

اسلام اور مستشرقین

تحریر:- مقتدی حسن الازہری

تحریر:- عبدالوہاب حجازی

اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔ (سورۃ القف آیہ ۸)

اسلام کے یہ دشمن بے شمار ہیں۔ کوئی مذہب انہیں اپنی تنظیم کے دھاگے میں پرو نہیں سکتا۔ ہر شخص اپنے طور پر حتی المقدور

مصروف ہے اور اپنے ناپاک مقاصد کے حصول کے چکر میں لگا ہوا ہے۔

اصنام پرست اور بدھ ازم کے ماننے والے سامراجی اور طہدین نیز مستشرقین اور مبلغین میں سے ان کے معاونین اور

میر و کار سب کی نگاہیں فقط ایک نصب العین پر مرکوز ہیں اور وہ اسلام اور مسلمانوں کا استیصال ہے۔ لیکن سب سے زیادہ خطرناک دشمن مستشرقین ہیں جو اپنی تحقیقات کو ”جدید علمی انداز“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور اپنے مقاصد کے حصول کے لئے ظاہری اور پوشیدہ ہر قسم کے اسباب سے کام لیتے ہیں۔ مستشرقین کے سلسلہ میں عربی زبان میں کافی تحقیق اور

برہان من ربکم و انزلنا الیکم نوراً مبیناً۔ (سورہ نساء آیت ۱۷۴)

لیکن اسلام اور پوری انسانیت کے دشمنوں کو یہ آسان اذی اور لہدی پیغام بھایا نہیں۔ کیونکہ یہ ان کے مادی اغراض و مقاصد

اسلام خدائے تعالیٰ کا اذی اور

ابدی نظام حیات ہے۔ اس نے ہمیں ایک ایسا پیغام دیا جس نے سپاہیوں کے سارے پردے سرکا کر زیت کی ان گنت منولوں میں ہمیں ہمدم المثال روشنی عطا کی اور حیات دنیوی اور

آخری میں ہماری کامیابی اور کامرانی کا ضامن بنا۔ اگلی شریعتوں اور گزرے ہوئے اصول حیات میں خیر کے جتنے بھی پہلو ہو سکتے تھے سب کو اس نے اپنے اندر سمیٹ لیا ہے۔ ایسے وسائل خود اسلام اور اس کے پیغام

کے ذاتی وسائل ہیں جو انسانیت کے عروج اور نوع انسانی کی متحرک زندگی کے سفر کے لئے امن و سلامتی کے ضامن ہیں۔ اسلام کا یہ پیغام رواداری اور آسانی کا پیغام ہے حریت اور سلامتی کا پیغام ہے۔ عقل اور دل کا پیغام ہے۔ مادہ اور روح کا پیغام ہے۔ فطری قوانین اور ضابطے کا پیغام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

یا ایہا الناس قد جاءکم

مستشرقین اپنے استشرقاق اور تبلیغ کے ذریعے فقط ایک

مقصد کے حصول پر اپنی نگاہیں جمائے ہوئے ہیں اور وہ یہ کہ

استعماری خواہشات کو پورا کیا جائے اور اس کی توسیع پسندی کی

پیماس کو نبھایا جائے۔ استعماریت کے حاملین اسلام اور

مسلمانوں کو اپنا سب سے عظیم دشمن سمجھتے ہیں۔

سے میل نہیں کھاتا تھا۔ اس لئے انہوں نے اس کے راستے کو مسدود کرنا چاہا۔ مختلف سازشوں اور تدبیروں کی آبدھانی میں پڑے۔ اس کی راہ کو مسدود کرنے کے لئے نوع ہوع شدائد اور مشقتوں کو دعوت دی۔ پیغام اور صاحب پیغام کی عیب جوئیاں کیں۔ اس کے اصول و مبادی کو بگاڑا۔ اس کے ماننے والوں پر کرب و بلا کے پہاڑ ڈھائے۔

یریدون لیطفنوا نور

چھان بین ہو چکی ہے۔ عرب اہل قلم اور نقادوں نے اپنی بے لاگ تنقیدوں کے ذریعہ مستشرقین کی تصانیف کے خام پہلوؤں کو واضح کیا ہے اور اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں ان کی بدینتی اور کنبہ پروری کی نقاب کشائی کی ہے۔ ان میں ایسے نقاد کثرت سے ہیں جنہوں نے ان کی تحریروں کے آئینہ میں ان کے مقاصد کی تصویروں کو جھانک لیا ہے۔ لیکن کبھی کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی نقاد کو مستشرقین کے علمی اسلوب سے دھوکا لگ گیا اور وہ ان کے مقاصد

اور اسلامی انشاء پر وازوں کو علمی حیثیت سے اس موضوع کے اختیار کرنے پر ابھارے ہندوستان میں اسلامی تحقیقات کو اس موضوع کی سخت ضرورت ہے۔

استشراق کا نشوونما

استشراق کی تاریخ ابتداء قرون وسطیٰ سے متعلق ہے۔ اس کا ظہور سب سے پہلے راہبوں کے اندر ہوا جن میں سب زیادہ مشہور جربرٹ ہے۔ یہ ایک فرانسیسی راہب

نشوونما کے کھلے ہوئے حقیقی اسباب میں سے ایک سبب یہ ہے کہ مستشرقین کو یورپ کی فکری حرکت کی منزل تک پہنچنے میں عربوں کے آئندلس کو فتح کرنے اور جزیرہ صقلیہ اور اس کے علاوہ بحر ابيض متوسط کے جزیروں نیز جنوبی فرانس پران کے قبضہ نے بہت ساتھ دیا۔ جس طرح صلیبی جنگوں نے اس تحریک کے اٹھان میں مت کام کیا ان جنگوں نے مشرق کو مغرب کے بہت قریب کر دیا۔ جس کی وجہ سے مغربی علماء کو فکر و ثقافت کا وسیع میدان ہاتھ آ گیا۔ چنانچہ وہ لوگ عربی تہذیب کی تحقیق و تدریس کی طرف پوری طرح متوجہ ہو گئے۔ اسی طرح آستانہ کازوال عربی تہذیب کی ترویج و اشاعت کے مخصوص عوام میں سے تھا۔ کیونکہ یورپین علماء کو اس طرح مشرقی افکار و نظریات کے خزینے کا سراغ مل گیا۔ اس کے علاوہ مشرقی علوم کی چھان بین کے لئے بہت سی انجمنوں کی تشکیل دی گئی۔ جیسے شاہی ایشیائی سوسائٹی اور فرانسیسی سوسائٹی وغیرہ ان انجمنوں نے عام طور پر عربی تہذیب کی تحقیق ہی کو اپنا بنیادی نصب العین قرار دیا۔ جو یورپ کے مختلف اطراف کے مختلف اطراف و جوانب میں کثیر تعداد میں پائی جاتی تھیں۔ یہ انجمنیں مغرب کے ممتاز علماء کی نگرانی میں اپنا کام کرتی تھیں۔ جنہوں نے اس میدان کے لئے اپنی زندگی وقف کر دی تھی۔ مشرقی تہذیب کو عموماً اور عربی تہذیب کو خصوصاً رواج دینے کے لئے مستشرقین نے یورپ کے مرکزی مقامات میں عام طور پر کانفرنسیں منعقد کیں۔ جہاں نئے پیداشدہ مسائل پر تبادلہ خیالات اور مشرق سے متعلق نیز اور دیگر مختلف مسائل کے سلسلہ میں

یہودیت اور استشراق کا اعتناء دینی حیثیت سے یہ ہے کہ اسلام کو کمزور بنایا جائے اور اس کے نظریات میں تشکیک پیدا کی جائے کہ یہودیت اسلام سے افضل ہے۔

تک پہنچنے اور انگریزی نیٹوں کے آشکارا کرنے پر قادر نہیں ہوا۔ اس لئے اس نے یہ سمجھ لیا کہ یہ لوگ علمی خدمات اور تحقیقات ہی کو اپنا مطمح نظر گردانتے ہیں۔ زیر نظر مقالے سے میں اس موضوع پر کوئی تفصیلی گفتگو کرنا نہیں چاہتا۔ اس کے لئے دوسرے مواقع میسر آسکتے ہیں۔ البتہ جو چیز اس وقت ہماری نگاہ میں زیادہ اہمیت رکھتی ہے وہ یہ ہے کہ ہم اسلامی تحقیقات کے سلسلہ میں کچھ یورپین لوگوں کی سرگرمیوں اور جدوجہد کی طرف اشارہ کر دیں اور اس خطرے کی نشاندہی کر دیں جو مسلمانوں میں سرایت کر رہا ہے جسے خود مسلمانوں کے بہت سے ارباب فکر و نظر اور صحاب علم و سیاست ہاتھ آگئے ہیں شاید اس کے ذریعہ ہم تحقیق کا ایک راستہ ہموار کر دیں جو مسلمانوں کے لئے نفع بخش ثابت ہو

ہے۔ عربی علوم سے استفادہ کے لئے اس نے آئندلس کا سفر کیا۔ وہاں علمائے آئندلس سے علم حاصل کیا۔ ایشیلیہ اور قرطبہ کے مدارس سے متعلق رہا پھر روم کا سفر کیا۔ جہاں اس کے کمال اور معاصرین پر برتری کے آثار ظاہر ہوئے۔ بارہویں صدی عیسوی کی ابتداء میں (۱۱۱۱ء تا ۱۱۱۸ء) جبراروی کریمین نام کا ایک دوسرا راہب پیدا ہوا جس نے عربی تہذیب کی تحقیق میں بھرپور حصہ لیا اور کندی فارابی ابن سینا اور رازی کے فلسفے کو لاطینی زبان میں منتقل کیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے علوم و آداب اور طب نیز دیگر متداول علوم و فنون میں ستر کتابوں کا ترجمہ کیا۔ لیکن افسوس کہ دشمنوں کے ہاتھوں اصل عربی کتابیں ضائع ہو گئیں اور لاطینی زبان میں صرف ان کا ترجمہ باقی رہ گیا۔ استشراق کے

حادث و تفتیش ہوتی۔ اس سلسلہ کی سب سے پہلی کانفرنس جسے مستشرقین نے پیرس میں منعقد کیا تھا ۱۸۲۳ء کے اندر ہوئی۔ اس کے بعد اور بہت سی کانفرنسیں ہوتی رہیں۔ ۱۹۵۵ء سے لندن یونیورسٹی کے ایشیائی اور افریقی تحقیقات کے انسٹی ٹیوٹ نے تاریخ اقوام کے لکھنے کے طریقے کے موضوع کو تحقیقی اور تفصیلی طور پر پڑھائے جانے کا التزام کیا ہے۔ ۱۹۵۶ء میں ایک کانفرنس جنوب اور جنوب مشرقی ایشیاء میں رہنے والی قوموں کی تاریخ کے لکھنے کے طریقوں کے مطالعہ کے لئے منعقد ہوئی۔ جولائی ۱۹۵۸ء میں ایک کانفرنس مشرق وسطیٰ اور اس کے قریب رہنے والے لوگوں کی تاریخ کے لکھنے کے طریقوں پر غور و خوض کے لئے منعقد ہوئی۔ مورخین کا اس بات پر تقریباً اتفاق ہو چلا ہے کہ صلاح الدین ایوبی کے بعد استعراق کو یورپ کے اندر نئی شان کے ساتھ رواج حاصل ہوا ہے۔ جہاں استعماریت کے ساتھ جڑ کے اس نے اپنی کامل توجہ اس کی خدمت کے لئے مبذول کر دی۔ مستشرق گولڈزیہر کی کتاب ”عقیدہ اور شریعت“ کے مقدمہ میں ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں امتیازی گہری تحقیق انیسویں صدی عیسوی سے شروع ہوئی ہے۔ جبکہ یورپ کے اندر اسلام اور مشرق کی تہذیب پھیل چکی تھی اور مغرب نے اپنی استعماری طاقتوں کو مشرق اور اسلامی ممالک پر مسلط کرنا شروع کر دیا تھا۔ ایسے دور میں بہت سے یورپین علماء اسلام اس کے سرمائے اور اس کے رجال کے سلسلہ میں حث و تحقیص کے لئے اٹھے، جن کا مقصد یہ تھا کہ اسلام کے بقاء اور اس کی ابدیت

کے رمز سے آشنائی حاصل کی جائے۔ مسلم مصنفین کا جو تحریک استعراق اور اسلام کے متعلق مستشرقین کی تحریروں کا جائزہ لیتے رہے ہیں۔ یہ خیال ہے کہ مسلمانوں کی علمی پسماندگی نے استعراق کے ظہور کو بہت مدد پہنچائی۔ چنانچہ اس نے یورپ سے آئے ہوئے طوفان کا راستہ صاف کرنے کے لئے ایک دور رس قائد کی حیثیت اختیار کی اور سامراجی حملہ آوروں کے سامنے مشرقی قوموں کی ان کمزوریوں کو بے نقاب کر دیا۔ جن کے سہارے وہ اپنے مقصد تک آسانی کے ساتھ پہنچ جائیں۔

استعراق کے مقاصد

مستشرقین کی یہ پیہم کوششیں یورپ کے حامیوں کا یہ عظیم جٹ بے مقصد اور انجکل بچو نہیں ہے بلکہ ایک طویل زمانہ سے استعراق حرکت کے ساتھ مستشرقین کے

ان شدائد کو برداشت کیا جنہیں اس تحریک نے اسلام اور اس کی تعلیمات کے سلسلہ میں ایک غلط لٹریچر کی شکل میں ظاہر کیا ہے ان کے لئے یہ بات ممکن نہیں رہی کہ ان مقاصد سے جن کے حصول کے لئے مغربی علماء دن رات کوشاں ہیں اور اس لئے اسلام اور مشرق کے علمی سرمایوں کا مطالعہ کرتے ہیں صرف نظر کر کے تن آسانی کے فرش پر لیٹ جائیں۔ ذیل میں ہم ان کے مقاصد کو مختصر طور پر پیش کرتے ہیں۔ استعراق کے مقاصد کو مختصر طور پر پیش کرتے ہیں۔ استعراق کے مقاصد اپنے تنوع کے ساتھ ساتھ آخر میں ایک نقطے پر جمع ہو جاتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں خصوصاً اور مشرقیوں میں عموماً روحانی اضمحلال ہستی اور کمزوری کا احساس پیدا کیا جائے اور اسی طریقے سے انہیں مغربی توجہات کی مطابقت پر اکسایا جائے۔ مستشرقین میں ایک جماعت ایسی بھی ہے جو

اسلام اور مسلمانوں کے خلاف یہودیوں کی

کینہ پروری قدیم زمانہ سے چلی آ رہی ہے

اور یہ اس وقت پہچانیں گیں جب انہوں

نے محمد ﷺ کے لئے بونے خدائی فیصلے

کے خلاف سرکشی کا مظاہرہ کیا۔

اسلامی علوم اور عربی آداب کے ساتھ اعتناء برتی ہے اور دوسروں کو بھی اس سلسلے کے کاموں میں حصہ لینے کے لئے شامل کر لیتی ہے۔ اس اعتناء کے نتیجے میں اس جماعت کے اہل قلم

مخصوصاً نصیب العین ہے جو بسا اوقات کوتاہ نظر اور فریب خوردہ شخص کی سمجھ میں نہیں آسکتا لیکن وہ مسلمان علماء جنہوں نے استعراقی حرکت اور مستشرقین کے علمی سرمائے کا مطالعہ کیا اور

کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ عربی ادب اور غیر عربی ادب یا اسلامی علوم اور مغربی علوم (جن کو نصرانی علوم میں شمار کرتے ہیں اس لئے کہ مغربی قوموں کا مذہب سمکت ہی ہے) کے درمیان موازنہ کرتے ہیں اور اس کے ذریعے وہ عربی اور اسلامی ادب پر مغربی ادب کو ہمیشہ فضیلت اور برتری دیتے ہیں۔ نیز مغرب کی تہذیبی حرکت کے گوشوں کو ظاہر کر کے عرب اور اسلام کی تاریخ کی نظیروں پر تفوق اور عظمت عطا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس سے انکار فقط ایک مقصد ہوتا ہے اور وہ یہ کہ مشرقیوں میں روحانی پرمردگی اور احساس شکستگی پیدا کیا جائے تاکہ وہ مغرب کے مادی تمدن کی متابعت کے لئے مجبور ہو جائیں۔ ڈاکٹر عمر فروغ مستشرقین اور ان کے ہم خیالوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ تبلیغ اور اعتراف استعماریت کے مقاصد کے حصول اور اسے دنیا کے مختلف گوشوں اور خطوں میں پھیلانے کے عوامل اور اسباب ہیں مستشرقین اپنے اعتراف اور تبلیغ کے ذریعہ فقط ایک مقصد کے حصول پر اپنی نگاہیں جمائے ہوئے ہیں اور وہ یہ کہ استعماری خواہشات کو پورا کیا جائے اور اس کی توسیع پسندی کی پیاس کو بجھایا جائے۔ استعماریت کے حاملین اسلام اور مسلمانوں کو اپنا سب سے عظیم دشمن سمجھتے ہیں۔ اسی وجہ سے وہ اپنے دلوں میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بغض و حسد کی بھیاں سلگائے پھرتے ہیں اور مسلمانوں اور اس دین کی بے محل عیب جوئیاں کرتے رہتے ہیں جن سے عربوں اور دیگر بہت ساری اقوام کو جنہوں نے اسے ایک نظام زندگی کی حیثیت سے اختیار کیا ہے مثال بلدی طشی اور

ظلم و خود غرضی کے خلاف انقلاب انگیز آواز بلند کی۔ جو استعماریت کی عظیم ترین خصوصیت ہے۔

ڈاکٹر موصوف نے مزید کہا ہے کہ استعماریت کے پرستار علماء اور ان کے ہم خیالوں نے یہ یقین کر لیا ہے کہ یہ تہذیب ممکن نہیں کہ پائمال ہو سکے۔ اس لئے انہوں نے اس کے چہرے کو اپنے خونخوار پنجوں سے نوچنے کی کوشش کی۔ تاکہ اس کی مکروہ صورت اپنے ماننے والوں کے دلوں سے اپنا مقام کھو بیٹھے اور یہ معاملہ ان کے لئے آسان تھا یا ایسا کرنا ان کا گمان تھا۔ اس لئے انہوں نے کام کو دو حصوں میں بانٹ دیا ایک حصہ وہ ہے جو اسلام کے پیغام کی حقیقت سے جھٹ کرتا ہے۔ جس پیغام کو مشرقی اور عربی مسلمانوں نے خود اختیار کیا اور لوگوں کو اس کی طرف دعوت دی۔ اس حصہ میں انسانی ترقی اور اس کی عظمت کے اسلامی اصول اور حقائق سب شامل ہیں اور دوسرا حصہ ان حقائق سے جھٹ کرتا ہے جو عصر حاضر سے پہلے لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل تھے۔ لیکن پہلا حصہ اسلام کے ٹھوس اور درست حقائق کو عربوں اور مسلمانوں کی جائے غیر مسلموں کے لئے مختص کر دیتا ہے۔ جیسا کہ ایک فرانسیسی عالم ارنسٹ رنیاں کہتا ہے کہ عربی فلسفہ فی الحقیقت یونانی فلسفہ ہے جو عربی رسم الخط میں لکھا ہوا ہے۔ رنیاں اور اس کے تبیین کے نزدیک اسلامی فلسفہ کا ہر دلاویز منظر ایرانیوں، یونانیوں نیز فسطاطہ اور یاقبہ ہی سے مستعار لیا گیا ہے یا اسکی حیثیت مٹھوک ہے۔ مبلغین اور استعماریت کے حامیوں کی کتابیں اسلامی عقبریت کے افکار سے بھری پڑی ہیں ہمیں اس

سے انکار نہیں کہ یونانیوں نے جو اساس دنیا کے سامنے پیش کی عربوں نے اپنے فلسفے کی بنیاد اس اساس پر رکھی۔ لیکن انصاف سے بہت دور کی بات ہو گی اگر ہم یہ کہیں کہ عربوں نے یونانی فلسفے کو جوں کاتوں لے کر دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔ بلکہ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ عربوں نے اس فلسفے کی تنقیح اور تصحیح کی۔ اس کے اندر اضافہ کیا اور اس کے ذریعے ایسا پیغام دنیا کو پہنچایا کہ امتوں کی تاریخ میں اس کی مثال بہت کم ملتی ہے۔

جارج سارٹن جو دنیا کی علمی تاریخ کے قابل اعتماد عالموں میں سے ہے کہتا ہے کہ وہ لوگ جو عربوں کی خوبیوں کا انکار کرتے ہیں اور انہیں ان کے شایان شان مقام عطا نہیں کرتے وہ اپنے اس قول سے استدلال کرتے ہیں کہ مختلف مراجع سے مواد حاصل کرنا ایک مرجع اور ماخذ سے حاصل کرنے سے بہتر نہیں ہے اور یہ ایک گمراہ کن میدان ہے۔ خصوصاً جبکہ ریاضیات کے بارے میں کلام کیا جائے۔ عرب ریاضی دانوں نے یونانی اور سنسکرتی مراجع کو یونانی نقل نہیں کر لیا اور اگر کیا بھی تو اس پر بالکلیہ بھروسہ نہیں کر لیا بلکہ دونوں مراجع کو جمع کیا پھر یونانی افکار و نظریات کو ہندوستانی افکار و نظریات کے ساتھ ملا کر کے اس سے اعلیٰ قسم کے نظریات حاصل کئے۔ اگر عربوں کا یہ کام محاسن میں شمار نہیں ہو سکتا تو یہ کہنا قطعاً بے جا نہ ہو گا کہ علم کے دفتروں میں حسن و خوبی کا وجود ہی نہیں، علمی ندرت اور تخلیقی کارنامہ فی الحقیقت یہی ہے کہ مختلف نوعیت کے دھاگوں کو ایک کپڑے میں من دیا جائے۔ ورنہ ندرت کوئی ایسی شے نہیں جسے پردہ عدم سے عریاں کیا

جائے۔ یہود و مستشرقین کے سلسلہ میں بھی ایک چیز یہاں قابل لحاظ ہے اور وہ یہ کہ استعراق کے ساتھ ان کا اعتداجی حیثیت سے یہ ہے کہ اسلام کو کمزور بنایا جائے اور اس کے نظریات میں تشکیک پیدا کی جائے کہ یہودیت اسلام سے افضل ہے۔ اس لئے کہ یہودیت اسلام کا اولین ماخذ اور منبع ہے اور سیاسی اسباب کی بنا پر فکری حیثیت سے صیہونیت کو اپنانا پھر حکومت کو مستحکم اور پائیدار کرنا ان کا نصب العین ہے۔ بعض اوقات ان خیالات کی تائید کے لئے کوئی ماخذ ہاتھ نہیں آتا۔ البتہ مستشرقین کی تحریروں میں عام اور مشہور اسالیب بیان کے ذریعہ اس نقطہ نظر کی گہرائی اور اصلیت کا سراغ مل جاتا ہے اور بعض علمی طریقہ فکر کا کھوج لگ جاتا ہے۔ آج کل محققین کا اس پر پورا اتفاق ہو چلا ہے کہ اسلام کے خلاف لکھنے والے کینہ و روں میں سب سے زیادہ خطرناک دو جماعتیں ہیں۔ جنہیں پروپیگنڈہ کے ایسے وسائل حاصل ہیں جو دوسری جماعتوں کو میسر نہیں۔ ہماری مراد صیہونیت اور استعماریت سے ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف یہودیوں کی کینہ پروری قدیم زمانہ سے چلی آرہی ہے اور یہ اس وقت پہچانے گئے جب انہوں نے محمد صلعم کے لائے ہوئے خدائی پیغام کے خلاف سرکشی کا مظاہرہ کیا۔

قرآن نے سورہ مائدہ کے آخر میں ان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کی یہ حالت بیان کی ہے کہ ہر زمانہ و مکان میں یہ حیات موت خصال بسر کرنے پر مجبور ہوں گے۔ یہ کافروں کو اپنا سربراہ تسلیم کر کے مسلمانوں کے خلاف ان کی مدد کرتے ہیں اور اس کی صرف ایک وجہ ہے کہ

یہ اللہ اور محمد صلعم پر ایمان نہیں لائے اور خدائے تعالیٰ کے آخری دین میں داخل نہیں ہوئے۔ اس لئے یہ مومن نہیں ہیں اگر یہ مومن ہوتے تو کافروں کو اپنا حاکم نہ بناتے۔

تری کثیرا منهم یتوبون الذین کفروا ببئس ما قدمت لهم انفسهم ان سخط الله علیہم و فی العذاب هم خالدون ولو کانوا یؤمنون بالله و النبی وما انزل الیہ ما اتخذوہم اولیاء ولکن کثیرا منهم فاسقون۔

یہ اوصاف جس طرح نبی صلعم کے عہد کے یہودیوں میں پائے جاتے تھے۔ بعینہ اس زمانہ کے یہودیوں میں بھی پائے جاتے ہیں اور آئندہ ہر زمانہ میں پائے جائیں گے۔ چند سال پہلے مادہ پرست اور لہجہ دین سے انہوں نے سازش کی اور تمام عرب نیز سارے مسلمانوں کو جون ۱۹۶۷ء جو نچال جنگ کے ذریعہ ایک عظیم ٹوٹے میں مبتلا کر دیا۔ یہ اپنے ناپاک ارادوں نیز اسلامی سلطنتوں پر تسلط جما کر استعماری خواہشات کو پورا کرنے کے لئے ہمیشہ اسلام کو دھمکاتے ہیں اور اپنی اوبابھی چالوں سے انسانیت کو مستقبل میں پینے سے باز رکھتے ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے قہقوں سے جانے کے لئے کافی ہے۔

تعصب اور رواداری کے مظاہر

اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مستشرقین کی کینہ پروری کی بے شمار مثالوں میں سے ایک مثال وہ ہے جسے ڈاکٹر مصطفیٰ السباعی نے اپنی کتاب ”التعریح الاسلامی“ میں ذکر کیا

ہے۔ جب ڈاکٹر موصوف نے یورپ کا سفر کیا اور وہاں مغربی علماء خصوصاً ان لوگوں سے جو اسلامی اور مشرقی تحقیقات کا شغل رکھتے تھے ملاقات کی۔ ڈاکٹر موصوف فرماتے ہیں کہ پہلا شخص جس کے یہاں میں حاضر ہوا وہ پروفیسر انڈرسون ہے۔ جو لندن یونیورسٹی کے شعبہ علوم شرقیہ میں علام اسلام میں رائج شخصی قوانین کے شعبہ کا صدر ہے۔ اس نے بیان کیا کہ میں نے سند یافتہ فاضلوں میں سے ایک شخص کو جو لندن یونیورسٹی سے اسلامی فقہ میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنا چاہتا تھا۔ اس بنا پر سند سے محروم کر دیا کہ انہوں نے اسلام میں عورت کے حقوق کے سلسلہ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا کہ اسلام نے عورت کو اس کے پورے پورے حقوق عطا کئے ہیں۔ مجھ کو اس پر بڑا تعجب ہوا۔ میں نے اس متعرق سے پوچھا کہ اس سبب کی بناء پر آپ نے اسے سند سے کیونکر محروم رکھا۔ جبکہ آپ اپنی یونیورسٹیوں میں حریت کا اعلان کرتے پھرتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ اس لئے کہ یہ شخص کتا تھا کہ عورت کے بارے میں اسلام نے فلاں فلاں بنیادی حقوق مقرر کئے ہیں تو کیا یہ شخص اسلام کا کوئی مخصوص نمائندہ ہے۔ کیا یہ ابو حنیفہ اور شافعی ہے کہ اسلام کے بارے میں اس جرأت اور بے باکی سے کام لے اور عورت کے حقوق کے بارے میں ایسی چیزوں کا تذکرہ کرے۔ جنہیں حنفی فقہاء نے ذکر نہیں کیا ہے۔ یہ خود پسند آدمی ہے۔ اس لئے کہ اس کے دعوے سے یہ بات پوری طرح ترشح ہوتی ہے کہ ان نے ابو حنیفہ اور شافعی سے زیادہ اسلام کو سمجھ لیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کلام پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ

اسلام کے بارے میں مستشرقین کے نظریے اور مسلمانوں کے خلاف ان کے تعصب پر یہ کلام خود ایک روشن دلیل ہے۔ اس کلام سے ہم مستشرقین کے علم کے معیار اور ان کے تعجب انگیز طریقہ استدلال کو معلوم کر سکتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کی تعلیم کے سلسلہ میں کلام کرنے اور عورت و مرد کے بارے میں اس کے قوانین پر رائے ذنی کا حق صرف متقدمین فقہاء کو پہنچتا ہے۔ ان کے علاوہ بعد کے علمائے اسلام کو کوئی حق نہیں کہ ان چیزوں کے بارے میں کلام کریں۔ اسی طرح ہجری مستشرق گولڈزجر ہے۔ جس نے محض یہ ثابت کرنے کے لئے ایک کتاب لکھ ڈالی کہ اسلامی شریعت کا نزول محمد ﷺ پر آسمان سے نہیں ہوا ہے۔ بلکہ وقفاً و قافاً مختلف باتوں کے اضافہ سے موجودہ شریعت مرتب ہو گئی ہے۔ یہ مستشرق اپنی کتاب العقیدہ والشریعت میں محمد ﷺ کے بارے میں لکھتا ہے کہ نبی ﷺ کی دعوت دینی افکار و معارف کا ایک نمود ہے۔ جنہیں انہوں نے یہودی مسیحی نیز دیگر عناصر سے ان کے روابط تھے حاصل کیا۔ جو انہیں وطن میں اپنا گمراہ اثر چھوڑ سکیں اور ان کے حقیقی دینی جذبات کو ابھار سکیں۔

شیخ محمد الغزالی اس جھوٹے اور بے حقیقت کلام کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ ایک لغو کلام ہے کیونکہ ہمارے زمانہ کی اصطلاح کے مطابق محمد نے یہودی اور نصرانی افکار کو دنیا کے سامنے اخذ کر کے پیش کیا اور یہ بتایا کہ ان لوگوں نے اپنے عقائد اور دینی کتابوں میں تحریف کر ڈالی ہے۔ محمد ﷺ نے توحید اور اصلاح عمل اور انفرادی و اجتماعی ترقی کے سلسلہ میں ایک ایسی تفصیلی اور قلب و جگر کو اپیل

کرنے والی دعوت دی جس کی نظیر ان موجودہ کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ جنہیں موسیٰ اور عیسیٰ کی طرف منسوب ہونے والے حضرات نے مرتب کیا۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک صحیح الفکر رہنما خطا کار پر آگندہ خیالوں سے رہنمائی حاصل کر لے۔ یہ مستشرق اس بات کا التباس پیدا کرنا چاہتا ہے کہ دین اسلام دیگر نظریات اور فلسفوں خصوصاً یہودیت اور نصرانیت سے اقتباس کر کے مرتب کیا گیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس قسم کے وہم کی گنجائش یا امکان اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ سابق دین آنے والے دین کے مقابلہ میں زیادہ مکمل اور مستغنی ہو۔ لیکن محمد ﷺ کا لایا ہوا دین گزرے ہوئے نظامائے حیات سے وسیع تر ہے، پھر اس بات کا تصور کیسے کیا جاسکتا ہے کہ غنی فقیر کے سامنے دست سوال دراز کرے اور مستطیع عاجز سے نصرت کا طلبگار ہو۔ کسی عظیم الشان محل کے مالک کو اس بات کے ساتھ تمہم کرنا کہ اس نے اپنے فلک بوس محل کو گرد و پیش کی شکستہ ویران عمارتوں کی اینٹوں سے تعمیر کیا ہے قطعاً مناسب نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اسلام کی تعلیمات اور گزرے ہوئے آسمانی ادیان کے اندر مشابہت پائی جاتی ہے۔ لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ ان ساری تعلیمات کا منبع وہی خدائے واحد کی ذات ہے اور وہ پائیدار اصول جو زمانے کے تغیر و تبدل کے باوجود نہیں بدلتے سب ایک ہیں۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام نے دوسروں کی تقلید کی ہے۔ (دفاع عن العقیدہ و الشریعت ص ۹۱)

لیکن ایک بات یہاں زیر نظر رکھنا ناگزیر ہے کہ تمام مستشرقین اسلام کے مبادی

اور اصول کے سلسلہ میں اپنے اذکار و خیالات کے اظہار میں یکساں نہیں ہیں۔ بلکہ اسلام دشمنی، کینہ پروری اور انصاف پسندی و اعتراف فضیلت میں ان کے موقف الگ الگ ہیں۔ ان میں کچھ ایسے ہیں جنہیں ہوا و ہوس کے نشے نے جہالت کی بناء پر یا علم کے باوجود گمراہ کر دیا اور کچھ ایسے ہیں جو انصاف پسندی کو ترجیح دیتے ہیں۔ اس لئے بحث و تحقیق کے بعد جب حق بات ان پر واضح ہو جاتی ہے تو وہ اس کا اعلان کر دیتے ہیں۔ ہم ان مستشرقین میں سے جو اسلام کے ساتھ حق پسندی سے کام لیتے ہیں اور مستشرقین کی کثیر تعداد کے تعصب اور ان کی عیب جوئی کرنا پسند کرتے ہیں صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں اور وہ فرانسیسی مستشرق میں امیل ڈر معم ہے۔ دیگر مستشرقین کی تحریروں میں دین اسلام کے بارے میں جو چیزیں ملتی ہیں ان کا تذکرہ یوں کرتا ہے کہ جب اسلام اور مسیحیت کے درمیان گھسان کی جنگ برپا ہوئی تو اختلاف اور ناچاقی کی ایک وسیع خلیج درمیان میں حائل ہو گئی۔ سب کا ماننا پڑے گا کہ مغربی لوگ نضاء کو ناسازگار بنانے میں آگے آگے تھے۔ یونانیوں میں بھی ایسے لوگ بہت ہیں جنہوں نے اسلام کو نقصان پہنچایا۔ ان کے اہل قلم اور اہل نظام نے اندلس کے مسلمانوں سے گندی عیب جوئی کا معرکہ گرم کیا۔ (حیاء محمد امیل در معم ص ۱۳۵)

علمائے اسلام کا فرض

دین اسلام کے استقبال اور اس کے اصول و مبادی کے انہدام نیز تحریف شدہ مسیحیت کو دنیا میں اجاگر کرنے کے سلسلہ میں مستشرقین اور مبلغین کی کوششوں کا ایک مختصر

جائزہ لیا۔ یہاں میں اچھا سمجھتا ہوں کہ ایک مسلمان زائر کا کلام نقل کر دوں جنہوں نے وسطی افریقہ کا سفر کیا اور جنوبی سوڈان میں کچھ مدت قیام کر کے مسیحیت کے علمبرداروں اور مبلغین کی تحریک اور ان کی مہم کو ششوں کا مشاہدہ کیا وہ کتا ہے کہ یہ مبلغین یورپ اور امریکہ سے افریقہ کے ایسے مقامات پر آتے ہیں جہاں انتہائی اضطراب اور تنگی کر زندگی گزارنی پڑتی ہے۔ وہاں جنگلوں میں زندگیوں کے ساتھ چھ چھ اور دس دس سال کی طویل مدت تک قیام کرتے ہیں وہاں وہ کسی قسم کی گھبراہٹ اور کس نوع کا اضطراب محسوس نہیں کرتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے ممالک میں اس کام کیلئے تیار کئے جاتے ہیں اور وہ اس تمنائی اور تاریک زندگی پر راضی ہو جاتے ہیں پھر یہ مبلغین اسلامی علاقوں میں مدارس کھولتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم دینی مسائل سے کوئی سرکار نہیں رکھتے۔ اس سے ان کی غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے مسلمان طلباء کو پیدا کریں۔ جو یہ محسوس کریں کہ ان مدارس کو ان پر فضیلت حاصل ہے۔ چنانچہ جب ان کے ملکوں میں معاملات اور امور کی سنجان ان کے ہاتھوں میں سونپی جاتی ہیں تو وہ اس تبلیغ سے صلح کر بیٹھتے ہیں اور اس کے خطرات سے چشم پوشی کر جاتے ہیں۔ یہ مبلغین اصنام پرست خطوں میں مدارس اور ہسپتال کھولتے ہیں اور چوں کہ مسیحیت کے مبادات کی تعلیم دیتے ہیں۔ نہایت نرمی کے ساتھ اس مقصد کے حصول کی کوشش میں لگے رہتے ہیں۔ حتیٰ کہ وہ اس کے پیچھے اپنی خودداری کو بھی فروخت کر دیتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد صرف یہی نہیں ہوتا کہ انہیں مسیحیت کی

طرف مائل کر دیا جائے۔ بلکہ یہ اس بات کی تمہید ہوتی ہے۔ جو چہ ان کے مدرسے میں زیر تعلیم ہے۔ وہ اپنے گھر میں ایک سازگار فضاء پا جائے اور اس طرح مسیحیت کے مبادی اس کے ذہن میں راسخ ہو جائیں۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مبلغین نے مرض کا علاج کیا۔ جاہلوں کو سکھلایا وہاں کے شہریوں کے ساتھ رہن سہن اختیار کیا۔ معاملات میں ان سے قریب ہونے کی کوشش کی۔ ان کے ہاتھوں میں عظیم امکانی قوتیں تھیں جن کے ذریعہ انہوں نے اپنے پیغام کو مکمل طور پر لوگوں تک پہنچایا۔ (مجلد الاذہر ص ۳ ص ۹۸۸) یہ ایک سیاح کا تاثر ہے۔ جسے مسیحی تبلیغ کے بعض مظاہر کے مشاہدے کا اتفاق پڑا۔ اس کو معاملہ بہت اہم معلوم ہوا اور اس نے دین مسیح کی تبلیغی کوششوں کے سلسلہ میں اپنے تاثرات کو قلمبند کیا۔ ان تبلیغی کوششوں اور مستشرقین کی ان تھقیوں کے مقابلے میں مسلمان علماء کا کیا فریضہ ہے۔ جو اپنی علمی حشوں اور خدمتوں کے دعوے کے پس پردہ اسلام کی عیب جوئی کرتے ہیں اور اس کی ایسی تصویر پیش کرتے ہیں۔ جس سے مسلمان متنفر ہو جائے اور وہ یہ سمجھنے لگے کہ یہ دین حق نہیں ہے۔ تاگفتہ بہ حالات کے تقاضے علمائے اسلام کے کندھوں پر ایک عظیم بوجھ ڈالنا چاہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ایک طرف اسلام کے مبادی کی تشریح پوری دقت نظری اور صفائی کے ساتھ عملی طریقہ پر کی جائے اور دوسری طرف مستشرقین اور ہوس رائوں کے اعتراضات کا رد عمل اور استیصالی انداز میں کیا جائے۔ اگر ایسا لوگوں نے کیا تو ان کی یہ حشیں ضرور رنگ لائیں گی اور مستشرقین یا ان میں سے

کچھ لوگوں کو ان کے کثیر ذخائر سے اسی کی طرف مائل کر دیں گی اور پورے اطمینان اور دلی انبساط کے ساتھ ان کو انہیں نتائج پر قانع کر دیں گی۔ جن پر علماء اسلام پہنچے ہیں۔ لیکن ان نتائج تک پہنچنا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ اس میں ثابت قدمی، استقلال، آزاد نگاہی اور بالغ نظری درکار ہے۔ مگر ایسا بھی نہیں کہ یہ مستحیل اور ناممکن ہے۔ یہ کام اگر علمائے اسلام اختیار کر لیں تو یقیناً اسلام اور انسانیت کے لئے مستقبل میں یہ ایک عظیم الشان باثر کارنامہ ہوگا۔ اگر ہم اس میں کامیاب ہو گئے تو گویا ہم نے انسانیت کے لئے ایک ایسی فضاء پیدا کر دی ہے۔ جہاں وہ مادی اور روحانی دنیا کے ان طریقوں سے ہم آہنگ ہو سکے جہاں اس کی سعادت کے اسباب مہیا ہوں اور اگر ہم اس میں کامیاب ہو گئے تو آج کے موجودہ زمانے میں اسلام کا انسانیت پر ایک عظیم احسان ہوگا۔ جیسے کہ قرون اولیٰ میں تھا۔ جب عرب ایک جزیرہ نما سے اس عزم کے ساتھ اٹھے کہ اس کے بلند اصول و مبادی کو سارے عالم میں پھیلا دیا جائے۔ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ یہ کام مسلمانوں کے مختلف فرقوں اور جماعتوں میں سے کسی ایک فرقے اور جماعت سے انجام نہیں پاسکتا۔ بلکہ اس کے لئے اجتماعی کوشش درکار ہے۔ تمام جماعتیں اور تمام فرقے اپنے ایمان اور مذہب کے چاؤ کے نام سے اٹھیں اور اپنے تمام بھرے ہوئے دانوں کو ان طعن و تشنیع اور افترا پر دازی کرنے والوں کے مقابلے میں اکٹھا کر کے ان کا سخت استیصالی جواب دیں اور بقاء و حیات کے اس معرکے میں جسے حالات نے پیش کیا ہے۔ اپنے دین پر ثبات قدم رہیں۔

بقیہ صفحہ نمبر ۲۸