

ابوالفواہرنا عبدالحجیر فاضل عربی

قسط نمبر ۱

القول لمعنی و التقلید

بیر مقالہ جامعہ محمدیہ اہلحدیث ڈسکہ کے ماہنامہ اجلاس میں پڑھا گیا۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

قبل ازیں کہ میں تقلید کے موضوع پر اپنی گفتگو کا آغاز کروں مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ پہلے لفظ تقلید کا معنی اور مفہوم عرض کر دوں تاکہ آپ میری بات کو آسانی سے سمجھ سکیں۔

تقلید کا لغوی معنی

الفطرت میں تقلید کا معنی گلے میں کسی چیز کا لٹکانا ہے لیکن جب اس کا صلہ لفظ دین کے ساتھ آئے یا دین کے مفہوم میں ہو۔ اُس وقت اس کا معنی کسی بات کو بغیر دلیل اور غور و فکر کے قبول کرنا ہے چنانچہ المتجد میں ہے۔

كَلِمَةً فِي كَذَابٍ تَبِعَهُ مِنْ غَيْرِ تَأَمُّلٍ وَ نَظَرٍ

یعنی تقلید ایسی بیروی کا نام ہے۔ جو غور و خوض سے خالی ہو۔ (المعجم عربی ص ۷۹)

غیاث اللغات میں ہے۔

”تقلید گردن بند۔ در گردن انداختن و کار بجد کے ساختن و برگردن خود کار

بگرفتن و مجازاً بمعنی پیروی کے بے دریافت حقیقت آن“

ترجمہ و تقلید کا معنی ہے گردن بند گلے میں ڈالنا اور کسی کی ذمہ داری پر کام کرنا اور اپنی گردن پر کوئی کام لے لینا اور معنی مجازی یہ ہیں کہ حقیقت معلوم کیے بغیر کسی کی اتباع کرنا (غیاث اللغات ص ۱۰۲ بحوالہ حقیقۃ الفقہ)

صاحب مصباح لکھتے ہیں۔

”تصانیف کی سینہ سینہ باتوں کو تقلید کہا جاتا ہے“ (مصباح اللغات ص ۱۰۲)

یعنی تقلید کا تعلق دلیل سے نہیں بلکہ سینہ گزٹ باتوں سے ہے۔

اصطلاح شرح میں تقلید ایسے عمل کا نام ہے۔ جو دوسرے

تقلید کا اصطلاحی مفہوم

کے کہنے پر بغیر دلیل کے کیا جائے۔

مسلم الثبوت صد پر ہے

”التقليد العمل بقول الغير من غير حجة“
 کہ تقلید غیر کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے کا نام ہے۔
 علامہ سبکی نے تقلید کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

”التقليد اخذ قول الغير من غير معرفة دليله“

(شرح جمع الجوامع جلد نمبر ۲ ص ۲۵)

دلیل کو پہچانے بغیر کسی کی بات پر عمل کرنا تقلید ہے۔

قاضی شروکانی حقیقتِ تقلید کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”هو العمل بقول الغير من غير حجة في خروج العمل بقول
 رسول الله صلى الله عليه وسلم والعمل بالاجماع والرجوع العاى
 الى المضق ورجوع القاضى الى شهادة العدل فانها قد
 قامت الحجة في ذلك“ (ارشاد الفحول)

ترجمہ: ”بغیر دلیل کے کسی کے قول پر عمل کرنا تقلید ہے۔ مگر حدیث اور اجماع پر
 عمل کرنا تقلید نہیں اس طرح عامی کا مفتی کی طرف رجوع کرنا اور قاضی کا عادل
 گواہوں کی طرف رجوع کرنا بھی تقلید نہیں کیونکہ اس پر دلیل قائم ہو چکی ہے“
 حافظ ابن قیم فرماتے ہیں۔

”التقليد معناه في الشرع الرجوع الى قول الاحجث لقائله
 عليه وذلك ممنوع في الشرعية والاتباع ما ثبت عليه حجة“

(اعلام الموقعين ج ۲، ص ۱۳)

شرح میں تقلید کا معنی ایسے قول کی طرف رجوع کرنا ہے جس کے قائل کے پاس
 اس کی دلیل نہ ہو۔ اور یہ بلا دلیل عمل شریعت میں جائز نہیں اور اتباع وہ ہے
 جس پر دلیل قائم ہو۔ یعنی تقلید بغیر دلیل کے ہوتی ہے۔ اور اتباع با دلیل
 عقد القرید میں ملا حسن شرنبلالی حنفی فرماتے ہیں۔

”حَقِيقَةُ التَّقْلِيْدِ الْعَمَلُ بِقَوْلِ مَنْ كَيْسَ قَوْلُهُ أَحَدِي
 الْأَرْبَعَةِ الشَّرْعِيَّةِ بِلَا حُجَّةٍ مِنْهَا فَلَيْسَ الرَّجُوعُ

الى النبي صلى الله عليه وسلم والاجماع من التقلید كان كلا
منهما حجة شرعية من الحجج الشرعية (معیار الحق ص ۳۳)
ترجمہ و تقلید کا اصل ایسے شخص کی بات پر عمل کرنا ہے جس کا قول چاروں شرعی
مجموعوں (کتاب و سنت و اجماع و قیاس) پر مبنی نہ ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور اجماع کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ دونوں حجت
شرعیہ میں سے ہیں۔

یہ ہے۔ کہ بغیر دلیل قرآن و حدیث کے کسی امام یا فقیہ کی
بات کو مان لینے کو تقلید کہتے ہیں۔

بحث کا خلاصہ

تقلید یہود اور مشرکین کا طرز عمل ہے۔
قرآن کریم نے مشرکین کا تذکرہ
کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

وَ إِذْ أَيْسَلَ لَهُمْ آسَعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأَلْبَسُوا بِسُلْبِهِمْ مَا الْفَيْسَا
عليه آباءنا

کہ جب مشرکین کو کتاب اللہ پر عمل کی دعوت دی جاتی ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم
تو اسی راہ پر چلیں گے جس پر ہمارے بزرگ چلتے تھے۔ ہم اپنے بزرگوں کو نہیں
چھوڑ سکتے۔ بغیر دلیل کے بزرگوں کی باتوں پر عمل کرتے رہنا اس کا نام تصدیق ہے
قرآن کریم نے مشرکین کے اس نظریہ کی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ عمل بات بابت
پر عمل کرنا ہے۔ نہ کہ اکابر کے مذہب کو اپنائے رکھنا۔ اور یہی طرز عمل یہود و نصاری
کا تھا قرآن کہتا ہے۔

اتخذوا آجسادهم و رهبنا عنهم اذ ابان من دون الله (الایۃ)

کہ انہوں (یہود و نصاری) نے اللہ کے سوا اپنے علماء اور درویشوں کو رب
بنالیا۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں امام ترمذی اپنی کتاب جامع ترمذی میں حضرت عدی
بن حاتم کی حدیث بیان فرماتے ہیں

حضرت عدی بن حاتم پہلے عیسائی تھے۔ بعد میں وہ مسلمان ہو گئے۔ انہوں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت مبارکہ کی تلاوت سنی تو کہنے لگے۔ اللہ کے رسول ہم
نے کبھی ان کی عبادت نہیں کی۔ نہ ہی ہم ان کو رب مانتے تھے۔ تو سرور و عالم ارشاد

فرماتے ہیں۔

اما انہم لم یکنوا یعبدا و ذہم و لکن ہم اذا اخلوہم شیئاً
استخلوہ و اذا حرموا علیہم شیئاً حرموا (جامع ترمذی)
کہ وہ اپنے علماء کی عبادت نہیں کرتے تھے۔ (لیکن رب بنانے کا مفہوم یہ ہے)
کہ ان کے علماء جب کسی چیز کو حلال کہہ دیتے تو وہ اسے حلال سمجھتے اور جب
وہ کسی چیز کو حرام قرار دیتے تو وہ اسے حرام تسلیم کر لیتے۔

یعنی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کا طرز عمل یہ تھا کہ وہ صرف اپنے علماء کی باتوں کی
واجب العمل سمجھ بیٹھے تھے۔ انہوں نے رب العزت کے احکام کی طرف رجوع کرنا ترک
کر دیا تھا۔ اور وہ صرف علماء کے حکم پر بلا سوچے سمجھے ہر چھکا دیتے تھے۔ ان کی اسی روش
کو اللہ تعالیٰ نے غیر اللہ کی عبادت سے تعبیر کیا ہے۔ تقلید بھی اسی کا نام ہے۔ کہ امام کی
بات کو بلا چون و چرا قبول کر لیا جاتے اور اس پر کسی قسم کی دلیل طلب نہ کی جاتے۔
بلکہ کتاب و سنت کی مخالفت لازم آجاتے تو کوئی پرواہ نہ کی جاتے حق جاتا ہے۔ تو
جاتے۔ مگر امام کی تقلید نہ جاتے۔

عمل بالتقلید کے سلسلے میں حیرت کن بات یہ ہے کہ کتاب و سنت کے مقابلہ میں
تمسک بالتقلید مقلدین کا باقاعدہ اصول ہے۔
چنانچہ علامہ ابو الحسن الکرخی الحنفی فرماتے ہیں۔

”کل ایتة تخالف ما علیہ اصحابنا فہی مؤکدۃ او منسوخة
وحدیث کذا لک فہو مؤول او منسوم“

(اصول کوخی وقاریخ التشریح الاسلامی ص ۳۳۳)

ترجمہ: ہر وہ آیت یا حدیث جو ہمارے مذہب کے خلاف ہوگی اس کی تاویل
کی جائے گی یا اسے منسوخ سمجھا جائے گا۔
مولانا محمود الحسن المعروف شیخ الہند تقریر ترمذی میں ترمذی کے باب بیع الخیار پر
بحث کرتے ہوتے فرماتے ہیں۔

”فالحاصل انّ مسئلة الخیار من مہمات المسائل وخالف ابوحنیفہ
فیہ الجمہور وکثیر من الناس المتقدمین والمتاخرین و

وحنفواہ رسائل فی تردید مذہبہ ورجح مولانا شاہ ولی اللہ
المحدث الدہلوی فی رسائل مذہب الشافعی من حجة الحدیث
والنصوص وکذا لک قال شیخنا یتَّرجح مذہبہ

ترجمہ: خلاصہ بحث یہ ہے۔ کہ بیع خیار مشکل ترین مسئلہ ہے۔ امام ابوحنیفہؒ نے اس
مسئلہ میں جمہور کی مخالفت کی ہے۔ بہت سے مقتد میں اور متاخرین نے اس
مسئلہ میں رسالے بھی تحریر کیے ہیں۔ جس میں انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ
کے مذہب کی تردید کی ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی احادیث اور دلائل قطعیہ کے روسے جمہور اور
امام شافعی کے مسلک کو ترجیح دی ہے۔

چونکہ یہ مسئلہ فقہ حنفیہ میں کتاب و سنت کے موافق نہیں اور مقلد کو اپنے امام کا قول
پر صورت ماننا ہوتا ہے۔ کہ امام کا قول رد کرنا موجب لعنت ہے۔ در مختار میں ہے۔

فَلَعْنَةُ رَبِّنا اَعْلادِ رِجْلِ عَلِيٍّ مَنْ رَدَّ قَوْلَ ابِي حَنِيفَةَ
اس پر ریت کے ذروں برابر لعنت ہو جو ابوحنیفہؒ کے قول کو رد کرتا ہے یا بقول دیگر
وَجَبَّ عَلَيَّ مَقْلِدُ ابِي حَنِيفَةَ اَنْ يَّعْمَلَ بِهٖ وَلَا يَجُودُ لَهُ الْعَمَلُ
غَيْرُهُ (دمیاد الحق ص ۱۲)

کہ ابوحنیفہؒ کے مقلد پر صرف ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل جاتا ہے۔ کسی اور کے قول
پر عمل جاتا نہیں ہے

اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے اور منوعہ لعنت سے بچتے ہوئے مولانا محمود الحسن
صاحب آگے جو فرماتے ہیں۔ سینے پر ہاتھ رکھ کر ذرا بتائیے۔

شیخ الہند فرماتے ہیں۔

”الحقُّ والانسافُ ان التَّرجيحَ للشَّافعي في هذه المسئلة
ولكن نحن مقلدون يجب علينا تقليدُ امامنا ابى حنيفة“

(تقریر ترمذی ص ۱۲)

ترجمہ: حق اور انصاف کی بات یہی ہے۔ کہ حدیث اور دلائل قطعیہ امام شافعی
کے مذہب کی تائید کرتے ہیں۔ لیکن ہم مقلد ہیں اور ہم پر (کتاب و سنت

کی پیروی نہیں بلکہ) اپنے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید واجب ہے۔
 آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔
 حضرت شیخ الہند کی عبارت کا مطلب کتنا واضح ہے۔ کہ ہم حق کو تو چھوڑ سکتے ہیں۔
 لیکن اپنے امام کی تقلید نہیں چھوڑ سکتے۔

بلکہ ہمارے معاصر مولانا تقی عثمانی صاحب نے تو اس مسئلہ میں کمال ہی کر دیا وہ اپنی
 کتاب ”تقلید کی شرعی حیثیت“ میں فرماتے ہیں۔

عامی ایسا نہیں ہوتا جو دلائل کو پرکھ سکے ایسے شخص کو اتفاقاً اگر کوئی حدیث
 نظر آجاتے جو بظاہر اس کے امام مجتہد کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہو تب
 بھی اس کا فریضہ یہ ہے۔ کہ وہ اپنے امام و مجتہد کے مسلک پر عمل کرے اور
 حدیث کے بارہ میں یہ اعتقاد رکھے کہ اس کا صحیح مطلب میں نہیں سمجھ سکا یا
 یہ کہ امام مجتہد کے پاس اس کے معارض (خلاف) کوئی قوی دلیل ہوگی۔

ص ۸۷ پر لکھتے ہیں

اگر ایسے مقلد کو یہ اختیار دے دیا جاتے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے
 مسلک کے خلاف پا کر امام کے مسلک کو چھوڑ سکتا ہے تو اس کا نتیجہ شدید
 افراط فری اور سنگین گمراہی کے سوا کچھ نہیں ہوگا۔

آہ قرآن پاک جس رسولِ مٹشم کی اطاعت کو ذریعہ نجات اور نسخہ اتحاد سے تعبیر
 کرتا ہے مقلدین اس رسولِ مکرم کی حدیث پر عمل پیرا ہونے کو افراط فری اور سنگین گمراہی
 پر محمول کریں

حالی مرحوم نے کیا خوب فرمایا۔

سدا اہل تحقیق سے دل میں بل ہے۔ حدیثوں پہ چلنے میں دین کا خلل ہے۔
 فتادوں پہ بالکل مدار عمل ہے۔ ہر اک راستے قرآن کا نعم البدل ہے۔

کتاب اور سنت کا ہے نام باقی

خدا اور نبی سے نہیں کام باقی

آج سے سینکڑوں برس پہلے کی حالت کا تذکرہ کرتے ہوئے امام رازی فرماتے ہیں۔
 کہ میں نے فقہار کے سامنے ان کے ان مسائل کے رد میں جو کتاب و سنت کے منافی تھے

قرآن کی آیات تلاوت کیں لیکن انہوں نے نہ آیات کو قبول کیا اور نہ ان کی طرف توجہ کی بلکہ میری طرف حیرانی سے دیکھنے لگے اور کہنے لگے کہ جب ہمارے اسلاف نے ان آیات پر عمل نہیں کیا تو ہم ظاہری مطالب کو کیسے قبول کر سکتے ہیں۔

امام رازی اس واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وَلَوْ تَأَمَّلْتَ حَتَّى الثَّمَلِ وَجَدْتَ هَذَا الزَّادِ سَارِيًّا فِي عُرْوَةِ
الْأَكْثَرِينَ مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا

تفسیر کی پر جو الہ حاشیہ جامع البیان ص ۸

ترجمہ: اگر آپ (مقلدین کے بارہ) صحیح تحقیق کریں تو آپ دیکھیں گے کہ یہ مرض کتاب و سنت کو چھوڑ کر امام کے قول کو لازم پکڑنا (اکثر اہل دنیا کے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکا ہے۔ بہر حال

قرآن کریم نے حق کے مقابلہ میں اکابر پرستی یا بت پرستی کو برابر قرار دیتے ہوئے اہل کتاب کی مذمت کی ہے اور فرمایا ہے۔

رَاتَخَذُوا اِحْبَابَهُمْ وَرِجَالَهُمْ اَرِبَابًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَالْمَسِيحِ ابْنِ مَرْيَمَ

کہ یہود و نصاریٰ نے اپنے مولویوں اور درویشوں کو خدا کے سوا رب مان لیا تھا۔ یعنی وہ خدا کی احکام کے مقابلے میں اپنے اکابر کی باتوں کو ترجیح دینے لگے تھے۔ (جادوی ہے)

بخشہ: سورتوں کا پس منظر اور شانِ نزول

(۷۰) **سورة المعارج**

۷۰ یا ۷۱ نبوی میں مکہ معظمہ میں نازل ہوئی۔ اس سورۃ کے مرکزی موضوع یہ ہیں۔ کفار کو عقیدہ آخرت کا مذاق اڑانے پر تنبیہ، اور اس کے ساتھ یوم قیامت کی تفصیل، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی اور انسانی فطرت کی عکاسی، اقامتِ صلوٰۃ، ساتلین کی امداد، زنا سے بچنے کی تلقین، امانت اور عہد کی حفاظت، حفاظتِ صلوٰۃ، اور ادائیگی شہادت پر انعامِ جنت اور حالاً آخرت سے کفار کو آگاہ کرنا وغیرہ۔

(۷۱) **سورة نوح**

۷۱ یا ۷۲ نبوی میں مکہ معظمہ میں نازل ہوئی۔ اس سورۃ میں حضرت نوح علیہ السلام اور

(جادوی ہے)

ان کی قوم کے حالات بیان کر کے کفار کو تہدید و توبیح کی گئی ہے۔