

مولانا محمد عبید اللہ عقیق

الاستفہار

محمد عبید اللہ صدیقی جامع قرآن المساجد اہل حدیث، ملتان سے لکھتے ہیں:

ایک امام مسجد میں مقرر ہے۔ پھر کیا کسی مقتدی کو یہ حق ہے کہ اس امام کی موجودگی میں کسی دوسرے آدمی کو مصلیٰ پر نماز پڑھانے کے لیے کھڑا کر دے؟ جو شخص مصلیٰ پر کھڑا ہے کیا اس کو نماز پڑھانے کا حق ہے یا نہیں؟ جو اب حدیث کی رو سے دیں۔ جزا لہم اللہ احسن الجزاء!

الجواب بعون الوهاب ومنه الصداق والصواب۔

سورۃ مسئلہ میں واضح ہو کہ مقررہ پیش امام کی موجودگی میں نہ تو کسی مقتدی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کسی دوسرے غیر مقرر آدمی کو مصلیٰ پر کھڑا کرے، اور نہ اس کھڑا کیے جانے والے شخص کو نماز پڑھانے کا شرعاً حق حاصل ہے۔ الا یہ کہ مقرر پیش امام بطیب خاطر اس کو نماز پڑھانے کی اجازت دے دے۔ چنانچہ تحفۃ الاحوذی باب ”مَنْ أَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ“ میں حضرت ابو سعید الأنصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأَهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَنَافَا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءٌ فَأَعْلَمَهُمْ بِالسُّنَّةِ فَإِنْ كَانُوا فِي السُّنَّةِ سَوَاءً فَأَقْدَمَهُمْ هِجْرًا فَإِنْ كَانُوا فِي الْهِجْرَةِ سَوَاءً فَأكْبَرَهُمْ سِنًا وَلَا يَوْمَ الرَّجُلِ فِي سُلْطَانِهِ وَلَا يَجْلِسُ عَلَى تَكْرِيمَتِهِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ“ وقال ابو عيسى ”حدیث ابو سعید حدیث حسن صحیح والعمل علی هذا عند اهل العلم وقال الامام

عبدالرحمان المبارکفوری واخرجه مسلم (تحفة الاحوذی ج ۱۹۷۷)

”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امامت وہ کرائے جو قرآن مجید کا زیادہ عالم ہو، اگر سب علم میں برابر ہوں تو پھر وہ شخص امام بنے جس کو دوسروں کی نسبت حدیث کا زیادہ علم ہو۔ اگر سب نمازی علم حدیث میں بھی برابر کا ملکر رکھتے ہوں تو پھر وہ شخص امام بنے جس نے سب سے پہلے ہجرت کرنے کا اعزاز حاصل کیا۔ اگر وہ ہجرت میں بھی برابر ہوں تو پھر سب سے بڑی عمر کا آدمی امامت کے فرائض سرانجام دے اور کوئی آدمی دوسرے آدمی کی ولایت میں امام نہ بنے۔ اور نہ اس کی مسند پر بیٹھنے کی کوشش کرے ہاں اگر وہ اجازت دے دے تو پھر یہ دونوں کام کر سکتا ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حجاج بن یوسف کی اقتداء میں نماز پڑھتے تھے۔ اور ان سے یہ بھی مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ سلطان کے علاوہ مسجد کا پیش امام دوسروں کے مقابلہ میں امامت کا زیادہ مستحق ہے۔

”وكان ابن عمر يصلي خلف الحجاج وصحة عن ابن عمر ان امام المسجد مقدم على غير السلطان“ (تحفة الاحوذی ص ۱۹۷ جلد ۱)

امام طبریؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”وتحريرة ان الجماعة شرعت لاجتماع المؤمنين على الطاعة وتألقهم وتوآدهم فاذا امر الرجل في سلطانه افضى ذلك الى توهين امر السلطنة وخلع ربة الطاعة وكذلك اذا اتمه في قومه واهله ادى ذلك الى التباغض والتقاطع وظهور الخلاف الذي شرع لدفعة الاجتماع فلا يتقدم الرجل على ذي السلطنة لاسيما في الاعياد والجماعة ولا على امام العي ورب البيت الا بالاذن - كذا في تحفة الاحوذی“ (ص ۱۹۷ جلد ۱)

”جماعت کے ساتھ نماز کا حکم محض اس لیے دیا گیا ہے تاکہ مسلمانوں کے اندر سلطان کی طاعت اور باہمی الفت و محبت کا جذبہ پیدا ہو، لہذا جب سلطان وقت کی موجودگی میں کوئی دوسرا شخص امامت کرائے گا تو اس سے نہ صرف

امورِ سلطنت میں نفل آئے گا بلکہ لوگ سلطان کی اطاعت سے بھی دستکش ہونے کا احتمال پیدا ہو جائے گا۔ اور اسی طرح جب کوئی شخص دوسرے کے گھر میں امامت کرانے کا تو ان میں باہمی بغض، قطع رحمی اور باہمی مخالفت پیدا ہونے کا خدشہ خارج از امکان نہیں۔ جب کہ جماعت، کا نظام باہمی اتحاد و تنظیم کے لیے ہی شروع کیا گیا ہے۔ لہذا کسی آدمی کے لیے یہ جائز نہیں کہ کہ وہ بادشاہ کی موجودگی میں عیدین اور فرائض کی جماعت کرائے۔ اور نہ یہ جائز ہے کہ وہ عملہ کے پیش امام کی اجازت کئے بغیر اس کی مسجد میں امامت کے فرائض سرانجام دے۔“

اس تفصیل گفتگو سے معلوم ہوا کہ عملہ کے پیش امام کی موجودگی میں سلطان وقت کے علاوہ کسی دوسرے آدمی کو امامت کرانے کا حق شرعاً حاصل نہیں، الا یہ کہ وہ پیش امام بطیب خاطر کسی دوسرے کو اجازت دے دے۔ مگر اجازت مصلیٰ پر کھڑے ہونے سے پہلے حاصل کرنی چاہیے، نہ کہ مصلیٰ پر براجمان ہو کر اجازت مانگی جائے۔ جو کہ جائز نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب!