

مقالات

ڈاکٹر خواجہ معین الدین جمیل اسلامیہ یونیورسٹی

بہاول پور

قرآن حکیم اور نظریہ ارتقار

عہد حاضر میں بہت سارے مغربی مفکرین نے فلسفہ ارتقار کو پیش کیا ہے۔ عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ عمل ارتقار کی دریافت کا سہرا اس زمانے کے سائنس دانوں اور مفکرین کے سر ہے حالانکہ زمانہ قدیم میں بعض یونانی مفکرین نے اور ان کے بعد قرآنی تعلیمات کے زیر اثر مسلم فلاسفہ نے بڑے بصیرت افروز دلائل سے عمل ارتقار کو بھاننے کی کوشش کی ہے۔

اس نظریہ پر غور کرنے کے لیے ضروری ہے کہ حسب ذیل تین پہلوؤں سے جائزہ لیا جائے۔

۱۔ ایک یہ کہ اس کے متعلق ارتقائی مفکرین اور سائنس دانوں نے کن خیالات کا اظہار کیا ہے؟

۲۔ دوسرے یہ کہ قرآن حکیم سے اس مسئلہ کے حل پر کیا روشنی پڑتی ہے؟

۳۔ تیسرے یہ کہ مولانا جلال الدین رومی نے اس نظریہ کو کس طرح پیش کیا ہے؟
ہم نے اپنی کتابوں.....

..... میں مذکورہ بات دو پہلوؤں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ مختصر طور پر اتنا کہا جا سکتا ہے کہ اگرچہ عہد قدیم میں یونانی فلاسفہ کی تحریریں بہت مبہم ہیں۔ الہامی مذاہب ہندومت، بدھمت وغیرہ میں تنازع کے نظریات اس کے بالکل متناقض ہیں، یہودیت اور عیسائیت سے بھی اس نظریہ کی

کوئی خاص تائید نہیں ہوتی۔ صرف مسلم مفکرین ہی نے قرون وسطیٰ میں ایسے نکات پیش کیے ہیں جن پر نہ عہد ماضی میں غور ہوا، اور نہ عہد حاضر میں۔ توقع نہیں کہ جب تک ان پر روحانی اور ماضی نقطہ نظر سے بحث نہ کی جائے، ہم کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکیں گے۔ بلاشبہ عہد حاضر میں اس نظریہ پر بہت کچھ لکھا گیا ہے لیکن یہ ماننا پڑے گا کہ اس سے مسئلہ کے حل میں کوئی خاص مدد نہیں ملی۔ ضرورت ہے کہ مسلم مفکرین کے اٹھار کو سامنے رکھ کر اس پر مزید غور و فکر ہو۔

نظریہ ارتقاء سے متعلق ہم عام طور پر پڑھتے ہیں کہ زندگی کی ابتداء ساحل سمندر کے پایاب پانیوں سے ہوئی۔ بالائی سطح پر کائی نمودار ہوئی، پھر اس کائی کے نیچے سے حرکت پیدا ہوئی، پھر اس سے نباتات کی مختلف شکلیں نمودار ہوئیں۔ جوڑوہ حیات ترقی کر کے ادنیٰ حیوان بنا، پھر یہ حیوان ترقی کرتے کرتے پر درار اور بازوؤں والے حیوانات میں تبدیل ہوا، پھر اس نے فحری جانوروں کی شکل اختیار کی، پھر انسان کے مشابہ حیوان بنا، اس کے بعد انسان اول ظہور میں آیا جس میں عقل و فہم اور تکلم کی صلاحیتیں موجود تھیں۔ یہاں بتایا گیا ہے کہ ۶۰ کروڑ سال پہلے ایک غلوی جانور پیدا ہوئے، مزید ۴ کروڑ سال بعد یہ غلوی جانور نمودار ہوئے، ۴ کروڑ سال قبل پتوں کے بغیر پودے پیدا ہوئے۔ اس دور میں ریڑھ کی ہڈی والے جانور لہور میں آئے۔ ۶۰ سال قبل پھلیوں اور کھجوروں کا دور تھا۔ ۷ کروڑ سال پہلے عظیم الجثہ جانوروں کا خاتمہ ہو گیا، ۸ کروڑ سال پہلے ہاتھیوں، گھوڑوں اور بندروں کی پیدائش ہوئی، ۱۲ کروڑ سال پہلے بے دم بوزنہ سیدھا ہو کر چلنے لگا۔ یہی وہ بندر تھا جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ انسان کا جد اعلیٰ تھا۔ آج سے ستر لاکھ سال پہلے انسان کی پہلی نسل پیدا ہوئی۔ مزید ۵۰ لاکھ سال بعد یعنی آج سے ۲۰ لاکھ سال پہلے باشعور انسانی نسل پیدا ہوئی، جس نے پتھر کو بطور ہتھیار استعمال کیا۔ مزید دو لاکھ سال بعد اس میں ذہنی ارتقاء ہوا، اور انسانی نسل نے غاروں میں رہنا شروع کیا۔ (محمد اکبر، نومبر ۱۹۵۷ء)

یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ اب ہمارے ملک میں بھی اس قسم کے مشکل علمی مباحث کا آغاز ہو چکا ہے، حال ہی میں مولانا عبدالرحمن کیلانی نے رسالہ محمدت میں نظریہ ارتقاء سے متعلق اپنا ایک مضمون شائع کیا ہے، اگرچہ ان کا روئے سخن طلوع اسلام کے پروردگار کی طرف سے انہوں نے اپنا الگ نظریہ ارتقاء پیش کیا ہے۔ اگر قرآن حکیم سے اس نظریہ کی تائید و

تردید کی کوشش نہ کی گئی ہوتی تو شاید ہی ان خیالات پر تبصرہ کی ضرورت محسوس ہوتی۔ کیلانی صاحب نے ڈارون کے حسب ذیل چار اصولوں سے بحث کی ہے جو اس کے نظریۂ ارتقاء کے اساس ہیں۔

۱۔ تنازعِ بقاء (STRUGGLE FOR EXISTENCE) اس سے مراد زندگی کی بقا سے لیے کٹمکش ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ جانداروں میں انواع و افراد اپنی بقا کے لیے ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتے ہیں۔ ان میں بالآخر وہ جاندار باقی رہ جاتے ہیں جو زیادہ فٹ ہیں۔ طاقتور ہوتے ہیں، کمزور تباہ ہو جاتے ہیں۔

۲۔ انتخابِ طبیعی (NATURAL SELECTION) یہ وہ عمل ہے جس میں فطرت خود طاقتور انواع و افراد کو باقی رکھتی ہے اور کمزوروں کو ختم کر دیتی ہے۔ طاقتور کی بقا اس نئے نئے نسل سے کہ وہ اپنے آپ کو خطرات سے محفوظ کر لیتے ہیں۔

۳۔ ماحول سے ہم آہنگی (ADAPTATION) یہ عمل مطابقت ہے۔ اگر کوئی جاندار اپنے ماحول میں زندگی گزارنے پر مجبور ہے جو اس سے ہم آہنگ نہ ہو تو جاندار اپنے آپ کو ماحول سے مطابقت کی کوشش کرتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی گوشت خور جانور ایسے ماحول میں رہے جہاں روغن و بے جہاں نباتات پر زندگی کا انحصار ہے تو وہ یا تو رفتہ رفتہ سبزی خور جانور بن جائے گا یا اس میں ناکامی کی صورت میں تباہ ہو جائے گا۔

۴۔ قانونِ درشت (LAW OF INERTANCE) ماحول سے مطابقت پیدا کرنے کی کوشش میں جاندار میں تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں وہ نسلاً بعد نسل ان کے بچوں میں منتقل ہوتی ہیں۔ جب بیند زیادہ ہو جاتی ہیں تو رفتہ رفتہ نوع کے اختلافات کا سبب بن جاتی ہیں۔

کیلانی صاحب نے اس مذہب کی ترجمانی کرتے ہوئے نظریۂ ارتقاء پر حسب ذیل اعتراضات کیے ہیں۔

- ۱۔ یہ کہ اس نظریہ سے پتہ نہیں چلتا کہ زندگی کی ابتداء کیسے ہوئی ہے
- ۲۔ یہ کہ ارتقاء کا کوئی ایسا واقعہ بھی آج تک انسان کے مشاہدہ میں نہیں آیا۔ جس سے معلوم ہو کہ کسی فرد یا نوع کا ارتقاء ہوا ہے۔
- ۳۔ جن انواع کے متعلق بتا جاتا ہے کہ ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہیں (جیسے

بند اور انسان) ان کی درمیانی کڑیاں موجود نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر فقری اور غیر فقری جانوروں کی درمیانی کڑیاں موجود نہیں۔

۴۔ بتایا جلتا ہے کہ انسان ابتدا میں کمزور اور ناقص العقل تھا۔ اگر یہ حقیقت ہے تو جنگل کے دندوں میں اس کا نشوونما ناممکن ہے۔ یہ نہیں بتایا گیا کہ انسان اس کمزوری اور بے عقلی کے باوجود تنازع للبقای میں کس طرح کامیاب ہوا؟

۵۔ ڈارون نے نظریہ ارتقاء کے جو اصول بتلائے ہیں وہ مشاہدات سے صحیح ثابت نہیں ہوئے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے کہ جن اعضاء کا استعمال نہیں ہوتا وہ زائل ہو جاتے ہیں۔ ہم جانتے ہیں پھودیلوں اور مسلمانوں میں عرصہ دراز سے بچوں کی ختنہ کی جاتی ہے۔ لیکن کبھی یہ دیکھنے میں نہیں آیا کہ خون پھر پیدا ہوا ہو۔

یہاں یہ بات ہم پر واضح رہنا چاہیے کہ مغربی مفکرین الہامی تعلیمات سے بڑی حد تک ناواقف ہوتے ہیں۔ ان حالات میں اگر انہیں ابتدا یا انتہائے کائنات کا علم نہ ہو تو ان سے یہ توقع رکھنا بے سود ہے کہ وہ زندگی کی ابتدا یا انتہاء پر روشنی ڈال سکیں گے۔ وہ تو صرف اپنی تحقیقات پر بھروسہ کرتے ہیں اور ان سے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ دنیا میں زندگی کا ارتقاء ہوا ہے۔ جب ہم اسلامی تعلیمات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان سے بھی اصول ارتقاء کی نشاندہی ہوتی ہے۔ یہ اعتراض غلط ہے کہ ارتقاء کا کوئی ایک واقعہ بھی آج تک انسان نے مشاہدہ نہیں کیا۔ مشرق و مغرب کے ارتقائی مفکرین میں شاذ ہی کسی نے کہا ہے کہ ارتقاء اسی صورت میں جاری ہے۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق تو ان پھر ایام اللہ یا ادوار زمانی میں ارتقاء کے تمام مراحل طے ہو گئے تھے۔ اہل مغرب جب ایام اللہ کو فراموش کر دیتے ہیں تو ان کی دشواریوں میں بے حد اضافہ ہو جاتا ہے۔

یہ اعتراض صحیح ہے کہ ارتقائی مفکرین انواع کی درمیانی کڑیوں کا پتہ نہیں بتاتے۔ ان کا یہ کہنا تو ان کی نادانی کا ثبوت ہے کہ ”درمیانی کڑی کا جب کام پورا ہو جاتا ہے تو وہ ارتقاء خائب ہو جاتی ہے“ اس ناواقفیت کا بڑا سبب یہ ہے کہ اس عمل ارتقاء کا صحیح طور پر علم نہیں۔ اگر وہ اس نظریہ پر اپنی توجہ مبذول کرتے کہ ہر نوع کا علیحدہ علیحدہ ارتقاء ہوا ہے و شاید اس مسئلہ کے سمجھنے میں انہیں آسانی ہو جاتی۔ جب تک انسان کی جمادی زندگی باخاتمہ نہیں ہوگا، اس کی بنائی زندگی کا نشوونما نہیں ہوگا۔ اسی طرح جب تک انسان کی

بنیاتی زندگی کا خاتمہ نہیں ہوا تاہم اس وقت تک انسان کی حیوانی زندگی کا ظہور نہیں ہوگا۔ اسی طرح جب تک انسان کی حیوانی زندگی فنا نہیں ہو جاتی اس وقت تک انسانی وجود منصفہ شہود پر نہیں آتا۔

اسی طرح ہر حیوانی یا بنیاتی زندگی کا حال ہے۔ کوئی درمیانی کڑی جسے حیوان انسانی کہا جائے ہوتی ہی نہیں۔

یہ خیال بھی غلط ہے کہ کمزور اور ناقص العقل انسان کی درندوں میں پرورش ہوتی ہے۔ انواع کا پیدا کرنے والا، ہر نوع کی اسی کے ماحول کے مطابق پرورش اور نشوونما کرتا ہے۔ بہر حال یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ آدم و حوا کو جنت سے پہلی کو پٹر کے ذریعہ دنیا میں بھیج دیا گیا تھا۔ یہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں کہ انسان کی تخلیق اس طرح نہیں ہوتی جیسے دوسرے جانداروں کی۔ لیکن انسانوں اور دیگر حیوانات میں فرق صرف اتنا ہے کہ انسان کی دوسری دنیا یعنی باغ عدن میں بھی تخلیق ہو چکی تھی۔ وہ کیا واقعات تھے جن کی وجہ سے آدم و حوا کو جنت سے نکلنا پڑا؟ اس دنیا میں ان کے جھوٹ سے کیا مراد ہے، اور کس طرح ارتقاء کے ذریعہ انسان اس حالت پر پہنچا ہے جیسی اب اس کی ہے۔ یہ بڑے اہم اور طویل مباحث ہیں۔ ان مسائل کو فلسفہ دین اور سائنس کی مدد ہی سے سمجھایا جاسکتا ہے۔

قرآن حکیم کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ جنت جس میں آدم و حوا کی تخلیق ہوئی تھی اس مادی دنیا سے بالکل مختلف شے نہ تھی۔ ان دونوں دنیاؤں میں بڑی واضح مشابہتیں ہیں۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ جنتیوں کو غذائیں بھی ایسی ہی دی جائیں گی جو اس دنیا کی غذاؤں سے ملتی جلتی ہوں گی۔ ان دونوں دنیاؤں میں دیگر باتوں کے علاوہ صرف اتنا فرق ہے کہ ان میں سے ایک ابدی ہے اور دوسری عارضی۔

غلط فہمی اس لیے ہوتی ہے کہ قرآن حکیم میں تخلیق آدم سے متعلق جس بات کا ذکر ہے وہ اس مادہ سے مشابہ ہے جو اس دنیا میں ہمارے تجربہ میں آتا ہے۔ مثلاً ایک جگہ کہا گیا ہے کہ اس کی خلقت تراب یعنی خشک مٹی سے ہوئی ہے، دوسری جگہ ارض (مٹی)، تیسری جگہ طین (گیلی مٹی)، چوتھی جگہ طین لازب (لیسڈار مٹی) پانچویں جگہ حماء مسنون (بودار کچرا)، چھٹی جگہ صلصال اور صلصال کا لغفار (مٹی سے بچنے والی ٹھیکری) جیسی اصطلاحات سے کام لیا گیا ہے۔ جن کے بارے میں لگان غالب ہے کہ تیارہ ارض سے منگایا گیا تھا ان سے کام لیکر

آدم کو وجود بخشا گیا۔ جب آدم کی تخلیق مکمل ہو گئی تو فرشتوں سے کہا گیا وہ انہیں سجدہ کریں۔

”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ ۖ قَالَ مَا مَنَعَكَ أَتَسْتَعِدُّ لِمَا كُنْتَ تَعْبُدُنِي ۖ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ ذَٰلِكَ ۖ إِنِّي مَخْلُوقٌ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ“

”ہم نے تمہیں پیدا کیا پھر تمہاری شکل و صورت بنائی، پھر فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کریں تو سوائے ابلیس کے سب نے سجدہ کیا۔ اس نے سجدہ نہیں کیا، اللہ نے پوچھا میرے حکم کے بعد تجھے کس چیز نے سجدہ کرنے سے باز رکھا؟ وہ بولا میں اُس (آدم) سے بہتر ہوں کیوں کہ مجھے تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے۔“

(الاعراف: ۱۱-۱۲)

ابلیس لعین یہ سب جانتا تھا اور اسے ناز تھا کہ وہ خود ناری مخلوق ہے اور نار کا رتبہ مٹی سے بلند ہے۔ فرشتوں کے ساتھ اسے بھی آدم کے سامنے سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا تھا لیکن محض اس خیال سے کہ وہ رتبہ میں آدم سے بلند ہے، اس نے اس سے انکار کر دیا۔ حالانکہ خداوند کریم نے اس پر واضح کر دیا تھا کہ آدم کو نہ صرف علم الاسماء سے نوازا گیا تھا ان کی تخلیق میں.....فن کاری کو بھی دخل تھا۔ سجدہ کرنے سے انکار کے بعد اللہ نے اس سے باز پرس کی اور پوچھا۔

قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي - (قرآن: ۲۵)

”اے ابلیس پھر جس چیز (یعنی بندہ) کو میں نے اپنے ہاتھوں سے بنایا ہے

کوئی بات ہے کہ تجھے اس کے آگے سجدہ کرنے سے روکتی ہے؟“

اس گفتگو سے ظاہر ہے کہ تخلیق آدم کا ذکر اس دنیا سے متعلق نہیں بلکہ اس دنیا سے متعلق ہے جہاں آدم اور حوا کو ان کی تخلیق کے فوراً بعد رکھا گیا تھا۔ لیکن جب آدم کو شجر ممنوعہ کا پھل کھانے کے بعد جنت سے نکال دیا گیا تھا تو ان پر کیا مبتی؟ اس کا حال اس کا بیان دنیا میں ارتقاء انسانی سے متعلق ہے جس کی وضاحت خاص طور پر مولانا روم نے اپنی ثنوی میں کی ہے۔ یہ وہ وقت تھا جب کہ آدم کا وجود نہ اس دنیا میں تھا اور نہ کسی اور دنیا میں۔ اسی لیے کہا گیا ہے:

”هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّا كَوْنُهُ“ (الرحمہ)

”بے شک انسان پر زمانہ (کے وجود) میں (آنے سے پہلے) ایک ایسا وقت بھی آپکا ہے جب کہ وہ کوئی قابل ذکر چیز نہ تھا۔“
 صبوط آدم کے عرصہ دراز کے بعد جب انسان کا جمادی زندگی سے باقی زندگی میں ارتقاء ہوا تو اس کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے :

”وَاللّٰهُ اَنْبَتَكُمْ مِّنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا“ (نوح: ۱۷)

”اللہ نے تم کو زمین سے نبات کی طرح پیدا کیا۔“

بلاشبہ نبات کا لفظ عربی زبان میں بڑھنے اور پرورش پانے کے معنی میں بھی آیا

ہے مگر یہاں اس کے یہ معنی لینا موزوں نہ ہوگا کیونکہ جنت میں ”ٹن سے بجنے والی مٹی“ کی یہ صفت نہیں ہوتی، اس آیت کو میر میں تو صرف یہ بتلایا گیا ہے کہ ابتدائے تخلیق میں انسانی وجود نہ جمادی زندگی سے مختلف تھا اور نہ باقی زندگی سے پھر مدارج ارتقاء کا حسب ذیل آیات میں بہت سی مختصر الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے :

”وَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ اَطْوَارًا“ (نوح: ۱۲)

”اس نے تم کو طرح طرح کی حالتوں میں پیدا کیا۔“

”لَتَتَرَكِبَنَّ طَبَقًا مِّنْ طَبِيقٍ ۗ فَمَا كُفِّرُكُمْ لَا يَوْمُ مَمْنُونٍ“ (انشقاق: ۱۹-۲۰)

”تم کو وہ درجہ بدرجہ ایک حالت سے دوسری حالت پر لے جاتا ہے، پھر ان لوگوں کو کیا ہوگا کہ وہ ایمان نہیں لاتے۔“

اس بیان سے مراد نہ صرف جمادی، باقی، حیوانی اور انسانی زندگی ہے بلکہ انسانیت سے اعلیٰ مدارج کی طرف بھی اشارہ ہے یہ وہ مدارج ہیں جو مومنین کو دوسری دنیا میں حاصل ہوں گے۔

بعض حضرات نے حسب ذیل آیات سے ارتقاء انسانی کے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی ہے :

۱- فَتَلَمْنَا لَهُمْ كُوْنُوْا قَوْمًا خٰسِرِيْنَ۔ (البقرہ: ۶۵)

”ہم نے ان (بہرہ دار اسرائیلیوں) سے کہا کہ ذلیل بند رہن جاؤ۔“

اس سے مطلب یہ نکالا گیا ہے کہ انسان بندر کی اولاد نہیں بلکہ بندر انسان کی اولاد ہے۔ اس غلط تصور کی تائید میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ کائنات میں رحمت قہر قی کی مثالیں بھی

پائی جاتی ہیں۔ کیلانی صاحب کا خیال ہے کہ ان اسرائیلیوں کے ذہن تو پہلے ہی سے بندروں جیسے تھے لیکن حکم خداوندی سے ان کی جسمانی حالت بھی بدل دی گئی اور وہ بندر بن گئے۔

(محدث الکتب ۹۲ ص ۱۲)

دانش رہے کہ راہ ارتقاء میں اگر عضو ترقی نہ کریں تو اسی مقام پر رک جاتی ہیں لیکن کوئی رجعت تہقیر کی نہیں ہوتی البتہ ذہنی طور پر انسان جانور بلکہ جانوروں سے بھی بدتر بن سکتا ہے۔ انسانوں کی اسی کیفیت کو حسب ذیل آیت میں بیان کیا گیا ہے:

”وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْبَشَرِ ۖ وَإِنِّي لَأَعْلَمُ لَبَّاسًا يَلْبَسُونَ ۚ لَئِذَا سَأِلْتَهُمْ لِمَا سَاءَ لَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُّذَمَّمُونَ ۚ لَئِذَا سَأِلْتَهُمْ لِمَا سَاءَ لَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُّذَمَّمُونَ ۚ لَئِذَا سَأِلْتَهُمْ لِمَا سَاءَ لَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُّذَمَّمُونَ ۚ لَئِذَا سَأِلْتَهُمْ لِمَا سَاءَ لَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُّذَمَّمُونَ ۚ“ (الاعراف: ۱۶۹)

ہمارے بنائے ہوئے جنوں اور انسانوں میں سے بہت سے ایسے ہیں جو جہنم کے کدے ہیں۔ ان کے دل تو ہیں مگر ان سے سوچنے سمجھنے کا کام نہیں لیتے، آنکھیں بھی ہیں مگر ان سے دیکھتے نہیں، ان کے کان بھی ہیں مگر کسی

کی بات ہی نہیں سنتے۔ ایسے لوگ بالکل جانور ہیں بلکہ ان سے بھی بدتر۔

جن سرکش اسرائیلیوں کے متعلق مذکورہ بالا آیت میں کہا گیا ہے کہ ”ذلیل بندر بن جاؤ“ سو وہ ایک خدائی عذاب کی طرف اشارہ ہے جس کی وجہ سے ان کی صورتیں مسخ ہو گئی

تھیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ بندر بن گئے تھے اور پھر ان سے کوئی نسل چلی تھی۔ واقعہ صرف یہ تھا کہ پہلے تو وہ بندروں کے ہم مثل بن گئے، پھر اس کے بعد تباہ و برباد ہو گئے۔ یہ نوحی کریم کا فیضان ہے کہ عہد نبوی کے بعد سے قیامت تک کے لیے مسخ

صورت کا عذاب اٹھایا گیا ہے۔ اب انسان ذہنی طور پر بدترین جانوروں سے مشابہت پیدا کر سکتا ہے لیکن یہ ممکن نہیں کہ وہ واقعی جانوروں جیسا بن جائے۔

جب حضرت آدمؑ کی توبہ قبول ہو گئی تو وہ صہبوت کے بعد زمین پر خلیفہ مقرر ہوئے۔ ان کی اور اولاد آدمؑ کی اس بزرگی کی طرف قرآن حکیم کی حسب ذیل آیت میں بھی

لہ یہ یاد رہنا چاہیے کہ یہاں حرف (ک) ذہنی منزل کی نشاندہی کرتا ہے۔ لیکن کونوا قرۃ خاشعین میں ایسا کوئی قرینہ نہیں صرف ذہنی تبدیلی فلاسفہ کا مذہب ہے۔ علماء کا مذہب یہ ہے کہ وہ فی الواقعہ بندر بن گئے تھے لیکن تین دن کے بعد ان کی یہ نسل تباہ ہو گئی تھی۔ (کیلانی)

اشارہ ہے :

۱- "وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا" (الاسراء: ۷۰)
 ” اور ہم نے بلا بشر بنی آدم کو عزت بخشی، اور ان کو خشکی اور تری میں مختلف سواریاں دیں اور پاکیزہ روزی عطا کی، اور اپنی بہت سی مخلوقات پر فضیلت بخشی۔“

۲- "يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً" (النار: ۱)
 ” اے لوگو! اللہ سے ڈرو جس نے تمہیں ایک نفس سے پیدا کیا ہے اور پھر اس کی جنس سے اس کا جوڑا بنایا، پھر ان دونوں سے بہت مزار اور عورتیں پیدا کر کے زمین پر پھیلا دیا۔“

اس آیت سے بھی نظریہ ارتقاء کا استنبہا دیا گیا ہے۔ یہ درست نہیں کیونکہ یہ آیت آدم و حوا کی جنت کی زندگی اور دنیاوی زندگی دونوں سے متعلق ہے۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ مادی دنیا میں سبوت و ارتقاء کے بعد اس کی وجہ سے نسل آدم کا نشوونما ہوا ہے۔ لیکن یہ کسی طرح بھی ارتقاء انسانی سے متعلق نہیں۔ اس میں تو صرف یہ بتایا گیا ہے کہ اس دنیا میں حضرت آدم کے وجود میں آنے کے بعد کس طرح کثیر تعداد میں انسان پیدا ہوئے۔ پروریز صاحب کا یہ کہنا درست نہیں کہ نفس واحد سے مراد حضرت آدم نہیں بلکہ پہلا جرم و مہ جیات ہے جو اپنی نشوونما کے ہر مرحلہ پر کٹ کر دو حصوں میں بٹتا جاتا ہے مختلف انواع کا ارتقاء کس طرح ہوا ہے، اس کا ذکر مویاناروم نے وضاحت کے ساتھ کیا ہے۔

۳- "اِنَّ رَبَّآسْمِرَّيْتِكَ الَّذِي خَلَقَ، خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ" (العلق: ۲)
 ”اپنے پروردگار کے نام سے پڑھے جس نے کائنات کو پیدا کیا، جس نے انسان کو جسے ہوئے خون سے بنایا۔“

پروریز صاحب اس کو بھی ارتقاء فلسفہ سمجھتے ہیں۔ انہوں نے اس آیت میں ”علق“ کا ترجمہ ”جسے ہوئے خون“ کی بجائے ”جو تک“ سے کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ بھی راہ ارتقاء کا ایک ذریعہ ہے۔ یہ تو قرآنی آیات سے کھینچنا ان کو اپنے مفید مطلب تاویل

کرنا ہے۔ قرآن حکیم میں جہاں کہیں بھی خلق کا لفظ استعمال ہوا ہے وہاں ”بجے ہوئے خون“ ہی سے مراد ہے جو رحم مادر میں انسانی بچہ کے نشوونما کا ایک مرحلہ ہے۔ اس کا ارتقائے انسانی سے کوئی تعلق نہیں۔

پوچھا جاسکتا ہے کہ افراد و انواع کا اس قدر طویل مدت میں ارتقاء ہوا ہے تو پھر قرآن حکیم میں کس لیے کہا گیا ہے کہ دنیا کی تخلیق چھ دن میں ہوئی تھی؟ ایسے حضرات ممکن ہے یہ خیال کرتے ہوں کہ یہ چھ دن ہمارے روزمرہ کے شب و روز سے متعلق ہیں۔ اگر طویل ادوار زمانی کے تصور کو فراموش کر دیا جائے تو خیال کیا جاسکتا ہے کہ یہ چھ دن کی مدت بھی بہت زیادہ ہے۔ پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا خداوند کریم اس بات پر قادر نہیں تھا کہ لفظ ”ن“ کہہ کر ایک لمحہ میں دنیا کو پیدا کر سکتا؟ مولانا روم کا کہنا ہے کہ یقیناً خلاق عالم یہ کام بھی کر سکتا تھا مگر دنیا کے نشوونما اور عمل تخلیق کے لیے یہ سنت الہی نہیں۔ ذات باری نے اس کام کے لیے ایک معینہ مدت مقرر کر دی تھی اور وہ مدت ایسے چھ روز کی مدت نہیں جس سے ہماری روزمرہ زندگی میں سابقہ پڑتا ہے۔ آیات قرآنی میں چھ دن سے مراد چھ مختلف ادوار زمانی ہیں جس کی مجموعی مدت ہمارے شب و روز کے حساب سے ہزار ہا سال ہوتی ہے۔ مولانا نے ارتقائے انسانی کو نہ ماننے والوں کے اعتراض کو حسب ذیل دعووں میں ادا کیا ہے۔

ان کا ترجمہ درج

کر رہے ہیں :

”کیا حق تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں تھا کہ لفظ ”ن“ کہہ کر افلاک کی تخلیق ایک لمحہ میں کر سکتا؟ بلاشبہ وہ اس بات پر قادر تھا۔“

آخر اس کام کے لیے اس کو چھ دن کیوں درکار ہوئے اور وہ چھ دن جو اتنے

طویل کہ ان میں سے ہر دن کی طوالت ہزار سال کے برابر تھی؟

اگر عالم مادی روح کی پیداوار سے تو یہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں کہ مادی دنیا اور بالخصوص جانداروں کی تخلیق سے تخلیق انسانی کا کوئی تعلق نہیں۔ مولانا بتاتے ہیں کہ عالم آب و گل میں حضرت آدمؑ کو ظہور میں آنے کے لیے تو اس دنیا سے بھی کہیں زیادہ عرصہ لگانا تھا۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ تخلیق افلاک کے لیے ایک لفظ درکار ہوا تھا تو تخلیق آدمؑ کے لیے بھی ایک

ہی لفظ درکار ہوا ہوگا مگر ایسا نہیں۔ نہ تخلیق کائنات ایک لمحہ میں ہوئی اور نہ تخلیق آدم۔ تخلیق سے متعلق کوئی کام بھی تعبیر میں نہیں ہوا، اس سے ثابت ہے کہ تخلیق آدم کے لیے مزید ۴۰ دن کی جہلت درکار تھی اور وہ چالیس دن بھی اتنے ہی طویل تھے جتنے کہ تخلیق افلاک کے چھ ادوار زمانی۔ یہ اس لیے کہ تخلیق کا کام اور بالخصوص جانداروں میں تخلیق انسانی کا کام کچھ ایسی فن کارانہ خوبیوں کا محتاج ہے کہ اس کو رفتہ رفتہ ہی مکمل حالت میں پیش کیا جاسکتا ہے، وہ پوچھنے ہیں۔

خلقت آدم چرا چہل صبح بود ؟

تخلیق آدم کے لیے ۴۰ دن کی جہلت کیوں درکار تھی؟ یہ اس لیے کہ آب و گل کو بصورت آدم ظاہر ہونے کا کام ہی کچھ ایسا ہے کہ اس سے کم مدت میں ممکن نہیں۔

اندر آں گل اندک اندک میفرود !

رفتہ رفتہ ہی گل آدم میں پختگی پیدا کی جاسکتی تھی۔

رہ لاناے ارتقائے انسانی کی جو تصویر پیش کی ہے اس پر میں نے ”جلال الدین دمی کا نسخہ ارتقاء“ میں بڑی وضاحت کے ساتھ بحث کی ہے۔ افسوس اس کی طباحت کا ابھی انتظام نہیں ہو سکا۔