

جناب مولانا محمد عبدالرشید عظیمی

قسط (آزادی)

مجلس سے واحد تک طلاق ثلاثہ پر ایک تحقیقی نظر

حدیث خامس:

عَنْ أَبِي مَلِيكَةَ أَنَّ ابْنَ الْجَوْزَاءِ أَقْبَى ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ اتَّعْلَمُ أَنَّ ثَلَاثًا تَأْتِي
بِرَدِّ رُوَيْتِ عَلَى عَمْرِو بْنِ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى وَاحِدَةٍ؟ قَالَ
نَعَمْ؛ قَالَ الْحَاكِمُ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادُ (مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۰۰)
جناب ابو جوزاء عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس آئے اور پوچھا کہ ”کیا مجلس واحدہ
کی تین طلاقیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک متصور نہیں ہوتی تھی؟“ تو
حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا، ”ہاں ایسا ہی تھا!“

رہی اس حدیث کی صحت، تو امام حاکم نے اسے صحیح السند قرار دیا ہے مگر اس کے ایک راوی
عبد اللہ بن مؤمل کو بعض نے متکلم فیہ قرار دیا ہے لیکن محقق شہیر علامہ محمد احمد شاہ کو مصری نے کہا،
”ہے الحق انہ ثقہ“؛ صحیح بات یہ ہے کہ عبد اللہ ثقہ راوی ہیں۔“

حدیث سادس:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبِيدٍ قَالَ أَخْبَرَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ جَمِيعًا فَقَامَ غَضْبَانٌ ثَمَّ
قَالَ ايْلَعِبُ بِكِتَابِ اللهِ وَانَا بَيْنَ اظْهَرِكُمْ حَتَّى قَامَ رَجُلٌ فَقَالَ
يَا رَسُولَ اللهِ اِلَّا اِقْتُلْهُ (سنن نسائی مع تعليقات سلفیہ)

حضرت محمود بن لبید صحابیؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو ایک ایسے آدمی کی خبر دی گئی جس نے اپنی بیوی کو ایک ہی وقت میں تین
طلاقیں دی تھیں، تو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جلال میں آکر فرمانے لگے،
”کیا میری حیات ہی میں کتاب اللہ کو کھیل بنایا جا رہا ہے؟“

پچھلی احادیث صحیحہ کی طرح یہ حدیث بھی صحیح ہے مگر امام ابو حاتم اور امام مسلم نے محمود بن لبید کو تابعین میں شمار کیا ہے لیکن ان کا یہ کہنا درست نہیں کیونکہ حافظ ابن حجر نے ان کو صفحہ صحابہ میں شمار کیا ہے:

”محمود بن لبید بن عقبہ بن ابی رافع الاوسی الشہلی البونعیم المدنی صحابی صغیر و جُلُّ روايته عن الصحابة“ (تقریب ص ۳۳) صاحبِ سبل السلام لکھتے ہیں:

”محمود بن لبید ابن ابی رافع الانصاری الشہلی ولد علی عمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حدثت عنہ احادیث قال البخاری له صحبة وقد ترجموله احمد في مسنده و اخرج له احادیث ليس فيها شيء صرح فيه بالسماح“ (ص ۱۴۵ ج ۲ و فتح العلام ص ۱۲۰-۱۲۱ ج ۲)

یعنی ”محمود بن لبید انصاری الشہلی عمہ رسالت میں پیدا ہوتے اور آپ سے احادیث بیان کی ہیں۔ امام بخاری نے ان کو صحابی کہا ہے اور امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں ان کا ترجمہ قائم کر کے ان سے صحیح صحیح روایات نقل کی ہیں جن میں کوئی کلام نہیں نیز سماح کی تصریح بھی فرمائی ہے اور اسی طرح حافظ ابن حجر نے ”رواہ مؤثقیون“ کی تصریح کی ہے۔

قال ابن کثیر: ”اسنادہ جید“ (نیل الاوطار ص ۶۲۵ ج ۶) مزید برآں علامہ محمد حامد فقہی ازہری لکھتے ہیں:

”رواہ الدارقطنی ایضاً عن علی“ (تعلیق بلوغ المرام)

یعنی امام دارقطنی نے اس روایت کو (محمود کی بجائے) حضرت علیؑ سے بھی روایت کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی طوطا ہے کہ اگر محمود کو تابعین میں شمار کر لیا جاتے تو بھی یہ روایت مرسل ہوگی اور قائلین ثلاثہ کے نزدیک مرسل روایت حجت ہوتی ہے۔

یہ سچھ ایسی صحیح احادیثِ رسولؐ ہیں کہ جن کی روشنی میں علم شریعت کی تھوڑی سی سوجھ بوجھ والا آدمی بھی اچھی طرح جان سکتا ہے کہ مجلسِ واحد کی تینوں طلاقیں ایک رجعی طلاق ہی واقع ہوتی ہے۔ نہ صرف یہی مستحک صحیح ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح احادیث سے

بھی یہی منقول ہے اور بس!
تاہم اصول تحقیق کے مطابق مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قائلین طلاق ثلاثہ کے دلائل بھی قارئین سے اوچھل نہ رکھے جائیں تاکہ مسئلہ کے اس پہلو کی حقیقت بھی سامنے آجائے۔

قائلین کی پہلی دلیل:

قرآن مجید میں ہے:

«الطَّلَاقُ مَرْتَانٍ» (البقرة: ۲۲۹)

اس آیت شریفہ سے دو تریخ ثلاثہ پر استدلال اس طرح ہے کہ جب در وقت تین اٹھی جائز ہیں تو پھر تین بھی جائز ہیں۔

جواب:

یہ استدلال صحیح نہیں کیونکہ لفظ "مَرْتَانٍ" "مَرْتَةٌ" کا تثنیہ ہے "مَرْتَةٌ" کا معنی ایک مرتبہ اور "مَرْتَانٍ" کے معنی دو مرتبہ کے ہیں، جیسا کہ شروع مقالہ میں از روئے لغت اور آیات مقدسہ اس پر کافی تفصیل نقل ہو چکی ہے اور اس تفصیل کی روشنی میں "الطَّلَاقُ مَرْتَانٍ" کا مفہوم یہ ہو گا کہ مختلف وقتوں میں الگ الگ دو مرتبہ طلاق دینا ہے مثلاً سال کے دو میں مفتی کے ہاں دو مرتبہ کیا یا یوں کہے کہ میں نے مفتی سے دو مرتبہ کہا یا دو مرتبہ مفتی سے ملاقات کی تو اس کلام میں اس کہنے کا یہی مفہوم سمجھا جائے گا کہ وہ شخص الگ الگ (دو مرتبہ) تھوڑے یا زیادہ عرصہ کے اندر مفتی کے ہاں گیا، یا مفتی سے الگ الگ دو مرتبہ کہا یا مفتی سے الگ الگ دو مرتبہ ملاقات کی۔

اعتراض:

ہماری اس گفتگو پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ "مَرْتَانٍ" کے لیے دو متفرق اوقات کا ہونا کوئی ضروری نہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

«وَمَنْ يَفْعَلْ يَمُنْكَنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَمَلْ صَالِحًا تَوْتَرْتَنَا اجْرَهَا

مَرْتَانٍ» (۳۳، ۳۱) کہ "جو کوئی تم انوارِ رسول میں سے اللہ اور رسول

کی تابعداری کرے اور نیک عمل کرے ہم اسے دو گنا اجر دیں گے"

اور اسی طرح صحیحین میں ہے:

«ثَلَاثَةٌ يُوْتُونَ اجْرَهُمْ مَرْتَانٍ»

کہ ”تین متم کے لوگوں کو دو گنا اجر دیا جائے گا“
ان دونوں مثالوں سے معلوم ہوا کہ اجر کے لیے ”موتین“ کا اطلاق ایک ہی وقت میں ہے۔

جواب:

اس کا جواب یہ ہے کہ بعض اوقات ایک لفظ کے مفہوم میں استعمال کو بھی دخل ہوتا ہے۔ اسی ”موتین“ یا ”موتات“ کو لیتے۔ اگر یہ صیغے کسی علیٰ چیز کے متعلق استعمال ہوں تو ایک ہی زمانہ میں پایا جانا ممکن ہوتا ہے جیسے شقِ قمر کے بارے میں مروی ہے:
”انشق القمر بمكة موتین“ (جامع ترمذی تفسیر سورہ قمر)
”مکہ میں چاند دو ٹکڑے ہو گیا“

یہاں دو مرتبہ کا معنی لینا غلط ہوگا۔ پیش کردہ دونوں حوالے بھی اسی نوع سے ہیں، اور اگر ان صیغوں کا استعمال کسی فعل کے سرزد ہونے سے متعلق ہو تو اس کا ایک زمانہ میں واقع ہونا ناممکن ہوتا ہے کیونکہ ان کے تحت ایک وقت میں ایک ہی فعل پایا جاسکتا ہے تو پھر ایک وقت میں متعدد طلاقیں کیسے ممکن ہیں؟ ورنہ لازم آئے گا کہ کتاب و سنت میں جہاں کہیں بھی کسی کام کو چند بار کرنے کا حکم دیا گیا ہے، ایک ہی دفعہ کر دینے سے ادا ہو جاتے۔ حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ جیسے لعان کے متعلق حکم کہ جانین سے چار چار دفعہ اپنی صفائی پر قسمیں لی جائیں۔ اب ان میں سے کوئی کسے کہ میں چار دفعہ خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں سچا ہوں تو یہ گواہی بالاتفاق غیر معتبر ہوگی (افادات من قاسم غم ۱۷)۔
اپنوں کا عدم اطمینان؛
دوسرا جواب:

حافظ ابن حجر ”الطلاق موتین“ سے وقوعِ ثلاثہ کے استدلال کے رد میں لکھتے

ہیں:

”وهو قياس مع وضوح الفارق لان جمع الثنتين لا يستلزم
البينونة الكيلوبى بل تبقى له الرجعة ان كانت رجعية وتجدد
العقد بغير انتظار عدة ان كانت باثنا بخلاف جمع الثلاث“

(فتح الباری ص ۳۱۹ ج ۹)

یعنی ”کرمانی کا یہ استدلال علی طور پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ دو طلاقوں کے جمع کرنے سے بیزنت کبریٰ لازم نہیں ہوتی جبکہ تین طلاقوں سے بیزنت کبریٰ لازم ہو جاتی ہے“

دلیل ثانی:

”فامساک بمعروف او تسریح باحسان“ (البقرة، ۲۲۹) سے بھی علامہ کرمانی اٹھٹی تین طلاقوں کے جواز کا استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”تسریح باحسان“ عام ہے جو دفعۃً ایقاع ثلاث کو شامل ہے۔

جواب:

اگر علامہ کرمانی نے ”فامساک بمعروف“ کی فائے تعقیب پر غور کیا ہوتا تو یقیناً اس ٹھنڈی تان کی کوشش نہ کرتے کیونکہ تمام نجات کا اتفاق ہے کہ فائے تعقیب اپنے ما قبل کے وجود یا بعد کے وجود سے پہلے چلتی ہے جس کا مطلب ہے کہ پہلے دو طلاقیں ہوں گی پھر بعد میں تیسری طلاق ہوگی چنانچہ یہی وجہ ہے کہ خود حافظ ابن حجر شافعی نے بھی کرمانی کے اس استدلال کو مسترد کر دیا ہے:

”قلت وهذا الاياس به لکن التسريح في سياق الاية انما هو فيما بعد ايقاع الثلثين فلا يتناول ايقاع الطلقات الثلاث الخ“
(فتح الباری ص ۱۹ ج ۹)

دلیل ثالث:

”فطلقوهن بعد تمین“ وفي مقام آخر ”وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن“ وللمطلقات متاع بالمعروف“ وغیرها من الايات المطلقة من القرآن العزیز! — استدلال کا وہی انداز ہے جو کہ پہلی دونوں آیات میں اختیار کیا گیا، یعنی ان آیات میں ایک یا دو یا تین طلاق میں چونکہ فرق بیان نہیں ہوا لہذا جیسے ایک یا دو طلاقیں بیکے وقت جائز ہیں اسی طرح تین طلاقیں بھی جائز ہوتی ہیں۔

جواب:

سبل السلام میں ہے،

”بان الایتین مطلقتان، والحدیث صریح بتحریر الثلاث
فتقید بہ الایتان“ (ص ۱۶۳، ۱۶۴ ج ۳)
یعنی ”یہ دونوں آیتیں مطلق ہیں اور حدیث میں حرمت طلاق ثلاثہ کی تصریح ہے
پس یہ دونوں آیتیں اس حدیث سے مقید ہو گئیں اور مسئلہ زیر بحث میں حجت
کے قابل نہ رہیں“

اور نیل الاوطار میں ہے:

”واجیب بان هذه عمومات مخصوصة واطلاقات مقيدة بما
ثبتت من الأدلة الدالة على المنع من وقوع فوق الوحدة“
(نیل الاوطار ص ۲۶ ج ۶)

یعنی ”ان آیات مقدسہ کا عمومی حکم ان دلائل صحیحہ ثابتہ کے ساتھ مقید ہے جو
ایک سے زیادہ طلاقوں کے وقوع کی نفی کرتے ہیں“

دلیل رابع:

”ان عویمو العجلانی طلق امراتہ بثلاث بحضورہ فلورینکر
علیہ“ (متفق علیہ)

حضرت عومیر عجلانی رضی اللہ عنہ نے آپ کے حضور میں اپنی بیوی کو بیک وقت
تین طلاقیں دے کر علیحدگی اختیار کر لی اور آپ نے اس کی اس کا سزا دینی پر
کسی ناگواری کا اظہار نہیں فرمایا تھا۔

— انداز استدلال دہی ہے کہ اگر بیک وقت تین طلاقیں ناجائز ہوتیں تو

آپ خاموشی اختیار نہ فرماتے

جواب:

نواب نور الحسن بخاری، امام محمد بن اسماعیل الصنعانی اور امام محمد بن علی الشوکانی
لکھتے ہیں:

”بان هذا التقریر لا یدل علی الجواز ولا علی وقوعها الثلاث“ الخ

(فتح العلام ص ۱۳ ج ۲)

یہ تقریر نہ تو جواز کی دلیل ہے اور نہ وقوع طلاق ثلاثہ کی دلیل ہے کیونکہ نبی تو اس طلاق کے

بارے میں ہے جو مطہوب الدوام نکاح کی رافع ہو اور صحابی مذکور کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ نفس لعان سے ابدی افتراق اور دائمی جدائی واقع ہو جاتی ہے اس لیے انہوں نے بزمِ خویش اور اپنے مقتصدانے علم کے مطابق نفیِ امساک کے لیے طلاقیں دے ڈالیں چونکہ صحابی رضی اللہ عنہ کا ایسا کرنا بے محل اور بے فائدہ تھا اس لیے آپ نے اس کی اس کاروائی پر کوئی التفات نہیں فرمایا لہذا اندریں صورت صحابی کا ایسا کرنا مطلوب پر دلالت نہیں کرتا۔ نیز ملاحظہ ہو سبل السلام ج ۳۔ نیل الاوطار ص ۶۲۵ ج ۶۔

دلیل خامس :

”فاطمۃ بنت قیس ان زوجہا طلقتہا ثلاثا وانہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اخبر بذلك، قال لیس لی ما نفقتہ وعلیہا العدة“ (متفق علیہ۔

صحیح مسلم ص ۴۸۸ ج ۱)

”فاطمہ بنت قیس کہتی ہیں کہ میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دے دیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فرمایا، وہ نفقت کی مستحق نہیں مگر اسے عدت گزارنا ہوگی“

جواب :

اگرچہ اس حدیث میں تین طلاقوں کا ذکر ہے مگر اس میں یہ وضاحت نہیں کہ یہ تین طلاقیں بیک وقت دی گئی تھیں یا ایک ایک روایت میں ”طلقتہا ثلاثا جمیعا“ کے الفاظ بھی موجود ہیں مگر اس روایت میں مجالد عن الشعبی متفرد ہے اور مجاہد ضعیف ہے۔ لہذا یہ الفاظ بھی مقصود کے لیے کافی نہیں۔ بہر حال یہ روایت مجمل ہے اور مفصل کے علی الرغم یہ مجمل روایت دلیل نہیں بن سکتی۔

دلیل سادس :

”عن عائشۃ ان رجلا طلق امراتہ ثلاثا فتزوجت فطلق الاخر فسئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أتحد للاول فقال لا حتی

یذوق عسلیتہا“ (صحیح بخاری)

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا بیان ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے کر جدا کر دیا تو اس مطلقہ نے ایک دوسرے آدمی سے نکاح

اے تو پھر (تفاوتاً) دوسرے خاوند نے بھی طلاق دے دی تو (بطور فتوے) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ ”کیا یہ پہلے خاوند پر حلال ہو گئی ہے؟“ تو آپ نے فرمایا کہ ”جب تک اس کا پچھلا خاوند اس سے مجامعت نہ کرے پہلے پر حرام ہے گی۔“

جواب:

اس دلیل کے متعلق گزارش ہے کہ اگرچہ اس میں تین طلاقیں کا ذکر موجود ہے مگر اس میں بھی دلیل خامس کی طرح وضاحت نہیں کہ یہ طلاقیں ایک ہی مجلس میں دی گئی تھیں۔ مختصر یہ کہ یہ دلیل بھی ثبوت اور تفصیل طلب ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے وضاحت اس لیے طلب نہیں فرمائی تھی کہ پاس رہتے ہوئے عموماً اصل واقعہ کا علم ہوا ہی کرتا ہے بہر حال یہ حدیث مطلوب پر دلیل نہیں بن سکتی (فتح العلم ص ۴۲ ج ۲)

دلیل سابع:

”عن ابن عباس فقال عمرو ان الناس قد استجعلوا في امر كان لهم فيه اناة فلو اضميناه عليهم فامضاه عليهم“
(صحیح مسلم ص ۴۸ ج ۱)

یعنی ”حضرت ابن عباس کا بیان ہے کہ حضرت عمر فاروق نے فرمایا کہ لوگ ایسے کام (طلاق) میں جلد بازی کرنے لگ گئے ہیں جن میں انہیں ڈھیل چاہیے تھی، پس اگر ہم اس (طلاق ثلاثہ) کو جاری کر دیں (تو مناسب ہو گا) پس پھر جاری کر ہی دیا“

جواب:

ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ جب اس شخص امر (یعنی بیک وقت کی تین طلاقوں کا شرعاً ایک ہونا) کو غلط طور پر استعمال کیا جانے لگا تو اس کی روک تھام کے لیے حضرت فاروق اعظم نے اپنی فراست ایمانی، نورانی حکمت عملی اور شاہانہ پالیسی سے کام لیتے ہوئے یہ تعزیری اور تمدیدی آرڈر جاری کیا تھا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں قانوناً تین ہی شمار کی جائیں گی اور حضرت موصوف کا مقصد صرف یہ تھا کہ لوگ اس متجاوز امر اور غلط رجحان سے باز آجائیں ورنہ یہ آرڈر نہ تو کسی نص صریح پر مبنی تھا اور نہ یہ کوئی دوامی آرڈر تھا اور خود قانون ثلاثہ کو بھی اس کا اعتراف ہے

جیسا کہ مجمع الانہر اور بدر المنتقی کے حوالہ سے فقہہ داماد آندری سنی، فقیہ قستانی سنی اور فقہہ ترمذی سنی کا اعتراف علیٰ ہمدردی ہے۔

مزید برآں۔ یہ کہ حضرت فاروق اعظم کا یہ تعزیری، تہدیدی اور ہنگامی آرڈر جب بار آور نہ ہوا تو آپ اپنے اس آرڈر پر سخت نادم ہوئے اور گھر سے رنج و غم کا اظہار فرمایا تھا چنانچہ مسند اسماعیلی میں ہے:

”اخبرونا ابو یعلیٰ حدثنا صالح بن مالک حدثنا خالد بن۔

یزید بن ابی مالک عن ابيه قال قال عمر بن الخطاب رضی

اللہ عنہ ما ندمت علی شیء ندامتی علی ثلاث ان لا

اكون حرمت الطلاق وعلی ان لا اكون انکحت الموالی وعلی

ان لا اكون نلت المتواثق“ (اغاثۃ اللمعان لابن قیس ص ۳۳۶)

”حضرت فاروق نے فرمایا مجھے تین چیزیں دل پر نہایت ہی ندامت ہوتی ہے؛

۱۔ طلاق کے حرام کرنے پر ۲۔ آزاد شدہ عورتوں سے نکاح سے منع کرنے پر؛

۳۔ نوحہ کرنے والیوں کے قتل کا حکم دینا“

ایسی صورت حال میں حضرت فاروق اعظم کے اس تعزیری، تہدیدی اور چھربنگامی

آرڈر کو دلیل بنانا بڑی ہی کمزور بات ہے۔

دلیل شامی:

دارقطنی میں حسن بصری سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنی طلاق

کے مشہور واقعہ میں کہا تھا:

”فقلت یا رسول اللہ ارایت لو طلقته ثلاثا کان یحل ان

اذا جمع ما قال لا“ (دارقطنی) میں نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ

علیہ وسلم) اگر میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیتا تو پھر بھی مجھے حق رجوع

حاصل ہوتا؛ تو آپ نے فرمایا ہرگز نہیں۔“

آپ نے چونکہ تین طلاقوں پر نکاح نہیں فرمائی لہذا معلوم ہوا ایک وقت تین طلاقیں

واقع ہو جاتی ہیں۔

جواب: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کے ایک راوی عطاء خراسانی کو سعید بن مسیب نے

کذاب، امام شعبہ نے نسیاًً فیسیاً اور حافظ ابن حبان نے کثیر الوہم، سیی الحفظ اور بطل اللحن ج ۳ کہا ہے۔ (نیل الاوطار ص ۲۵۴، ج ۶)

علاوہ ازیں دوسرے حفاظ نے "لَوَطَلَقْتُمَا" کے الفاظ ذکر نہیں کیے جس کی وجہ سے یہ حدیث منکر قرار پاتی ہے۔ "فامھو ولا تکن من القاصدین"۔
دلیل تاسع،

"عن عبادة بن الصامت قال طلق جدی امرأة له الف تطليقة فانطلق الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر له ذلك فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما اتقى الله جدك اما ثلاث فله واما تسع مائة وسبع وتسعون فعدوان وظلم"۔
(مصنف عبد الرزاق بحوالہ نیل الاوطار ص ۲۶۱)

یعنی "عبادہ بن صامت کہتے ہیں کہ میرے دادا نے اپنی بیوی کو پوری ہزار طلاقیں دے ڈالیں، میں نے اسے اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو آپ نے فرمایا، تیرے دادا نے خدا کا خوف نہیں کیا لہذا تین تین واقع ہو چکی ہیں اور ۹۹۷ عدوان اور ظلم ہیں"۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مجلس واحد کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

جواب:

یہ حدیث سخت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس روایت کا ایک راوی یحییٰ بن علاء ضعیف اور دوسرا راوی عبید اللہ بن ولید ہالک اور تیسرا ابراہیم بن عبید اللہ مجہول راوی ہے لہذا ایسی موضوع روایت فصل خصوصاً میں پیش نہیں کی جاسکتی۔
ان دلائل پر حافظ ابن تیمیہ کا تبصرہ:

"فکلما با احادیث ضعیفة باتفاق اهل العلم بالحديث بل هي

موضوعة ويعرف اهل العلم بنقد الحديث انهما موضوعة

كما هو مبسوط في موضع"۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ملاحج ۳)۔

امام شوکانی کا تبصرہ:

"والحاصل ان القائلين بالتتابع قد استكثروا من الاجوبة على حديث

ابن عباس و کلہما غیر خارجة عن دائرة التعسف والحق احق
بالاتباع فان كانت تلك المحامات لاجد مذہب الاسلاف
فہی احقر و اقل من ان تؤثر علی السنۃ المطہرۃ وان كانت
لاجل عمر بن الخطاب فاین یقع المسکین من رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ثم اى مسلم من المسلمین ینتہن عن عقلہ و علمہ
ترجیح قول صحابی علی قول المصطفیٰ (نیل الاوطار ص ۲۶۳ ج ۶)۔

حاشیہ ص ۲:

۱۔ اصل بات یہ ہے کہ ان کے خاندان ابو عمرو بن حفص بن مغیرہ پہلے در پلاقیں دے چکے تھے اور یہ ان کی
آزادگی کا حق تھا جیسا کہ صحیح مسلم اور سنن ابی داؤد میں ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف کی حدیث میں تصریح
موجود ہے، چنانچہ صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں:

” ان فاطمۃ بنت قیس اخبرتہ انہا كانت تحت ابی عمرو
بن حفص بن المغیرۃ فطلقہا اخر ثلاث تطلیقات“
(ص ۲۵ ج ۲ باب نفقتہ المبتوتہ)

اس وضاحت سے معلوم ہوا یہ پلاقیں سبک و منت نہیں دی گئی تھیں۔

خط و کتابت کے وقت خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دینا، ورنہ تعمیل سے
نہ ہو سکے گا۔

دعویٰ - پی - پی - داپس کہ ناجرم ہے - چندہ کے خاتمہ کے الملاح کے بعد
اگر آپ خریداری جاری نہ رکھنا چاہتے ہوں تو براہ کرم دفتر کو فی الفور
مطلع فرمائیں۔

شکریہ
بینچر