

ابوالفداء محمد یونس کراچی

حضرت امام بخاریؒ کی شانِ عظمت

حضرت امام بخاریؒ کی شانِ عظمت کے عنوان سے یہ مضمون قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ تاکہ میرے لئے حصولِ ثواب کا سبب بنے۔ اور منکرینِ حدیث کے لئے غور و غوض سے پڑھنے کے بعد صراطِ مستقیم کی طرف آنے کا فدیہ بنے۔ اور ان پر یہ حقیقت آشکارا ہو جائے کہ حضرت امام بخاریؒ کی شہرہ آفاق کتاب جسے اُفح الکتاب بعد کتاب اللہ البخاری کہا جاتا ہے، درحقیقت کس شان کی کتاب ہے۔ اور حضرت امام بخاریؒ کے متعلق ان کے اساتذہ کرام کی کیا رائیں ہیں۔

صحیح بخاریؒ کی عظمت اور فوٹِ شان

حضرت امام بخاریؒ کی کل تصنیفات میں الجامع الصمیم جو آج صحیح بخاریؒ کے نام سے مشہور ہے۔ اور دنیا کے تمام ان حصوں میں جہاں جہاں اسلامی اثر پہنچا ہے شائع ہے۔ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ جن وجوہات سے مسلمانوں نے امام بخاریؒ کو امام المحدثین امیر المومنین فی الحدیث کا لقب دیا۔ ان میں یہ ایک ممتاز کتاب بھی ہے۔ یہ رتبہ یہ فضیلت یہ شرف یہ اعتبار متقدمین سے لے کر متاخرین تک اسلام میں کسی نہ کسی محدث کی تصنیف کو حاصل ہوا۔ نہ کسی فقیہ اور امام کی تالیف کو آج اسلام میں کتاب اللہ کے بعد کس کی تالیف اور کون سی کتاب ہے۔ جس کے آئے کل اسلامی دنیا سر تسلیم خم کرتی ہے۔

لہ کتاب الذی یتلووا کتاب ہدی

ہدی ایساحة طود لیس ینصدع

صحیح بخاری ایک ایسی کتاب ہے۔ کہ اگر صرف اس کی تاریخ لکھی جائے۔ اور ہر پہلو سے اس پر مستقل بحث کی جائے۔ تو کئی ضخیم جلدیں لکھنی پڑیں۔ علامہ ابن خلدون اپنی مشہور تاریخ کے مقدمے میں (جس میں انہوں نے علم تاریخ کے حکیمانہ اصول اور فلسفیانہ نکتے و تمدنی قواعد و ضوابط بیان کئے ہیں) فرماتے ہیں ولقد صنعت کثیراً من شیوخنا رحمہم اللہ بقولون شرح کتاب البخاری دیہ علی اللسۃ

یعنی، میں نے اکثر اساتذہ اور شیوخ کو فرماتے سنا۔ کہ صحیح بخاری کی شرح لکھنے کا قرض امت پر اب تک باقی ہے۔ علمائے ملت اسلام میں سے کسی نے اس کی ایسی شرح نہیں لکھی۔ جس سے امت کا یہ قرض ادا ہو۔ اور امت مسلمہ کو قرض دہن سے سبک دوشی حاصل ہو۔ گو شروع بہت ہمو چکیں۔ لیکن وہ نکات فقہیہ و امام بخاری نے تراجم ابواب میں ودیعت رکھے ہیں۔ اور وہ علمی خزائن اور فنون حدیثیہ و تاریخیہ کے دقائق جو انہوں نے ایک ہی حدیث کے تکرار۔ تعلیق۔ موقوف۔ موصول الا میں رکھے ہیں۔ کسی نے ان کا استیعاب نہیں کیا۔ اور علامہ موصوف امام بخاری کی دقت نظر اور تفقہ و صحیح بخاری کے عنوان تالیف اور ابواب فقہیہ پر ریکارڈ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن صحیح بخاری فن حدیث کی تمام کتابوں سے درجے میں بلند ہے۔ اس کا پایہ نہایت بلند ہے۔ اسی وجہ سے علماء نے اس کی شرح کو نہایت مشکل خیال کیا ہے اور اس کے مطالب تک — راہ یابی کو نہایت دشوار سمجھا ہے۔ کیونکہ اس کے مفاد پر راہ یابی کے لئے ضرورت ہے۔ کہ ایک ایک حدیث کی متعدد دستروں کے سلسلے سے واقفیت حاصل کی جائے۔ اور ان کے رجال سے جن میں کوئی شامی ہے۔ کوئی عراقی۔ کون سجازی۔ کوئی بصری۔ ہر ایک سے پوری پوری واقفیت پیدا کی جائے۔

ان کے موالید اور ان کے لقا و حجرہ کے حالات کے ماسوا اس سے بھی واقفیت حاصل کی جائے۔ کہ لوگ ان کے بارے میں کیا اختلاف رکھتے ہیں۔ اس لئے صحیح بخاری کے ابواب میں غائر نظر کی ضرورت ہے۔ امام بخاری رحمہم اللہ الباب لکھ کر اس کے تحت میں ایک حدیث کسی سند

سے لاتے ہیں۔ پھر دوسرا باب لکھتے ہیں۔ اور اس میں بھی وہی حدیث دوسری سندوں سے لاتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ دوسرے باب کے مناسب بھی اس حدیث میں معنی ماہر الاستدلال موجود ہوتا ہے۔ اس طرح کسی کسی ترجمہ الباب میں ایک ہی حدیث لاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ظاہر نظر میں وہ حدیث مکرر مسہ کر رہی ہو جاتی ہے۔ (حالانکہ واقع میں تکرار نہیں۔ بلکہ یہ ظاہری تکرار علاوہ مسئلہ فقہیہ کے کسی نکتہ حدیثیہ یا تاریخیہ کی وجہ سے نہایت مفید ہوتی ہے۔) پس جس نے صحیح بخاری کی شرح لکھی۔ اور ان باتوں پر اس نے کامل بحث نہ کی۔ اس نے صحیح بخاری کی شرح کا حق ادا نہیں کیا۔ جس طرح علامہ ابن بطال یا علامہ الملہب بن ابی سفرة یا ابن النین کی شرحیں ہیں۔ علامہ ابن خلدون آٹھویں صدی کے مورخ ہیں۔ نویں صدی کے ابتدا میں وفات پائی۔ مقدمہ تاریخ کو اصفوں نے ۷۷۷ھ میں ختم کیا ہے۔ اس وقت تک صحیح بخاری کی شرح کثرت سے لکھی جا چکی تھی۔ تیسری صدی کے بعد ہی سے اس کی شرح کی طرف اہل علم متوجہ ہو گئے۔ لیکن اس فاضل مورخ کے تتبع واستقراء اور تحقیق میں کوئی شرح اس قسم کی نہیں لکھی گئی۔ جو صحیح بخاری کے نکات فقہیہ اور ترتیقات حدیثیہ و تاریخیہ کی طرف پوری طرح رہبر ہو سکے۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے۔ موجودہ زمانہ تک صحیح بخاری کے شروح کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ چکی ہے۔ اور اہل علم نے کوئی پہلو یا کوئی موضوع ایسا نہیں چھوڑا۔ جس پر بحث نہ کی ہو۔ کسی نے نحوی تحقیقات سے بحث کی۔ کسی نے صرف تراجم ابواب کو موضوع ٹھہرا کر کتاب لکھی۔ کسی نے لغات سے بحث کی۔ کسی نے رجال سے کسی نے تعلیقات کو موضوع کیا۔ کسی نے متابعات سے بحث کی۔ کسی نے استخراج کیا۔ کسی نے استدراک کیا۔ کسی نے تنقید پر کتاب لکھی۔

تاہم امام بخاری کے دقیق خیال اور لطیف استدلال تک بہت کم لوگوں کی رسائی ہوئی۔ علامہ ابوالخیر سخاوی الغبر المسبوک۔ فی ذیل السلوک میں علامہ ابن حجر کے ترجمہ میں فتح الباری کی نسبت رقمطراز ہیں۔

ووقف علیہ ابن خلدون القائل بان شرح البخاری الخ الا ان

دین علی ہذا امة القوت عنہ بالوفاء والامتثال

یعنی اگر فاضل ابن خلدون کو فتح الباری سے واقفیت ہونی ہوتی۔ تو جنہوں نے یہ لکھا تھا۔ کہ صحیح بخاری کی شرح کا دین امت پر باقی ہے۔ تو اس شرح کو دیکھ کر ان کی آنکھیں دین کے پانی سے ٹھنڈی ہوتیں۔ لیکن بقول ہمارے بعض شیوخ کے کیا معلوم کہ فاضل مورخ کے بلند خیال میں بھی دین ادا ہوا یا ابھی باقی ہے۔
حقیقت امر یہ ہے۔ کہ

یزید وجہہ حسنا اذا ما زدته نظرا

یہ مصرع شاید اسی مبارک کتاب کے لئے موزوں ہوا ہے۔ جس قدر جس کو زیادہ عوز کا موقع ملتا ہے۔ اسی قدر نکات فقہیہ اور ترقیقات حدیثیہ سے اس کے دل و دماغ کو بہرہ یابی ہوتی ہے۔ اس کی رفعت شان کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے۔ کہ تیس ہزار افراد انسانی (باستثناء معدودے چند) اس کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ اور یقین کرتے ہیں۔ کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال۔ افعال۔ تقریرات اس تنقید اور تحقیق کے ساتھ اس کتاب میں جمع کئے گئے ہیں۔ کہ اس سے بڑھ کر ہونا غیر ممکن ہے۔ وہ یقین رکھتے ہیں۔ کہ امام بخاری رح نے اپنی جاں فدا کی اپنی محنت اپنی سعی اپنی جاں نثاری اپنے خداداد حافظہ کا کوئی سرفیقہ باقی نہیں چھوڑا۔ اگلی امتوں کو تو چھوڑو۔ اس امت میں بھی اس دل و دماغ اور اس خیال کے چیدہ اشخاص ہوئے۔ جن کا شمار انگلیوں پر کیا جاتا ہے۔ کوئی رائے و قیاس میں لپٹ کر رہ گیا۔ کوئی دوسرے فنون میں آج حنفی۔ شافعی۔ مالکی حنبلی یہ چار فرقے اہل سنت کے مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ اور بہت سی ضمنی تقسیمیں ہیں۔ اور ان کے اقسام الگ الگ ناموں سے نامزد ہیں۔ اسی طرح عقائد تصوف کے اعتبار سے کئی تقسیمیں ہیں۔ لیکن قرآن کے بعد اس کتاب کی صحت کا اقرار کرنے اور ماننے میں متساویہ الاقدام ہیں اور عرب و عجم اہل حجاز اہل شام اہل عراق اہل ہند۔ ترکی۔ کابل۔ بربری۔ افریقی۔ رومی۔ روسی۔ بدوی۔ شہری محدث۔ فقہیہ۔ متکلم۔ صوفی سب برابر مانتے ہیں۔ وہ اہل تقلید جن کو چشم بصیرت نہیں ان کے لئے ان کے مقتداؤں کے اقوال کافی ہیں۔ انسوس کہ ہم ان شہادتوں کے نقل کرنے سے مجبور ہیں۔ ہماری اس کتاب کے حجم کے اعتدافاً عطا ہونے سے بھی ان کا استیعاب نہیں ہو سکتا۔ ہاں کسی موقع پر ناظرین کی تشفی کے لئے نمونہ

ازخردارے نقل ہوں گے۔ اسلام میں خواب نبوت کا پھیا لیسواں حصہ قرار دیا گیا ہے۔ بالخصوص وہ خواب جس میں کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اس بنا پر وہ مستند خواب جس کا سلسلہ سند امام بخاری رحمہ تک پہنچتا ہے بہت ہی با وقعت ہوگا۔ فربری وراق سے ناقل ہیں کہ وراق (امام بخاری کے قاتب) بیان کرتے ہیں۔ میں نے امام بخاری رحمہ کو خواب میں دیکھا کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں۔ اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا مبارک قدم اٹھاتے ہیں۔ تو امام بخاری رحمہ اپنا قدم حضرت کے شان قدم پر رکھتے جاتے ہیں۔ نجم بن فضیل بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر شریف سے باہر تشریف لائے۔ اور امام بخاری رحمہ آپ کے پیچھے پیچھے آپ کے نشان پر چلے جا رہے ہیں۔ ان دونوں خوابوں کے علاوہ ابو سہیل مردزی بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابو زید مردزی سے سنا۔ وہ بیان کر رہے ہیں کہ میں رکن بیت اللہ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان سو رہا تھا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ ابو زید! شافی کی کتاب کا درس میری کتاب رہتے ہوئے کب تک دیا کرو گے؟

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کی کون سی کتاب ہے۔ جناب رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الجامع الصحیح لمحمد بن اسمعیل

ٹوس ولیم ہیل اور نیٹیل بیوگر ایفیکل ڈکشنری مطبوعہ لندن ۱۸۹۰ء میں لکھتے ہیں امام بخاری کی تصنیف صحیح بخاری کی سب سے زیادہ قدر کی جاتی ہے۔ اور روحانی و دنیاوی معاملات غرض دونوں حیثیت سے قرآن کے بعد معتبر سمجھی جاتی ہے۔ آگے لکھتے ہیں۔ اس کتاب میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دجیاں والہامات اور افعال واقوال ہی مندرج نہیں ہیں۔ بلکہ قرآن کے اکثر مشکل مقامات کی تفسیر بھی درج ہے۔

اہم بخاری کو صحیح بخاری کی تالیف کا خیال کیوں نہ کرنا؟

صحابہ کرام کے زمانہ کو ہم آفتاب نصف النہار یا روزِ روشن کے = نورِ تابعدی کے زمانہ کو شفق کے ساتھ تشبیہ دیں۔ تو نہایت بجا ہے۔ روزِ روشن میں غریبوں کا خیال اور اس کی روشنی کی گلے چیدہ لوگوں کو ہوتی ہے۔ آفتاب غروب ہونے پر یہ روشنی باقی رہتی ہے۔ اسی کا نام شفق ہے۔ گو پُندا ہیں اس وقت بھی روشنی بقدر معتدبہ رہتی ہے۔ لیکن جس قدر وقت گزرتا جاتا ہے۔ روشنی دھیمی ہوتی جاتی ہے اور شب کی اندھیری کا خیال ہر کس و ناکس کو ہوتا جاتا ہے۔

صحابہ ہی کے زمانہ میں کتابت حدیث کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ عبداللہ بن عمر بن عامر حضرت علیؓ حضرت معاویہؓ وغیرہ کے پاس حدیثیں لکھی ہوتی تھیں۔ تابعین اور تبع تابعین میں ضرورت محسوس ہوئی۔ اور تبع تابعین کے زمانہ میں یہ نسبت تابعین کے زیادہ تر اس کا خیال ہوا۔ کیونکہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت کی بدولت جس قدر حقیقت سے آگاہ تھے۔ چنانچہ ان کے اوصاف، فضل، اخلاق، علم، اعمق (بصیغۃ تفضیل) وارد ہوئے۔ تابعین ان کی صحبت سے فیض یاب ہو کر بہت کچھ حقائق شرح سے خبردار تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ کمی ہوتی جاتی تھی۔ محاورات بدلتے جاتے تھے۔ مفہم میں تغیرات پیدا ہوتے جاتے تھے۔ اور ایک ایسا اندھیرا وقت چلا آتا تھا۔ جس کے لئے ان کے پہلے سے غیر معمولی قوت سے روشنی کا اہتمام کرنا تھا۔ تبع تابعین نے کمر ہمت چست باندھ کر یہ کام وسیع پیمانہ پر شروع کیا۔ اور محدثین نے جان نوری سے اس کی تکمیل کر ڈالی۔

ابتداءً جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کتابت حدیث کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اور صاف کہہ دیا گیا تھا۔

لا تکتبوا عنی شیئاً الا القرآن ومن کتب عنی غیر القرآن فلیمحه (مسلم)

یعنی مجھ سے بجز قرآن اور کوئی چیز نہ لکھا کرو۔ اگر کچھ لکھا ہو تو اس کو مٹا دو۔ تاہم اس واسطے کماگنا۔ کہ قرآن کا اور حضور کے ساتھ اختلاف نہ ہو جائے۔

لیکن زبانی تبلیغ کی وہی تائید رہی۔ صرف کتابت کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ جب ایک مغذ بہ زمانہ گزر گیا، اور اس اختلاف کا اندیشہ جانا رہا۔ تو آگے چل کر کتابت حدیث کی اجازت دے دی گئی۔ اور جب ابو شاہ یمنی نے حجۃ الوداع کے خطبے کے لکھ دینے کی درخواست کی۔ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی درخواست منظور کر لی۔ اور صاف لفظوں میں فرمایا۔ اکتبوا لای شہاہ یعنی ابو شاہ کے لئے یہ خطبہ لکھ دو۔ عبد اللہ بن عمرو بن ماس حدیث کو لکھ لیا کرتے تھے۔ ان کو بعض لوگوں نے منع کیا۔ لیکن عبد اللہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی۔ تو آپ نے انگلیوں کے اشارے سے فرمایا۔ لکھ لیا کرو۔ اسی طرح حضرت عمر اور حضرت انس اور دیگر صحابہ و تابعین نے اس کی سخت تائید کی۔ لیکن اس اجازت اور صحابہ و تابعین کی تائید پر بھی قرون اولیٰ میں چنداں کتابت حدیث کا رواج نہ ہوا۔ وہ لوگ ابتدا کی ممانعت کی وجہ سے حفظ کے اس قدر غور ہو گئے تھے کہ کتابت ان کو ہجر ہوتی۔ ابو سعید خدری سے ان کے شاگردوں نے کہا۔ کہ ہمیں یاد کرنے میں وقت محسوس ہوتی ہے۔ آپ لکھا دیجیئے۔ ابو سعید خدری نے سخت انکار کے لہجے میں فرمایا۔ ہم نہیں لکھائیں گے۔ جس طرح ہم نے حدیثوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زبانی یاد کیا ہے۔ تم بھی ہم سے زبانی یاد کرو۔ ہم حدیثوں کو قرآن بنانا نہیں چاہتے۔ اسی طرح ابو ہریرہ سے بھی درخواست کی گئی۔ تو انھوں نے بھی وہی جواب دیا۔

دوسری وجہ یہ تھی۔ کہ اس قرن کے مسلمانوں میں سیلان فرہین خدا داد حافظہ کچھ ایسا تھا۔ کہ ان کو لکھنے اور جمع کرنے کی عادت ہی نہ تھی۔ ان کا کام یوں ہی باسانی چلنا تھا۔ اور ایک وجہ یہ بھی تھی۔ کہ اکثر ان قرون کے مسلمان کتابت نہیں جانتے تھے تابعین کے آخر زمانہ میں جب کہ عہد اسلام دور دراز ممالک میں منتشر ہو گئے۔ اور روافض و خوارج اور منکرین تقدیر کی بدعتوں کا شور مٹا۔ گویا شفق کی روشنی بھی اب غائب ہونے لگی۔ تو آثار و احادیث کی تدوین شروع ہوئی۔ اور ہر فن کی ابتدائی محالمت جیسی رہتی ہے۔ اس کی بھی رہی۔ لیکن خلیفہ وقت عمر بن عبد اللہ کی تائید نے ایک بل پل پچا دی۔ اور آٹا فانا احادیث کا دفتر تیار ہو گیا۔ ربیع بن صبیح سعید بن ابی عویہ اور ان کے چند معاصرین نے اس کام میں پہلے حصہ لیا۔ اس ابتدائی دور

میں تدوین کا طریقہ یہ رہا۔ کہ ہر باب کو علیحدہ اجزاء میں بلکہ ہر قسم کے آثار و احادیث کو بلحاظ ترتیب اکٹھا کر دیتے۔ ان کے بعد ترجیحاً تابعین اٹھے۔ اور احکام جمع کئے۔

مدینہ میں امام مالک نے مؤطا لکھی۔ جس میں یہ التزام کیا۔ کہ اہل حجاز کی قوی قوی حدیثیں لائیں۔ لیکن اس کے ساتھ صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ بھی شامل کیے

مکہ میں ابن جریج۔ شام میں امام اوزاعی کوفہ میں سفیان ثوری بصرہ میں حماد بن سلمہ نے اپنی اپنی طرز پر تصنیفیں کیں۔ ان کے بعد ان کے مہنت سے معاصرین نے انہیں کی طرز اختیار کی۔ اور علم حدیث کی تدوین و ترتیب کی۔ جب اور کچھ ترقی ہوئی۔ تو بعض آئمہ کو یہ خیال پیدا ہوا۔ کہ صرف حدیث نبوی بلا اختلاط آثار صحابہ و تابعین، جمع کریں۔ اس خیال پر عبید اللہ بن موسیٰ کوئی نے ایک مسند لکھی۔ اسی طرح مسند بن مسرہ اور اسد بن موسیٰ اموی اور نعیم بن حماد نزہل مہرنے بھی اپنی اپنی مسندیں جمع کیں اور آئمہ بھی انہیں کے نشان قدم پر چلے۔ حتیٰ کہ حفاظ حدیث میں مشکل ایسے لوگ ملیں گے۔ جنہوں نے اپنی مرویات احادیث کو مسند کے طور پر جمع نہ کیا ہو۔ مینعلہ ان جامعین کے امام احمد بن حنبل عثمان بن ابی شیبہ اسحاق بن راہویہ نہایت ممتاز لوگ ہیں۔ امام احمد بن حنبل کی جو مسند آج طبع ہو کر شائع ہے۔ اور اہل اسلام اس سے نفع اٹھا رہے ہیں ان مسندوں میں خاص اندیاز رکھتی ہے۔ بعض حفاظ نے مسند اور ابواب دونوں طریقوں پر جمع کیا۔ جیسے ابو بکر بن ابی شیبہ امام بخاری رح نے ان نقضائیف کو دیکھا۔ اور ان کو جانچا۔ اور ان میں ہر طرح کی صحیح اور ضعیف حدیثوں کو مخلوط پایا۔ تو ان کا قصد یہ ہوا۔ کہ صرف صحیح صحیح احادیث کو جمع کریں۔ جن میں کسی کو شک نہ ہو۔

علاوہ بریں امام اسحق بن راہویہ نے امام بخاری رح کو اس کی فرمائش بھی کی تھی ابراہیم بن معقل نفسی کہتے ہیں۔ کہ امام بخاری نے بیان کیا۔ ہم لوگ ایک روز امام اسحق بن راہویہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ آپ نے فرمایا۔ جمعتم کتاباً مختصراً بالصیح سنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کاش بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح صحیح حدیثوں سے ایک مختصر کتاب تم جمع کرنے۔ امام بخاری رح فرماتے ہیں۔ فی واقعہ ذالک فی قلبی میرے جی میں یہ بات بیٹھ گئی۔ اور آگ میں روغن کا کام دے گئی۔ میں نے اسی وقت سے جامع صحیح کی تدوین شروع کر دی۔

ایک تیسری وجہ یہ تھی۔ کہ امام بخاری نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا۔ کہ میں آپ کے حضور میں کھڑا ہوں۔ میرے ہاتھ میں ایک پنکھا ہے جس سے میں آپ کے اوپر سے مکھیوں کو ہانک رہا ہوں۔ بیدار ہو کر معبرین سے تعبیر پوچھی۔ تعبیر دینے والوں نے یہ تعبیر دی۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ کی طرف جن جھوٹی حدیثوں کی نسبت کی جاتی ہے۔ تم ان کو دفع کر دو گے۔ حدیث میں وارد ہے کہ سچا خواب بنوت کا پھیلا لیسواں حصہ ہوتا ہے۔ اور جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا۔ اس نے واقعی اور صحیح دیکھا۔

اس لئے اس متبرک خواب نے امام المحدثین کے شوق کو اور بھی دوگنا کر دیا اور جامع صحیح کی تالیف میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

شروط صحیح بخاری

امام ابو عبد اللہ حاکم نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ کہ امام صاحب نے صحیح بخاری کی مسند حدیثوں کے لئے (جو اصل موضوع کتاب ہیں)۔ یہ شروط معین فرمائے ہیں کہ ہر صحابی سے دو مشہور تابعیوں نے روایت کی ہو۔ اور ہر تابعی سے دو دروادی ثقہ عادل ضابطہ جامع شروط صحت نے روایت کی ہو۔ اسی طرح سلسلہ روایت ہر طبقہ میں چلا جائے۔ یہاں تک کہ امام بخاری تک وہ حدیث پہنچی ہو۔

علامہ ابو عمر مبارک ابن احمد نے حاکم کے اس دعوے سے مخالفت کی۔ اور کہا کہ یہ دعویٰ حاکم کا صحیح بخاری کی اکثر مسند حدیثوں میں ٹوٹ جاتا ہے۔ جن کو صحابی سے صرف ایک ہی مشہور تابعی نے روایت کی ہے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ مبارک ابن احمد کا یہ اعتراض حاکم کے کلیہ پر تو ضرور پڑتا ہے۔ جس سے بعض صحابی سے روایت لینے والوں تابعیوں میں اگر یہ قاعدہ کلیہ سالم نہیں رہتا۔ لیکن تابعی نچے والے راویوں میں یہ شروط ضرور پائی جاتی ہیں۔ اسی وجہ سے دوسرے محدثین نے حاکم کی طرح یہ دعویٰ نہیں کیا۔ اھو نے صحیح بخاری کی حدیثوں کے لئے ذیل کے شروط بیان کیے۔

سب تافہین و رواة حدیث صحابی تک ثقہ ہوں۔ اور ان کی ثقاہت پر اتفاق ہو یعنی رواة مسلم صادق۔ غیر مدلس۔ غیر مختلط متعسف بصفات عدالت۔ ضابطہ۔ عفظ

سلیم الثمین، قلیل الہم، سلیم الاعتقاد ہوں۔ اور یہ صفات اعلیٰ درجہ کے ہوں
(۲) سلسلہ روایت منقطع نہ ہو۔

(۳) اگر معنی روایت ہو تو راوی کا اپنے شیخ سے بقا ضرور ہونا چاہیے۔
(۴) اس حدیث کی صحت اور مقبولیت پر امام بخاری سے پہلے کے محدثین کا اتفاق

ہو، یا امام بخاری کے معاصرین کا اتفاق ہو۔

(۵) علت اور شذوذ سے خالی ہو۔

باوجود ان صفات کے جو راویوں کے لئے اور مذکور ہوئے۔ رواد اعلیٰ طبقے کے ہوں۔ اولیٰ یا اوسط وغیرہ کافی ہیں۔ طبقات رواد کے امتیاز اور وضاحت کے لئے علامہ حافظ ابن حجر کی یہ مثال کافی ہے۔ مثلاً زہری کے تلامذہ کے پانچ طبقے ہیں۔ اور ہر طبقہ اپنے سے نیچے کے طبقہ پر فضیلت رکھتا ہے۔ طبقہ اولیٰ اعلیٰ درجہ کی صحت کا موجب ہے۔ اور ہر امام صاحب کا مقصد ہے۔ طبقہ ثانیہ پہلے طبقہ کے ساتھ ثبت ثقافت وغیرہ میں نو شرکت رکھتا ہے۔ لیکن پہلا طبقہ حفظ و اتقان اور زہری کی طویل صحبت میں طبقہ ثانیہ سے بڑھا ہوا ہے۔ کیونکہ زہری کے ساتھ سفر اور حضر میں اس نے ملاقات اختیار کی۔ اور ان کی حدیثوں کی بخوبی مہارت کی۔ اور اچھی طرح ان کی جانچ پڑتال کی۔ اس وجہ سے طبقہ اولیٰ کی حدیثیں زیادہ قابل وثوق ہوئیں۔ طبقہ ثانیہ نے چند روز زہری کی صحبت پائی۔ اس لئے یہ بات حاصل نہ ہو سکی۔ نہ ان کو زہری کی حدیثوں سے چنداں مہارت ہوئی۔ (طبقہ اولیٰ کے رواد)

یونس بن یزید الاہلبی۔ عقیل بن خالد الاہلبی۔ مالک بن انس۔ سفیان بن عیینہ

شعب بن ابی حمزہ

(طبقہ ثانیہ کے رواد) اوزاعی۔ لیث۔ ابن سعد۔ عبد الرحمن بن خالد بن مہنف

ابن ابی ذئب

(طبقہ ثالثہ) جعفر بن مروان۔ سفیان بن حسین۔ اسحاق بن یحییٰ کلبی

(طبقہ رابعہ) ربیع بن صالح۔ معاویہ بن یحییٰ الصدوق ثنی بن العصباح

(طبقہ خامسہ) عبد القدوس بن حبیب۔ حکیم بن عبد اللہ الاہلبی۔ محمد بن سعید المصنف

طبقہ اولیٰ ہی کے رواد امام بخاری کی شرطیں۔ کبھی کبھی طبقہ ثانیہ کے رواد کی

حدیثوں کو بھی دہن پر ان کو اعتقاد ہے۔ صحیح بخاری میں ان کو لاتے ہیں۔ لیکن بالاسنیعیاب نہیں بخلاف امام مسلم کے کہ وہ دونوں طبقوں کی حدیثوں کو بالاسنیعیاب لاتے ہیں۔ اور طبقہ ثالثہ دہن کو امام بخاری نے لایا ہے اور نہیں لگایا۔ ان کی حدیثوں کو بھی لاتے ہیں۔ گو بالاسنیعیاب نہیں۔ ہاں طبقہ ثانیہ اور ثالثہ کے روایات کی حدیثوں کو امام بخاری نے علیاً ذکر کرتے ہیں۔ ثانیہ سے زیادہ ثلاثہ سے کم۔ اسی طرح امام نافع اور امام اعلیٰ اور امام قتادہ کے ثلاثہ کے پانچ طبقے ہیں۔ اور ان میں بھی وہی صورت ہے۔ یہ ان روایات کی حالت ہے۔ جو کثیر الحدیث ہیں۔ وہ روایت جو تلیل الحدیث ہیں۔ ان میں امام صاحب کبھی کسی متفرد راوی کی حدیث نہیں لیتے۔ جب تک سلسلہ روایت میں اس کا کوئی دوسرا راوی شریک نہ ہو۔ ہاں کبھی کسی راوی پر باوجود تفرد کے جب قوی اعتماد ہو جاتا ہے۔ تو اس کی حدیث لیتے ہیں۔ جیسے یحییٰ بن سعید انصاری لیکن ایسا بہت کم۔ بلکہ شاذ و نادر کرتے ہیں۔

صحیح بخاری کی صحیح مسلم پر ترجیح اور فضیلت

ان شرائط اور نیز وجوہات مذکورہ بالا کے لحاظ سے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہو کر یہ اصولی مسئلہ بن گیا کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم و نیز تمام کتب حدیثیہ پر ترجیح ہے۔ خواہ باعتبار صحت کے ہو۔ یا جودت فقہت کے عرض ہر اعتبار سے اس کو فضیلت ہے۔ تدریب میں ہے۔ دینحای اصمہما و اکثرھا فوائد و قیل مسلم احسن و الصواب الاوکل اور کیوں نہ ہو۔ امام مسلم نے اسی تصنیف کو دیکھ کر اسی پر اپنی کتاب کی بنیاد رکھی اور کچھ اضافہ کیا۔ لیکن پھر بھی اس کے رتبہ کو ان کی کتاب نہ پہنچ سکی۔ امام بخاری کے وہ تلمیذ تھے۔ اور شہادت دیتے تھے کہ امام بخاری اس فن میں ہر طرح متفرد ہیں۔ اور ان کو سید المحدثین کے لقب سے پکارا کرتے تھے۔ حاکم ابو احمد نیشاپوری لکھتے ہیں۔

رحمہ اللہ محمد بن اسماعیل فانہ الف الاصول یعنی اصول الاحکام
من الاحادیث و بین الناس و کل من عمل بحدہ انما اخذہ من کتابہ

مہم مسلم ابن حجاز: وقال المدارقطنی لما ذکر عندہ اصحابنا
ولما البخاری لما ذهب مسلم ولا جاد وقال مرة اخرى وای شیء صنع
مسلم انما اخذ کتاب البخاری فعمل علیہ مستخرجا و زاد فیہ زیادات۔

خدا رحمت نازل کرے۔ امام بخاری پر کہ انہوں نے اصول قائم کئے۔ یعنی احادیث
سے احکام کے اصول اور لوگوں کو تعلیم دے کر گئے۔ اور جن لوگوں نے لیا۔ انہیں
کی کتاب سے لیا۔ جیسے امام مسلم امام دارقطنی کے سامنے جب صحیحین کا تذکرہ ہوا۔ تو
امام دارقطنی رہنے کہا۔ کہ اگر امام بخاری کا فیض صحبت نہ ہوتا۔ تو مسلم کا کوئی نام بھی
نہ لیتا۔ ایک مرتبہ اور امام دارقطنی نے یہ فرمایا۔ کہ امام مسلم نے کیا کیا صحیح بخاری کو لے
کر اسی کی حدیثوں کا استخراج کیا۔ کچھ اضافہ کیا۔

بعض مغاربہ نے صحیح مسلم کو ترجیح دی تھی۔ لیکن علمائے اہل قریباً و ثبناً
اس کی مخالفت کرتے آئے۔ اور بعض مغاربہ کے قول کی تاویل اس طرح کی کہ صحیح مسلم
کو آسانی کے اعتبار سے ترجیح دی جا سکتی ہے۔ کیونکہ نہ اس میں اس قدر ترقیقات فقہیہ
ہیں۔ نہ نکات اصولیہ نہ انتشار سلسلہ اسانید نہ اس قدر اشارات غامضہ جن کے حل
کرنے کے لئے سینکڑوں کتابیں لکھی گئیں۔ اور اس پر بھی علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں
کہ امت محمدی کے ذمہ اس کی شرح کا ذہین باقی ہے (یعنی قرض باقی ہے)۔
حافظ عبدالرحمن بن ربیع کا یہ فیصلہ ہے۔

تنادع قوم فی البخاری و مسلم لدی وقالوا ای ہذین مقدم فقلت

لقد فاذا البخاری صحیحہ کما فات فی حسن الصناعہ مسلم

ایک قوم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ترجیح میں بحث کرتی ہوئی میرے پاس فیصلہ کے
لئے آئی۔ اور پوچھا کون ان میں سے مقدم ہے۔ میں نے جواب دیا۔ کہ صحت کے اعتبار
سے صحیح بخاری کو ترجیح ہے۔ اور حسن ترتیب کے اعتبار سے صحیح مسلم کو
لیکن اس فیصلہ میں صحیح بخاری کی طرف صحت کے اعتبار سے فوقیت بتانی گئی
ہے۔ حالانکہ علاوہ صحت کے امام بخاری کی فقاہت سونے میں سہاگہ اور خاتم کے لئے
فرض ہے۔

امام بخاری کے بارے میں ان کے شیوخ کی رائیں

شیخ کی رائے اس کے تلمیذ کی نسبت جیسی معتبر اور صحیح ہوتی ہے۔ اور ہونی چاہیے۔ دوسرے لوگوں کی نہیں ہو سکتی۔ نہ معاصرین کی نامناخیرین کی شیخ تلمیذ کی ذہانت و چمکتے ہوئی جفاکشی، سمجھ فراست سے بہت کچھ واقف ہونا ہے۔ اسناد کو شاگرد کے کسی یا طبعی جوہر کے ہاجنہ کا زیادہ موقع ملتا ہے۔ وہ درس دینے میں اچھی طرح تلمیذ کی ہر اور لپڑ لگا کر رکھتا ہے۔

یہ بات ہم مناسب خیال کرتے ہیں۔ امام صاحب کے جوہر طبعی یا کسی کے اندازہ کے لئے یہ امام صاحب کے اساتذہ کے اقوال پیش کریں۔

عبد اللہ بن سلیمان بن حرب کا قول میں لسا اعلا شعبة پیسے گذر چکا۔ سلیمان بن حرب کے زمانہ سے کہیں واقف نہیں۔ باوجود اسناد ہونے کے امام بخاری سے ان کا یہ ٹکڑا فرمانا کہ مجھے شعبہ کی غلطیوں پر متنبہ کر دیا کرو۔ امام بخاری رحم کے تخر علمی کی جیسی قوی دلیل

اسماعیل بن اویس امام مالک کے شاگرد اور امام بخاری و مسلم کے شیخ ہیں۔

یہ ہیں وفات پائی امام بخاری جب ان کی کتابوں سے صحیح حدیثوں کو چنتے۔ تو وہ خود بھی لالچہ بنے ان منتخب حدیثوں کو لکھ لیتے۔ اور فخر یہ بیان کرتے۔ کہ یہ حدیثیں محمد بن اسماعیل امام بخاری کی منتخب کردہ ہیں۔ ایک روز امام بخاری سے فرمایا۔ کہ تم ساری کتابوں کو لکھ دو۔ اور جس قدر مال و دولت میرے پاس ہے۔ وہ سب ہنہارا ہے۔ اور میں تمام ان حدیثوں کو لکھوں گا۔

اسماعیل بن اویس نے جمع ہو کر امام بخاری سے اس وجہ سے کہ امام صاحب کو اسماعیل بن اویس بہت مانتے ہیں۔ کہا کہ آپ شیخ سے سفارش کیجئے۔ کہ آج کچھ حدیث کا درس لایا ہے۔ امام نے سفارش کی۔ تو شیخ نے اس سفارش کی یہ قدر کی۔ کہ لو نڈی کو بلایا۔ اور حکم دیا۔ کہ اشرافیوں کی ایک تھیلی لے آ۔ جب اشرافیوں کی ایک تھیلی آگئی تو امام صاحب سے کہا کہ آپ کو تقسیم کر دیجئے۔ امام نے عرض کیا۔ میں نے حدیث کے درس میں زیادتی

کی درخواست کی تھی۔ اس کی درخواست نہ تھی۔ اسمعیل نے کہا۔ آپ کی سفارش منظور ہے اور یہ اس پر اضافہ ہے۔

ابو مصعب احمد امام مالک کے شاگرد ہیں۔ خلیفہ ماموں الرشید کی طرف سے تدریس کے عہدہ قضا پر مامور تھے۔ ذہبی نے لکھا ہے۔

کان اماما فی السنة والاحکام فقیہا فقیہا بلیغاً

زہرہ کہتے ہیں کہ ابو مصعب بلا شرکت بغیر سے فقہیہ ہیں۔ یعنی ان کا کوئی ہم پایہ نہ تھا۔ مولفین صحیح ستہ کے شیخ ہیں۔ ۲۴۷ھ میں وفات پائی۔ وہ فرماتے ہیں۔

محمد بن اسمعیل افقہ عندنا والبعو بالحدیث من احمد بن حنبل یعنی امام بخاری ہمارے خیال میں امام احمد بن حنبل سے ثقاہت میں زیادہ کمال اور حدیث میں زیادہ بصیرت رکھتے ہیں۔ ایک شخص نے اعتراض کیا کہ ابو مصعب آپ نے تو حد سے بڑھا دیا ابو مصعب بولے۔ اگر تم امام مالک سے ملے ہوتے۔ اور امام بخاری اور امام مالک دونوں کے چہرے پر غور کیا ہوتا۔ تو تم بول اٹھتے کہ دونوں فقہت اور بصارت فی الحدیث میں برابر نہیں۔

عبد الرحمن بن عثمان مروزی کہتے ہیں۔ میں نے اس جوان امام بخاری سے بڑھ کر مبصر نہیں دیکھا۔

محمد بن قتیبہ کہتے ہیں۔ کہ ایک روز میں ابو عاصم النبیل کی خدمت میں حاضر تھا۔ میں نے ان کے پاس ایک لڑکے کو دیکھا۔ پوچھا کہ تمہارا وطن کہاں ہے۔ کہا بخارا پوچھا لڑکے کس کے ہو۔ کہا اسمعیل کے میں نے کہا۔ تم میرے قرابت دار ہو۔ امام ابو عاصم کے سامنے اسی مجلس میں حاضرین سے ایک شخص نے کہا۔ هذا الغلام یناظم الکلمات یعنی یقادہ الشیوخ یعنی یہ لڑکا تو شیخ وقت کا مقابلہ کرتا ہے۔ حالانکہ ابو عاصم النبیل کا مرتبہ جو فن حدیث میں تسلیم کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے۔ امام شعبہ باوجود اس فضل و کمال کے فرماتے ہیں۔ واللہ ما دایت مثله یعنی ابو عاصم النبیل جیسا میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ بڑے بڑے اہل کمال کو ان کی شاگردی پر ناز تھا۔ قتیبہ بن سعید ثقفی امام مالک۔ بیٹا اور اسماعیل بن جعفر کے شاگرد ہیں۔ امام مسلم۔ ابوداؤد۔ ترمذی اور نسائی کے شیخ ہیں۔ یہ بہت بڑے امام مانے جاتے ہیں۔ علامہ حمیدی اور امام احمد ان کے

سابقوں میں سے ہیں۔ ۲۲ھ میں وفات پائی۔ فقہیہ فرماتے ہیں۔ میں فقہا۔ محدثین۔ زہاد عباد کی خدمتوں میں مدتوں رہا۔ اور ایک زمانہ تک ان کی خوشہ چینی کی۔ لیکن جب سے میں نے ہوش سنبھالا۔ محمد بن اسماعیل (امام بخاری) جیسا جامع کمالات نہیں دیکھا۔ امام بخاریؒ اپنے زمانے میں (فہم و فراست عقل و دانش حوت گونی کے اعتبار سے) ویسے ہی تھے۔ جیسے خلیفہ عمرؓ اپنے زمانہ میں اگر امام بخاری صحابہ میں ہوتے۔ تو اللہ تعالیٰ کی ایک بڑی نشانی ہوتے۔ محمد بن یوسف ہمدانی کہتے ہیں۔ کہ ہم لوگ قتیبہ کی مجلس میں بیٹھے تھے۔ کہ ایک شعرانی نے جس کا نام ابو یعقوب تھا۔ مگر قتیبہ سے امام بخاری کی تعریف پوچھی۔ قتیبہ نے فرمایا لوگو! سنو میں نے فن حدیث میں بھی مہارت حاصل کی۔ بصرہ وراثے میں بھی تبحر حاصل کیا۔ فقہا۔ زہاد عباد کی مجلسوں میں بھی مدتوں بیٹھا۔ لیکن جب سے میں نے ہوش سنبھالا۔ محمد بن اسماعیل جیسا کسی کو نہیں دیکھا۔ قتیبہ بن سعید سے ایک بار مسئلہ پوچھا گیا۔ کہ نشہ میں جو شخص طلاق دے۔ اس کا کیا حکم ہے۔؟ اس وقت اتفاقاً محمد بن اسماعیل پہنچ گئے۔ قتیبہ نے سائل کو مخاطب کر کے فرمایا۔

دیکھو امام احمد بن حنبل اسحاق بن راہویہ علی بن مدینی کو خدا نے ہمارے پاس بھیج دیا ہے۔ ان سے مسئلہ پوچھو۔ مہیار کہتے ہیں۔ میں بصرہ میں قتیبہ بن سعید کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ میری درس گاہ میں پورب پچھم ساری دنیا کے طلبہ اور محدثین دور دراز کی مسافت طے کر کے پہنچے۔ لیکن اب تک محمد بن اسماعیل (امام بخاری) جیسا شخص نہیں آیا۔

مہیار کہتے ہیں۔ کہ قتیبہ نے صحیح کہا۔ میں نے یحییٰ بن معین اور قتیبہ دونوں کو دیکھا۔ کہ امام بخاری کے یہاں آئے تھے۔ اور یحییٰ بن معین حدیث اور معرفت اسناد میں امام بخاری کے منقاد رہتے

ابراہیم بن سلام کہتے ہیں۔ ”روسائے محدثین سعید بن ابی مریم۔ حجاج بن منہال اسماعیل بن ابی اویس حمیدی، نعیم بن حماد۔ محمد بن یحییٰ بن ابی عمر۔ الحلال حسین بن علی الحلوانی، محمد بن میمون، ابراہیم بن المنذر، ابو کریم محمد بن العلاء، ابن الاثیر اور ابیہام بن موسیٰ وغیرہ۔ محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کو بصیرت اور معرفت فی الحدیث میں اپنی ذات پر ترجیح دیتے۔“

امام احمد بن حنبل جو مذہب کے ایک رکن مانے جاتے ہیں، فرماتے ہیں: "مترجمان کی زمین سے امام بخاری جیسا کسی کو نہیں پیدا کیا۔ امام احمد بن حنبل کے خاص عزیز اور بیٹے عبداللہ نے اپنے والد سے حفاظت حدیث کا سواں کیا۔ تو امام احمد نے اول اول امام اسماعیل سے ہی کا نام لیا۔"

امام احمد بن حنبل کی فقہیت کا اندازہ فقہاء محدثین کی شہادتوں سے کیا جاسکتا ہے، تو یہ نفل محدثین جو مجاہدے خود اپنے اپنے منازل پر پہنچے ہیں، جن کے مقتول تذکرے لکھے گئے ہیں۔ امام بخاری کی فقہیت کی کن پرزور لفظوں میں شہادت دے رہے ہیں۔ لیکن امام احمد فقہیت کا معیار ہم اقوال الرجال کو بنانا نہیں چاہتے۔ بلکہ اس کی جان کا طریقہ اور ہے۔ اس کی مستقل بحث حصہ ثانیہ میں آتی ہے۔

یعقوب ابن ابراہیم دورق اور نعیم بن حماد خرازمی کہتے ہیں: "محمد بن اسماعیل فقہ بیہنا الامتہ" محمد بن بشار زوجہ بشار بشار مشہور ہیں۔ فرماتے ہیں: "محمد بن اسماعیل الفقیہ القوی" فی زماننا

عاشد بن اسماعیل کہتے ہیں: "میں بصرہ میں موجود تھا۔ کہ محمد بن اسماعیل (امام بخاری) کی آمد کی خبر پہنچی۔ محمد بن بشار نے سن کر فرمایا: قد فر السور سید الفقہاء آج سید الفقہاء آئے ہیں۔"

محمد بن ابراہیم بوشنجی کہتے ہیں: "کہ میں نے محمد بن بشار کو ۲۵۸ھ میں فرماتے سنا۔ انا افتخرہ (محمد بن اسماعیل) منذ سنین میں امام بخاری کی وجہ سے برسوں سے فخر کرتا ہوں۔ حالانکہ امام بخاری محمد بن بشار کے تلامذہ میں ہیں۔"

علی بن حجر فرماتے ہیں: "کہ خراسان نے تین شخصوں کو پیدا کیا۔ اول ان میں امام بخاری ہیں۔ اور امام بخاری سب میں زیادہ فقیہ اور سب سے علم میں زیادہ ہیں۔" دعلی بن حجر بڑے پام کے محدث ہیں۔ شریک اور اسماعیل بن جعفر کے تلمیذ اور امام بخاری۔ نسائی و مسلم اور ترمذی کے شیخ ہیں۔ ۳۸۸ھ میں وفات پائی۔

احمد بن اسحاق سررانی (جو بہت بڑے ذی علم اور زاہد تھے۔ امام احمد بن حنبل کے شیخ تھے۔ اور یعلی بن عبید جیسے لوگوں کے تلمیذ تھے۔ ۲۴۲ھ میں وفات پائی) فرماتے ہیں: "کہ جو شخص چاہے۔ کہ سچے اور واقعی فقیہ کو دیکھے۔ تو وہ محمد بن اسماعیل کو دیکھے۔"

حاشد بن اسمعیل کہتے ہیں۔ میں ایک روز امام صاحب کی خدمت میں حاضر تھا۔ آپ کے پاس عمرو بن زرارہ اور محمد بن رافع موجود تھے۔ اور امام محمدین پر علل حدیث کے سوالات پیش کر کے تھے۔ بوقتِ خلعت ان دونوں نے اتفاقاً فریق کو خطاب کر کے فرمایا۔ امام بخاری کی شان میں غلطی نہ کہو۔ (جو یہ کہتا ہے وہ صحیح ہے) ان کی ہمارا کیا کردار ہے۔ ان پر ہمارا رتبہ نہ بڑھاؤ۔ وہ ہم سے قضاہت اور بصیرت اور علم میں بڑھے ہوئے ہیں۔

محمد بن اسحاق بن محمد بن سعید کہتے ہیں۔ کہ احمد بن حنبل نے نیشاپوری کا انتقال ہو گیا۔ تو امام اسحاق بن راہویہ اور امام بخاری رحمہما کے ساتھ جا رہے تھے۔ میں نے اہل علم و اہل بصیرت کو کہتے دیکھا کہ امام بخاری نے اسحاق بن راہویہ سے زیادہ فضیلت میں محمد بن اسحاق بن راہویہ کو دیکھا ہے۔ کہ میں ابن اسحاق کی ذمہ داری میں محمد بن اسحاق کو دیکھا ہے۔ جو حفاظ حدیث میں شمار کیا جاتا تھا۔ مگر اب کہا گیا کہ ہم کو محمد بن اسحاق (بخاری) کی حاجت نہیں۔ ابن شکاک نے جملہ صحیح کتب ہفت نسخہ ہونے اور اس کو بڑھ کر دیا۔ اور ناظرین ہو کر مجلس درس کے لئے اس کو لے کر ابن شکاک بڑھے پائید کے محدث امام وقت تھے۔ وہی کہتے ہیں۔ امام بخاری نے امام اسحاق سے زیادہ وفات پائی۔

موسیٰ بن فریقین ہے ہیں۔ کہ محمد بن یوسف نسفی نے امام بخاری سے کہا۔ انظر فی کتبہ و احسن فیما بینہما۔ آپ میری کتابوں کو دیکھیے۔ اور مجھے ان کی غلطیوں پر متنبہ کرو۔ امام بخاری نے فرمایا: نعم، ہاں۔ یہ ہجرت سے دیکھا جاتا ہے۔ کہ امام بخاری اپنے شیعوں کے علمی سبب سے پکا کرنے کے لئے حکم مانے جاتے ہیں۔ اور جو فیصلہ کرتے ہیں۔ بے مامل ان کے شیعوں مان لیتے ہیں۔ حالانکہ وہ خود اس فن کے ماہر ہیں۔

رسالتنا الخلیفۃ
 لانا لا یمننا علیہ
 لانا لا یمننا علیہ