

نماز احتیاطی

نماز جمعہ ادا کر چکنے کے بعد ظہر کا دہرانا یعنی احتیاطی پڑھنا جس کے اکثر احناف قائل بلکہ غافل بھی ہیں۔ منجھدیگر یہ بات میں سے ایک بدعت ہے۔ اس احتیاط الظہر کا ثبوت نہ قرآن کریم میں سے ملتا ہے نہ حدیث شریف میں نہ صحابہ کرامؓ نے پڑھی ہے۔ اور نہ تابعین عظام۔ اور نہ مجتہدین ائمہ سے اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ ادا اٹھے جمعہ کے لیے کتب فقہ میں جو شرائط لکھے ہیں یہ بھی سب غلط اور امراد نبی اُمیہ و شاہان عباسیہ اور معتزلہ و روافض و شیعوہ کی ایجاد کردہ ہیں۔ ماشا وکھلا ان کا امام صاحب کچھ ثبوت نہیں، جمعہ کی نماز بھی تو اور فرض نمازوں کی مثل ہے جو کچھ ان میں شرط ہے وہی نماز جمعہ میں ہے۔

فَمَنْ أَنْكَرَ فَعَلَيْهِ الْبَيِّنَاتُ بَانَ نِمَازِ جَمْعِهِ كَمَا مَطْلُوعِ رَسَالَةِ صَدِيقِ مِیْنِ اِمَامِ صَاحِبِ مَسَلِكِ اِسْکَنْ دِکْھَا یَا

گیا ہے۔ "وَقَدْ مَعَّ لَدَى اَهْلِ التَّحْقِیْقِ مِنْ مَدَّ هَبْنَا اَنْ تَسْرِ اِطَّ اَکَا عَا وِعِنْدَ اِیْ حَیْفَةَ وَاَصْحَابِهِ سَلَا شَةَ اَلْوَقْتِ وَاَلْخُطْبَةِ وَاَلْجَمَاعَةِ فَحَسِبَ وَاَمِنْ فَسَبَّ اَلِیْهِمْ عَیْنِ هَذِهِ فَهَوَّ مُفْعِلٌ کَذَّ اِبٌّ قِ مَنْ شَلَفَ فِیْهِ فَعَلِیْبُ بِالسَّیْدِ مِنْ مَسَا بِنِیْدِ هُمْ وَاَلْمَا السُّلْطَانُ وَاَلْمُضَرُّ سَرَطَانٌ لِیَعْتَمِدَ عَلَیْهَا عِنْدَ التَّزْفِیْنَةِ وَاَلذَّیْدِ یَسْتَرُ وَاَلْبُغِیْنِ الْمُعْتَمِدُ کَثْرًا"

یعنی یہ بات متقیوں کے نزدیک اور ہمارے مذہب میں مستحکم ہے کہ امام صاحب اور ان کے تینوں شاگرد جمعہ کے لیے سوائے ان تین شرطوں کے اور کسی شرط کو ضروری نہ سمجھتے تھے۔ یعنی وقت۔ خطبہ اور جماعت۔ پس اگر کوئی علاوہ ان میں کسی اور شرط کا اضافہ کرے تو وہ مغتری اور کذاب ہے۔ اور ادا اٹھے جمعہ کے لیے مسلمان بادشاہ یا مہر رشاہرا ہونے کی شرط رافضیہ زیدیہ اور معتزلہ وغیرہم کی قائم کردہ ہے ہماری نہیں ہے۔" تبصرہ رسالہ صمدیہ (۱۱) پس ان تین شرطوں میں سے وقت اور خطبہ کی شرط تو عام ہے جسے ہر کوئی جان سکتا ہے وہی جماعت کی شرط اس کی تشریح بھی امام صاحب ہی کے قول سے سنئے۔ "جماعت امام عظیم کے نزدیک تین مقتدی ہوں سوا امام کے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو مقتدی ہوں سوائے امام کے۔ اور

روایت کیا گیا ہے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ سے اگر ہوشہرہ ہنزہیچ اس کے امیر اور خاقانی اور ہنزہیچ اس کے عالم پس واجب ہے اس پر قائم کرے ساتھ ان کے جمع اور عیدین اور دیگر احکام شرح شریف کے کیونکہ علماء نائب ہیں پیغمبر علیہ السلام کے۔ کیا بس نہیں دیکھتا کہ تحقیق صحیح ہے جمع نزدیک ان کے ہنہ کا اور قصبوں کے بھی جیسا کہ دلائل کتہ ہیں اور اس کے روایتیں نقد کی (شیخ الاسلام) اور فتاویٰ جلالی میں ہے کہ بڑا گاؤں ہنہیچ حکم مہر کے ہے۔ اور بڑا گاؤں وہ ہے جو زیادہ ہو تینس گھر سے۔

الغرض جمع فرض میں ہے تمام قصبات دیہات شہروں اور حوالی شہروں میں بھی۔ علماء حنفیہ کا فتویٰ ہے کہ جو گاؤں مسافت میں شہر سے ۲۸ میل سے کم ہو وہ بھی شہر کا حکم رکھتا ہے اس لحاظ سے تو ہمارے ملک میں کوئی شاذ ہی ایسی ہوتی ہوگی۔ کچھ جو کسی شہر سے ۲۸ میل کے فاصلہ پر ہیں اور بعض علاقے نے کہا ہے اور شہر وہ موضع ہے کہ باشندے اس کے اس کی بڑی مسجد میں نہ آسکیں سبحان اللہ کیا توجیح ہے

دوم۔ مَا مِنْ اُمَّةٍ اَكْفَلَتْ مِنْ بَيْنَا بَيْنَا یعنی تینس گھر سے زیادہ ہو دھننے منہ اتنی باتیں یعنی مصر کی تعریف کوئی کچھ کرتا ہے نہ کوئی کہیں اگر مصر کی تعریف میں کوئی لفظ بھی امام اعظم سے مروی ہوتا تو اس قدر کتب فقہ میں اختلاف صادر نہ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس بارہ میں حضرت امام اسلمین سے کوئی روایت نہیں اور نہ ہی وہ اس قید کو ضروری سمجھتے تھے اب زمانہ حاضرہ میں احتاف موجودہ کا واسطے ادا کے صحت جمع کے شروط مثل حاکم مسلمان (سلطان) یا نائب یا مہر وغیرہ مقرر کرنا مذہب امام اعظم اور ان کے شاگردوں کا نہیں ہے۔ چونکہ یہ شروط اسجا و شدہ فرمائے فتاویٰ معتزلہ و شیعہ کے ہیں اب جو لوگ ان شروط کے کار بند ہیں وہ ان بتدریج فرمائے کے مقلد ہیں۔

اب ذرا اس حدیث کو بھی دیکھ لیجئے کہ جس پر ان شروط کا سارا فاراد مبار ہے۔ (حدیث)

لَا جُمُعَةَ وَلَا تَعْرِيفَ بَقِيَّةِ الْاَيَّامِ وَلَا فِطْرَةَ كَلْبٍ وَلَا صُغْرَةَ الْاَيَّامِ وَلَا مِصْبَحًا وَلَا مِصْبَحًا وَلَا
 اَجْدَاهُ وَقَالَ اَلْبَيْهَقِيُّ لَا يَرُوعَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي ذَلِكَ شَيْءٍ (لَعْنَةُ مُحَمَّدٍ ۱۳)

اور امام زفر بن ندیل اور ابی مہیظ سے روایت ہے کہ فرمایا امام ابوحنیفہ نے کہ حدیث (لَا جُمُعَةَ وَلَا تَعْرِيفَ بَقِيَّةِ الْاَيَّامِ) کے راوی حارث اور کذاب اور ابو عاصمہ نوح بن مریم دونوں ہیں۔ اور یہ دونوں غالی ہیں رفض میں پس ان کی حدیث سے بچو۔ اور علی بن جدهان بھی غالی فی الرضا ہے۔ اور جو حدیثیں حارث اور

اور ابو نعیمہ نوح اور علی بن جرہان دربارہ مجھ کے حضرت علی رضی سے روایت کرتے ہیں سب باطل و کذب ہیں عقیدہ محمدیہ ص ۱۵۱ تبصرہ ص ۱۵۱

فتاویٰ تاتاریخانی میں ہے یہ جس نے کہا کہ سزاوار ہے یہ کہ پڑھی جاوے نماز ظہر بعد جمعہ کے ساتھ نیت آخر ظہر کے اس واسطے کہ بادشاہ عادل نہیں ہے پس یہ علت معتزلوں کی ہے۔ اور بیچ اس کے کم عقلی ہے مسلمانوں کی وہ یہ کہ وہ لوگ پڑھتے ہیں نفل ساتھ جماعت کے (یعنی وہ رکعت جمعہ) اور چھوٹے ہیں جماعت بیچ فرضوں کے (یعنی چار فرض ظہر جو الگ الگ بعد میں پڑھتے ہیں) اور یہ بڑی فساد کی بات ہے۔

اسی طرح رسالہ جلالیہ و رسالہ اسدیہ مصنفہ مولوی محمد شریف صاحب حنفی نقشبندی تصوری میں لکھا ہے کہ ہمیں دوبارہ پڑھنا ہے فرض ظہر کے مگر معتزلہ مذہب والا سبب ظالم بادشاہ کے اور رافضی سبب غائب ہونے امام کے۔

تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ ماہی علماء کرام نے کہ نہیں جانتے جمع کرنا درمیان دو فرضوں کے ایک وقت میں نزدیک اہل اسلام کے۔ نیز کچھ نہیں فرض کیے خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں پر دو فرض ایک فرض اور ایک قسم سے بیچ ایک وقت کے جیسا کہ البرادہ اور نسائی میں ہے۔ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لَاصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ (شکوٰۃ ص ۹۵)

اور طحاوی علیہما السلام میں ہے کہ امام اعظم کے نزدیک بعد جمعہ کے صرف دو رکعتیں ادا کی جاویں، پس یہ مسئلہ احتیاط نظر کا بعد جمعہ کے ہرگز مجتہدین اربعہ اور دیگر ائمہ اقصیا اور امامان اقصیا سے منقول نہیں ہے۔ یعنی ناواقف اور اہل لوگ کتب فتاویٰ میں لکھا دیکھ کر بے علمی سے ان کی طرف منسوب کرنے لگتے ہیں۔ اور نہیں جانتے کہ یہ بدعت روافضہ اور معتزلہ کی اختراع ہے۔ اور اہل سنت کے نزدیک بدعت ہے۔ پس اس کا عامل یعنی احتیاطی پڑھنے والا بدعتی رافضی اور اعتزالی ہے وہ ہرگز ہرگز رافضی و بدعتی والی جماعت نہیں ہے۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
الْجُمُعَةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ قَرِيْبَةٍ وَإِنْ كُنْتُمْ فِيهَا إِلَّا أَرْبَعَةً كَشَفَّ الْغَمَّ
وَفِيهَا وَآيَةُ الدَّارِ قَطِيْبَةٍ وَإِنْ كُنْتُمْ فِيهَا إِلَّا ثَلَاثَةً تَرَى الْعِلْمَ مَامَا مَسْتَمَّ

(بخاری)