

مولانا ارشاد الحق ادارہ علوم اترہ

(فیصل آباد)

## علامہ محمد حیات سندھی

سرزمین سندھ کو برصغیر پاک و ہند کا باب الاسلام ہونے کا فخر حاصل ہے۔ محمد بن قاسم کے فیصلہ کن حملہ سے لے کر آج تک ہر دور میں یہ خطہ علماء فضلاء کی آماجگاہ بنا رہا اور ان میں بعض حضرات ایسے بھی ہیں جنہیں آفاقی شہرت نصیب ہوئی۔ انہی میں سے ایک حضرت شیخ محمد حیات سندھی ثم المدنی رحمہ اللہ ہیں جنہیں کوئی مورخ نظر انداز نہیں کر سکتا۔ بلکہ ہم یہ کہتے ہیں حتیٰ بجانب میں کہ ان کے تذکرہ کے بغیر "سندھ میں علم حدیث" کی تاریخ نامکمل رہے گی۔

نام و نسب

اس گرامی محمد حیات ہے والد مکرم کے نام میں تذکرہ نویسوں نے اختلاف کیا ہے۔ مولانا سید عبدالحمید اور علامہ المرادی نے ابراہیم لکھا ہے۔ مگر مولانا غلام علی آزاد بگڑائی کے استفسار پر آپ نے اپنے والد کا نام "فلاریہ" بتلایا۔ حضرت العزاب نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ ممکن ہے کہ اصل نام ہی ہو اور ابراہیم بعد میں رکھ لیا گیا ہو۔ آپ سندھ کے "چاچر" نامی قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے۔

مولد و مسکن اور ابتدائی حالات

تمام تذکرہ نویس اس بات پر متفق ہیں کہ سندھ کے علاقہ بکر کے اطراف میں عادل پور نامی ایک گاؤں میں آپ پیدا ہوئے۔ بعض نے بکر کو بیکر بھی لکھا ہے۔ معروف سیاح محمد ابن بطوطہ جب ۷۳۷ھ میں سندھ کی سیاحت کے لیے آئے تو وہ یہاں بکر بھی پہنچے اور قاضی ابوحنیفہ، شیخ شمس الدین محمد شیرازی، اور شیخ صدر الدین حنفی سے ملاقات کی، ان دنوں سندھ میں صنم سکھر تعلقہ گھوٹکی سے تقریباً سات آٹھ میل دور جنوب کی طرف عادل پور نام کا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے اور غالباً اسی عادل پور کو آپ کے مولد ہونے کا

۱۷۳۱ء تا ۱۷۳۲ء، مسکن اللہ، ص ۳۲ ج ۲، ۱۷۳۵ء ماثر الکرام، ص ۱۳، ۱۷۳۵ء اسجد العلوم، ص

۸۹۲، اتحاف النبلاء، ص ۳۰۳، تقصیر جمیہ والحرار، ص ۲۲۴۔ ۱۷۳۵ء رحلتہ ابن بطوطہ، ص ۲۵۸، مولانا سید عبدالحمید

نے ان کا تذکرہ کرنا ذکر زہنۃ الخواطر میں ابن بطوطہ کے حوالہ ہی سے نقل کیا ہے للاحظہ ہوں علی الترتیب، ص ۱۴۹، ۱۷۳۶ء ج ۲۔

۱۷۳۶ء کو موجودہ وضع میں نالی کی تحصیل "بکر" سمجھنا قطعاً غلط اور تاریخی شواہد کے منافی ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

شرف حاصل ہے۔ اس میں آج بھی درس گاہ کے آثار پائے جاتے ہیں اور اس کے گرد و فواح میں علامہ سندھی کی قوم چاچڑ کی بستیاں آج بھی موجود ہیں۔ واللہ اعلم۔

سن پیدائش میں تذکرہ نگار خاموش ہیں بلکہ آپ کے ابتدائی حالات بھی پردہِ خفا میں۔ کے معلوم نفا کہ سندھ کے دیہات کا یہ نوجوان کسی دن علم کارِ خصال ستارہ ہو گا۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ سن شعور کو پہنچتے ہی علم کے حصول کے لیے سندھ کے مردم خیز اور تاریخی شہر ٹھٹھہ میں پہلے گئے اور علامہ محمد معین م <sup>۱۶</sup> اللہ (تلمیذ شاہ ولی اللہ و مصنف دراسات البلیب) سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ تذکرہ نویسوں نے یہاں صرف علامہ محمد معین کا نام ہی لیا ہے۔ حالانکہ ٹھٹھہ اس دور میں علم و فضل کا گوارہ تھا۔ لہذا یہ کیوں کر باور کیا جا سکتا ہے کہ علم کا شیدائی وہاں پہنچے اور صرف ایک استاد سے ملاقات پر اکتفا کرتے۔ اس کے بعد انہوں نے حجاز مقدس کا رخ کیا۔ سب سے پہلے حج کیا۔ پھر مدینہ طیبہ پہنچ کر شیخ عبد اللہ بن سالم بصری مکی م <sup>۳۲</sup> اللہ، شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم م <sup>۳۳</sup> اللہ، شیخ حسن بن علی الجعفی وغیرہ سے استفادہ کیا مگر حدیث پاک کا زیادہ تر درس اپنے ہی ہم وطن اور وقت کے مرموف شیخ علامہ ابوالحسن محمد بن عید الہادی سندھی ثم الدنی م <sup>۳۹</sup> اللہ سے ہی اور انہی کے فیض صحبت سے علم حدیث میں تبحر حاصل کیا۔

مدینہ طیبہ کا وطن اور اسناد کی جانشینی

تحصیل علم کے بعد مدینہ طیبہ ہی کو اپنا مسکن بنایا اور اپنے شیخ ابوالحسن سندھی کے بعد سند تدریس کو رونق بخشی اور پورے ۲۰ سال تک کلاً علی اللہ حدیث پاک کا درس دیتے رہے۔ اور بقیہ زندگی اسی مبارک علم کی خدمت میں صرف کر دی۔ اور یوں شیخ کی جان نشینی کا حق ادا کیا۔ سید عبدالحی کہتے ہیں۔

”ولانہم الشیخ: الکبیر ابوالحسن محمد بن عبد الہادی السنہی“

المدنی واخذ عنہ وجلس بعد وفاتہ اربعاً و عشرين سنہ“

گویا مدینۃ الرسول میں عمر عزیز کا باقی حصہ مدینہ رسول پڑھانے میں صرف کیا۔ ”علم حدیث میں پاک و ہند کا حصہ کے عنوان سے ڈاکٹر محمد اسحاق صاحب نے انگریزی میں ایک مقالہ لکھا جس کا ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے اردو ترجمہ شائع کیا ہے اور مترجم جناب شاہد حسین صاحب لڑاتی ہیں۔ ڈاکٹر مرموف علامہ سندھی

۱۶ نزہۃ الخواطر ص ۳۰ ج ۶ وغیرہ ۱۷ نزہۃ الخواطر - الخفاف وغیرہ

۱۸ نزہۃ الخواطر ص ۳۰ ج ۶ -

کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :-

”محمد حیات اپنے والد ابو الحسن سندھی کی وفات کے بعد دارالشفاء کے صدر معلم ہوئے“  
 اہل مقدار تک تو ہماری رسائی نہیں ہو سکی، نامعلوم علامہ ابو الحسن سندھی کو علامہ محمد حیات سندھی کا  
 والد قرار دینا ذکر صاحب موصوف کی غلطی ہے یا مترجم کی اس کے علاوہ یہی ترجمہ شدہ کتاب میں  
 کافی اغلاط ہیں جو ادارہ ثقافت کی ثقاہت کے منافی ہیں۔

### جہالتِ شان

اہل علم نے بالاتفاق علامہ سندھی کے علم و فضل، ورع و تقویٰ کا اعتراف کیا ہے اور ان کی تصانیف  
 کو قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ شاگرد سے بڑھ کر استاد کی خوبیوں یا کمزوریوں سے کون واقف ہو سکتا ہے۔  
 ان کے تلامذہ نے اپنے لائق استاد کے متعلق جس عقیدت کا اظہار کیا، وہ آج بھی ان کی تصانیف میں دیکھا  
 جا سکتا ہے۔ علامہ محمد فخر زائر الہ آبادی م ۶۲ھ کی عقیدت کیشی ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں :-

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| (۱) یاد بر روی صنف دورانے   | مجلس آرائے حلقہ انسان    |
| (۲) شیخ الاسلام عصر علامہ   | در فنون حدیث ہمامہ!      |
| (۳) موشگاف دقائق ایمان      | راز دان حقائق ایساں      |
| (۴) رستہ از حبس ربقہ تقلید! | بستہ بر اجتماد رائے مزید |
| (۵) درس فرمانے مسجد نبوی    | بطریق رشیق معطفومے!!     |
| (۶) آل محمد حیات بخت بلند   | بجدیث نبی قوی پیوند!     |
| (۷) متع اللہ زمرۃ الاعیان   | باقا داتہ علی الازمان    |
| (۸) سرمن خاکپائے اوبادا!    | جان من در رضای اوبادا!!  |

ان کے ایک دوسرے مشہور شاگرد اور معروف مورخ مولانا آزاد بلگرامی فرماتے ہیں:

”از علماء ربانیین و عظامہ محدثین است“

حضرت نواب صدیق حسن خان قنوجی فرماتے ہیں:

”شیخ محمد حیات سندھی محدث مجتہد مدنی از

علماء ربانیین و عظامہ محدثین است“



”عقل مند کے لیے سوچنے کا مقام ہے کہ یہ لوگ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء صحابہ کرام کے متعلق تو جاڑ بڑ سمجھتے ہیں کہ انہیں حدیث نہیں پہنچی مگر ائمہ مذاہب“ کے متعلق یہ قول سننا اور کنا پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ دونوں کے مابین زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ حضرات کتب حدیث کا مطالعہ اور اس کی تعلیم تدریس اس لیے نہیں کرتے کہ اس پر عمل کریں بلکہ ان کا مقصد وحید یہ ہوتا ہے کہ اپنے امام کے دلائل کا پتہ لگائیں۔ جو حدیث ان کے قول کے مخالف ہو اس کی تاویل کریں اور جہاں تاویل نہیں ہو سکتی وہاں کہہ دیتے ہیں ہمارے امام ہم سے زیادہ عالم تھے۔ کیا وہ اس بات سے ناواقف ہیں کہ وہ ایسا کرتے ہوئے اللہ کے جہت اپنے پر قائم کرتے ہیں۔ عالم اور جاہل کا معاملہ برابر نہیں۔ جب حدیث ان کے امام کے موافق ہو تو خوش ہوتے ہیں اور جب مخالف ہو یا بغیر کے مذہب کے موافق ہو تو ان کے دل سکڑ جاتے ہیں کیا انہوں نے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نہیں سنا ”فلان وربك لا يؤمنون حتیٰ یحکروا فی ما شجر بینہم“ الیہ

اندازہ فرمائیے کہ علامہ سندھی نے کس دل سوزی سے اپنے زمانہ کے مقلدین کے خیالات و مسائل بیان کرتے ہوئے ان کے کردار پر قائم کیا ہے۔ پورا رسالہ اسی قسم کے جذبات کا ترجمان ہے اس وضاحت کے بعد بھی انہیں مہر و نعت معنی میں ”حنفی“ بار کرانا ان کے انکار سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کہنا چاہیے کہ وہ صحیح معنوں میں سنت صحیحہ کے منبع تھے اور اس کے مقابلہ میں کسی کا اختلاف یا اختلاف خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ جن دنوں آپ مدینہ الرسول میں قال اللہ وقال الرسول کا درس دیتے تھے ان دنوں مدینہ کے دیگر شیوخ کسی نہ کسی امام کی طرف منسوب تھے مگر آپ واحد شخص تھے جنہوں نے اپنے تلامذہ میں اتباع رسول کا جذبہ پیدا کیا اور براہ راست ان کا رشتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جوڑا اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس دور میں یا اسی کے بعد قریب زمانہ میں مختلف ممالک میں نزرک تقلید اور عمل بالسنۃ کی جس قدر اصلاحی تحریکیں چلیں ان میں علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلامذہ کا کافی حصہ ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلویؒ ۱۲۳۳ھ کو حجاز مقدس تشریف لے گئے اور مدینہ منورہ دو سال قیام فرمایا اس وقت علامہ سندھی مسند تدریس پر رونق افروز تھے۔ یہ ناممکن ہے کہ آپ علامہ سندھی کے درس سے ناواقف رہے ہوں۔ شاہ صاحب کے علاوہ وہاں دیگر شیوخ عموماً ماضی السلسلہ تھے غالب گمان یہی ہے کہ ان کے عقیدہ میں بھی جو تبدیلی آئی وہ علامہ سندھی ہی کے اثر کا نتیجہ ہے گویا انہوں نے یہ بات کہیں ظاہر نہیں کی مگر علامہ سندھی کی تصانیف کا عکس شاہ صاحب

کی بعض تصانیف میں دیکھا جا سکتا ہے۔

ان کے تمیز شدہ علامہ الہ آبادی کا یہ قول تو آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”رستہ از جس ریفہ تقلید“ حضرت نواب صدیق حسن خاں مرحوم کی آراء بھی ملاحظہ فرمایا کیجئے لکھتے ہیں:

”تمام عمر خدمت علم حدیث شریف صرف ساخت و تبحر ہی عظیم درین فن اشرف اندوخت و برترتہ اجتہاد برآمدہ و قلاوہ تقلید از گلو فرود افگند“

یعنی تمام عمر حدیث شریف کے علم کی خدمت میں صرف کر دی اس پاکیزہ فن میں عظیم تبحر حاصل کیا اور قلاوہ تقلید بیٹک کر درجہ اجتہاد پر فائز ہوئے۔ نیز لکھتے ہیں:

”شیخ محمد حیات رتہ اجتہاد یاو داشت تقلید میچکے نے کرد۔“

اس کے علاوہ شیخ عقیدۃ خالص سلفی اور شرک و بدعت سے متنفر تھے۔ شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب بن دہوں آپ کے بیان تعلیم کے لیے ٹھہرے ہوئے تھے انہی دنوں کی بات ہے کہ وہ حجرہ نبوی کے پاس گھرے تھے اور سامنے ایک جماعت حجرہ مبارک پر دعاؤ استغاثہ اور دیگر بدعات کا ارتکاب کر رہی تھی۔ اتنے میں حضرت علامہ سندھی تشریف لے آئے۔ شیخ الاسلام نے ان کا استقبال کیا اور جھٹ سے پوچھا:

”ان لوگوں کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟“ انہوں نے بوجہ یہ آیت تلاوت فرمائی:

”إِنَّ هَؤُلَاءِ مَثَبُ مَآءٍ حَمِيْمٍ وَبَاطِلٌ مِّمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ“

یعنی ”ان کا یہ عمل اکارت جائے گا جو بالآخر ان کی تباہی کا باعث بنے گا۔“

عقیدہ میں شدت ہی کا نتیجہ تھا کہ اپنے شاگرد رشید مولانا آزاد بگڑائی کے نام پر بھی معترض ہوئے۔ مولانا آزاد نے استاد محترم کے خط اور اس کے جواب کو ”ماثر الاکرام اور سحۃ المریان“ میں نقل کیا ہے۔ استاد شاگرد کی یہ قلمی گفتگو مولانا بگڑائی کے الفاظ ہی میں پڑھنے کے قابل ہے لکھتے ہیں:

”شیخ قدس مکتوبی نامزد فقیر نمود و اسم فقیر غلام علی بے اصنافت غلام تحریر فرمود از جہت آنکہ در حدیث شریف آمدہ کہ ہمہ کس عبد اللہ انداء اطلاق عبودیت نسبت بہ مخلوق ناید کرد۔ فقیر در جواب نامہ نوشتہ باین مضمون کہ مسلم در روایت میکند۔ ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یقولون احدکم عبدی و امتی کلکم عبد اللہ وکل نساءکم امماء اللہ و لکن یقول غلامی و جاربتی و فتای و فتاتی“

و بخاری در روایت میکند "لا یقل احدکم عبدی و امتی و لیقل فتای ختائی و غلامی" نیز تلمیح سائنم  
 کہ اگر واضح اسم غلام را بمعنی عید ارادہ کردہ شد و دیگرے معنی فرزند ارادہ کردہ تلفظ نماید اور را می رسد کہ "سکل  
 امر کی قانونی" شیخ قدس سرہ بعد وصول خط و انصاف داد و بعد از اس اسم فقیر غلام علی تحریر فرمود۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ محرم نے ایک خط میں میرانام غلام علی کے بجائے صرف غلام تحریر فرمایا اور لکھا کہ  
 خدیت شریف میں ہے کہ تم تمام اللہ کے بندے ہو لہذا عیدیت کی نسبت مخلوق کی طرف نہیں ہوتی جہاں سے میں  
 کے جواب میں فقیر نے لکھا کہ مسلم میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی  
 کو "عیدی" اور "آمتی" نہ کہو بلکہ "غلامی" و "ہاربتی" کہو نیز میں نے لکھا کہ اگر نام رکھنے والے نے "غلام" کے معنی "عید"  
 لیے تو یہ ممنوع ہے اور اگر کسی نے اس کے معنی "فرزند" لیے تو یہ حکم اس پر عاید نہیں ہوتا۔ شیخ محرم نے خط  
 طے پر میری تحسین فرمائی اور اس کے بعد ہمیشہ میرانام غلام علی لکھتے رہے۔

اندازہ فرمائیے کہ شرک کے شبہات سے علامہ سندھی کس قدر متفرقتے جس سے ایک طرف ان سے  
 عقیدہ میں شدت کا پتہ چلتا ہے تو دوسری طرف ان کے اخلاص اور سنت سے محبت کا بھی علم ہوتا ہے۔

### تلامذہ

آپ کے علم و فضل کا غلط پیمانہ اسی کا نتیجہ تھا کہ سرزمین حجاز کے علاوہ مصر شام اور ہند و غیرہ ممالک سے تلامذہ  
 آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور حسب استطاعت کسب فیض کر کے اپنے مراکز میں بیٹھ کر انہی کے مشن کو پھیلانے  
 کی کوشش کرتے۔ علامہ سندھی سے جن بزرگوں نے فیض حاصل کیا ان کے طبائع میں عجیب تنوع پایا جاتا ہے۔  
 اگر ایک طرف حسان اللہ مولانا غلام علی آزاد گجراتی م ۱۲۳۵ھ جیسے عظیم مورخ، محقق، ادیب اور شاعر ہیں تو دوسری  
 طرف شیخ محمد صادق سندھی م ۱۲۸۶ھ (صاحب بجمتہ النظر شرح شرح نخبۃ الفکر) شیخ محمد فخر الدین آبادی م ۱۲۶۲ھ  
 (صاحب درۃ التعمیق فی تفسیر القرآن العینی، فرق العینی، در اثبات سنت رفع الیدین الرسالۃ النجاتیہ وغیرہ) مولانا شیخ  
 فقیر اللہ شکار پوری صاحب وثیقۃ الاکارب جیسے نامور محدث مصنف اور عارف باللہ اور شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ صاحب  
 جیسے عظیم مہار و مبلغ و مصلح ہیں۔ مولانا عبد الجلیل سامرو دی مرحوم نے علامہ اجریبائی کو بھی علامہ سندھی کے تلامذہ  
 میں ذکر کیا ہے جس کی تائید ان کی تصانیف سے ہوتی ہے، البتہ ان کا علامہ صالح غلانی کو بھی شاگرد کہنا محل نظر ہے بلکہ  
 علامہ موصوف علامہ سندھی کا کلام نقل کرتے ہوئے "قال شیخ مشائخنا" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں ان کے علاوہ

آپ کے تلامذہ اکرام میں ۱۳۵۵-۱۳۶۶ ہجرت المرہبان میں قدرے تفصیل ہے اور یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ شیخ سے واپسی پر جب کہ کوہ مہینا  
 تو وہاں یہ خط وصول ہوا اسے حال ہی میں مولانا سید سعید اللہ صاحب استاد شعبہ اسلامیات پشاور فیروز پورہ کے قلم سے شیخ  
 موصوف اور ان کی کتاب وثیقۃ الاکارب کا تعارف ماہنامہ "الحق" اکوڑہ خٹک جنوری ۱۹۶۶ء کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔