

پیش کیا ہے، اسے مختصر اساضے رکھنا ہوگا۔ کیونکہ بعض لوگ قرآن حکیم کی ان آیات سے فلسطین ہوم اخذ کرتے ہیں۔ جن میں زمین کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف یا مخلوق کی طرف ہے۔ مثلاً :

”والارعن وضعها للدانام“

یعنی ”تمام زمین مخلوق خدا کے لئے ہے“

حالانکہ اس کا مطلب شخصی ملکیت کے خلاف نہیں۔ ورنہ ”خلق لکم ما في الارض جميعاً“ کا مطلب یہ ہوگا کہ کسی قسم کے سامان اور مال و مساز پر کسی کا شخصی استحقاق نہیں۔ اور جو چیز ہے کسی کا مال و مساز اور نفسی جہاں اور جب چاہے لے جاگے۔ اور یہیں سے معاشری کشمکش کی ابتدا ہوتی ہے۔ جو اشتراکیت کی بنیاد ہے اور اسلامی تعلیمات و بہایات کے پیر منافی۔ بلکہ زمین کی اللہ تعالیٰ کی طرف اس طرح کی نسبت اور اختراعی مفہوم کی خود باری تعالیٰ نے ان الفاظ میں تردید فرمائی ہے کہ :

”ان الارض اللهم يورثها من يشاء من عباده“

یعنی ملکیت کے اعتبار سے کوئی شک نہیں کہ یہ زمین اللہ کی ہے۔ لیکن وہ جسے چاہتا ہے، اس کا وارث بنا دیتا ہے اور اس وراثت کو بنیادی قوانین کے ذریعہ حمیننا قانون نظرت کے خلاف ہی نہیں بلکہ انسانی اقدار پر فلم ہے۔ جبکہ خود اللہ تعالیٰ نے گورنمنٹ دولت کے ایسے منابط و منع فرما دیے ہیں کہ ان میں سے کسی کا حق تلف ہوتا ہے اور نہ کوئی غائب بتتا ہے۔ لیکن جب اس اسلامی تصویر ملکیت کو اشتراکی تصویر گردش کی نظر سے دیکھ جائیگا تو قانون قدرت سے بغاوت کی وجہ سے معاشرہ توہا ہو جائیگا۔ لہذا معاشرہ کی اصلاح کبیلے خالقی معاشرہ کے قوانین ہی کاملیت و جامعیت کے مصلحت ہو سکتے ہیں۔

1۔ بہرحال اس اسلامی تصویر کو ذہن میں رکھنے ہوئے جب آپ مزارعت کی بحث پڑھیں گے تو آپ یقیناً اس نتیجہ پر بیفہیں گے کہ اگر اسلام شخصی ملکیت کا حاوی ہے تو تبھی مزارعت و خسارہ کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن مسئلہ کی زیست یہاں قدر سے مختلف ہے کہ ایک ایسا شخص جو بوجوہ اپنی زمین کاشت نہیں کرتا۔ اپنی اراضی پر کسی کو کاشت کا حق دیتا ہے تو اسی کا کیا حکم ہے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے :

”من کانت لى ارضن فليذ عها و لينصرها احراه فان ابى نليمست اراضنه“

(لیغاری ۲۱ ص ۳۱۵)

یعنی ہر زمیندار اپنی زمین کو خود کاشت کرے یا اپنے بھائی کا بطور احسان دے یا اسے ہی بخشندے

— آجڑی صورت میں ملکار کا اختلاف ہے کہ کیا زمین دینے ہی رہے یا کاشت ہوئی چاہیے؟ کیونکہ اس کے زراحت سے خالی رہنے میں اس کے صانع ہونے کا خطرہ سے اور ایسے صنیع سے شریعت نے منع کی ہے۔ لیکن جو عذر اس کے خالی رہنے کے قابل ہیں، ان کے نزدیک اس کا خالی رہنا بھی پوچھ من وہ مفید ہے لہذا کوئی ہر رکھ نہیں۔ لیکن اس صورت میں اس میں گھاس وغیرہ ہرگی جو کہ بہر حال مفید ہے۔ یا اگر واقعہ کے بعد کاشت ہو گی تو اس اعتبار سے دوبارہ فصل میں اضافہ ہو گا۔ حافظ ا بن محمد فرماتے ہیں:

«داجیب بھل النہی حد اضاعت میں المال او منفعت لا تخلف» (فتح الباری)

(ج ۵ ص ۲)

علامہ شوکائی فرماتے ہیں:

«و هنّه الرؤایة والقی سلفت فی حدیث جابرید لان علما جواز ترث الارض لغير

ناس احمد» (Rin al adab روحِ حدیث ص ۲۷)

لیکن زمین کے خالی رہنے کی جو رہمنیاں منع ہے وہ تین مال کا ضمیح سراہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ «فیلمک» کے حکم یا اجازت کا اطلاق بھی اس وقت تک ہے جب تک میں مال کا ضمیح ملکن نہ ہو۔ لیکن اگر میں مال کے ضمیح کا خطرہ ہو تو پھر اس کے لئے مناسب نہیں کہ زمین صانع کرے۔ لیکن اگر کوئی شخص پانچ دس سال تک زمین کو رہے آباد رکھتا ہے جس سے خدا شے کہ زمین صانع ہو جائے یا قومی سلطنت پر اقتصادی فزارہ ہو اور کسی کو کاشت نہیں کرنے دیتا تو ایسی صورت میں حکومت وقت اس ہے کی مجاز ہو گی کہ وہ کوئی ایسا اقدام کرے جن سے ان ملک نفعات سے محظوظ ہونا ممکن ہو۔ اس سلسلہ میں صفت ہر رکھے ایک اثر منقول ہے کہ آپنے نے تین سال کا مت صفر فرمائی کہ اگر وہ اس مدت میں نہ بولے تو پھر کوئی کارروائی کرنی چاہیے۔

ابو جہید فرماتے ہیں:

«و قد جاء ترقیت فی بعض العددیث من علی اند جعله ثلاثة سنین و سعہ

غیرہ من معاشرہ المائدہ ثیکون حکمها ای الاماں» (كتاب الاموال ص ۲۹)

لیکن یہ مسئلہ حکومت وقت پر ہے کہ کسی تاریخی یا انفساٹی کارروائی کو رکھتی ہے۔ کوئی حکومت ایسی صورت میں خصوصی اختیارات استعمال کرنے کی مجاز ہرگی جب وہ ارعنی لوگوں میں قائم کرے تاکہ آباد کارہی ہو۔ لیکن لوگ تباہ ہیں وہی فل سے اس کو آباد نہ کریں۔ لیکن حقیقتی ملکیت کی نصیحت کے

ساختہ حکومت کے اختیارات میں بھی قدر سے تبدیلی واقع ہو جاتی ہے۔ ابو عبید قرامی تھیں:
”فَإِن يَعْتَجِرُ الرَّجُلُ إِلَارْضِ امَا بِلِطْبِيْعَةِ الْأَمَامِ فَاَمَالْغَيْرُ ذَالِكَ ثَدِيْرَكَهَا
الزَّمَاتُ النَّطُوبِينَ فَيُبَرِّمُهُوْرَةً“ (الاموال حد ۲۹)

کیونکہ ملکِ اللہ کے بعد ملکِ شخصی کا طلب ہی یہ ہے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائے۔ لیکن جب وہ فائدہ حاصل نہ کرتا ہو تو اس کے ملک میں فرق آتا ہے جس پناپ سکورٹ کسی کا روایتی کی مجاز ہو سکتی ہے۔ شاہ ولی الشرف بتاتے ہیں:

”الاصل فيه ان الكل مال الله ليس فيه حق لاحد في الحقيقة لكن اللهم

لما باباح لهم الاستفاض بالاسراف وما فيها وقت المشاجة . . . ومعنى ذلك

في حق الآدمي كونه احتق بالاستفاض من غيره . . . فاذا كانت الاسراف

ملح حذن ، الصفة انقطع عنها ملك الآدميين وخلصت ملك الله

وعلمه حذن ، الصفة انقطع عنها ملك الآدميين وخلصت ملك الله“ (رجعتا اللہ حذن)

بہرحال حذن ملکیت کیلئے نظر حکومت وقت شخصی حقوق کو پایاں کرنے کی مجاز نہ ہو گی۔ البتہ یہ توفیق و تطبیق بھی ہو سکتی ہے۔ شخصی حقوق کا اعتبار موروثی یا نادار دفعہ میں ہو گا جبکہ انسانی کارروائی کا جواز عام تقسیم شدہ اراضی پر ہو گا۔ یعنی حکومت پہلے فریق کو مجبور کرے کہ وہ اپنی زمین ٹھیکہ یا سازار دے یا اس کی قیمت ادا کر کے حکومت اسے برداشت و رغبت تو ملکیت میں سے کوئی کے پرد کر دے۔ فرضیکہ حق ملکیت کا احترام بہرحال ضروری ہے۔ جبکہ حکومت ایسے قانون بنانے کی مجاز بھی ہے جس سے ایسے تو می خارہ سے محفوظ ہوا جاوے کے، خواہ وہ کسی نزعیت کا ہو۔

تاہم یہ حق ملکیت کا احترام ہی تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام نے کوئی نہ صرف اذن فریق ملکیت عطا فرمائے بلکہ دور جاہلیت کے استھاناتی ملکیت کو بھی برقرار رکھا۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کو حدود خلافت میں بھی لوگوں کو اراضی تقسیم کی جاتی رہیں۔ البتہ جب ایسے موائع مانند آجایکیں جو حقوق کو سلب کرنے کا لاحق یا داعیین ملکیں تو یہ استثنائی صورت جیسے احکام و حقوق میں پاکا جاتی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ روحانی پاکندیاں اور تحریف و تجدیر بھی ایک ایسا ضابطہ و مکملہ کی حیثیت رکھتی ہیں کہ جن کی موجودگی میں حقوقی ملکیت کے پایاں ہوئے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شَلَّاً أَنْتَ قَرْتَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْرَا يَا:

”مَنْ أَخْذَ شَبَراً مِنَ الْأَرْضِ فَلَا طَوْقَةٌ إِلَيْهِ سَعْيٌ لِّوْصِينِ“

اور اسی طرح فرمایا:

”لَيْسَ لِعَرَقِ خَالِمِ حَقٍّ“

لیتی صرف دہمی نہیں کہ زیادتی و غصب سے کاشتکار کو اس فصل کا حصہ نہیں بلے گا بلکہ وہ زیر کاشت رقبہ روزِ عشر بطورِ سزا طوق کی صورت میں اسے پہنچا یا جائیگا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حقوقی ملکیت کا احترام افراد اور حکومت دونوں کا مشترکہ فرضیہ ہے۔ جو بھی اپنے فریضہ کی حیثیت سے اختیارات کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے افراد و تقریط سے کام لے گا وہ نکایت مقدمہ میں دخل انداز ہو گا۔ جس کا نتیجہ ہلاکت و بتاہی کے حلاوہ کچھ نہیں۔

اطلاق ضروری

پہنچ سے اجباب کی درت خریداری اس شمارے کے بعد ختم ہو جائے گی۔ بطورِ اطلاق ان سے
ہم آنسے والے پر چہ پر ”آپ کا چندہ ختم ہے“ کی ہر لگا دیگئی ہے۔ اپنا پر چہ چیک کریں اور فوٹ
فرماییں کہ اس اطلاق کے بعد اپندرہِ دن کے اندازہ، آئینہ خریداری بجاري رکھنے کی صورت میں
سالانہ تبریعاً بذریعہ منی آرڈر روانہ فرمادیں یا اگلے ماہ کاشمارہ بذریعہ دی پی پی وصول
کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور (خدائنما) آئندہ خریداری بجاري تہ رکھنے کی صورت میں
دقتر کو اطلاق دیں کہ دی پی پی رواتر نہ کی جائے۔ ورنہ بذریعہ کو کہ مدد و مدد نہیں تابیل قبول نہ ہوگی۔ بیاناتہ رکھنے
دی پی پی واپس کرنا اخلاقی جرم ہے۔

بعض اوقات تازہ پر چہ محفوظ رکھنے کی خاطر دیکھی پیکٹ میں پہاڑ پر ارسال کر دیا جاتا ہے،
اور دی پی پی وصول ہونے کے فرآ بعد تازہ پر چہ تمام ڈاک سے روانہ کر دیا جاتا ہے۔ لہذا کسی

بیاناتی پر محول نہ کیا جائے۔ والسلام!