



اعتراف:

علامہ ابن حزم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اعتراف کرے کہ حضور علیہ السلام یا دیگر انبیاء علیہم السلام سے جو کام سہو یا نسیاناً سرزد ہوا ہو اور خلافِ فضا الہی بھی ہو تو "مصدق" لفظ کا لکھنا لکھنا رسول اللہ اسوۃ حسنۃ" کیا اس کام میں بھی آپ کی پیروی اور اقتدار کو جہیں مستحسن کہنا چاہیے؟

جواب:

علامہ صاحب اس اشکال کو یوں رفع فرماتے ہیں:

"انبیاء علیہم السلام سے ثابت شدہ بات کا انکار کر دینا، اور جو بات ان سے ثابت نہیں، اس کی اجازت دے دینا، یہ دونوں باتیں مرتبہ اور درجہ میں مساوی ہیں اور ان میں سرسری فرق نہیں ہے۔ جب حضور علیہ السلام سے کوئی بات اس جرم و یقین کے ساتھ ثابت ہو گئی کہ وہ سہو یا نسیاناً ہو گئی ہے تو گویا وہ بات اپنے واجب العمل ہونے کے اعتبار سے ثابت نہیں ہوئی۔ اس لئے اس کی اتباع یا پیروی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ سہو کی حالت میں جو کام انبیاء علیہم السلام سے ہوا ہے اگر اس کی اتباع مستحسن مان کر کی جائے تو یہ اتباع بھی اس وقت اتباع ہوگی جب ہم خود سہو و نسیان کی حالت میں ہوں اور یہ ایسی بات ہے کہ

ایں خیال است و محال است و جنوں

یہ ناممکن ہے کہ سہو کی حالت میں ہم کسی کی اتباع کریں۔ اگر ہماری جانب سے اتباع اور پیروی کا قصد

پایا گیا تو بالقرصہ کام کرنے کو سہو نہیں کہا جاسکتا۔ اگر اتباع کا قصد و ارادہ ہمیں پایا گیا بلکہ اس اتباع کی

بنیاد بھی سہو پر رکھی گئی تو سہو کسی کام کی اتباع کرنا تکلیف مالا یطاق ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید

میں خود فرمادیا ہے :

«لا یكلف الله نفسا الآ وسعها»

کہ اللہ تعالیٰ کسی متنفذ کو اس کی طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا ۛ

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ بھی غلطی کے وقت اسی طرح کام کریں جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا دیگر انبیاء علیہم السلام نے سہو و نسیان کے وقت کیا ہے تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ، حضرات انبیاء علیہم السلام کو غلطیوں پر قائم نہیں رکھتا بلکہ انہیں فوراً بذریعہ وحی متنبہ فرماتا ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ ایسا نہ کرے تو یہ بات ویسی ہی ہوگی جیسے اس نے اپنے دین کا مقصد اور اس کی مراد ہمارے سامنے بیان ہی نہیں فرمائی بلکہ انبیاء علیہم السلام کے غلطیوں میں پڑنے کی وجہ سے دین صحیح اور غلط باتوں کا ایک دفتر اور مجروح بن گیا اور دین کے متعلق اس قسم کا خیال رکھنے والا شخص خدا تعالیٰ کی تکذیب کا مرتکب ہوگا۔ جبکہ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے :

«نزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء»

کہ اے نبی، ہم نے آپ پر ایسی کتاب نازل فرمائی جو ہر چیز کو کھول کر بیان کرتی ہے ۛ
دوسری جگہ فرمایا :

«الیوم اکملت لکم دینکم» الآیۃ

کہ میں نے آج تمہارے لئے تمہارے دین کی تکمیل فرمادی ۛ

تو ایسی صورت میں جبکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے انہیں صراطِ مستقیم کی راہنمائی کر دی جاتی ہے ان کے سہو و نسیان کی اتباع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فلہ الحمد!
ایک اور شبہ اور اس کا ازالہ :

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر ہم پر کوئی معترض ہو کہ تم جو دعویٰ کرتے ہو کہ اگر انبیاء سے کوئی سہو ہو جائے یا وہ بہ نیت خیر کسی کام کا قصد کریں اور وہ کام خدا تعالیٰ کی مرضی کے خلاف ہو تو اس پر بھی انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ کر دی جاتی ہے، تو اپنے اس قول کی روشنی میں وضاحت کریں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نمازیں جو سہو ہو گیا تھا اس پر آپ کو کیا تنبیہ ہوئی؟

جواب :

ہماری جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کے سائبغہ و لاحقہ سب گناہ معاف فرمادئیے ہیں تو اس صورت میں جو چیز آپ کے حق میں مغفرت بن گئی ہو اس پر آپ کو مواخذہ کیونکر ہو سکتا ہے؟

اس سلسلہ میں اس حدیث کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے جس میں قیامت کے واقعہ شفاعت کی کیفیت تذکرہ ہے کہ لوگ انبیاء کے پاس خدا تعالیٰ کے حضور شفاعت کی درخواست لے کر جائیں گے تو تمام انبیاء اپنی لہزشوں کو یاد رکھ کر فرمائیں گے کہ ہم سے فلاں غلطی ہوگئی تھی لہذا اس اہم ذمہ داری کے ہم اہل نہیں ہیں، یاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے ایسے بندے ہیں جن کے اللہ تعالیٰ نے تمام اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دیئے ہیں، اس لئے ان کے پاس جاؤ، وہی اس معاملہ کی سربراہی کر سکتے ہیں۔

اس حدیث سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام سہو و نیسان معاف کئے جاسکے ہیں لہذا ان پر مؤاخذہ نہیں ہوگا۔

اعتراض:

کوئی مسلمان تو اس قسم کے اعتراض کی جسارت نہیں کر سکتا لیکن بعض اہل کتاب اعتراض کے طور پر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جو وحی نازل ہوتی تھی اس میں انہیں خود شک تھا ورنہ خداوند کریم یوں نہ فرماتے:

«فان كنت في شك لما اتزلنا ابيك فمثل الذين يقرءون الكتاب من قبلك - الآية»
 کہ "جو کتاب ہم نے آپ کی طرف اتاری ہے، اگر آپ کو اس کے (منزل) ہونے میں شک ہے تو جو لوگ آپ سے پہلے کتاب کو پڑھتے ہیں ان سے پوچھ کر تصدیق کر سکتے ہیں کہ آپ تک آپ کے رب کی طرف سے حق بات پہنچی ہے؟"

اہل کتاب وغیرہ اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی اپنے پر اترنے والی وحی میں شک تھا۔

جواب:

ہم اس کے دو جواب دیتے ہیں:

۱- "ذات" کو شرطیہ تسلیم کرنے کی صورت میں: قرآن مجید کا انداز بیان ہے کہ مخاطب حضور کو کیا جانتا ہے اور مقصود دوسرے ہوتے ہیں۔ کیونکہ آپ ترجمان وحی ہیں اور انسانیت کے دلیل بھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ وحی کے واسطے انہیں مخاطب کرتے ہیں ورنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شک و ریب سے پاک اور وہم و گمان سے بری ہیں۔ وہ تو مجسمہ یقین اور پیکر ایمان ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ، سعید بن جبیرؓ، قتادہ اور حسن بصریؓ وغیرہم سے روایت ہے: "لحدیثک" کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کبھی شک نہیں پیدا ہوا۔ اور خود فرمائیے جو دوسروں کو ایمان دلیقین کی نعمتیں تقسیم کر رہا ہو، جو

تو معرفت سے قلوب و اذیان کو بلا بخشا ہو، کیا اس کے متعلق یہ خیال ہو سکتا ہے کہ وہ اس قرآن کے متعلق متردّد و متشکک ہو گا؟ سبحانک ہذا بہتان عظیم!

۲۔ اب ہم ان کو شرطیہ تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ اس آیت میں "ان" "تانا فیه" کے معنی میں ہے۔ اس لئے آیت کا معنی ایوں ہو گا۔ ما کنت فی شت مما انزلت الیک، یعنی جو کچھ آپ پر اترا، اس کی طرف سے آپ کسی شک میں نہیں ہیں۔ پھر خدا تعالیٰ نے اور لوگوں کی خاطر وضاحت و اثبات کے لئے فرمایا کہ آپ خواہ دوسرے لوگوں یعنی ان اہل کتاب سے بھی دریافت کر لیں جو تورات اور انجیل میں نبی آخر الزماں کے اوصاف کو پڑھ کر اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ بلا شک و ریب آپ نبی مرسل ہیں۔

یہ آخری جواب علامہ ابن حزم نے دیا ہے۔ وہ پورے جلال میں آکر فرماتے ہیں کہ یہ ان ہرزہ مڑیوں اور یا وہ گویوں کا جواب ہے جو اہل کتاب نے اس سلسلے میں کی ہیں۔ اور ہم نے جو کچھ کہا ہے قرآن مجید کی روشنی میں کہا ہے۔ اس آیت میں تلاثر بسیار کے بعد کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جو ہمارے مفہوم کے مخالف اور معتزضین کے مفہوم کی موید ہو۔

ایک اور جواب بھی ہو سکتا ہے کہ بفرض محال اس کو تسلیم کر لیا جائے یعنی یوں معنی ہو کہ "اگر بفرض محال آپ کو شک بھی ہو۔۔۔" جیسا کہ قرآن مجید میں دوسرے مقام پر اس طرح استعمال ہوا ہے کہ انبیاء کے تذکرہ میں "ولو اشركوا المحبط عنہم ما كانوا یعملون" آیا ہے۔ یعنی اگر انبیاء شرک کرتے تو ان کے تمام اعمال ضائع ہو جاتے، حالانکہ انبیاء کرام شرک کریں، یہ ناممکن ہے۔ کیونکہ وہ تو مامور ہی اسی خازنِ اراک کی بیخ کنی کے لئے کئے گئے۔

اعراض:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لو لا کتاب من اللہ سبق لکم فیما اخذتم عن اب عظیم" کہ "اگر پہلے سے نہ لکھا جا چکا ہوتا تو جو کچھ تم نے لیا تھا، اس پر تمہیں سخت عذاب کا سامنا کرنا پڑتا"۔ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جبکہ امیرانِ بدر سے فدیہ لے کر چھوڑنے کا فیصلہ کیا گیا، کہ آپ نے اللہ کی مرضی کے خلاف کیوں فیصلہ کیا جس پر عذابِ عظیم کی دھمکی آئی۔ اس کی وضاحت اس روایت سے بھی ہوتی ہے:

"لقد عرض حللی عن ابیکم ادنی من ہذا الشجرة اذ قبل الفداء وترک قتل الاسوی

ببدر (المحدث)

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے تم لوگوں کے عذاب کو اس درخت

سے بھی زیادہ فریب کر کے پیش کیا گیا اور یہ اس وقت ہو گیا جب تم نے بدر کے قیدیوں سے فدیہ قبول کر لیا اور ان کے قتل کا فیصلہ نہیں کیا۔
اس ضمن میں یہ روایت بھی پیش کی جا سکتی ہے:

«لو نزل عذاب ما نبی منه الا عملا من عسرا اشار بقتلہم»

”یعنی اگر خدا کا عذاب آجاتا تو عمر کے سوا اور کوئی نہ بچ سکتا کیونکہ انہوں نے ان کے قتل کا اشارہ کیا تھا۔“

اور خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی حضرت ابو بکرؓ کی رائے کی طرف مائل ہو گئے تھے کہ قیدیوں کو زندہ چھوڑ دیا جائے مگر پہلے ان سے فدیہ وصول کر لیا جائے۔ ان حالات میں آپؐ کی ”صحت“ کیسے ثابت ہو سکتی ہے!

جواب:

پہلے ہم واقعہ کی نوعیت لکھتے ہیں۔ جب جنگ بدر میں ستر آدمی قید ہو کر آئے جو نہایت مفید و شہرہ تھے تو حضور علیہ السلام نے صحابہ کرامؓ سے بطور مشورہ پوچھا کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟
حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ فدیہ وصول کر کے انہیں چھوڑ دیا جائے اور جان بخشی کی جائے شاید انہیں رجوع کی توفیق مرحمت ہو۔ حضرت عمرؓ کی رائے تھی کہ انہیں قتل کر دیا جائے، کیونکہ مفید ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابو بکرؓ کی رائے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت یسح علیہما السلام کی طرح ہے کہ انہوں نے خدا سے بخشش و مغفرت طلب کی۔ اور عمرؓ کی رائے حضرت لوطؑ کی طرح ہے کہ انہوں نے اپنی قوم کیلئے بد دعا فرمائی تھی۔

بہر حال آپؐ کا جذبہ رحمت حضرت ابو بکرؓ کی رائے کے ساتھ ہو گیا اور انہیں فدیہ لیکر چھوڑ دیا گیا۔ قرآن کی نظر میں ان کا چھوڑ دینا چھوڑ کر اس میں عامہ کیلئے نہایت ہی مضر اور تکلیف دہ تھا اس لئے مذکورہ بالا آیات نازل ہوئیں کہ فدیہ لیکر چھوڑ دینے میں غلطی ہوئی ہے، انہیں جان سے مار دینا چاہیے تھا۔ قرین و عروص اللہ تبارک و تعالیٰ سے عوام مراد ہیں جو کہ حصول دنیا کیلئے فدیہ کی رائے دیتے تھے۔

حضرت امام ابن حزم علیہ الرحمۃ اس اعتراض کو یوں ہبماہ مشوراً کرتے ہیں:

”اس آیت میں مذکورہ مفہوم پر جو اعتراض کیا جاتا ہے، تو یہ آیت جنگ بدر کے موقع پر ضرور

نازل ہوئی ہے لیکن اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب نہیں کیا گیا کہ تمہارا مذکورہ بالا اعتراض کو سکو۔ دراصل اس آیت کا نزول عوام الناس کیلئے ہوا، اور اس وقت ہذا جب جنگ میں شریک عوام نے

غنیمت کے متعلق اختلاف کیا اور تشنت و افتراق کا شکار ہو گئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے مختلف اور منضاد خیالات پیش کرنے لگے جس کی بنا پر آپ کو پریشانی لاحق ہوئی۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ "اگر خدا تعالیٰ تمہاری مغفرت کے متعلق پہلے فیصلہ نہ لکھ چکا ہوتا تو اب خدا کی طرف سے سخت عذاب تمہیں پکڑ لیتا۔ جو بات ہم کہہ رہے ہیں، یہ اپنی رائے سے نہیں بلکہ اس کا ثبوت قرآن مجید کی دوسری آیت میں موجود ہے۔ ایک جگہ تو صاف فرمادیا:

"يَسْتَوِيكَ عَنِ الْاِنْفَالِ قُلِ الْاِنْفَالِ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاصلحوا ذات بينكم"

کہ "آپ سے غنیمت کے بارے میں سوال کرتے ہیں، آپ فرمادیتے، غنیمت کا مال اللہ اور رسول کے لئے ہے، پس اللہ سے ڈرو اور آپس میں صلح کرو"

دیکھئے، اس سورت کی اس آیت میں جس میں غزوہ بدر کے حالات اور معترضین کی پیش کردہ، اعتراض والی آیت ہے اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے صلح کی تاکید فرمائی اور اللہ سے ڈرنے کی ترغیب دلائی ہے، پھر دوسری آیت میں تو واضح طور پر کھلم کھلا اس اختلاف و انشقاق کی وضاحت فرمائی:

"ريجاد لوناك في الحق بعد ما تبين كانهما يساقون الى الموت وهم ينظرون"
کہ حق کے ظاہر ہو جانے کے بعد آپ سے جھگڑا کرتے ہیں۔ گویا موت ان کے سامنے ہے اور وہ اس کی طرف ہنکائے جا رہے ہیں۔

اس آیت کے بعد اس آیت اور اس کے سباق و سباق پر غور کیجئے جس کو بطور اعتراض پیش کیا جا

ہے، ٹھیک اس آیت سے پیشتر یہ الفاظ ہیں: "تربيدون عرضى الدنيا والتم بيدي الآخرة" کہ "تمہاری خواہش دنیا میں ترقی آسانی اور آراکش سامانی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے، تمہاری آخرت سدھر جائے۔" اس آیت میں جو ٹھیک اس وعید سے قبل ذکر ہوئی جو اعتراض کے طور پر معترضین پیش کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں حصول دنیا پر ٹوٹا ہے۔ اس آیت کو اوپر کی مذکورہ دونوں آیات سے منکر دیکھئے تو نتیجہ بالکل واضح ہے کہ ایک جگہ خدا تعالیٰ نے انہیں غنیمت کے مال کے لئے جھگڑنے پر تنبیہ فرمائی اور باہمی صلح کی تاکید کی، دوسری آیت میں

بتل شخص جھگڑنے پر آمادہ ہو جائے، اور تیسری آیت میں انہیں خبردار کیا گیا کہ تم اس قسم کے اختلافات پیدا کر کے دنیا کی تمنا اور اس کے حصول کی خواہش کرتے ہو حالانکہ خدا تعالیٰ کو تمہاری آخرت کی بہبودی پسند ہے۔ پھر اللہ فرماتا ہے کہ یاد رکھو اگر تمہیں پہلے سے اس جھگڑے میں شریک ہونے پر اللہ نے اپنی

رضا مندی سے نہ نوازا ہوتا تو ہمیں بھنت عذاب میں مبتلا ہونا پڑتا۔ پس معلوم ہو گیا کہ مخالفین کی پیش کردہ آیت میں مخاطب کون ہے؟

رہ گیا اس روایت کا معاملہ جو اعتراض میں پیش کی گئی ہے تو ہم علی و جبر البعیرت کہتے ہیں کہ یہ روایت کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کے سلسلہ اسناد میں "عکرم بن حماد الیمامی" منفرد ہیں اور یہ ایسے راوی ہیں جنہیں وضاع حدیث بتایا گیا ہے یا انہیں سورحفظ اور خط سے متہم کیا گیا ہے اور ان میں سے کسی کے ساتھ ان سے روایت صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور اگر اس کی صحت کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو ایسی صورت میں ہمارا جواب یہی ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجسمہ رحمت تھے۔ آپ نے اگر سارنی بدر کو فدیہ لے کر چھوڑ دینے کا فیصلہ کیا تھا تو اس اجتہاد کو بروئے کار لاکر کہ اسلام کی حالت اس وقت کمزور ہے، اس فدیہ سے کچھ نفع اسلام کو پہنچے گا نیز کفار کی تابلیغ فلیی ہوگی، ہو سکتا ہے ان کی نسلوں سے کوئی عاصی اسلام پیدا ہو جائے۔ آپ نے اپنی وسعت کے اعتبار سے اجتہاد فرمایا۔ لیکن یہ کوشش اللہ کی مرضی کے خلاف واقع ہوئی، اجتہاد غلط ہوا اور اس پر تنبیہ کی گئی۔ جیسا کہ پہلے "اہم تمہیدی باتیں" کے عنوان سے ہم بیان کر آئے ہیں کہ غیر بنی اگر ایسا اجتہاد کرتا تو وہ عند اللہ ماجور ہوتا۔ لیکن چونکہ نبی سے ایسا ہوا اس لئے تنبیہ کر دی گئی۔ اور اس مسئلہ پر صحابہ سابقہ میں مفصل روشنی ڈالی جا چکی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب!

ربقیہ آخری قسط آئندہ ان شاء اللہ!