

# اسلام اور عصرِ حاضر

یہ نغمہ فضلِ گل و لالہ کا نہیں پائند  
بہار ہو کہ خزاں الا اللہ الا اللہ

انسانیت کی بقا، معاشرتی اصلاح اور سیرت کی نشوونما بحیثیت سوسائٹی جس قدر اسلام کو تلبہ، دنیا کا کوئی مذہب یا عصرِ حاضر کا کوئی فلسفہ نہیں کر سکتا۔ اس کا پیغام آج بھی اتنا ہی نیا ہے جتنا کہ صدیوں پیشتر نیا تھا اس کی آواز آج بھی اتنی ہی جدید ہے جتنی کہ اپنی ابتدا کے وقت تھی اور اس کی دعوتِ فکر آج بھی اتنی ہی عظیم اور عجیب ہے جتنی کہ پہلے تھی۔ نہ اس کا پیغام پرانا ہے اور نہ ہی اس کی دعوتِ فکر۔

کائنات کی سب سے بڑی صداقت اور زندہ قوت اسلام ہے۔ جو مسلسل چودہ (۱۴) سو سال سے ابتلا و آزمائش کے باوجود انسانی ذہن میں فکری انقلاب برپا کر رہا ہے اور وقت کے ساتھ ساتھ اس کی عظمت و رفعت، فراست و حرارت اور حقیقت و صداقت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اس کی عظمت کا کمال دراصل اس کی الہامی تعلیمات ہیں۔ جو دلکش بھی ہیں اور حیرت انگیز بھی، جو جدید معاشی نظریات اور سیاسی اختلافات کو متاثر بھی کرتی ہیں۔ اور عیسیٰ اور ہندوئی زندگی میں اپنی افادیت بھی تسلیم کراتی ہیں۔ دنیا کی اکثر تحریکیں اسلام ہی سے متاثر ہیں۔ دنیا کے نظامِ زندگی اور معاشرتی رہن سہن پر اس کی تعلیمات برابر اثر انداز ہو رہی ہیں، روحانیت، اخلاقیات، سیاسیات اور معاشیات کی اکثر تحریکیں اسلام ہی سے کسی نہ کسی طور متاثر ہیں اسلام کا پیغام ایک روحانی اور الہامی مشن کا حامل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ اسلام دنیاوی اور مادی مسائل کو نظر انداز کر دیتا ہے بلکہ ان کے ساتھ آل کا رابطہ اتنا گہرا ہے کہ عقل و دماغ رہ جاتی ہے یہ کام ایک انقلابی مذہب ہی کر سکتا ہے اور پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ ہر زمانے کے انسان کو اس کے مطابق اپنے ہمگیر پیغام سے ہدایات دیتا ہے، اس سائنسی دور میں بھی جب کہ احساسِ مروت کو کچلا جا رہا ہے، اسلام ایک طرف خلوص، ایثار اور محبت و اخوت کا درس دے رہا ہے اور دوسری طرف تخیل کائنات کی دعوت دے رہا ہے۔ اسلام عالمگیر اخوت کا درس لے کر آیا ہے۔ جعفر انبائی وطن، رنگ و نسل اور عرب و عجم کے تصور کو مٹاتا ہے۔ مراکش سے لے کر جکارا تک اس کا پیغام ایک ہی ہے کہ سب مسلمان بھائی بھائی

ہیں۔ کسی کو کسی پر فضیلت نہیں گورے اور کالے میں کوئی فرق نہیں سب ایک ہی باپ (حضرت آدم) کی اولاد ہیں۔ یہ ایک دوسرے کے دکھ درد اور مسرت و انبساط میں شریک ہونے کی تلقین کرتا ہے۔ اتفاق و اتحاد اور ایمان و اعتماد کے جذبول کو تو انانی بخشا اور ابھارتا ہے اور انسانیت کو کوئی غیر نہیں ہے، کے جذبے سے روشناس کراتا ہے۔

اللہ کے بندوں سے مجھے بیر نہیں ہے

یعنی اس دنیا میں کوئی غیر نہیں ہے

انسانیت کی حفاظت اور احترام آدمیت کے سب چھتے اسلام کے بے کراں سمندر سے نکلنے ہیں انسان کامل اور مافوق البشر کا عصری تصور بھی اسلام ہی کے ہاں ملتا ہے۔ ابن عربی اور علامہ اقبال نے اپنے افکار و نظریات کی اساس تصور پر رکھی ہے۔ جس کے باعث ایک مثالی معاشرہ کی تشکیل ہو سکتی ہے۔ ایک ایسا معاشرہ جو امن، عروش حالی، ترقی اور سچائی کا منامن ہوگا۔

اسلام کے ہاں ایسی ریاست کے احیاء کا تصور پایا جاتا ہے جس میں امریت، نازی ازم، فاشزم اور ڈکٹیٹر شپ کی نفی ہوتی ہے۔ اشتراکی نظام کے برعکس جمہوری قدروں کا خیال ابھرتا ہے اور ایک ایسے نظام حکومت کا احساس نمایاں ہوتا ہے جس میں ایک عام آدمی کی بھی آواز سنائی دیتی ہے۔ جیسا کہ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق کا محاسبہ ایک اعرابی کرتا ہے۔ اس سے بہتر جمہوریت کی شکل دنیا کے کسی خطرات پر نہیں دکھائی دیتی۔ بلکہ پوری کائنات میں اور انسانی تاریخ میں اس کی نظیر لانے سے نہیں ملتی۔ نہ تو افلاطونی جمہوریت اس سے بہتر ہے۔ اور نہ ریاستہائے متحدہ امریکہ کی، نہ برطانیہ کی جمہوریت اس سے بہتر شکل میں ہے اور نہ ہی روس کی، اسلامی جمہوریت (خلافت راشدہ کا تیس سالہ پیراڈیٹ اس کی عظیم صداقت ہے) میں مذہب اور ریاست دو الگ الگ چیزیں نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا تعلق روح اور جسم کا سا ہے۔ بغیر مذہب کے ریاست چنگیزی ہے اور ریاست کے بغیر مذہب محض پرہیائیت ہے۔ تمدن اور معاشرت میں اسلام کا یہ تاریخی اور تحرکچی کارنامہ پوری انسانیت کے لیے نمونہ عمل ہے۔

اسلام وہ مذہب نہیں جس کے خلاف کارل مارکس نے بغاوت کی یا مارٹن لوتھر نے اصلاحی تحریک چلائی۔ ایسا مذہب یہودیت اور عیسائیت تو ہو سکتا ہے لیکن اسلام نہیں۔ اسلام مذہب کی ضرورت پر زور دیتا ہے۔ جدید دور میں جب کہ یورپ میں الحادی فکر کا ارتقار مارکس کے تاریخی جدلی مادی

فلسفہ کے رعب میں سلنے آ رہے ہیں وہ ذہنوں میں یہ سوال ابھر رہا ہے کہ موجودہ سائنسی دور میں مذہب کی گنجائش ہے یا نہیں؟ گو ماہان کمزور مذہبی تصورات غیر سائنسی ہیں۔ جیسا کہ انیسویں صدی کے عظیم فلسفی مگلاگت کو دت کا خیال ہے کہ انسانی فکر تین ادوار

میں منقسم کی جا سکتی ہے۔ مذہب اس فکر کا دور اولین ہے، دوسرا دور فلسفیانہ یا مابعدالطبیعیاتی ہے اور تیسرا سائنسی ہے، مذہبی تصورات کو کچھ تو دوسرے دور میں فلسفہ نے ختم کیا اور سہے سہے تصورات اس تیسرے دور میں سائنسی طریق فکر کی آمد کے باعث ختم ہو گئے۔ ڈاکٹر منظور احمد اس تقسیم کو غلط قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

» اولاً تو تاریخِ فکرِ انسانی کا ایک سرسری مطالعہ ہی اس مفروضے کی صحت کے بارے میں شکوک پیدا کر دیتا ہے۔ انسانی فکر کا تاریخی ارتقار اس طرح لگے بندھے ادوار میں منقسم نہیں معلوم ہوتا۔ جس طرح کومت کا یہ اصول دکھا تا ہے۔ فکر انسانی کے ارتقار کا عمل اس طرح یک رخا نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک نہایت پیچیدہ عمل ہے۔ اس عمل میں مذہب، فلسفہ اور سائنس تاریخی ایٹیج پر یکے بعد دیگرے اس طرح نہیں آئے کہ دوسرے کے آنے سے پہلا رخصت ہو جائے۔ مذہب فلسفہ اور سائنس تینوں اپنے اپنے زمانے کے لحاظ سے بیک وقت ارتقا پذیر رہے ہیں اور ایک دوسرے پر اثر انداز بھی ہوتے رہے ہیں اثر اندازمی کی صورت بعض اوقات تعاون کی شکل اختیار کرتی رہی ہے اور بعض اوقات بیکار کا فلسفیانہ نظاموں کے دور میں، جس کو کومت تاریخِ فکرِ انسانی کا دوسرا نام دیتا ہے، فلسفہ نے مذہب کے لیے عقلی بنیادوں پر دفاعی نظام تیار کیے، اس لیے نہیں کہ مذہب کی جگہ لے لیں۔ بلکہ اس لیے کہ مذہب قبول کرنے میں عقل حارج نہ ہو یعنی لوگ غلط فہمی کی وجہ سے فلسفیانہ نظاموں کو مذہب کا بدل قرار دیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ فلسفہ وہی کام سرانجام دیتا ہے، جو اس سے قبل مذہب کا تھا یا مذہب نے انہی سوالوں کے جوابات فراہم کیے ہیں، جن کے جواب اس سے قبل مذہب نے دیئے تھے، یا آج کل سائنس وہی کام سرانجام دے رہی ہے جو کسی زمانے میں فلسفہ نے انجام کیے کی کوشش کی، مذہب، فلسفہ اور سائنس کے متعلق یہ غلط فہمی، جس کا ایک نتیجہ کومت کا مندرجہ بالا مفروضہ ہے۔ ایک بنیادی قسم کے غلط فہمی سے پیدا ہوتی ہے جس کے دو پہلو ہیں۔ اولاً مذہب، فلسفہ اور سائنس تینوں ایک ہی قسم کے بنیادی سوالوں کے جواب میں پیدا ہوتے ہیں اور ثانیاً مذہب، فلسفہ اور سائنس تینوں ایک ہی قسم کے جواب فراہم کرتے ہیں۔«

مذہب، فلسفہ اور سائنس کے ربط نے جو غلط فہمیاں پیدا کی ہیں اس سے بڑے بڑے دانشور

فلسفی اور سائنسدان ٹھوکر کھا گئے ہیں۔ حالانکہ جب کائنات کے بارے میں تینوں مکتبِ فکر کے لوگ سوچتے ہیں تو ان کی آخری رائے ایک ہی ہوتی ہے مثلاً جب اس چیز کا ادراک کیا جاتا ہے کہ جو نظامِ فلکی ہم کو نظر آ رہا ہے اس سے آگے بھی کچھ جہاں موجود ہیں، تو ایک مذہبی شخصیت سوچتی ہے کہ:

تاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

یہ طرزِ فکر علامہ اقبال کا ہے۔ اسی طرح ایک فلسفی کی سوچ اور ایک سائنسدان کی دُور بین کا مشابہہ بھی اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ نظامِ فلکی لامحدود جہانوں تک پھیلا ہوا ہے۔ تو گویا تینوں مکتبِ فکر کے نزدیک «تاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں»، «احساس، تخیل، فکر اور مشاہدہ کے روپ میں موجود»

زمانہ ایک، حیات ایک، کائنات بھی ایک

دلیل کم نظری، قصہ قدیم و جدید !!

علامہ اقبال کہتے ہیں کہ:

«مذہب میں بھی ارتقاء اتنا ہی ضروری ہے جتنا کہ فلسفے یا سائنس میں نہ صرف مذہب بلکہ ایک فرد کی زندگی بھی جامد رہ جائے جب وہ محض ان اصولوں سے روحانیت کی معراج حاصل کرنا چاہے جن سے اس سے پہلے آنے والے صوفیا اور دیگر مذہبی راہنما کر چکے تھے تو یہ بات اس کے روحانی ارتقاء کے لیے خطرناک حد تک برسی ہے۔ اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ مذہب اپنی حدود کے اندر ارتقاء پذیر رہے»۔

پروفیسر جیڈ تو یہاں تک کہہ گیا ہے کہ:

دو بیسویں صدی کی فکر نے طبعی دنیا کے بارے میں انیسویں صدی کے تصورات میں انقلاب برپا کر دیا ہے اور یہ انقلابیہ مذہب مصالحت اور دوست داری کی سمت میں ہے آج سائنس اور مذہب کائنات کی حقیقت کے بارے میں ایک ہی طرح کی بات کہہ رہے ہیں۔ گویا اپنے تنازع تک پہنچنے کے لیے دونوں کے طریق ہائے تحقیق و مطالعہ جدا جدا ہیں۔ لیکن ہم کہہ سکتے ہیں ... .. کہ آج سائنس نے خدا کے تصور کا

اثبات کر دیا ہے»

مذہب سے بغاوت کی نیویوں اٹھانی لگی کہ چونکہ اب عیسائیت، بدھ مت، یہودیت، اور اسلام کی قوت ٹوٹ چھوٹ گئی ہے اور اب یہ ماضی کے مزار ہیں یا کھنڈر۔ اس لیے اب ان میں وہ دل کشی رہی ہے اور نہ عہدِ نو کی ضروریات کو یہ پورا کر سکتے ہیں، چنانچہ یورپ میں مذہب کے خلاف دو تحریکیں ابھریں، کارل مارکس نے مذہب کو برگِ حشیش قرار دیا اور مارٹن لوتھر نے یورپ بھر کی ایک عیسائی سلطنت اور عہدِ گیر کلیسا کے

خواب پر کار می ضرب لگائی اور کلیسیا کے خلاف ایک صدی کی ناراضگی کو تحریک اصلاح میں بدل دیا۔ اتحاد یورپ کے خلاف عملی پیدا رہی تے پہلے ہی فکری توفیقیں ابھار دی تھیں، تحریک اصلاح نے انھیں اور زیادہ گہرائی اور استقلال بخشا، رومی کلیسا کے خلاف تین باتوں نے اصلاحی تحریک کو جنم دیا۔

۱۔ پادریوں کی نقادانہ بڑھ رہی تھی۔ عبادت محض بے معنی لفظوں کے اعادے سے آگے نہ بڑھتی تھی۔

۲۔ لوگوں کو ان کے گناہوں کی بخشش کے پر دانے معمولی قیمت ادا کرنے پر مل جاتے تھے۔

۳۔ مذہب حد سے زیادہ معین (FORMAL) بن چکا تھا۔

چنانچہ مغرب کی لادین سیاست کے علم پر داروں نے اسلام کے تہذیبی اور تمدنی آثار کے خلاف بھی تحریک کو خوب اچھالا۔ لیکن اسلام چونکہ ایک نظام حیات ہے اور وہ عیسائیت کی مانند بے معنی عبادت کے مجموعے کا نام نہیں، اس لیے اسلام میں کوئی لوتھر پیدا نہ ہو سکا۔

سیاست نے مذہب سے پیچھا پھڑایا

پہلی کچھ نہ پیر کلیسا کی پیروی!

مذہب کے خلاف دوسری بھر یورپ آزاد کارل مارکس کی ہے۔ یورپ کی جدید تاریخ میں اس کو بہت

اہمیت ہے۔ اس کے نزدیک مذہب وہ برگ حبشیش ہے جو اقوام کو سلا دیتا ہے۔ اور مذہبی

ماہنا مذہب کا لبادہ اوڑھ کر اقوام کو گمراہ کرتے ہیں، جس طرح ڈارون نے معاشی دنیا میں رقابتی

قانون (THEORY OF EVOLUTION) پیش کیا۔ اسی طرح کارل مارکس نے اپنے فلسفہ

کی بنیاد طبقاتی کشمکش پر رکھی اور تاریخ کی سیاسی اقتصاد کو بھی تعبیر سے قانون ارتقا پیش کیا۔

اشتراکیت بہ حیثیت ایک نظریہ حیات اور ایک تحریک رونما ہوئی اور اس کی کامیابی کا بڑا سبب ہی اس کے

(۱) یہ مادہ اور روح کی تقسیم پر مبنی ہے۔

(۲) طبقاتی کشمکش کا نظریہ پیش کرتی ہے۔

(۳) انسان کی تمام ترقی و جدوجہد کو معاشیات کے گرد گھماتی ہے۔

(۴) ایک نظام حیات کی صورت میں ابھرتی ہے۔

اس سوسائٹی کے انداز کو بدلنے لگا، کوشش کرتی ہے اور سرمایہ داری کو نیست و نابود کرنے کی سعی، بلکہ

اس نے اس نوعیت کے معاشروں کے لیے انتظامیہ بھی بدل کر رکھ دی ہے۔ جس کے نتیجے کے طور پر

روس میں زبردست انقلاب رونما ہو گیا اور بلوکینت کا خاتمہ ہو گیا۔

اشتراکیت کا آخری پہلو افادیت ضرور رکھتا ہے۔ لیکن مذہب کے بارے میں اس کے نظریات باطل ہیں

اور روحانیت کے خلاف اس کی بناوٹ انسانیت کے خلاف مہلک ہے۔ لیکن یہ فوٹو انیالہ  
 وہ اسلام وحدت انسانی کو روح اور مادہ کے دو الگ الگ شعبوں میں تقسیم نہیں کرتا، اسلام میں  
 خدا اور کائنات، روح اور مادہ اور مذہب اور ریاست میں ناخن اور گوشتیت کا سا باہمی تعلق ہے۔۔۔  
 یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام کوئی کلیسیائی نظام نہیں بلکہ یہ ایک ریاست ہے جس کا اظہار روسو سے بھی کہیں پیشتر ایک  
 ایسے وجود میں ہوا، جو عقیدہ اجتماعی کا پابند تھا۔ ریاست اسلامی کا انحصار ایک اخلاقی نصب العین پر ہے  
 جس کا یہ عقیدہ ہے کہ انسان شجر و حجر کی مانند خاص زمین سے وابستہ نہیں بلکہ ایک روحانی بتنی ہے جو بطور  
 انسان ایک اجتماعی ترکیب میں حصہ دار اور اس کے ایک زندہ جزو کی حیثیت سے چند فرائض اور حقوق کی  
 ایک تہ ہے۔

مذہب عالم کا تقابلی مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ بطور مذہب کوئی مذہب اسلام کا انفا بل نہیں  
 کر سکا۔ البتہ فلسفے کے روپ میں اس کا انفا بل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن اسے بھی چنداں کامیابی  
 حاصل نہیں ہوئی۔ آج کا انسان اضطراب و اضطراب کی کیفیت میں ہے۔ بسا اوقات وہ مایوس ہو جاتا ہے۔  
 علوم و فنون میں اس نے بے پناہ علم اور شعور کی دولت سمیٹ لی ہے۔ تاہم اسے سکون قلب میسر نہیں۔  
 جیسا کہ اطالوی مفکر کروٹے (CROCE) نے بھی کہا ہے کہ

و انسانیت پر کئی باریاسیت کی پرچھائیں پڑیں اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ تاریخ انسانی  
 بیٹھا ڈار ایسے آتے جب انسان شک اور مایوسی کا شکار ہوا۔ مگر دور جدید میں یہ سب بڑھتے ہی  
 جا رہے ہیں۔ تلاسفر یا وہ لوگ جن کی نگاہیں دور رس ہوتی ہیں، فلسفیانہ اور تاریخی حقائق  
 پر پیشگوئی کر رہے ہیں کہ انسانیت کا قافلہ نہایت ہی خطرناک اور مہیب غازوں کی طرح جا رہا ہے۔  
 انسان نے چاند کی غاروں، زمین کی گہرائیوں اور سیاروں کی گہرائیوں کو اپنے قدموں کی دھول بنا دیا ہے،  
 تند اور تیز طوفانوں کا رخ موڑ دیا ہے، زلزلوں کی آمد کو پالیسا ہے، وادی کبکشاں سے گھوم پھر کر لوٹ آیا  
 ہے، لیکن جب وہ دانش کدوں اور علمی درسگاہوں سے اٹھتا ہے تو ہمتناک اٹھتا ہے، محبت، زندگی، معرفت اور  
 نگاہ سے یکسر تہی دامن!

اٹھائیں مدرسہ و خانقاہ سے ہٹناک

نہ زندگی، نہ محبت، نہ معرفت، نہ نگاہ

انسان اس قدر مذہب ہونے اور علم و شعور کی بے پناہ دولت رکھنے کے باوجود اگر سکون قلب کی دولت  
 سے محروم ہے تو اس کا ماتم قہنہ بھی کیا جائے کم ہے اور اس کا علاج و نفع کے سوا کچھ اور نہیں، آج کا انسان لایفہ برقعہ آخری