

جناب سلیم احمد ایم اے

بِرْ طَانُوْكِ سَاهِرَاج

اور

فَرِزْلِ مَهْمُود

مرزا غلام احمد قادریانی کے فرزند مرزا بشیر الدین محمود قادریانیوں کے درسرے خلیفہ تھے۔ ۱۹۱۷ء میں آپ نے قادریانی کی گردی سنبھالی۔ آپسے کاروبار خلافت (۱۹۱۷ء تا ۱۹۴۵ء) قادریانی تاریخ کا یاک ایم بیب ہے۔ اس تمام عرصے میں آپ نے قادریانی فرقے کے سربراہ ہرنسٹ کی جیشیت میں بڑانوی سامراج کے بھر پور سیاسی خدمت کی۔ جنگ فلیم اول، ہجوم روں تحریک، تحریک بہجت اور تحریک خلافت میں آپ نے شرمناک سیاسی کارروائیاں کیں۔ حریت پسندانہ تحریکوں کو کچلا اور اپنے مریدوں کو سامراجی طاقتور کی خاشیبہ برداری کر کے مادی فوائد حاصل کرنے کا درس دیا۔

۱۹۲۶ء میں ہندوستان میں سائمن کیشن آیا تاکہ کوئی آئینی نازمولاتیار کرے۔ لامگر س اور جراح یگ نے اس کا بائیکاٹ کیا۔ یکن شفیع یگ نے اس سے تھاون کیا۔ قادریانیوں نے اپنے سیورنڈم کیشن کے اراکین کو پیش کیے۔ اسی سال قائد اعظم نے اپنے چودہ نکاست، وضخ کیے جو ۳۰ ماہ پر ۲۴ مارچ ۱۹۲۷ء کو ہی اجلاس میں منظور ہو گئے۔ مولانا محمد علیؒ نے انہیں خاص طور پر پسند کیا۔ ان میں مخلوط انتخابات کو مشروط طور پر تسلیم کیا گیا تھا۔ اس مقام پر قادریانی مؤرخ دوست محمد شاہد کی تاریخی بد دینتی کی وضاحت صفر ری ہے۔ انہوں نے تاریخ احمدیت میں لکھا ہے کہ۔

”قائد اعظم کے چودہ نکاست قراردادِ ہلی کے بعد مرتب ہوئے اور وہ قرارداد مرزا محمد

کے ہزوپورٹ کے تبصرے پر عینی تھی۔“

اس ضمن میں انہوں نے عبد الجید ساہک اور محمد مرزا دہلوی کی کتب سے اقتباس نقل کیے ہیں یہی حقیقت یہ ہے کہ زنکات پہلے سے مرتب شدہ تھے اور سری نواس آئینگر نے انہیں آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور کانگریس کی مجلس مانگ سے منظور کرایا تھا۔ سلم یگ کے اجلاس منعقد ہو دسمبر ۱۹۲۸ء

میں مسٹر چاکلانے کہا:-

”ہمارے وفد کو چاہیئے کہ ہنرڈ پورٹ کے نکاست پر کافی خور و خون کرے اور یہ سوچ لے کہ گز شستہ سال (دسمبر ۱۹۶۰ء) میں ہم نے جو مطالبات (جناح کے چند نکال) پیش کئے تھے ان میں شامل کیے گئے یہں یا نہیں؟“

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قادیانی موومن نے مزا محدود کو بلا وجہ کریڈٹ دینے کی مذمت کو شمش کا ہے۔ سامن کیش کی تحقیقات باری تھیں کہ مسٹر برکن ہسپٹ سکرٹری آن سیٹ فارائز یا نے ایک بیان میں کہا کہ:-

”ہندوستان اس درجہ انتشار کا شکار ہے کہ وہ ایک دستور اساسی بھی نہیں بن سکتا۔“

اس چیز کے جواب میں نہر کیمی لشکل دی گئی جس کے سر پر اہم توں لکھ دیتے۔ کیمی نے جو پورٹ پیش کی اسے نہر پورٹ کہا چاتا ہے۔ اس پورٹ پر مسلمانوں نے کڑی تنقید کی۔ ایک تبصرہ مزا محدود نے لکھا جس سے آپ کے سامنے انکار کا پتہ چلتا ہے۔ اس تبصرے میں آپ نے برطانوی سامراج کے مستقبل کے عزم اور قادیانی جماعت کی سامراج کے فلبد و استحکام کے لیے کوششوں کا ذکر کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”ہندوستان کی حکومت کا منزل مقصود ڈینیں سلف گورنمنٹ رکھا گیا ہے اور یہ سے نہ یک یہی صحیح راہ ہے لیجن لوگ تو اسے دریانی راہ سمجھتے ہیں اور اس وقت کے لحاظ سے ضروری خیال کرتے ہیں، میرا اپنا خیال ہے کہ اپنی ذات میں بھی یہ طریقہ حکومت بہترین ہے اور خصوصاً مسلمانوں کے لیے اس وقت نہ تو انگریز اس امر کو سمجھ رہے ہیں اور نہ ہندوستان اس امر کو سمجھتا ہے کہ برطانیہ کا مستقبل ایشیا اور خصوصاً اسلام سے والبستہ ہے لیکن زمانہ مستقبل ان شان اللہ اس امر کو تباہت کر دے گا کہ حقیقت یہی ہے۔ انگلستان صدیوں کی عادت سے مجبور ہو گر اس امر کا اقرار کر سکے یا انکر سکے۔ حق یہی ہے کہ اس کی گرفت یورپ پر گزور ہو چکی ہے۔ اس کا دبہ ایک وہ نیں جو پسلے تھا۔ اس کی جگہ آج ریاست باۓ متحده نے لے

لی ہے جس طرح کئی صدیاں پہلے انگلستان کی پالیسی تھی کہ یورپ کے معاملات میں دخل نہیں دینا۔ اسی طرح آج امریکہ کی بھی حالت ہے مگر جس طرح انگلستان کو حالات سے بچو رہ کر اس پالیسی کو بدلتا پڑتا۔ اسی طرح ریاست ہائے متحده کو بھی بدلتا پڑتے گا اور اس تبدیلی کے ساتھ ہی اس کی طاقت کا احساس بیر و فی طاقتوں کو زیادہ ہونے لگے گا۔ اور انگلستان مجبو رہ گا کہ اپنی پوزیشن کے قیام کے لیے اور حلیف تلاش کرے بلکہ یوں کہو کر اور حلیفت تراشے اور اس وقت سوائے ایشیا کے اور خصوصاً اسلام کے ساتھ استحاد کے بغیر انگلستان اپنا سر اتوام عالم میں اونچانہیں رکھے گا..... بہر حال انگلستان کا مستقبل ایشیا سے مابتبہ ہے اور اس صورت میں یقیناً ایشیا کی ترقی میں انگلستان ایک بڑی مددگار ہو گا اور اس کا بینا نقطہ نگاہ اس کے موجودہ رویے کو بالکل بدل دے گا۔ پس ذرعت و قیمتی تدبیر کے طور پر بلکہ ایک مستقل تدبیر کے طور پر انگلستان کے ساتھ استحاد ہندوستان کے لیے اور خصوصاً مسلمانوں کے لیے منید ہے اور انہیں موجودہ حالات کی بجائے ان تغیرات پر زیادہ نگاہ رکھنی چاہیے بخواں وقت پیدا ہو رہے ہیں اور یعنی کاشت مستقبل میں ایسے طور پر ظاہر ہونے والا ہے کہ وہ موجودہ حالات کو بالکل بدل دیا گیا۔

اس اقتباس سے مرتضیٰ محمود کے سیاسی عزائم کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے بہ طافی سامراج کو مشورہ دیا کہ وہ ایشیا میں اپنی نوآبادیات پر سیاسی گرفت مضمون کرے اور محض اس لیے مسلمانوں کا حلیف بننے کے مستقبل میں اس کی سیاسی بالادستی کے لیے ایسا ضروری ہے۔ دوسرے لفظوں میں حلیف تادیانی ہی ہو سکتے ہیں جو اس کے مقاصد کی تکمیل کر سکتے ہیں۔ مرتضیٰ محمود نے تقریباً نصف صدی قبل بہ طافی کو جو سیاسی مشورہ دیا وہ دراصل ان کی مستقبل کی اپنی پالیسی تھی۔ ۱۹۳۰ء سے تقریباً ۱۹۴۷ء تک اور اس کے بعد کے حالات پر نگاہ ڈالی جائے تو صاف دکھائی دیتا ہے کہ تادیانی ایشیا میں بہ طافی استعمار کے قدم جانتے کے لیے ہمیشہ کوشش رہے اور یہی وہ یگنا کا رہنا تھا جو مرتضیٰ محمود نے جماعت کی ترقی اور سامراج کے استحکام کے لیے پیش کیا۔