

حضرت العلام مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی

دوام حدیث

احادیث صحیحہ پر اعتراضات

ہفتے اور سند دونوں پر

سند پر اعتراض کا یہ مطلب ہے کہ محدثین نے جو صحت کے شرائط مقرر کیے ہیں۔ ان سے کسی شرط کے معدوم ہونے کا ذکر کیا جائے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض محدثین نے صحیح بخاری کی ۱۱۰ احادیث پر اس قسم کے اعتراض کیے ہیں مگر ان اعتراضات کی تحقیقت صرف ایک محدثانہ تنقید ہے کیونکہ وہ حدیثیں معترض کے نزدیک بھی صحیح ہیں۔ اعتراض کی نوعیت صرف یہ ہے کہ امام بخاری نے اس حدیث کی اتنی اسانید پیش کرنا خاص سندوں کو کیوں اختیار کیا ہے۔ حالانکہ بظاہر سند متروک سند مذکور سے زیادہ صحیح ہے۔ مقدمہ فتح الباری ص ۱۱۱ میں ہے :-

تَمَّانٍ جَبِيحًا وَأَمْرًا مِّنْ جِهَةِ الْخُرَافِ

یہ تمام حدیثیں جن پر کلام کی گئی ہے اور دوسری سند سے بھی مروی ہیں۔

صرف دو حدیثیں ایسی ہیں جن میں ضعیف راوی کے منفرد ہونے کا اعتراض کیا گیا ہے مگر حافظ ابن حجر نے بتایا ہے کہ ان کی متابعت موجود ہے۔ اور دارقطنی نے متن میں صرف

ایک حدیث پر اعتراض کیا ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کی حالت میں آنے والے آدمی کو دو رکعت پڑھنے کا حکم دیا ہے، ہاں اس میں شبہ منفرد ہے مگر حافظ ابن حجر نے اس کی متابعت کا بھی ذکر کیا ہے۔

پس تم اور سند کے لحاظ سے بخاری کی کوئی مستند حدیث قابل اعتراض نہیں۔ صرف بعض احادیث میں کچھ شاذ و نادر کلمات ہیں اور امام بخاری نے محمد ثناء زنگ میں ان پر تنبیہ کر دی ہے۔ اسی واسطے امام بخاری نے کہا ہے کہ:-

ما دخلت في الصحيح حديثا الا بعد ان استخرت الله و تيقنت صحته
صحیح بخاری میں ہر حدیث ذکر کرنے سے پہلے میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ

کیا ہے اور اس کی صححت کا یقین کیا ہے۔

اسے بخاری کی احادیث پر جو اعتراض ہوں گے ان کی نوعیت یہ ہوگی کہ:-
یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے۔

یہ حدیث عقل کے خلاف ہے

یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے۔

اس قسم کے اعتراض لوگوں نے قرآن پر بھی کیے ہیں کہ:-

۱- یہ آیت قرآن کی تلاوت کے خلاف ہے یعنی قرآن قرآن کے خلاف ہے۔

۲- یہ آیت عقل کے خلاف ہے۔

۳- یہ آیت رسول کی شان کے خلاف ہے۔

اعتراض اول کی مثالیں گزر تو چکی ہیں تاہم ایک مثال اور سن لیجئے۔

ایک آیت میں ہے:-

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَمَّ كَلِمًا (الشمس) جو نفس کا تزکیہ کرے وہ کامیاب ہے

دوسری آیت میں ہے:-

لَا تُزَكُّوْا اَنْفُسَكُمْ (البقرہ) اپنی جان کا تزکیہ نہ کرو۔

پہلی آیت میں تزکیہ کرنے کی ترغیب ہے تو دوسری میں ممانعت۔ یہ اعتراض ظاہر ہے،

ورنہ درحقیقت یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ ترغیب میں تزکیہ کا مطلب کچھ اور ہے اور ممانعت

میں تزکیہ کا مطلب کچھ اور۔

دوسری قسم کے اعتراض

و۔ وَجَدَهَا تَعْرِبًا فِي عَيْنٍ حَبِيبَةٍ (اکف)

اس آیت پر یہ اعتراض ہے کہ ایک تو سورج کا مغرب متعین کیا گیا ہے۔ حالانکہ جغرافیہ پڑھنے والے جانتے ہیں کہ سورج کے لیے کوئی جائے مغرب متعین نہیں۔ پھر اس کی بجائے مغرب کو ایک کچھڑ والا چشمہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ سورج زمین سے کسی گنا بڑا ہے۔ کیا زمین کے کسی حصہ میں مغرب ہو سکتا ہے؟

اگرچہ اس اعتراض کا جواب بھی دیا گیا ہے اور اسی قسم کے وہ تو اعتراض کرنا جانتا ہے ستیارتھ پر کاشش میں پونے دو سو کے قریب قرآن پر اعتراض کیے گئے اور الحمد للہ کی طرف سے مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم نے الیکٹریک جواب بھی دیے ہیں مگر اعتراض تو یہی سمجھتا ہے کہ میرا اعتراض صحیح ہے۔

ب۔ ثُمَّ خَلَقْنَا الطُّفْلَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا (سورہ ص منون)

ہم نے نطفہ کا علقہ بنایا اور علقہ کی بوٹی بنائی اور بوٹی کو ہڈیوں میں تبدیل کیا اور پھر ہڈیوں کو گوشت پنا یا

اس آیت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نطفہ علقہ بن جاتا ہے اور علقہ بوٹی بن جاتی ہے اور بوٹی ہڈیاں بن جاتی ہیں حالانکہ جنین کے تغیرات کی یہ نوعیت واقعہ کے خلاف ہے۔ تاویل کرنے سے ہی مطلب بنے گا۔

تیسری قسم کے اعتراض

و۔ تَوَسَّىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَلِدْ وَأَنْتَ عَلِيمٌ بِمَا تُعَلِّمُ الْوَالِدَ وَالْوَالِدَاتُ لَمْ يَحْمِلْنَ وَلَا يَرْضَيْنَ لَبِئْسَ مَا تَدْعُ الْأُمَّةَ أُولَٰئِكَ جَاوِزُونَ يُؤْتُونَ السَّلَامَ إِنْ كَانُا فِي سُبُلٍ مُّكْتَبَاتٍ وَتَقْضِيٰنَ أَلْفَ مِائَةٍ أَوْ مِائَةً وَتَقْضِيٰنَ الْوَالِدَ وَالْوَالِدَاتُ لَمْ يَحْمِلْنَ وَلَا يَرْضَيْنَ لَبِئْسَ مَا تَدْعُ الْأُمَّةَ (اعراف)

ب۔ موسیٰ علیہ السلام نے اللہ کو کہا۔

اِنَّ هٰٓؤُلَآءِ اِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَآءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَآءُ (اعراف)

جو کہنے کیا وہ تیرا فتنہ ہے۔ اس کے ساتھ جس کو تو چاہتا ہے گمراہ کر رہے اور

جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔

بظاہر یہ کلام نبی کی شان کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔

اگرچہ اعتراضات غلط ہیں اور ان کے جوابات بھی ہیں مگر ہماری عرض ان اعتراضات کے بیان سے یہ ہے کہ حدیث صحیح پر بھی اسی قسم کے اعتراضات کیے گئے ہیں اور ان کے جوابات بھی معقول ہیں محض اعتراض سے بدل نہیں ہونا چاہیے۔ اعتراض تو ہر چیز پر ہو سکتا ہے۔

صحیح بخاری پر اعتراضات اور ان کے جوابات

۱۔ حضرت یحییٰ بن علیہ السلام نے اس امید میں کہ ان کی بیوی بیوی ایک مجاہد فرزند جنے گی، ایک رات میں اپنی نوے بیویوں پر گشت لگائی (مقام حدیث) جو ابعد۔ اس اعتراض کا مطلب یہ ہے کہ رات کا وقت اتنا نہیں ہوتا کہ انسان نوے بیویوں کے پاس جا سکے اور انسان کی بنیت میں بھی یہ قوت نہیں کہ ایسا کر سکے، مگر یہ امر محال نہیں صرف بظاہر مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اس اشکال کو محدثین نے محسوس کیا مگر محال نہ ہونے کی وجہ سے تسلیم بھی کر لیا، کیونکہ انبیاء کی صحت اور قوت پوری ہوتی ہے خصوصاً جو شخص حکومت کے گھر میں جوان ہوا ہوا۔ پھر حدیث میں یہ بھی ذکر نہیں کہ گئے، بلکہ جانے کا خیال کیا۔ پھر حدیث میں التلیلہ کا لفظ ہے جس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چند راتوں میں اپنی بیویوں کے پاس جاؤں گا۔ اس صورت میں الف لام جنس کا ہو گا، جس کی وجہ سے ایک رات مراد نہیں لی جا سکتی۔ پھر یہ بات فرضی بھی ہو سکتی ہے کہ اس سے مراد مبالغہ ہو لیکن اگر میں ایسا کروں تو ایسا ہو گا، اگر بالفرض ایسا کروں تو شاید ایسا ہو۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ملک الموت کو جب وہ ان کی جان نکالنے کے

لیے آیا، ایسا پتھر مارا کہ وہ واپس لوٹ گیا (مقام حدیث)

جوابعد :- اس حدیث میں اعتراض کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے

ہذا کیوں۔ پھر اس کی آنکھ کس طرح پھوٹ گئی۔ اس اعتراض کو محدثین نے محسوس کیا اور اس کا یہ جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کو محض امتحان کے لیے بھیجا تھا موسیٰ علیہ السلام نے آدمی سمجھ کر مارا جس طرح کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے انسانی شکل میں آئے اور وہ انہیں آدمی سمجھ کر ان کے لیے پتھر اچھوڑا جنہوں نے آئے۔ اور حضرت لوط علیہ السلام بھی مہمان سمجھ کر گھبرا گئے۔ بعض نے آنکھ پھوڑنے کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ ملک الموت کو لاجواب کر دیا۔ جیسا کہ ہمارے ہاں محاورے میں ہے کہ میں نے اس کے دانت توڑ دیئے۔ میں نے اس پر اعتراض کر کے اسے اندھا کر دیا۔ بعض نے کہا ہے کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو مارنے کا حکم دیا ہو تاکہ ملک الموت کو علم ہو جائے کہ میرا جان قبض کرنا محض اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو اپنے بندوں کو اتنی قدرت دے سکتا ہے کہ وہ میرا مقابلہ کریں۔ نیز مادی چیزیں جب مادی صورت میں ظاہر ہوتی ہیں تو ان کے احکام بدل جاتے ہیں۔

۳۔ "اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو ساٹھ گز کا پیدا کیا" (مقام حدیث ص ۱۹۵) جو اب وہ پیدا ہوتا ہے۔ اب اس میں کیا اشکال ہے۔ یا اس کا مثالی وجود مراد ہو۔ یا گناہ اس امر سے ہو کہ انسان لمخاط صفاتِ باطنہ کے بلند مقام رکھتا ہے۔ ساٹھ کا لفظ مبالغہ کے لیے ہو یعنی انسان اس طرح بنایا گیا ہے کہ لمخاط بلندی مقام کے اس کا سر آسمان سے ملکر آتا ہے۔

اس کے بعد ان اسرائیلیات کے متعلق کہتے ہیں۔ ان کے کتاب میں درج ہو جانے کے دو سبب ہو سکتے ہیں۔

پہلا اعتراض

"دفاعین اپنی روایتوں پر ثقہ راویوں کے نام چسپاں کر دیتے تھے اور یہ امر بہت

سے ہو سکتا ہے کیونکہ راوی کے معتبر ہونے کے لیے دو چیزوں کی ضرورت ہے۔ ایک تو حافظہ اچھا ہو (حافظہ اگرچہ باطنی صفت ہے مگر اس کا معلوم کرنا کوئی مشکل نہیں) ، دوسری صفت عدالت ہے جس میں تقوے کا لحاظ کرنا ہوتا ہے اور تقوے کی علامت یہ ہے کہ کفر، فسق اور بدعت سے بچا ہوا ہو اور خلافتِ مروت کوئی کام نہ کرتا ہو۔ مگر بدعتی کے متعلق علماء نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اگر بدعتی آدمی سچا ہو تو چند شرائط کے ساتھ اس سے روایت یعنی جائز ہے۔ چنانچہ بخاری میں بعض اہل بدعت کی روایات موجود ہیں اور علماء ان کو صحیح سمجھتے ہیں۔

۲۔ اہل سنت چونکہ شدید مسلک والوں کی روایات سے یقین نہیں، ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ شیعہ کو من حیث الہما حمت غیر معتبر سمجھتے ہیں، غلط ہے۔ یہ شہادتیں جو اسماۃ الرجال کی کتابوں میں مندرج ہیں تحقیق کی بنا پر ہیں۔ ہم نبیالی کی بنا پر نہیں در نہ اہل سنت کو محدثین ضعیف نہ کہتے اور کسی شیعہ کی روایت نہ لیتے۔

۳۔ اگرچہ صادق کی ہر بات ضروری نہیں کہ سچی ہی ہو۔ ممکن ہے کہ اس کی بعض باتیں غلط بھی ہوں۔ مگر اس کی ہر بات کو پرکھنے کے لیے اور باتوں کو بھی دیکھنا ہوتا ہے۔ صرف صداقت کا لحاظ نہیں ہوتا۔ اس واسطے اس کی ہر بات میں سچائی یا غلطی معلوم کی جاسکتی ہے اور جو ما آدمی اگرچہ کبھی سچ بھی کہے دیتا ہے مگر اس کے غیر معتبر ہونے کی وجہ سے اس سے روایت نہیں لی جاتی۔