

پروفیسر ساجد میر ایم اے

قسط نمبر ۱۸

فقہ (الحدیث)

ہونروں اور جوابوں پر مسح

مسح کیسے اور کہاں کیا جائے
منیر بن شعبہ سے مروی ہے:

ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح اعلى الخف واسفله
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے موزے کے اوپر بھی مسح کیا اور نیچے بھی۔
اس کے برعکس حضرت علی فرماتے ہیں:

لو كان الدين بالراى لكان اسفل الخف اولى بالمسح من اعلا
و قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح على ظمير خفيه
کہ اگر دین کا مدار رائے پر ہوتا تو موزے کا نچلا حصہ بالائی حصے کی نسبت مسح
کا زیادہ مستحق ہوتا حالانکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ موزے
کے بیرونی (بالائی) حصے ہی پر مسح فرماتے تھے۔

پہلی حدیث کے متعلق حافظ ابن حجر و غیرہ ائمہ حدیث فرماتے ہیں:-

ق اسنادہ ضعفت
کہ اس کی سند کمزور ہے

اور دوسری کے متعلق ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ عمدہ اسناد (بامسناد حسن) سے روایت کی گئی ہے۔
البتہ اہم مآخذ اور شافعی نے نچلے حصے کے مسح کو مستحب قرار دیا ہے جبکہ وہ بالائی حصے کے

مسح کو فرود ہی سمجھتے ہیں۔ قراب صدیق حسنؑ اس باب میں مختلف ائمہ کے مسلک کے ضمن میں فرماتے ہیں :-

مسح اعلیٰ الخف فرض و مسح اسفلہ سنة عند الشافعی و قال ابو

حنيفة لا یمسح الا الا علی

کہ امام شافعی کے نزدیک سوزے کے بالائی حصے کا مسح فرض اور نچلے کا سنت ہے اور ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ صرف اوپر والے حصے کا مسح کیا جائے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں :-

غایۃ الامس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح تامة علی باطن الخف و

ظاہرہ و تامة اقتصد علی ظاہرہ

زیادہ سے زیادہ (یہ کہا جاسکتا ہے کہ) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تو سوزے کے اوپر اور نیچے دونوں جگہ مسح کیا ہے اور کبھی صرف اس کے ظاہری یعنی بالائی حصے پر۔ اس طرح مندرجہ بالا دونوں حدیثوں پر ایک طرح کی تطبیق ہو جاتی ہے مگر درست یہی ہے کہ سند کے لحاظ سے حضرت علیؑ کی روایت قابل ترجیح ہے اور اس سے صرف بالائی حصے پر مسح ہی ثابت ہوتا ہے۔

مسح کرنے کے طریقے سے متعلق جو جزئی تفصیلات بعض اہل فقہ بیان کرتے ہیں۔ ان کی حدیث میں کوئی اصل نہیں۔ اس کے لیے بس سر کے مسح کا عام طریق اختیار کیا جائے اور پانی سے ہاتھ تڑکر کے لایاں ہاتھ دائیں پاؤں پر پہننے ہوئے سوزے کے اوپر اور بائیں پاؤں پر پھیر لیا جائے تو کافی ہے۔

مسح کی مدت

حضرت علیؑ سے مروی ہے :-

جعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلثة ايام ولیالیمن للمسافر و لیومان

لیلة للمقیم یعنی فی المسح علی الخفین

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح خفین کے سلسلہ میں تین دن رات کی مدت مسافر کے لیے اور دن رات کی مقیم کے لیے مقرر کی ہے۔

اس کی تائید صفوان بن محمال اور ابوبکر کی روایات سے بھی ہوتی ہے جو ترمذی دارقطنی وغیرہ میں ہیں۔ ابوداؤد میں ابی بن عمارہ سے ایک روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ثلاثہ ایام و ماثلتہ (یعنی تین دن سے زیادہ جتنے دن بھی چاہو، مسح کرنے کی اجازت دی۔ اسی لیے امام مالک کہتے ہیں: یہ

”جب تک موزے نہ اتارے جائیں ان پر مسح ہو سکتا ہے۔“

نووی نے شرح المنہج میں اس حدیث کے ضعف پر ائمہ حدیث کا اتفاق نقل کیا ہے۔ اس لیے مدت کی مندرجہ بالا تحدید ہی درست ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ یہ مدت کب سے شروع ہوتی ہے؟ اس سلسلہ میں علماء کے تین مسلک ہیں: ۱۔

۱۔ با وضو ہو کر موزے پہننے کے وقت سے

۲۔ حدیث یعنی با وضو ہو کر موزے پہننے کے بعد پہلی مرتبہ بے وضو ہونے کے وقت سے۔

۳۔ پہلی مرتبہ مسح کرنے کے وقت سے۔

بقول امام نووی اکثر علماء کی رائے دوسرے مسلک کے حق میں ہے مگر حدیث مسلم

کے مندرجہ بالا الفاظ یعنی فی المسح علی الخفین (یعنی اس مدت کی تحدید خفین پر مسح کرنے کے لیے مقرر کی ہے) اور ابوجورجہ مندرجہ ذیل روایت کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کیا جائے تو تیسرے مسلک کی تائید ہوتی ہے:

خص للمسا فرثلاثة ایام و لیا لیلین و للمقیم یوما و لیلۃ اذا تطهر

فلبس خفیہ ان یمسح علیہما

آپ نے مسافر کو تین دن رات اور مقیم کو ایک دن رات کی رخصت دی کہ اگر وہ

با وضو ہو کر موزے پہن لے تو اتنی مدت ان پر مسح کر سکتا ہے۔

یعنی مدت جو مقرر ہے وہ مسح کرنے کے عمل کے لیے ہے اور اسی لحاظ سے اس کی ابتدا کا شمار ہوگا۔ علامہ شوکانی نے حافظ ابن عبد البر سے نقل کیا ہے:-

لا یجوز فی المسح للمقیم اکثر من خمس صلوات یوم و لیلۃ ولا یجوز فی المسافر اکثر من خمس عشاء و صلوٰۃ ایام و لیلۃ لیسھا۔

مقیم کے لیے دن رات کی پانچ اور مسافر کے لیے تین دن رات کی پندرہ نمازوں سے زیادہ کا مسح جائز نہیں۔

مگر حدیث میں نمازوں کی تعداد کے لحاظ سے نہیں بلکہ دن رات کے لحاظ سے مدت مقرر کی گئی ہے مثلاً ایک شخص ظہر کے وقت پورا وضو کر کے نماز پڑھتا ہے اور موزے وغیرہ پہن لیتا ہے۔ پھر اسی وضو سے عصر اور مغرب کی نمازیں پڑھتا ہے اور مغرب کے بعد اس کا وضو ٹوٹ جاتا ہے اب وہ عشاء کے وقت وضو کرے گا تو اسے اختیار ہے کہ موزے اتار کر پاؤں دھونے کے بجائے ان پر مسح کر لے۔ یہ اس کا پہلا مسح ہے۔ اگر وہ چاہے اور موزے نہ اتارے تو اگلے دن عشاء (یا بقول حافظ ابن عبد البر علامہ شوکانی وغیرہ) مغرب تک ان پر مسح کر سکتا ہے۔ البتہ غسل جنابت کی صورت میں اسے موزے اتارنا ہوں گے۔

مسح جو رہین کی مزید تحقیق

حنفین یعنی چرٹے کے موزوں پر مسح کے جواز پر تو جمہور اصحاب الحدیث و اہل سنت فقہاء کا اتفاق ہے۔ علامہ ابن رشد فرماتے ہیں:-

القول المشہور انہ جائز علی الاطلاق و بد قال جمہور فقہاء الامم
مسح حنفین کے بارے میں مشہور قول یہ ہے کہ وہ مطلقاً (سفر و حضر) صحت

دیباہی وغیرہ میں، یا جائز ہے اور مختلف شہروں اور علاقوں کے عام فقہاء اسی کے قائل ہیں۔

مگر کیا مسح کی یہ رخصت اونی اور سوتی اور غیرہ، جرابوں کو بھی شامل ہے؟ اس سوال پر مسح خفین کے قائلین کی تین رائیں ہیں:

- ۱۔ جرابوں پر مسح تب جائز ہے جب وہ "مجلد" ہوں یعنی ان کے نیچے اور اوپر چڑا لگا ہو یا کم از کم مستقل ہوں یعنی ان کے نیچے چڑا ہو۔
- ۲۔ جرابیں اگر خالی سوتی ہوں تو وہ بھی خفین کی طرح شمار ہوں گی اور ان پر مسح جائز ہوگا۔
- ۳۔ ہر قسم کی پتلی اور سوتی جرابوں پر مدت مقررہ تک مسح ہو سکتا ہے جبکہ انہیں باوضو ہو کر پہنا گیا ہو۔

پہلا مسلک امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا ہے جس سے کم از کم امام ابو حنیفہ نے دوسرے مسلک کی طرف رجوع کر لیا تھا۔

دوسرا مسلک صاحبین ابی حنیفہ (امام ابو یوسف و محمد)، امام شافعی و احمد کا ہے تیسرے قول کے قائلین میں حافظ ابن تیمیہ کا نام نامی نمایاں ہے۔

اس سلسلے میں محتاط طابع کے لیے سلامتی کی راہ تو دوسرے مسلک میں ہے۔ مگر اس

میں ایک تو بعض بزرگوں نے کچھ بلا جواز سی شدتیں اختیار کر لی ہیں اور دوسرے جرابوں کی موٹائی کی کوئی تسلی بخش حد مقرر نہیں کی گئی۔ مثلاً مولانا عبد الجبار غزوفی نے فرمایا ہے:

"اگر جرابیں اون اور سوت کی ایسی سخت ہوں کہ سختی میں چمڑے کی برابر

کریں پس وہ چمڑے کا حکم رکھتی ہیں اور ان پر مسح جائز ہے"

ایسی جرابیں تلاش کرنا مشکل نہیں جن کی موٹائی چمڑے کی عام موٹائی جتنی ہو مگر چمڑے

جیسی سخت اونی و سوتی جرابیں کہاں سے آئیں گی؟

۱۔ طحاوی ۱: ۵۹، شرح وقایہ، تحفۃ الاحوذی جلد ۱ ص ۱۲۰

۲۔ فتاویٰ مولانا عبد الجبار غزوفی بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث (کتاب الطہارۃ) ص ۱۹

اور اس سختی کے ضرور ہی ہونے کی دلیل کیا ہوگی؟ اگر خفین پر قیاس ہی کرنا ہے تو خفین کی سختی اور موٹائی کو کیوں مییار بنایا جائے اور ان کی اصل حیثیت یعنی ان کے لغاتہ الرجل (پاؤں) کو جانپنے کا ذریعہ؟ ہم نے تو کیوں نہ پیش نظر رکھا جائے؟

حافظ عبدالرحمن مبارک پوری نے تحفۃ الاحوذی میں دوسرے مسلک (موٹی جرابوں پر مسح کے جواز) کے حق میں اور تیسرے قول (پتلی جرابوں پر مسح کی تردید) میں مفصل بحث فرمائی ہے مگر اس مسئلہ پر حافظ صاحب موصوف کی زیادہ دلائل اور نفیس بحث فتاویٰ نذیریہ میں موجود ہے جہاں وہ فرماتے ہیں کہ:-

”عام جرابوں پر مسح کے حق میں حدیث مرفوعہ، فعل صحابہؓ اور قیاس سے کام لیا جاتا ہے مگر یہ تینوں قسم کے دلائل خدشات سے خالی نہیں۔“

۱۔ کیونکہ اس باب میں کوئی حدیث صحیح ثابت نہیں ہوئی۔

۲۔ ابن عمرؓ کی تحقیق کے مطابق تیرو جلیل القدر صحابہ بشمول حضرت علیؓ، ابن عمرؓ، بلالؓ، انسؓ، ابوسعود انصاریؓ کا جرہ بین پر مسح ثابت ہو چکا ہے مگر یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور اس میں اختلاف ممکن ہے۔۔۔ اور

۳۔ قیاس سے اس لیے کام نہیں لیا جا سکتا کہ جرہ بین کو خفین پر قیاس کرنے کے لیے جس علت جامعہ کی ضرورت ہے وہ منصوص قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔

متاخرین میں سے شام کے مفسر و محدث علامہ جمال الدین القاسمی نے اپنے علمی رسالہ ”مسح الجرب“ میں ان اعتراضات کا مفصل تحقیقی جواب دیا ہے جس کے اہم نکات کا خلاصہ قدر سے ترمیم و اضافہ کے ساتھ پیش خدمت ہے:-

۱۔ ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ میں صغیرہ بن شعبہ کی روایت میں وارد ہے:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ضاء مسح علی الجربین و
النعلین

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کے دوران جو راہوں اور (تبعاً) جنوں پر مسح فرمایا اس حدیث پر مخالفین کا اعتراض یہ ہے کہ معین بن شعبہ سے عام روایات میں تو صرف خضین کا ذکر ہے مگر سفیان بن عیینہ بن زید کے طریق میں جو رہیں کا ذکر ہے اس لیے یہ طریق شاذ اور مخالف ثقافت ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ الشذوذ لیس علة فادحة فی صفة المرادی مطلقاً یعنی شذوذ کی روایت کی صحت کے لیے مستعمل وبالاطلاق صحتاً تاؤدہ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ تدریب الراوی میں ہے۔

فان لم یخالفت الراوی بتفردہ عنہ و انما ہو فی اس المرادی و ہ غیر کا

فان کان عدلاً و نظماً فوقاً بقبضہ کان تفردہ صحیحاً

یعنی اگر راوی اپنے تفرد کے ساتھ کسی دوسرے کا خلاف نہیں کرتا بلکہ ایسی

روایات کرتا ہے جو دوسرے نے بیان نہیں کی تو اگر وہ متصرف راوی عادل، حافظ، ضابط ہو تو اس کا تفرد صحیح ہوگا۔

گویا ان دو روایات میں زیادہ سے زیادہ صحیح اور اصح کا فرق ہو گا نہ کہ ضعیف اور صحیح کا۔

۲۔ یہ درست ہے کہ اس حدیث کی تضعیف سفیان بن زید احمد بن علی بن عیینہ اور بیہقی سے

منقول ہے مگر اس کے لیے ان کی بنیاد ہی صحت شذوذ ہی ہے جو مستعمل و جرح ضعیف

نہیں۔ چنانچہ روایہ حدیث کا تعلق ہے وہ ضعیف نہیں ہیں۔ ان کی توثیق ابن معین اور

عجلی نے کی ہے اور ان دونوں سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں دونوں کے اتفاق کی نسبت

میں کی ہے۔

۳۔ ابو زاؤد نے اس روایت پر سکت کیا ہے اور ترمذی وابن حبان نے اسے صحیح کہا ہے

مخالفین کہتے ہیں کہ اسے ضعیف قرار دینے والے ائمہ ترمذی وغیرہ پر مقدم ہیں مگر درست

یہ ہے کہ ترمذی جو ان سے متاخرین ہیں انہوں نے سارے اختلافات پر نظر رکھتے ہوئے اپنا

مصلحہ دیا ہے کہ ہذا حدیث حسن صحیح نیز یہ بات ملحوظ رہے کہ ضعیف قرار دینے والوں کی بشارت ہی حجت شد و ذہبی ہے۔

۴۔ مزید یہ کہ روایت کی مؤید ثوبان کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سیدیہ (جنگ) میں شریک صحابہ کو بوجہ سردی فرمایا کہ وہ عصائب اور تساخین پر مسح کر لیں۔

امروهم ان یمسحوا علی العصاب والتساخین

علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں ۴

”عصائب سے مراد تو عمامے ہیں اور تساخین کل مایسحن بہ القدم من خف و جوارب و نعل و کعبا کو کہنے ہیں یعنی ہر وہ شے جو پاؤں کو گرمی پہنچائے خف ہو یا جورب یا کوئی اور ایسی چیز۔“

۵۔ مخالفین جواز کہتے ہیں کہ جورب کے مختلف اہل لغت نے مختلف معانی بیان کیے ہیں اسے خف کا ہم معنی بھی کہا گیا ہے۔ خف پر پہننے والی ایک اور خف بھی اور اونی جراب بھی اب جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ صحابہ نے کسی قسم کی جرابوں پر مسح کیا تھا۔ ہم عام اونی اور سوتلی جرابوں پر مسح کے جواز کو کیسے مان سکتے ہیں۔

اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ جورب کے اصل معنی تو صرف نفاۃ الرجل (پاؤں پر پہننے کی چیز) ہیں اور تساخین کے کل مایسحن بہ القدم (پاؤں کو گرم رکھنے والی چیز) اور یہ بات علامہ شمس الحق فایزہ المقصود اور حافظ مبارک پوری دونوں کو تسلیم ہے جو عام جرابوں پر مسح کے جواز میں متامل ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :-

اما تقییدہم بالجوارب ان المصنف او الشعر ان غیر ذلک فعلی حسب

مناۃ مبلہ دسم

۱۔ مسند احمد کے نہایت کثرتاً لایا واحد لها من لفظها وقیل واحدھا تسخان و تسخین و تسخن و مختلف لغوی حوالوں کے لیے دیکھئے تحفۃ الاحوزی ج ۱ مرآة المفاتیح ج ۱ باب المسح علی الخفین کے دیکھئے تاجوس اللغۃ لفیروز آبادی ج ۱ تحفۃ الاحوزی ص ۱۸۱

یعنی یہ جو بعض حضرات نے کہا ہے کہ جو رہیں لازماً چڑھے یا دن یا بالوں وغیرہ
کی بنی ہوں یہ انہوں نے اپنے اپنے شہر میں بننے والی جرابوں کو سامنے رکھ کر
کہا ہے ویسے جو رہیں پاؤں پر پہننے والی چیز کو کہتے ہیں۔

اس سے اس شبہ کا رد ہو گیا کہ صحابہ کرام سے جن جرابوں پر مسح کا جواز مروی ہے وہ
نہ جانے کس چیز کی بنی ہوئی تھیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر مخالفین جواز مسح مذکورہ بالا دلائل
دے کر جو رہیں کی حدیث کو یا تو ضعیف قرار دے کر نظر انداز کر دیں اور یا جو رہیں سے مراد
خنین ہی لے لیں تو پھر ان کے پاس مہلکہ و منقل جو رہیں اور جو رہیں شخینین یعنی موٹی
جرابوں پر مسح کے جواز کے حق میں کیا دلیل ہوگی جب کہ حافظ عبد الرحمن و عبید الرحمن
مبارک پوری وغیرہ محققین اپنی ساری بحث کے بعد بالآخر موٹی جرابوں پر مسح کے جواز
کا فتوے دے دیتے ہیں لہ

۴۔ جو رہیں پر جواز مسح میں ابو موسیٰ اشعری کی روایت بھی موجود ہے جسے مخالفین ضعیف
بتاتے ہیں مگر علامہ قاسمی کی تحقیق کے مطابق یہ روایت کم از کم حسن لغیر ہے اور اس
سے محمولہ بالا روایات کی تائید ضرور ہوتی ہے لہ

۵۔ آثار و عمل صحابہ سے بھی عام اور پتلی جرابوں پر مسح کی تائید ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں
پہلے ایک اصولی بات سمجھ لینی چاہیے جو حافظ ابن تیمم نے اعلام الموقعین میں اپنے اور
مجاہد و امام شافعی کے خوبصورت الفاظ میں اس طرح پیش کی ہے:

كما ان الصحابة سادة الامة والتمسها و تادتهم فهم سادات المفتين
والعلماء قال مجاهد العلماء اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ونقل
من الشافعي انه قال في الصحابة هم فؤقنا في كل علم واجتهاد و مسح
يعني جس طرح صحابہ امت کے سرور و امام اور قائد ہیں اسی طرح وہ
مفتیوں اور علماء کے بھی سرور ہیں۔ مجاہد کہتے ہیں کہ اصل علماء و ترا اصحاب محمد ہی

میں اور شافعی سے منقول ہے کہ صحابہ ہم سب سے علم، اجتہاد اور تقویٰ میں
بمستد ہیں (انتہی)

اگر کسی مسئلہ میں صحابہ کا مذہب ثابت ہو جائے تو اس کی اتباع جائز ہے :-

ان تھتق ثبوت مذہبہ (ای الصحابة) جائز تقلیداً اتفاقاً

حافظ ابن تیمیہ نے فتاویٰ میں اقوال صحابہ کی تین اقسام بیان کی ہیں :-

۱۔ اگر کوئی قول زمانہ صحابہ میں شائع ہوا اور اس کا انکار نہ کیا گیا تو وہ جمہور کے نزدیک
حجت ہے۔

۲۔ اگر صحابہ میں علمی مسائل پر اختلاف و تنازع ثابت ہو اس کا فیصلہ بفرجائے

فرد و لا الی اللہ والوسول قرآن و حدیث کی طرف لوٹایا جائے گا۔ اور

۳۔ ان قال بعضهم قد لا ولم یقل بعضهم بخلافه ولم ینتقد فہذا

فیہ نزاع و جہدہ العلماء یحتجون بہ

اگر صحابہ میں سے کسی کا ایک قول ہو (اگرچہ وہ زمانہ صحابہ میں عام شائع

نہیں ہوا) اور اس کا خلاف موجود نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے مگر جمہور علماء

اس سے حجت پکڑتے ہیں۔

۸۔ ترمذی و سنن ابی داؤد میں نو جلیل القدر صحابہ کو جرابوں پر مسح کا قائل بیان کیا ہے

جن میں حضرت، ابن عباس، علیؑ، انس وغیرہ حضرات شامل ہیں۔ شرح ترمذی لاہوتی

سید الناس میں ابن عمر، سعد بن ابی وقاص کے نام اور شرح الاقناع (جلیل فقہ کی کتاب)

میں بلال، عمار، اور ابن ابی اوفی کے نام زیادہ کیے ہیں۔ ان میں ثوبان، مغیرہ اور

ابوموسیٰ اشعریؓ کے اسماء گرامی بھی شامل کر لیں (جو جواز مسح علی الجورین کی احادیث

کے راوی ہیں) تو سترہ جلیل القدر صحابہ سے جرابوں پر مسح کرنا ثابت ہوتا ہے۔

۹۔ امام نوویؒ لکھتے ہیں :-

واحتج من ايا حقه وان كان ثابتاً بعد يث المغيرة ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على حبه يده وانليله ومن ابي موسى مثله من فدحا
یعنی جرابوں پر۔ اگرچہ وہ پتلی ہوں۔ مسح کو جائز سمجھنے والوں کی
دلیل (مندرجہ بالا صحابہ کے عمل کے علاوہ) مغیرہ اور ابو موسیٰ کی مرفوع روایتیں
ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت علی و عمر سے بھی نووی نے رقیق یعنی پتلی جرابوں
پر مسح کا جواز نقل کیا ہے۔

۱۰۔ گویا عام جرابوں پر مسح کے حق میں صحیح یا حسن مرفوع روایات کے علاوہ آثار صحابہ
بھی موجود ہیں اور اس کے خلاف میں کسی صحابی کا قول ثابت نہیں ہے۔ اس طرح
یہ مسئلہ حافظ ابن تیمیہ کے بیان کردہ اقسام اقبال صحابہ کی تیسری قسم میں آتا ہے۔
اور اس میں تو مرفوع روایات سے قطع نظر پندرہ جلیل القدر صحابہ کا عمل بھی موجود
ہے۔

۱۱۔ تابعین میں سے سعید بن المسیب، عطاء، ابراہیم نخعی، اعمش، سعید بن جبیر اور نافع
وغیرہ مسح جرابوں کے قائل ہیں۔ ائمہ بقدرعین میں سے اکثر جراب کے یعنی موٹا
اور گاڑھا ہونے اور آرا پار نظر نہ آنے کی شرط تو لگاتے ہیں لان یکون ضیقاً
لا یشف) مگر شافعیہ کا صحیح مسلک نووی نے بیان کیا ہے۔

الصحيح بل الصواب ما ذكره القاضى ابو الطيب والقفال انه ان امركن
متابعة المشى جانه كيف كان والا فلا

یعنی اگر جرابوں کو پس کر چلنا ممکن ہو تو خواہ وہ کیسی ہوں ان پر مسح جائز ہے
ورنہ نہیں۔

۱۲۔ اس شبہ کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ ممکن ہے جن جرابوں پر یہ صحابہ و تابعین مسح
فرماتے تھے وہ مجلد یا منعل ہوں۔ اگر یہ جرابیں منعل ہوتیں تو حدیث مغیرہ میں

مسح علی الجوبین والتعلین کے الفاظ کے ساتھ تعلین و جوبین کو الگ الگ عطف کے ساتھ بیان نہ کیا جاتا۔ شرع الاتماع میں ہے۔

و حدیث المغیرة مسح علی اللہ علیہ وسلم علی الجوبین والتعلین
یدل علی انهما کانا غیر متعودین لانه لو کانا کذلک لمد یدک التعلین

لانہ لا یقال مسح علی الخف و تعلیه

۱۳۔ جن روایات میں جرابوں پر مسح کا ذکر ہے وہ کسی قید یا شرط سے مقید و مشروط نہیں ہے اور اصول یہ ہے کہ

النصوص تحمل علی عمومها الی حد و مخصص علی اطلاقها حتی یاتی ما یتقیدھا

یعنی نصوص میں جب تک کوئی شخص نہ ہو جو میت ہوتی ہے اور وہ جب تک

مقید نہ ہوں مطلق ہوتے ہیں۔

روایات و آثار مردیہ میں شخانت (موٹائی) یا منقول و مجلد ہونے کی کوئی قید اور شرط نہیں
۱۴۔ مخالفین جواز مسح کے حق میں قیاس صحیح کے بھی قائل نہیں ہیں۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ خفین
پر مسح کے جواز کی علت منصوص نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے ہم اس کی کوئی علت سمجھ کر جرابوں
کو اس پر قیاس کریں اور اصل علت کوئی اور ہو۔ ایسے دلائل تقویٰ اور احتیاط کے
ضمن میں تو آجاتے ہیں مگر فتوے کے ضمن میں نہیں۔ قیاس شرعی کا مدار اگر علت منصوص
ہی کو بنایا جائے تو قیاس اجتہاد کا دروازہ عملاً بند ہو جائے گا۔ مسح خفین کے جواز کے
علت تو واضح ہے جیسا کہ لسانی نے البدائع الصالح میں بیان کیا۔

الجوانب فی الخف لرفع الحرج لما یلحقہ من المثلثة بالذرع و هذا المعنی

موجود فی الجوباب

یعنی چرمی موزہ پر مسح و رفع حرج اور اتارنے کی مشقت (سروی وغیرہ) سے

پہچانے کے لیے جائز کیا گیا ہے اور یہی (سورج و مشقت) جواب میں بھی ہو سکتی ہے۔
حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

في السنن ان النبي صلى الله عليه وسلم مسح على وجهه و نعليه و هذا
الحدیث اذا لم یثبت فالقیاس یقتضی ذلك فان الفرق بین الجوهین
و النخلین انما هو كون هذا من صوف و هذا من جلود و معلوم ان
مثل هذا الفرق غیر موثق فی الشریعة

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے جرابوں اور جوتوں پر
مسح کیا اور اگر یہ حدیث ثابت نہ بھی ہو تب بھی قیاس (جرابوں پر مسح کے جواز کا) مقتضی
ہے۔ کیوں کہ جراب اور چرمی موزہ میں فرق تو یہی ہے کہ جراب اون (دیخو) کی اور
موزہ چمڑے کا ہوتا ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ ایسا فرق شریعت میں غیر مؤثر
ہوتا ہے۔

۱۵- حافظ ابن حزم کے الفاظ میں خلاصہ یہ کہ:-

اشترطوا لتجلید لا معنی له لانه لمریات به قرآن و لا سنة و لا قیاس
ولا قول صاحب و المنع من المسح علی الجوه بین خطا لانه خلاص
السنة الثابتة من رسول الله صلى الله عليه وسلم و خلاف الاثام
یعنی جرابوں پر مسح کے سلسلہ میں ان کے مجملہ (دیخو) ہونے کی شرط
بے معنی ہے کیوں کہ اس کی قرآن، سنت، قیاس صحیح یا اقوال صحابہ میں
کوئی دلیل نہیں۔ اور جرابوں پر مسح سے روکنا غلط ہے کیونکہ یہ (روکنا) خلاص
سنت اور خلاف آثار صحابہ ہے