

حضرت مولانا محمد عبد اللہ

صدر المدرسین جامعہ اسلامیہ اور کارڈ

تقصار جیود الاحرار

النواب صدیقی حسن نے خالے کے ایک معرکہ آراء تصنیف

حضرت الامیر والاباء السید صدیقی حسن بنان (المتولد ۱۲۴۸ھ) نبأ حینی بخاری ہیں اور ان کا نسب چودہ واسطوں سے "مخدوم جہانیاں جہاں گشت" (۱۷۸۵ھ) سے متصل ہوتا ہے۔ چنانچہ خود ہی مخدوم جہانیاں کے تذکرے میں اس کتاب کے ص ۵۲ پر لکھتے ہیں:

"یہ عاخر از اولاد مخدوم قدس سرہ است و بچہ ارادہ واسطہ امید دارم کہ اول تعالیٰ مراد اختلاف مرا از برکات ظاہر و باطن سلاسل دہی محروم نفرماید"

اور مخدوم جہانیاں کے واسطے امام زین العابدین بن امام حسین تک یہ سلسلہ چلا جاتا ہے۔ بنابریں ان کا خاندان سادات حینی بخاری مشہور ہے کیونکہ مخدوم جہانیاں کے جد امجد جلال گل سرخ ۱۷۵۳ھ کو بخارا سے ہند میں وارد ہوئے۔

حضرت النواب مسلکاً خالص سلفی تھے اور تصوف میں نقشبندی طریق کے پیرو، مگر کسی کے ہاتھ پر بیعت نہ تھے چنانچہ خود ہی لکھتے ہیں:

میں..... باعتبار حسب ائمہ حدیث و مشائخ نقشبندی سے اتصال رکھتا ہوں اور اصول عقائد میں سلف کے طریق پر قائم ہوں۔ فروع میں اخبار و آثار صحیحہ کا پابند ہوں۔ ہمارے تمام اساتذہ سنت کے پابند اور اپنے زمانہ کے مجتہد تھے۔ وہ سب دلیل کے قبیح تھے اور بحمد اللہ موجودہ مذاہب فقہی کی میل و قال سے انہیں کوئی تعلق نہ تھا۔ بندہ نے اب تک کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی اور بلا واسطہ

①

قرآن کا تلخیص اور سنت نبوی کا مرید ہوں۔

حضرت النوازل کے اساتذہ میں قاضی حسین بن محمد انصاری (المتولد ۱۲۴۵ھ) تلخیص الشیخ محمد بن ناصر الحاذمی تلخیص الامام الشوکانی، مولانا محمد یعقوب دہلوی (۱۲۸۳ھ) برادر صغیر شاہ اسحاق دہلوی اور شیخ عبدالحق بن فضل اللہ بناری (۱۲۸۶ھ) خصوصیت سے قابل ذکر ہیں اور موصوف نے اپنی کتاب "سلسلۃ الصیغ فی مشائخ السنہ" میں اپنی اساتذہ مفصل جمع کی ہیں۔ نواب موصوف نے تمام عمر کتب حدیث و تفسیر کے مطالعہ اور ان کی نشر و اشاعت اور تالیف و تفسیف میں صرف کی۔ کتب حدیث سے انہیں خاص شغف تھا اور ان کی اشاعت میں روپیہ صرف کرتے تھے چنانچہ ایک مقام پر کتابوں کی نشر و اشاعت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

"نیل الاوطار کی طباعت پر ۲۵ ہزار روپیہ صرف ہوا ہے اور فتح البیان پر بیس ہزار روپیہ، ہاقی کتب و رسائل کی تالیف پر تاحال تیس ہزار صرف آچکا ہے۔" (تقصار)

اس مختصر سے متعلقہ میں حضرت النوازل کی شخصیت کے تمام پہلوؤں پر بحث مقصود نہیں ہے ان کے علمی و ادبی ذوق اور کتاب و سنت سے شیفتگی کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ حضرت النوازل کا مطالعہ اور ذوق ہر فن کے ساتھ وابستگی کی خبر دیتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ہر فن سے دل چسپی تھی۔ چنانچہ تقصار میں اپنے مطالعاتی ذوق کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"واذجلہ صنائع علمیه علی اختلاف انواعہا بقدر مقدر بہرہ بودہ۔" ع

تتبع زہر جاگوشہ یا فتمم زہر زمن خوشہ یا فتمم!

من کل شیء لمدیدہ احتسای قدحاً وکل نا حلقۃ فی الکن یطربنی

شعر و سخن سے موصوف کی دل چسپی بھی زالی تھی۔ ان کی تزیینات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ خاص ادبی ذوق رکھتے تھے اور شعر و سخن کے دلدادہ اور شیفتہ تھے۔ کسی مؤلف کے ذوق کا نام وراصل اس کا انتخاب ہوتا ہے جو ایک تذکرہ نویس شعراء کے کلام سے بطور نمونہ پیش کرتا ہے اور یہ بات شیعہ انجمن کے مطالعہ سے معلوم ہوتی ہے کہ حضرت النوازل کی تالیفات کے چھپے ایک خاص ذوق اور ایک ذہن کا فرما تھا جس کا باجاً بجا مظاہرہ کرتے چلے جاتے ہیں۔

حضرت النواب کثیر التصنیف تھے اور عربی فارسی اور اردو میں دو سو سے اوپر تالیفات چھوڑی ہیں۔
ماثر صلیقی کی جلد چہارم کے آخر میں حضرت النواب کی تالیفات کی فہرست بطور ضمیمہ منضم
ہے جس کے مطابق کل تالیفات کی تعداد ۲۷۲ ہے۔ ان میں سے ۶۴ عربی ۵۴ فارسی اور ۱۰۳
اردو میں ہیں۔ یہاں ہم صرف تقصیر کا مختصر خاکہ اور اس سے جدیدہ جدیدہ اقتباسات پیش کرتے
ہیں جو ان سطور کی تسوید کا اصل باعث ہے۔

ہمارے شمار کے مطابق یہ تذکرہ کل ۵۸۳ رجال کے تراجم پر مشتمل ہے۔ اس کے دو فصل
ہیں پہلی فصل میں متقدمین علماء و مشائخ کے احوال مندرج ہیں جن کی تعداد بشمول مؤلف
۲۹۹ ہے اور دوسری فصل میں متاخرین علماء و مشائخ کے احوال درج ہیں جو بشمول مؤلف
۲۱۴ ہیں اور دو تین ترجیحے مکرر آگئے ہیں چنانچہ مؤلف فصل اول کے خاتمہ پر رقمطراز ہیں :-
” تمام شدہ فصل اول و عقد آں از برائے التقاط ترجمہ و ملفوظ مشائخ و علمائے پیشین
بود۔ اما بعد از منتم دیدہ شد کہ جمع از متاخرین ہم بدان ملحق شدہ اند کہ آخر بادل
نسبتے وارد و بچنین در فصل ثانی کہ آں از برائے تذکار مشائخ پسین بودہ است
جو کہ از متقدمین خزیدہ کہ ازل تا بد تعلق است و کذالک دو سہ ترجمہ در ہر دو فصل مکرر
شدہ “

دیباچہ میں حضرت مؤلف اپنی اس کتاب کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
” در آخر کتاب مستطاب ریاض المرئاض و غیاض العربیاض “ کہ در معارف
سلوک قلمی شدہ و در پائیاں نامہ مبارک ” حقیقۃ القدس و ذیخۃ الانس “ کہ در
فوائد متفرد نگارش یافتہ فصلی در احوال صوفیہ صافیہ پیشین و ضلعی در تراجم محنین
پسین الحاق پذیرفتہ بود۔ اما زور سیدن آں ہر دو ہمایوں کتاب با انجام و انصرام
چنان آگاہی آمد کہ ایں ہر دو فصل جداگانہ ساختہ شود و مؤلفے مستقل پر داختر آید
لہجہ ایں گروہ آورده را ” تقصیر جہود الاحرار من تذکار جنود الابرار “ نام گزار شدہ
شدہ “

اس سے ظاہر ہے کہ دراصل یہ کتاب مذکورہ دو کتابوں کے ساتھ ایک فصل کی حیثیت

سے مذکور تھی مگر چنان آگاہی آمد نے اسے ایک مستقل کتاب کی شکل دے دی۔

فرید الدین عطار کا تذکرہ اللادلیاء " ایک معروف و متداول کتاب ہے۔ حضرت

النواب نے اس کی تیسرے کو مختص کر کے تقصار کے شروع میں بطور ویسا پہ لگا دیا ہے۔ اس کے بعد اپنی کتاب کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال سے شروع کر کے بالآخر خود اپنے احوال پر ختم کیا ہے اور آخر خانہ میں ابن عربی کی چند وصایا نقل کر دی ہیں جو ان کی کتاب "فتوحات مکیہ" کے خانہ میں مذکور ہیں۔

خلفا برار بعد کے ذکر کے بعد شیعہ زید یہ کے بارہ ائمہ کے احوال درج کیے ہیں۔ ان کے بعد اویس قرنی اور بعض دیگر تابعین کے احوال مرقوم ہیں اور پھر با ترتیب دوسرے شاخ کے احوال ذکر کیے ہیں اور فصل اول کو نزار فاخر آبادی (سنہ ۳۱۰ھ) کے حالات پر ختم کیا ہے اور دوسری فصل کو شیخ الاسلام محی الدین ابو محمد عبدالقادر جیلانی کے احوال سے شروع کر کے خود اپنے احوال پر ختم کر دیا ہے۔

یہ سارے احوال درج کرتے وقت کتاب کے وقار کو مجروح نہیں ہونے دیا اور اولیاء کے تذکرہ میں بے سرو پا حکایات اور کرامات (خانات) کی ترویج کی طرف اشارات کرتے چلے گئے ہیں۔ اس مختصر سے خاکہ کے بعد اب ہم اس کتاب کے اہم اقتباسات درج کرتے ہیں اور پھر آخر میں کتاب کے ماخذ کی فہرست پیش کریں گے۔

۱۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (المتوفی سنہ ۳۱ھ ۲۲ جمادی الاخریٰ)

جابر گوید نعلش اور ابرو خاد قبر نبوی بریم و گفتم اس ابو بکر صدیق است یہ بخواب
کہ نزد نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدفون شو و باب مفتوح شد و نزلتسم کہ بکشا دکذا فی الصفوة
و آوازمی بگوش خورد کہ:

"صموا الحلیب الی الحلیب"

میاں میروم و مرقد منور عمر بن الخطاب نماز جنازہ بگناہ و برہماں سریر کہ آنحضرت
برداشتہ بودند۔ نامہ بردن مدفون شد و سرش را در برابر کتف رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم گزارا شتمند روایات اور در کتب حدیث ہشت صد حدیث است۔ سلسلہ علیہ
نقشبندیہ در طریقتی منتہی سے شود بوسی رضی اللہ عنہ

۲۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۲۳ھ) اور رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳ھ) اور رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۳ھ)

”موافقات، او آیات قرآنی قریب ہزارہ موضع است سیوطی ذکرش در رسالہ مفروضہ
کردہ و بحر سطور آنرا در بعض مؤلفات خود آورده و در ازالۃ الخفاء عن غلظۃ الخلفاء
فتاویٰ فاروقی را فراہم ساختہ و در نور الالبصار در ترجمہ شریفش بسط نموده
مرویاتش در کتب حدیث یا تصدوسی و دو حدیث است کذا فی المسامرہ، خانوادہ
اویسیہ منسوب باو است“

۳۔ حضرت علی بن ابی طالب (۱۴ رمضان ۳۰ھ)

آیت انک لا تھدی من احببت الیہ ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ ابن

عربی اپنے نصوص میں لکھتے ہیں

”اگر بزرگوں کی توجہ اور ہمت کو تصرفات میں کچھ بھی دخل ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی توجہ سے ابوطالب ضرور مسلمان ہو جاتا۔ معلوم ہوا کہ منشا الہی کے خلاف توجہ اور

ہمت بے اثر ہے۔“ (مخلصاً)

نور الالبصار میں حضرت علیؑ کے خطبات اور اشعار کے نمونے بجزرت موجود ہیں۔ عبد الواحد

بن محمد آمدی تمیمی نے غزوات الحکم و درر الکلم کے نام سے ایک کتاب مرتب کی ہے جس میں حضرت

علیؑ کے کلام منثور کو بترتیب حروف تہجی (الف۔ با۔ جمع کیا ہے مگر ان کی اسانید باعتبار صحت

محل نظر ہیں۔ حضرت علیؑ کے محل و فن میں بھی اختلاف ہے (راجع الفصول المهمہ) کتب حدیث

میں ان کی مرویات سے ۵۸۶ احادیث مذکور ہیں۔

۴۔ امام زین العابدین بن حسین رضی اللہ عنہ (تولد ۳۸۔ وفات ۴۹ھ)

ان کی مدح میں فرزدق کا قصیدہ معروف ہے۔ مولانا جامی نے اس قصیدہ کا فارسی میں

منظوم ترجمہ کیا ہے اور ہمارے بعض معاصرین نے اسی منظوم کی شرح لکھی ہے۔

۵۔ امام علی رضا (ولادت ۱۷۱-۱۱۵۳ھ)

عجل خراسمی نے ان کی مدح میں قصیدہ لکھا جو کہ نورالابصار اور دیگر کتابوں میں مذکور ہے:
 ”ایں قصیدہ یکصد و بست بیت دارد و تمام آں از کمال فصاحت و بلاغت شہد
 ناب بلکہ شراب طہور است“

۶۔ محمد بن حسن خالص (متولد ۲۵۵ھ)

”دی آخر ائمہ اثنا عشر است بر مذہب امامیہ گوید در زمان خلیفہ مقتد علی اللہ
 عباسی در سرد آب سامرہ نہاں شد در ۲۶۶ھ اور ۲۶۵ھ و محمد بن یوسف کنجی
 در کتاب ”البيان في اخبار صاحب الزمان“ قائل بقا۔ او تا آخر زمان شدہ و بر آں
 اولہ اوھن من بیت العنکبوت آورده — و سید حمیری محمد بن حنفیہ را مہدی موعود
 اعتقاد کردہ و در ابیات خود بدیاں تصریح نمودہ و بقا۔ او قائل شدہ چنانچہ در
 الاصداف و کتاب ”جامع الفنون“ مذکور است“

ہم (مؤلف) نے اپنی کتاب ”حج الکرامۃ فی آثار القیامہ“ اور اذا غنۃ لماکان و یا کون بین
 یدی الساعۃ“ میں ظہور مہدی موعود پر بحث کی ہے اور جملہ اقوال کا موازنہ کیا ہے۔ العزمین حق
 کو باطل سے الگ کر دیا ہے۔ ان شدت فارجع الی تلک

۷۔ اولیس قرنی مینی (اولیس بن عامر من نبی قرن المتونی ۳۵ھ تراجم کے لیے ابن سعد
 ۱۱۱: ۴، والشریثی ۲: ۲۱۴، میزان الاعتدال: ۱۲۹، وحلیۃ الاولیاء: ۲:

۱۵۴، ولسان المیزان: ۴۷۱، و مسالک: ۱۲۲)

”اولیس قرنی تابعی است بعض اور افضل تابعین شمرده و این خیال اہل کوفہ است
 ورنہ امام احمد گفتمہ افضل تابعین سعید بن سہیب است و این موافق مذہب اہل
 حدیث است و نزد اہل بصرہ افضل تابعین حسن بصری است“

” شیخ فرید الدین عطار در تذکرۃ الاولیاء و شیخ عبدالرحمن جامی در شواہد النبوة
لقدوة اہل الفتوة ” و شاہ حبیب اللہ قنوجی در مناقب الاولیاء ذکر وہی و ذکر حسن
بصری بطریقہ تصوف نوشتہ اند و حکایتها آوردہ۔ واللہ اعلم بصحتها“

۸۔ حسن بن یسار بصری (توفی ۱۱۷ھ)

ثقة اور فقیہ تھے مگر عموماً روایات میں ارسال و تدلیس سے کام لیتے۔ مناقب الاولیاء میں ہے:
” حسن بصری چودہ خانوادوں کے پیر ہیں اور ان کے متعلق مشہور ہے کہ انہوں
نے علی بن ابی طالب سے خرقہ حاصل کیا اس سے صوفیہ نے خرقہ پوشی کا ثبوت لیا
ہے مگر ابن الدبیہ اور ابن الصلاح نے اسے بے اصل قرار دیا ہے (موہب)
اس سلسلہ میں حافظ ابن حجر کا تبصرہ قابل توجہ ہے وہ لکھتے ہیں:

” کسی بھی صحیح سند سے اس کا ثبوت نہیں ملتا اور نہ کسی ضعیف روایت میں ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صوفیہ کا معروف خرقہ کسی کو پہنایا ہو یا کسی صحابی کو اس
کا حکم دیا ہو۔ اس سلسلہ کی جملہ روایات باطل ہیں اور یہ تو بالکل مزبح بھوٹ اور افتراء
ہے کہ حضرت علیؑ نے حسن بصریؒ کو خرقہ پہنایا۔ ائمہ حدیث کے ماہرین تو حسن بصریؒ
کا حضرت علیؑ سے سماع بھی محل نظر ہے یہ جائیکہ ان کی خرقہ پوشی کو مانا جائے۔ حافظ
ذہبی، دمیاطی، علانی، مغلطائی، عواتی، حلبی وغیرہم نے اس کے ثبوت کا انکار
کیا ہے۔ باوجودیکہ ان میں سے بعض نے تشبہ خرقہ پہنایا بھی اور اپنے مریدین کو
پہنایا بھی البتہ خرقہ پوشی کا ثبوت کیل بن زیاد تک متصل سند کے ساتھ ثابت ہے
شیخ عبداللہ عیدروس باعلوی نے کتاب الخرقہ میں امام غزالیؒ کی اجازت سے اس کا ثبوت پیش
کیا ہے مگر اجازت سے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حسن بصریؒ کی ملاقات حضرت علیؑ سے ثابت ہے
اس طرح امام سیوطی نے بھی حسن بصریؒ کا حضرت علیؑ سے سماع تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے:

” اثبتہ جماعة و هو الراجح عندی بوجہ“

شیخ محمد یحییٰ الآبادی معروف بہ شاہ خوب اللہ (۱۱۷۴ھ) نے اپنے تفسیر شیخ عبدالکیم

(۵)

بصری کے نام عربی میں جو رسالہ لکھا ہے۔ اس میں ان جملہ وجوہ کا ذکر کیا ہے۔ ترفل (تقصار) ان وجوہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لیکن اکثر ایں وجوہ نزد عارف بکفیت استدلال مخدوش است و مغز الکن حاصل آں رویت و روایت حسن از علی است نہ الباس خرقہ۔ آرسے جمہور صوفیہ الاما اشار اللہ قائل اند ہر دو واز برائے آں سلسلہ مقصد ذکر میکنند۔ لیکن دریں باب اعتماد بر خواص محدثین است نہ بر قول صوفیہ و قول عامہ علماء خواہ محدث باشند یا فقیہ یا از اہل سلوک ...“

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنے رسالہ ”الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں حسن بصری کی حضرت علیؑ سے روایت اور ان کی روایت پر شبہ کا اظہار کیا اور پھر بقول الجلیل ”میں بھی اسی طرف اشارہ فرمایا اور شاہ عبدالعزیز دہلوی نے حاشیہ میں اس کی تائید کر دی ہے چونکہ سلسلہ چشتیہ پر یہ سخت چوٹ تھی اور ان کے تمام سلسلہ کو منہدم کر دینے کے مترادف تھا۔ اس لیے شاہ فخر الدین نے اس کے رد میں ”فخر الحسن“ کے نام سے ایک رسالہ لکھ مارا جس میں حسن بصری کا حضرت علیؑ سے نہ صرف سماع ثابت کیا بلکہ الباس خرقہ کا دعویٰ بھی کیا۔ مولانا بحر العلوم لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) نے شاہ فخر الدین کی تائید کی اور مولانا احسن الزمان حیدرآبادی نے اس رسالہ کی ”القول المستحسن فی شرح فخر الحسن“ کے نام سے شرح لکھ کر اس کو اور بھی مدلل کرنے کی کوشش کی۔ اس رسالہ پر حضرت النواب تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وازیں جنس است اثبات بیعت و خرقہ از برائے او از علی مرتضیٰ کہ وہ

رسالہ فخر الحسن“ نمودہ۔

حاصل بحث یہ کہ ثبوت رویت و لبس خرقہ ناقدین حدیث کے نزدیک پایہ صحت کو نہیں پہنچ سکا۔ صوفیہ کی اکثریت کا رجحان قابل اعتناء نہیں ہے۔ مقوڑی دیر کے لیے اگر تسلیم کر لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک صحابی کا فعل ہے جو حجت نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت النواب لکھتے ہیں:

”غایتش آن بود کہ فعل صحابی است دان نزد محققین اہل اصول حجت نیست“

۹۔ احیاء العلوم امام غزالیؒ

معروف است و مقبول۔ حضرت النواب لکھتے ہیں:

”و بالجملہ بعد از اسقاط مادہ فاسدہ کتاب مذکور بے نظیر است“

امام غزالی کے احوال اتحاف اور نسیم الریاض میں مذکور ہیں۔ غزالی نامہ ایک بے نظیر کتاب ہے جو امام غزالی کی زندگی کے جمیع شعبوں پر عادی ہے (ازراقم المحروف) حضرت النواب امام غزالی کے متعلق لکھتے ہیں:

وقت وفات صحیح بخاری بر سینہ او بود۔ آغاز او بر علم کلام شد و انجام او بر

در است حدیث خیر الانام

۱۰۔ شیخ رضی الدین علی لالا

”سفر ہندوستان کرد و صحبت ابوالقاریتین“ دریافتہ..... گویم رتن ہندی

دعوی صحبت نبوی و عمر دراز کردہ و کل و جل اہل حدیث انکار کردہ اند اور او وضع

کذاب و جال گفتمہ اند و ہوا الحق..... فوحم اللہ الصوفیۃ الصافیۃ الی

این ذہب بہر حب اللہ و حب الرسول حتی وقعوا فیہا یکن بہ

الشرع و العقول

۱۱۔ علامہ الدولہ سمنانی (مرید شیخ نور الدین بغدادی)

”دی اول کسی است کہ انکار وحدت وجود کرد و قائل بوحث شہود و تحقیق

آنت کہ در حقیقت مال ہر دو یکے است و نزاع لفظی است و غایت آن

مطابق شرع شریف است اگرچہ احدی را بقول ہاں مکلفت ناسختہ تفصیل

اس اجمال را از کتاب ”دفع الباطل“ تالیف شاہ رفیع الدین دہلوی یاد جست کہ

دریں باب بغایت بے نظیر است

۱۲۔ شیخ عبدالقادر جیلانی (المتوفی ۵۴۰ھ)

و مقولہ او قدی علی رقبۃ کل دلی اللہ "مخصوص باولیاہ آن وقت است

زیرا کہ در حدیث آمدہ در صفت این امت است کہ لا یدری اولہ خیب ام احدہ " شامل است تا غایت عالم واللہ اعلم وبالجملة مرتبہ او در علم ولایت بغایت رفیع است
اھنچندان کہ خداوند تعالیٰ شانہ را گذاشتہ دو گانہ او گذارند و دعاو بلفظ "شیئاً للہ"
نمایند۔ مریدان او را تا قیامت حکم بخیریت قائمہ فرمایند۔

سند قصیدہ "سقانی الحب" تا سجناب او صحت ندر سیدہ و لفظ غوث الثقلین
و قطب الاقطاب و غوث الاعظم و انشال آن ہر چند بر زبان خامہ بسیاری از ترجمہ
نویسان و انشمند جاری شدہ اما خالی از کراہت و بدعت بلکہ نوعی از شرک نیست
اسم اعظمش ہمیں عبدالقادر بسندہ است کہ جز از عبودیت تام او میدہد۔ عامہ خلق
بلکہ بعض اہل خصوصیت نیز در رخ بسیار و حکایت بے شمار خلاف عقل و نقل براو
بستہ اند و جہاتی را گراہ کردہ عفا اللہ عنہا و عنہم اجمعین "۔
در اخبار الاخیار و مناقب الاولیاء در ترجمہ او اطالت بسیار کردہ و چیزے ذکر
نودہ کہ عقل و شرع بدان دستوری نئے و ہد "۔

شیخ رحمہ اللہ در غنیہ گفتہ :

"از مشرق تا مغرب بیخ ولی از اولیا رضفی المذنب نیست جز فلان،

واللہ اعلم "۔

شیخ سعدی در گلستان گفتہ :

بر در کعبہ سائلی دیدم
من کجویم کہ طاعتم بپذیر
کہ ہمیں گفت و مے گریستی خوش
قلم عفو بر گنہم بکش !

گویند از این سائل مراد حضرت جیلانی است۔

شیخ عمرو بن فارح حموی (المتوفی ۳۳۲ھ)

”قصیدہ تائید وی کما و بیش ہفت مد و پنجاہ بیت است و در بیان صوفیہ و دیگر علمائے تحقیق خلی شہرت یافتہ و جامع حقائق و دقائق و معارف و مسائل آہ گویند چوں این قصیدہ را با تمام رسانید پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم در خواب فرمودہ: ”این را چه نام کردی؟“ گفت، ”روایح الجنان“۔ فرمود ”نظم السلوک نام کن“ چنانکہ باشارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وی را این نام دادہ و اورا نیز ولیان است شہور۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ و ابن القیم و شوکانی و ربیع الامراد و ابن عربی و ابن سبعین و امثال ایشان را تکفیر کردہ اند و بالحد نامیدہ بنا بر شطیانت این قوم و کلمات و مسائل مخالف شرع لکن الشرع رفع الفلم عن الثلاثة الذین منهم المنجرون فما لنا و لہم لاء السکاری (تقصار ۵۹)

شیخ مجد الدین بغدادی (۶۱۶ھ) گفتہ:

در واقعہ حضرت رسالت را پرسیدم:

”ما تقول فی حق ابن سینا“

فرمود:

”ہو رجل اراد ان یصل الی اللہ بغير واسطی فحجته بیدی لہکذا“

”فسقط فی النار“

مولانا جمال علی گو بہ در خواب پرسیدم کہ:

”یا رسول اللہ ما تقول فی ابن سینا“

فرمود:

”رجل اضلہ اللہ علی علم“

گفتم:

”ما تقول فی حق شہاب الدین المقتول“

گفت :

”هو من متبعيه بعد“

گفتم :

”ما تقول في حق فخذ الدين المأزى؟“

گفت :

”هو رجل معاتب“

گفتم :

”ما تقول في حجة الاسلام الفذالى؟“

گفت :

”هو رجل وصل الى مقصود“

گفتم :

”ما تقول في حق امام الحرمين الجوينى؟“

گفت :

”هو ممن نصر دينى“

گفتم :

”ما تقول في حق ابى الحسن الاشعري؟“

گفت :

”انا قلت وقولى صدق : الایمان یمان والحکمة یمانیة“

ایں حکایت را شیخ عبدالحق دہلوی نیز باختصار در ترجمان فخرین ”بحوالہ بعضی از اہل آثار“

کشف آورده و نام مولانا نبوہ و ما را بشناختر میرسد کہ در جائے دیں حکایت ایں زیادت

ہم دیدہ ام کہ گفتم :

”ما تقول في الجنيد واصحابه؟“

”زمود : اولئك هم الافلا بسفة حقا“

محی الدین ابن عربی (المتوفی ۷۰۵ھ)

”وی خلیفہ علی جامع است و علی جامع خلیفہ عبدالقادر جیلانی است۔
 لیکن در تحفیر و تفصیل شیخ مبالغہ دارند۔ شیخ عزالدین بن عبدالسلام گفتی شیخ
 زندق است۔ گویم علامہ شوکانی اور تامل بود و بحرف کلام او۔ اما بعد از چل سال
 ازاں رجوع فرمود و گفت:

”سخنش احتمال تاویل دارد۔“

اعظم اسباب طعن در وی کتابت خصوصاً است۔ جامی گوید وہیانا مفتاح طعن تقلید
 و تعصب است یا عدم اطلاع بر مصطلحات وی یا محض معانی۔
 شیخ صدرالدین قونوی۔ فرزند و مرید شیخ محی الدین ابن عربی است۔ قطب
 شیرازی ازاں حدیث سند کرد۔ وی جامع بود میان علوم عقل و نقل۔ ابن تیمیہ گفتہ
 میان وی و نصیر الشکر طوسی رافضی اسولہ و اجوبہ واقع شد۔
 در سلوک شان عظیم داشت حکایات کرامات و روایات برکات او بیش از
 حصر است۔

مولانا نظر اللہ شیرازی

یک بار ایشان نقل کردند کہ امام ابوحنیفہ پیش مالک چیزے خواندہ اند و استماع
 حدیث نمودہ شیخ عبدالحق دہلوی گوید چون این حکایت پیش فقیر غریب نمود۔ روزے
 دیگر کہ بلازمت مولانا رفتہ شد گفت: از شما بوسے تعصب مے آید، در واقع اگر
 امام ابوحنیفہ از مالک استماع حدیث کردہ باشد یہ نقصان دارد این تعصب چیزے
 نیست و اعتمادا میں است کہ ہر کمال ولایت و قرب الہی کہ ما نرید و بنید را حاصل
 است ابوحنیفہ و شافعی نیز میر علاوہ فقہ و اجتہاد۔

میاں خدا بخش دکنی

شیخ عبدالحق دہلوی روزے تو ال ملانی را ہراہ گرفتہ بلازمت اورفت.....
ایشان خاموش نشستہ بودند۔ شیخ گفت کہ این سرود عجیب چیزے است موثر
در باندہ اسرا لاکر و بظفت تمام گفت :
”بل بدعت است کہ بعد از پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پیدا شدہ“

شیخ حسن عجمی

در انسان العین گفتہ :

”عرض آنست کہ با وجود این ہمہ علم التزام مذہب معین در جمع امور لازم نے
وانست و تلیف بائزے داشت بے ملاحظہ آنکہ حقیقتی تمتعہ نزدیک فریقین متحقق
شدہ یا نہ استہ“

گویم :

پیش ازین صد سیزدہم اکثر اہل علم از عرب و عجم ہم بریں شیوہ مرفیہ گذشتہ
و بودہ اند و این چنین تقید بتقلید کہ امروز نیا یاں شدہ ایشان دیدہ و شنیدہ نشدہ
الاسن لایعتد بہ۔

سید احمد بریلوی (المتولد سن۱۲۰۴ھ المتوفی سن۱۲۴۶ھ)

اس جماعت سے جو فوائد و ثرات اہل ہند کو حاصل ہوئے ہیں دیگر مشائخ سے اس کا عشر
عشر بھی حاصل نہیں ہو سکا مگر چونکہ باطل کو حق سے ہمیشہ عداوت رہی ہے۔ گور پرستوں اور
پیر پرستوں نے جہاد کو دیکھ کر ان کے طریق کو محمد بن عبدالوہاب نجدی کے دامن سے وابستہ
کر دیا حالانکہ ظاہر و باطن کے اعتبار سے ان کا نجدی تحریک کی اصلاح سے کوئی تعلق نہ تھا۔
علامہ عبداللہ خاں علوی قصیدہ در مدح سید احمد شہید نوشتہ و آل شاگرد و بدو شاہ

اسماعیل شہید مومن خاں دہلوی نیز مدح او کرد (ایضاً نزمیہ الخواصر، رقم ۱۵۰)

مرزا منظر جان جاناں (سنہ ۱۱۹۵ عاش حمیدہ اومات شہیدہ)

”پدرش مرزا جان بود عالمگیر پسر اورا این نام مقرر کرد و شاہ محمد نعیم اللہ در معمولاتش کتابے نوشته و شاہ غلام علی در حالات و مقاماتش مجموعہ فرہم آورده و قاضی ثناء اللہ پانی پتی تفسیر خود را کہ مشتمل بر بسیاری از اموال اوست۔ منظر نام کرده۔ اگر در ظاہر علوی نسب حنفی مذہب بود اما در اتباع سنت قدم راسخ داشت و تقلید و بدعات صوفیہ را کان لم یکن مے پنداشت۔ حضرت الامیر القزوی در بارہ معمولات منظری و مقامات منظری گفتہ: ”اگر کجی را شیخی میسر نیاید کہ از وسے استفادہ این فوائد و علوم نماید مطالعہ ہچوں کتب و سواد برگزین آں خضر راہ ست۔“

شیخ محمد فائز امیر الہ آبادی (المتوفی سنہ ۱۱۶۴)

”وی معاصر میرزا منظر جان جان بود و یکدیگر را باہم رابطہ محبت قوی شاہ غلام علی دہلوی در حالات منظریہ اورا از کبار علمائے حدیث شمرده و سید غلام علی آزاد را کہ در کتب علم حدیث از شیخ محمد حیات سندھی مدنی شریک بود.....“

شیخ جلال الدین تبریزی

شیخ الاسلام بہاء الدین زکریا ملتانی بڑی شاہانہ زندگی بسر کرتے۔ موصوف نے ان کو خط لکھا۔ جس میں ایک جملہ یہ تھا:

”من احب انفاذ النساء لم یفلح ابدا“

مولانا احمد تھانی پوری (سنہ ۱۱۳۵ نزمیہ الخواصر ۸۱۳-۸۱۳)

فاضل بے نظیر بود میاں دی و شیخ الاسلام تیموری کہ نبیرہ صاحب ہایہ

بود بہت تقدم و تاخر گفتگو شد امیر تمیور گفت ایشان نبیرہ صاحب ہدایہ از مولانا گفت : صاحب ہدایہ کہ پدر کلاں ایشان بود در چند محل از ہدایہ خطا کردہ است ایشان اگر کجا خطا کردہ باشند چہ باک شیخ الاسلام گفت آن محلہا خطا کد امہا است بہ ثبوت باید رسانید مولانا اشارہ شاگرداں خود کرد کہ ایشان تقریر مے کنند۔ امیر تمیور ملاحظہ ناموس کردہ صحبت مجلس دیگر از اخذت۔

شیخ سخیار غلام

وی را شہوت جماع بجال بود..... گویم نسائی صاحب سنن نیز شہوتی داشت و مولع بود بکثرت جماع۔

شیخ عبدالحق دہلوی دستاورد ۵۲

فقہ حنفی..... اما بحدث مشہور است و ترجمہ او بر مشکوٰۃ و جزاں از مؤلفات قائمہ منتعہ..... دستگا ہش در فقہ بیشتر از مہارت در علوم سنت سنیہ است لهذا جانب داری اہل رائے جانب او گرفتہ معہذا جاہ حمایت سنت صحیحہ نیز نمود طالب را باید کہ در تصانیف وے "خذ ما صفا و دع ما کذب" پیش نظر دارد و زلات تقلید او را بر محامل نیک فرود آورد و از سورنطن در حق چینی بزرگواراں خود را دور گرداند کہ ابن المصننٹ ینذہبن السیئات

محرر سطور را ہر چہ از فوائد ظاہر و باطن گماں کنند۔ اکثر اں علوم و معارف و ہدایت حال بطیفیل مطالعہ تصانیف شیخ و تصنیفات حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و اولادشاں حاصل گشتہ و در نہایت کار کشود خاطر و نتج با سپہ از مؤلفات علامہ شوکانی خصوصاً و از تصنیفات سید محمد بن اسماعیل امیر و حافظ ابن النورہ یانی و دیگر محدثین مثل حافظ ابن حجر عقیلانی و امام ابن القیم و شیخ الاسلام ابن تیمیہ حوانی دست بہم داد و الحمد للہ علی ذالک

ولادت حضرت النواب $\frac{1231}{\text{ھ}}$

معرکہ بالاکوٹ $\frac{1234}{\text{ھ}}$

وفات شاہ عبدالعزیز $\frac{1239}{\text{ھ}}$

وفات شاہ ولی اللہ $\frac{1242}{\text{ھ}}$

وفات محمد بن ابراہیم $\frac{1240}{\text{ھ}}$

المعروف بہ ابن الوزير

ابن عربی کی فتوحات مکہ کو شیخ عبدالوہاب شعرانی نے مختصر کیا بنام:

”لواقح الانوار القدسیہ المنتقاة من الفتوحات الملکیة“

بعدہ اس مختصر کا مختصر کے ”الکبریٰ الاحمد من علوم الشیخ الوکبر“ تالیف

کی۔ ابن عربی کی شخصیت اور ان کی تالیفات پر بہت سے علماء نے کتابیں کی ہیں مثلاً تنبیہ الغیبی

علی تنزیہ ابن عربی“ از علامہ سیوطی جو کہ ابن عربی کی حیات میں ہے۔ شیخ ابراہیم طبری نے اس

کے رد میں رسالہ لکھا ہے۔ تفسیر الغیبی فی تکفیر ابن عربی“ صاحب قاموس نے الاستباط

بعلیٰ ابن النیاط“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ احباب فیہ علی سوال عن ابن عربی وعن

مطالعة کتبہ الصلاح صفوی کی تاریخ میں ان کا مفصل ذکر ہے۔

جَادِ مَرَحَتِہ

یہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی عظیم الشان تصنیف صحیاط مستقیم کا دواں،

دواں اردو ترجمہ معروف مترجم مولانا عبدالرزاق طبع آبادی کے قلم سے۔ یہ کتاب مدت سے

نایاب تھی۔ اب حین پیر ہیں اور عمدہ طباعت کے ساتھ دوبارہ پیش کی جا رہی ہے۔

صفحات ۲۵۰ قیمت ۳/۲۵ روپے

ادارۃ ترجمان السنۃ ۷۔ ایک روٹ۔ انارکولی لاہور