

علی ابن مدینی

احوال اور علمی آثار

تحریر: ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی

ترجمہ: مولانا محمد اسلام عمری

نام و نسب

نام علی اور کنیت ابوالحسن تھی۔ ابن الدینی کے نام سے شہرت پائی۔ سلسلہ نسب یہ ہے: علی بن عبداللہ بن جعفر بن نجیح السعدی - عروہ بن عطیہ سعدی کے مولیٰ (آزاد کردہ غلام) تھے آپ کی پیدائش بصرہ میں ۱۶۱ھ میں ہوئی۔

خاندان

آپ کے والد عبداللہ بن جعفر کا شمار محدثین میں ہوتا تھا۔ انھوں نے عبداللہ بن دینار، علاء بن عبدالرحمن، ابو حازم، ابوالزناد، سہل بن ابوصالح، موسیٰ بن عقبہ اور ابن عجلان وغیرہ سے روایت کی ہے۔ ان سے روایت کرنے والوں میں علی بن الدینی کے علاوہ اسماعیل بن جعفر بن کثیر، بشر بن معاذ عقدی، علی بن جعد، علی بن جبر، قتیبہ بن سعید، ابو کاہل، محمد بن ابویحییٰ بن ایوب مقابری کے اسناد گرامی ملتے ہیں۔

علامہ ابن معین فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن جعفر کا شمار محدثین میں ہوتا ہے لیکن زندگی کے آخری ایام میں ان کا حافظ کم زور ہو گیا تھا، چنانچہ وہ بالاتفاق 'ضعیف' قرار دیے گئے ہیں۔ ان کا انتقال ۱۷۱ھ میں ہوا۔ ابن الدینی کی والدہ نہایت عقل مند اور بہت سمجھ دار خاتون تھیں۔ ان کا شمار راسخ العقیدہ مسلمان خواتین میں ہوتا تھا۔ اس کا

ثبوت درج ذیل واقعہ سے ملتا ہے۔ علی ابن مدینی اپنے علمی سفر کی وجہ سے عرصہ تک وطن سے دور رہے اور ان کی والدہ بصرہ میں تنہا رہیں۔ جب وہ طویل مدت کے بعد وطن واپس آئے تب ان کی والدہ کی آنکھوں کو ٹھنڈک ملی۔

علی بن مدینی بیان کرتے ہیں: ”میں یمن چلا گیا، جس کی وجہ سے کچھ عرصہ بصرہ سے غیر حاضر رہا (راوی کا خیال ہے کہ انہوں نے یہ مدت تین سال بتائی تھی) اس وقت میری والدہ باحیات تھیں۔ جب میں واپس آیا تو کہنے لگیں: نخت جگر! فلاں شخص تمہارا دوست اور فلاں تمہارا دشمن ہے۔ میں نے کہا آپ کو اس کا علم کیسے ہوا؟ انہوں نے جواب دیا کہ فلاں فلاں (جن میں یحییٰ بن سعید کا بھی نام لیا) لوگ میرے پاس آتے، مجھے تسلی دیتے اور کہتے ”بہر کیمئے“ آپ کا نخت جگر دولتِ علم سے مالا مال ہو کر واپس آئے گا اور آپ اسے دیکھ کر خوش ہو جائیں گی۔“ اس سے مجھے اندازہ ہوا کہ یہ لوگ تم سے محبت کرنے والے اور تمہارے دوست ہیں اور فلاں فلاں جب میرے پاس آتے تو کہتے اپنے بیٹے کو خط لکھو، اسے سخت سست کہو اور گھر واپس آنے کے لیے مجبور کر دو۔“

اس واقعہ سے علی ابن مدینی کی والدہ کی عظمت، دانائی اور ہوشمندی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ ماں کی ان خوبیوں نے بیٹے کی پرورش، پرداخت اور تربیت پر اچھے اثرات مرتب کیے تھے۔

حصولِ علم

علی ابن مدینی کی ابتدائی تعلیم کے بارے میں متعین طور سے کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن اتنا معلوم ہے کہ انہوں نے اپنے والد (متوفی ۱۸۷ھ) سے روایت کی ہے اسی طرح انہوں نے حماد بن زید (متوفی ۱۷۹ھ) سے بھی روایت کی ہے۔ بعض محدثین کہتے ہیں کہ علی ابن مدینی نے اپنے چچن ہی میں حماد بن زید سے روایت کی تھی۔ بہر حال اتنی بات طے شدہ ہے کہ اس وقت ان کی عمر بیس سال سے کم تھی جبکہ جعفر بن محمد صنائع فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ عفان، علی ابن مدینی، ابو بکر بن ابی شیبہ اور احمد بن حنبل کسی جگہ اکٹھا ہوئے۔ عفان نے کہا، علی حماد سے، احمد ابراہیم بن

سعدی اور ابو بکر شریک سے روایت کریں تو ضعیف قرار پاتے۔ یہ سن کر علی ابن المدینی نے کہا کہ ”عغان بھی شبہ سے روایت کریں تو ضعیف قرار پاتے ہیں۔“

ذہبی فرماتے ہیں کہ ”ان صورتوں میں ان لوگوں کے ضعیف ہونے کا سبب یہ ہے کہ اپنے شیوخ سے روایت کرتے وقت یہ حضرات کم عمر تھے۔“

اس بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ علی ابن مدینی نے حدیث نبوی کی روایت و کتابت کا آغاز بندرہ سال کی عمر سے کر دیا تھا۔ غالب گمان یہ ہے کہ انہوں نے حصول علم کی ابتداء اپنے شہر سے کی تھی۔ بعد میں دیگر مقامات کا سفر کیا۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علمی اسفار والد کے انتقال کے عرصہ بعد شروع ہوئے۔

خواب

ابوقدامہ کہتے ہیں: ”میں نے علی ابن مدینی کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ ”ایک مرتبہ میں نے خواب دیکھا کہ ثریا ستارہ میرے بہت قریب آگیا ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اس کو پکڑ لیا۔“ ابوقدامہ فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے ان کے اس خواب کو سچ کر دکھایا اور فن حدیث میں وہ اتنے اعلیٰ مقام پر فائز ہوئے جس تک کوئی اور نہیں پہنچ سکا۔“

علمی اسفار

اس زمانہ میں طالب علم کو محدثین کے طریقے پر عمل کرتے ہوئے عالم اسلام میں پھیلے ہوئے اساتذہ اور شیوخ سے استفادہ کے لیے مختلف مقامات و ممالک کا سفر کرنا ضروری ہو گیا تھا۔ چنانچہ علی ابن المدینی نے بھی حصول علم کے لیے رخت سفر باندھا۔ خنبلی لکھتے ہیں ”امام احمد نے یحییٰ بن معین اور علی ابن المدینی کے ساتھ مکہ کا سفر کیا۔ پھر یہ حضرات صنعاء تشریف لے گئے۔ پھر عراق کے شہروں کو فہ، بصرہ اور واسط واپس آ گئے، وہاں سے امام احمد تنہا ملک شام چلے گئے۔“

علی ابن مدینی کے طویل سفر کا تذکرہ ابھی ہو چکا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سفر انہوں نے بڑی عمر میں کیا تھا۔ اس لیے کہ اس سفر سے پہلے وہ اطراف حدیث پر ایک جامع منہ تصنیف کر چکے تھے۔ وہ اپنے اس سفر کے بارے میں بیان کرتے ہیں

کہ میں نے اطراف پر ایک جامع مندر مرتب کرنی تھی۔ اس کو کاغذات میں لکھ کر ایک بڑے بستے میں رکھ دیا اور اسے گھر میں چھوڑ کر سفر پر چلا گیا۔ واپسی پر ایک روز اپنے لکھے ہوئے مسودہ کو دیکھنا چاہا، بستہ کو ہلایا تو اندازہ ہوا کہ خلاف توقع زیادہ بھاری ہے، کھول کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ پورا مسودہ دیمک چاٹ گئی ہے اور کتاب مٹی کا ڈھیر بن گئی ہے۔ مسودہ کی یہ درگت دیکھ کر دوبارہ اسے مرتب کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔^{۱۰}

تصانیف

امام علی ابن مدینی کا شمار عظیم محدثین میں ہوتا ہے، ان کی امامت اور جلال شان پر اجماع ہے۔ ان کی کتابیں بڑی موثر آرا ہیں۔ ان کی تعداد تقریباً دو سو تک پہنچتی ہے۔^{۱۱} ابن ندیم نے ان کی سات کتابوں کے نام ذکر کیے ہیں (۱) کتاب السنہ جلد ۱ (۲) کتاب المدتین (۳) کتاب الضعفاء (۴) کتاب الحلل (۵) کتاب الاسماء والکنیٰ (۶) کتاب الاثر (۷) کتاب التنزیل^{۱۲}

ابن خیر اشعری نے اپنی فہرست میں علی ابن مدینی کی مرویات کے ضمن میں کتاب الطبقات (دو جلدیں) کا تذکرہ کیا ہے۔ ابن مدینی کی تصنیفات کی سب سے طویل فہرست حاکم نیشاپوری نے دی ہے۔ اس میں ۲۹ کتابوں کا تذکرہ ہے۔^{۱۳}

(۱) کتاب الاسامی والکنیٰ (آٹھ جلدیں)

(۲) کتاب الضعفاء (دس جلدیں)

(۳) کتاب المدتین (پانچ جلدیں)

(۴) کتاب اول من نظری الرجال وخص عنہم (ایک جلد)

(۵) کتاب الطبقات (دس جلدیں)

(۶) کتاب من روی عن رجل لم یرہ (ایک جلد)

(۷) علل المسند (تین جلدیں)

(۸) کتاب الحلل لاسماعیل القاضی (چودہ جلدیں)

(۹) علل حدیث ابن عیینہ (تین جلدیں)

(۱۰) کتاب من لا یجیح بحدیثہ ولا یسقط (دو جلدیں)

- (۱۱) کتاب الکنیٰ (پانچ جلدیں)
 (۱۲) کتاب الوہم والخطا (پانچ جلدیں)
 (۱۳) کتاب قبائل العرب (دس جلدیں)
 (۱۴) کتاب من نزل من الصحابہ سائر البلدان (پانچ جلدیں)
 (۱۵) کتاب التاریخ (دس جلدیں)
 (۱۶) کتاب المرض علی الحدیث (دو جلدیں)
 (۱۷) کتاب من حدّث ثم رجع عنه (دو جلدیں)
 (۱۸) کتاب یحییٰ و عبدالرحمن فی الرجال (پانچ جلدیں)
 (۱۹) سوالات لیبی (دو جلدیں)
 (۲۰) کتاب الثقات والمفتین (دس جلدیں)
 (۲۱) کتاب اختلاف الحدیث (پانچ جلدیں)
 (۲۲) کتاب الاسامیٰ الشاذہ (تین جلدیں)
 (۲۳) کتاب الاشریہ (تین جلدیں)
 (۲۴) کتاب تفسیر غریب الحدیث (پانچ جلدیں)
 (۲۵) کتاب الاخوة والاخوات (تین جلدیں)
 (۲۶) کتاب من یُعرف باسمہ دون اسم ایہ (دو جلدیں)
 (۲۷) کتاب من یُعرف باللقب (ایک جلد)
 (۲۸) کتاب الحلل المتفرقة (تین جلدیں)
 (۲۹) کتاب مذاہب المحدثین (دو جلدیں)

قاضی ابوبکر فرماتے ہیں کہ ان کتابوں میں سے چار یا پانچ کو چھوڑ کر سب
 حوادث زمانہ کا شکار ہو گئیں ان کے ضائع ہو جانے کی وجہ سے بہت سے علوم
 ختم ہو گئے اور امت بے شمار فوائد سے محروم ہو گئی۔

جرح وتعدیل میں عدم مدابہنت

علی ابن مدینی کے والد فن حدیث میں ضعیف تھے۔ اس لیے وہ ان سے

روایت نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ لوگوں نے کہنا شروع کر دیا کہ علی بن مدینی اپنے والد کے نافرمان ہیں، لیکن اپنے والد کے آخری ایام حیات میں وہ ان سے روایت کرنے لگے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ علی بن مدینی کے اپنے والد سے روایت کرنے کے باوجود وہ (یعنی ان کے والد) قوی نہیں شمار کیے گئے تھے۔ عبداللہ ابوہازی فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنے اصحاب کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ علی بن مدینی نے اپنے والد سے روایت کی، ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ ”شیخ کی روایت میں ضعف ہے“ امام حاکم نے قتیبہ کا واقعہ نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ”ایک مرتبہ میں بغداد گیا، لوگ جمع ہو گئے، ان میں امام احمد بن حنبل اور علی ابن مدینی بھی تھے میں نے کہا ”ہم سے عبداللہ بن جعفر نے روایت کی ہے....“ ابھی میں نے اتنا ہی کہا تھا کہ ایک نوجوان کھڑا ہوا اور کہا: اے ابوجار! ان صاحب کا لڑکا تو ان سے ناراض ہے (پھر ان کی روایت کیوں کرتا ہے) قبول ہو سکتی ہے۔“

ابن تبان فرماتے ہیں کہ علی بن مدینی سے ان کے والد کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا: کسی دوسرے سے پوچھ لو۔ لوگوں نے اصرار کیا تو گردن جھکائی، پھر سر اٹھا کر فرمایا ”وہ دین دار شخص تھے“۔

تاریخ بخاری کی ایک روایت میں صالح بن محمد کہتے ہیں کہ: میں نے علی بن مدینی کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میرے والد راست گو ہیں، وہ میرے نزدیک در اور دی سے زیادہ پسندیدہ ہیں۔^{۱۱۱}

معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت درست نہیں ہے کیوں کہ ابن مدینی سے روایت کرنے والے تمام لوگوں کا بیان ہے کہ وہ اپنے والد کو ضعیف قرار دیتے تھے۔ اس سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جرح و تعدیل کے معاملے میں وہ کتنے سخت تھے۔

معاشرین کی نظر میں

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ علی بن مدینی کو علل حدیث نبوی کی معرفت میں اعلیٰ مقام حاصل تھا۔ اس کے ساتھ وہ رجال حدیث کی مکمل معلومات رکھنے والے، وسیع حافظ کے

مالک اور اس فن میں تبحر علمی کے حامل تھے۔ اپنے زمانہ میں وہ اپنی مثال آپ تھے۔ علامہ خطیب بغدادی فرماتے ہیں: "علی ابن مدینی اس فن (علل الحدیث) کے فلسفی اور طبیب تھے، نیز جماعتِ محدثین کے ترجمان اور خطیب تھے۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے اور ان کی قبر کو منور کر دے"۔^{۱۱۷}

علی ابن مدینی کو ان کی زندگی ہی میں شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ یہ معمولی بات نہیں کہ کسی عالم کو اس کے معاصر علماء عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھیں۔ علی ابن مدینی کے تمام معاصرین ان کے علم کا اعتراف کرتے تھے۔ اس شخص کی عظمت کا کیا کہنا جو چیت لیڈا ہوا ہو، امام احمد بن حنبلؒ اس کے دائیں جانب اور یحییٰ بن معینؒ اس کے بائیں جانب بیٹھے ہوں اور وہ ان دونوں کو املا کر رہا ہو۔^{۱۱۸}

فنِ حدیث میں امام بخاریؒ کے مرتبہ و مقام سے سب واقف ہیں۔ فرماتے ہیں: "میں نے علی ابن مدینی کے علاوہ کسی دوسرے کے سامنے اپنے آپ کو چھوٹا محسوس نہیں کیا۔"^{۱۱۹}

امام احمد بن حنبلؒ احترام میں علی ابن مدینی کا نام نہیں لیتے تھے بلکہ ان کی کنیت ابوالحسن سے ان کا تذکرہ کرتے تھے۔^{۱۲۰}

ابن مہدی فرماتے ہیں: "علی ابن مدینی حدیثِ نبوی کے سب سے بڑے عالم تھے۔ یحییٰ بن قطان کا کہنا ہے کہ "لوگ مجھے علی ابن مدینی سے محبت کرنے پر ملامت کرتے ہیں حالانکہ میں ان سے فیض حاصل کرتا ہوں"۔ ابو عبید قاسم بن سلام فرماتے ہیں: "علم کا منہبھی چار اشخاص ہیں۔ ابو بکر بن ابوشیبہ سب سے زیادہ بیان کرنے والے، امام احمد بن حنبلؒ سب سے بڑے فقیہ، علی ابن مدینی سب سے بڑے عالم اور یحییٰ بن معینؒ سب سے زیادہ لکھنے والے ہیں۔"^{۱۲۱}

امام ابو داؤد سے پوچھا گیا کہ علی ابن مدینی بڑے عالم ہیں یا احمد بن حنبلؒ؟ انہوں نے جواب دیا کہ امام احمد بن حنبلؒ کی بہ نسبت علی بن مدینی اختلافِ حدیث کا زیادہ علم رکھتے ہیں۔^{۱۲۲}

امام نسائی فرماتے ہیں: "گویا علی ابن مدینی اسی کام (علل الحدیث) کے لیے پیدا کئے گئے تھے۔"^{۱۲۳}

ابو حاتم رازی کا خیال ہے کہ ”علی بن مدینی حدیث اور علل حدیث کی معرفت میں سب سے آگے تھے۔“

مزاج

ابن معین فرماتے ہیں: ”علی بن مدینی جب ہمارے پاس (کوفہ) تشریف لاتے تو اہل سنت کے عقائد بیان کرتے اور جب بصرہ جاتے تو تشیع کا اظہار کرتے“۔
یہ واقعہ علی بن مدینی کی شخصیت کے ایک اہم پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ کوفہ اپنے تشیع میں اور بصرہ اپنے عثمانی رجحانات کے لیے معروف تھا۔ غالباً اسی وجہ سے علی بن مدینی تشیع کے مقام پر اہل سنت کے عقائد کا اظہار کر کے اور نابھی مقام پر تشیع کا اظہار کر کے دونوں باہم برسرِ بیکار رجحانات کی مخالفت کرتے تھے۔ اس سے ان کا مقصد غالباً دونوں فرقوں کی شدت کو کم کرنا تھا۔

فتنہ خلقِ قرآن

عباس بن عبد العظیم غنبری کہتے ہیں کہ ”ایک روز میں علی بن مدینی کی خدمت میں حاضر ہوا تو انھیں خاموش اور غمگین پایا۔ میں نے وجہ دریافت کی تو فرمایا ”ایک خواب دیکھا ہے۔“ میں نے پوچھا وہ کیا؟ فرمایا ”میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں حضرت داؤد علیہ السلام کے منبر پر خطبہ دے رہا ہوں“ میں نے عرض کیا ”خواب تو اچھا ہے۔ آپ ایک نبی کے منبر پر خطبہ دے رہے ہیں۔“ فرمایا ”اگر میں خواب میں یہ دیکھتا کہ میں حضرت ایوب علیہ السلام کے منبر پر خطبہ دے رہا ہوں تو بہتر ہوتا، کیوں کہ حضرت ایوب علیہ السلام اپنے جسم کے معاملے میں آزمائش میں ڈالے گئے تھے۔ رہے حضرت داؤد علیہ السلام تو ان کی آزمائش دین کے معاملے میں ہوئی تھی، مجھے یہ خوف دامن گیر ہو گیا ہے کہ میں بھی کہیں دین کے معاملے میں آزمائش میں نہ ڈالا جاؤں“ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (یعنی وہ فتنہ خلقِ قرآن کا شکار ہو گئے تھے۔)

تیسری صدی ہجری کے ربیعِ اول میں امتِ مسلمہ کے درمیان ایک فتنہ یہ برپا ہوا کہ قرآن مخلوق ہے حکومت اپنی پوری قوت و شوکت اور جلاؤں کے ساتھ اس فتنہ

کی پشت پناہی کر رہی تھی، جب کہ عام مسلمان اور قابل احترام علماء دوسری صف میں تھے، علماء اس فتنہ میں بڑی آزمائش میں ڈالے گئے، کچھ کو ایذا و تعذیب کا نشانہ بنایا گیا اور کچھ کو قتل کر دیا گیا۔ اس آزمائش میں بعض علماء ثابت قدم رہے اور بعض سے کمزوری کا اظہار ہوا، کیوں کہ ثابت قدمی کا مظاہرہ کرنے اور تکلیفیں برداشت کرنے میں تمام لوگ برابر نہیں ہوتے، کچھ آزمائش میں آخر تک جمے رہتے ہیں اور کامیابی سے ہم کنار ہوتے، پیشہدات کا درجہ پاتے ہیں، کچھ لوگ ابتدا میں تو ثابت قدم رہتے ہیں لیکن کسی نہ کسی کمزوری کی وجہ سے آخر تک اس پر قائم نہیں رہ پاتے۔

فتنہ خلقِ قرآن میں علی ابن مدینی کا موقف مؤخر الذکر لوگوں جیسا تھا۔ وہ اپنے بارے میں فرماتے ہیں: میرے لیے ان لوگوں کی بات مان لینے کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا، کیوں کہ مجھے ایک تاریک کوٹھڑی میں آٹھ ماہ تک قید رکھا گیا تھا۔ میرے پیر میں آٹھ من کی بیڑیاں پڑی ہوئی تھیں۔ اتنی طویل قید سے مجھے اپنی بیانی ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہو گیا تھا۔

مزید فرماتے ہیں: ”احمد بن حنبل میں کوڑا کھانے کی سکت تھی۔ مجھ میں اتنی سکت نہیں تھی۔ وہ یہ بھی فرمایا کرتے تھے ”مجھے اپنی جان کا اندیشہ ہو گیا تھا۔ اگر مجھے ایک کوڑا بھی مارا جاتا تو میں مرجاتا۔“

گذشتہ اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ علی ابن مدینی کے اندر قوت برداشت کم تھی، وہ نحیف الجنتہ تھے ان کی جسمانی حالت اس قابل نہ تھی کہ ایذا و تعذیب کو برداشت کر سکتے۔ اسی وجہ سے فتنہ خلقِ قرآن کے سلسلہ میں انہوں نے حکومتِ وقت کی تائید کی اور ابنِ ابی دؤاد کے ہم نوا ہو گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ابن ابی داؤد کو خوش کرنے کے لیے علی ابن مدینی لوگوں کو امام احمد بن حنبل کی احادیث سے دُور رہنے کا حکم دیتے تھے۔ اسی طرح ابن ابی دؤاد بھی لوگوں کو اجمعی کی روایات سے دُور رہنے کا حکم دیتے تھے، جنہوں نے ابن مدینی پر تنقید کی تھی۔

ابن مدینی ابن ابی دؤاد کو ابو عبد اللہ کی کنیت سے پکارتے تھے اس وجہ سے اکثر لوگوں کو یہ وہم ہو گیا کہ اس کنیت سے مراد امام احمد بن حنبل ہیں۔

علی ابن مدینی پر بعض الزامات

حسن بن فہم نے اپنے والد سے بیان کیا ہے کہ خلیفہ مقصم کو ابن ابی دؤاد نے اس بات پر ابھارا کہ وہ امام احمد بن حنبل سے آخرت میں روایت باری تعالیٰ کے بارے میں دریافت کرے (ابن ابودؤاد کا خیال تھا کہ روایت باری ممکن نہیں اس لیے کہ آنکھ (نگاہ) کسی محدود شی پر ہی ٹکتی ہے جب کہ ذات خداوندی لامحدود ہے) خلیفہ نے امام احمد سے سوال کیا تو انھوں نے حضرت جریر بن عبداللہ بجلي کی یہ حدیث پیش کی جس میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ”ایک مرتبہ ہم چودھویں رات کی چاندنی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ آپ نے چاند کی طرف دیکھا اور فرمایا: سن لو تم عن قریب اپنے رب کو اسی طرح دیکھو گے جس طرح اس روشن چاند کو دیکھ رہے ہو۔ اس کے دیدار میں کوئی چیز حائل نہ ہوگی۔“

یہ سن کر مقصم نے ابن ابی دؤاد سے پوچھا ”اس حدیث کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟“ اس نے کہا اس حدیث کی سند پر غور کرتا ہوں۔ پھر اس نے علی بن مدینی کو بلا بھیجا۔ اس وقت وہ بغداد میں بہت مفلسی کی زندگی گزار رہے تھے۔ ابن مدینی اس کے پاس آئے تو اس نے ان سے کوئی بات کیے بغیر ان کی خدمت میں دس ہزار درہم پیش کیے اور کہا کہ یہ امیر المؤمنین کی طرف سے آپ کے لیے عطیہ ہے۔ مزید براں ابن ابی دؤاد نے حکومت کے کارندوں کو حکم دیا کہ انھیں جس چیز کی بھی ضرورت ہو، دی جائے۔ چنانچہ ان کو دو سال کی خوراک دے دی گئی۔ پھر ابن ابودؤاد نے ان سے پوچھا۔ اے ابوالحسن روایت باری تعالیٰ کے بارے میں حضرت جریر بن عبداللہ بجلي کی روایت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ ہاتھوں نے جواب دیا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس نے پھر کہا: کیا اس کے کسی ضعف کے بارے میں آپ کو علم ہے؟ انھوں نے کہا: اس طرح کی باتوں سے قاضی صاحب مجھ کو معاف رکھیں۔ ابن ابی دؤاد نے کہا: جناب یہ حالات حاضرہ کا ایک اہم موضوع ہے۔ پھر اس نے ان کے لیے بیش قیمت کپڑے، خوشبو اور سواری کا انتظام کرنے کا حکم دیا۔ اس طرح ان پر ابن ابی دؤاد کی نوازشیں جاری رہیں، یہاں تک کہ انھیں کہنا

پڑھا اس حدیث کی سند میں ایک راوی ناقابل اعتبار ہے، اس کی وجہ سے یہ روایت سبھی ناقابل اعتبار ہے، وہ راوی قیس بن حازم ہے۔ یہ ایک بدو تھا جو اپنی ایڑیوں پر پیشاب کرتا تھا (یعنی اس کو پیشاب کرنے کی تمیز نہ تھی)

دوسرے روز ابن ابی دؤاد نے علی ابن مدینی کی یہ بات خلیفہ متقصد کی مجلس میں بطور دلیل پیش کی، امام احمد بن حنبل نے جب یہ بات سنی تو فرمایا کہ یہ کام علی بن مدینی کا ہی ہو سکتا ہے۔

علامہ خطیب بغدادی نے اس الزام کو رد کیا ہے۔ فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے علی ابن مدینی کو ایسا کہنے سے محفوظ رکھا تھا۔ اس لیے کہ تمام محدثین بشمول علی ابن مدینی قیس بن ابی حازم کی روایت کو قبول کرنے پر متفق ہیں۔ دوسرے یہ کہ جن حضرات نے امام احمد کی آزمائش کے واقعات بیان کیے ہیں ان میں سے کسی نے بھی یہ نہیں بیان کیا ہے کہ روایت کے مسئلہ پر امام احمد بن حنبل سے مناظرہ ہوا تھا۔ اگر ابن فہم سے منقول یہ روایت صحیح ہے تو میرا خیال ہے کہ ابن ابی دؤاد نے قیس بن حازم کے بارے میں یہ بات خود ہی کہی ہے اور اس کی نسبت علی بن مدینی کی طرف کر دی ہے۔ شاید علی بن مدینی کا قصور صرف یہ تھا کہ وہ ابن ابی دؤاد کے شر سے محفوظ رہنے اور دوسرے بہت سے لوگوں کو محفوظ رکھنے کے لیے اس کے پاس آتے جاتے تھے اور اس کی ہاں میں ہاں ملاتے تھے۔ اسی وجہ سے علی بن مدینی پر بعض دوسرے الزامات بھی عائد کیے گئے ہیں۔ امام ذہبی نے ان کی صرف اتنی ہی گرفت کی ہے۔ اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ علماء نے ان کی تعریف و تحسین کی ہے اور خلقِ قرآن کے مسلمان انہیں معذور سمجھا ہے۔ ابن معین فرماتے ہیں: ”وہ ڈر گئے تھے، اسی بنا پر ایسی بات کہہ دی تھی“

ابن رجب اس عذر سے مطمئن نہیں تھے، چنانچہ ان کا قول ہے ”اگر بات اتنی ہی ہوتی جتنی بیان کی جاتی ہے تو ان کا عذر قابل قبول ہوتا، بلکہ معاملہ اس سے زیادہ افسوسناک تھا جیسا کہ ہم نے بیان کیا“

ابن ابی حاتم رازی فرماتے ہیں: ”فتنہ خلقِ قرآن میں علی ابن مدینی کے موقف کی وجہ سے ابو زرہ نے ان سے روایت کرنا بند کر دیا تھا، لیکن میرے والد ان سے روایت

کرتے تھے، اس لیے کہ بعد میں انھوں نے اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لیا تھا ذہبی فرماتے ہیں: اس امام کے مناقب بہت ہیں اگر انھوں نے مسئلہ خلقِ قرآن میں ملوث ہو کر اس کو مکذّر نہ کر دیا ہوتا یا احمد بن ابی دؤاد کے پاس ان کا آنا جانا نہ ہوتا، لیکن ابن مدینی نے بعد میں اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لیا تھا اور اس پر شرمندہ تھے اور قرآن کو مخلوق قرار دینے والے کو کافر گردانتے تھے، اللہ تعالیٰ ان پر رحم کرے اور ان کی مغفرت کرے۔

علامہ سبکی فرماتے ہیں: ”ہمارے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ انھوں نے تلوار کے خوف سے ایسی بات کہی تھی۔“

محمد بن عبداللہ عمار فرماتے ہیں: ”علی ابن مدینی کے بارے میں ہم بغیر کسی شک و شبہہ کے کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے جو کچھ کہا تلوار کے خوف سے کہا۔ اس لیے کہ ان کا خیال تھا کہ حکومت کی مرضی کے خلاف کہنے پر وہ اس کی آزارشوں کو جھیل نہیں سکیں گے۔“

امام بخاری نے ان سے تین سو حدیثیں روایت کی ہیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ انھیں ابن مدینی پر پورا اعتماد تھا۔

امام علی ابن مدینی کی برارت، فن حدیث میں ان کی عظمت اور ان کی عدالت و ثقاہت ثابت کرنے کے لیے علماء کے مذکورہ بالا اقوال کافی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ مسئلہ خلقِ قرآن میں علی ابن مدینی کا عقیدہ بالکل صحیح تھا۔ انھوں نے جو کچھ کہا وہ جان کے ڈر سے کہا تھا۔ انھوں نے ایک مرتبہ علی بن حسین بن ولید سے فرمایا: ”میرے بارے میں میرے اصحاب کو بتادو کہ خلقِ قرآن کے قائلین کا فواد گمراہ ہیں۔ میں نے مجبوراً ان کی تائید کی تھی،“ اس مسئلہ میں ان سے ایک اور صریح قول بھی مروی ہے۔

محمد بن عثمان بن ابوشیبہ کا بیان ہے کہ میں نے علی ابن مدینی کو ان کی موت سے دو ماہ قبل یہ فرماتے ہوئے سنا ہے ”جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔“

وفات

علی ابن مدینی کا انتقال مقام عسکریں بروز پیر مورخہ ۲۸ رذی قعدہ ۲۲۲ھ کو ہوا۔

د علی ابن مدینی کی کتاب ”العلل“ پر محقق ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی کا مقدمہ

مراجع

- (۱) ابویعلیٰ فہرستی : الارشاد، مکتبہ ایا صوفیا، استنبول، مخطوطہ ۲۹۵۱ء ص ۱۰-۱
- (۲) کارل بروکلمان : تاریخ ادب العرب (عربی ترجمہ) دار المعارف قاہرہ طبع دوم ۱۹۶۱ء ج ۳ ص ۲۲۰-۲۲۱
- (۳) خطیب بغدادی : تاریخ بغداد، قاہرہ ۱۹۳۱ء، ج ۱۱
- (۴) محمد بن اسماعیل بخاری : التاريخ الكبير، حیدرآباد ۱۳۶۱ھ، ج ۲/۳ ص ۲۸۴
- (۵) ذہبی : تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد ۱۳۴۵ھ، ۱۹۵۵ء، ص ۲۲۸-۲۲۹
- (۶) ابن حجر عسقلانی : تہذیب التہذیب، حیدرآباد ۱۳۲۵ھ، ج ۲ ص ۳۲۹
- (۷) مزی : تہذیب الکمال، دارالکتب المصریہ قاہرہ، ص ۹۰
- (۸) خطیب بغدادی : الجامع لأخلاق الراوی واداب السامع، مکتبۃ البلدیہ اسکندریہ، ص ۱۹۵-۱
- (۹) ابن ابی حاتم رازی : المرح والنعديل، حیدرآباد ۱۳۳۲ھ، ج ۱/۳ ص ۱۹۴
- (۱۰) قیسرانی : الجمع بین رجال الصمیمین، ص ۳۵۶
- (۱۱) ابن عماد حنبلی : شذرات الذهب، قاہرہ ۱۳۲۵ھ، ج ۲ ص ۸۱
- (۱۲) ابن رجب حنبلی : شرح علل الترمذی، احمد الثالث (۵۳۲ھ) ص ۴۸ ق - ۵۰ ق
- (۱۳) ابویعلیٰ موصلی : طبقات الختابلہ، مطبوعۃ السنۃ المحدثہ قاہرہ، ج ۱ ص ۲۲۶-۲۲۷
- (۱۴) سبکی : طبقات الشافعیہ الکبریٰ، تحقیق عبدالفتاح، قاہرہ ۱۳۸۳ھ، ج ۲ ص ۱۴۵
- (۱۵) ابن خیر شیبلی : الفہرست، بغداد ۱۹۴۲ء، ص ۲۲۵-۲۲۶
- (۱۶) ابن تہیم : الفہرست، تحقیق فلوجل، بیروت ۱۸۷۱ء، ص ۲۳۱
- (۱۷) حاکم نیشاپوری : مؤثرۃ علوم الحدیث، تحقیق معظم حسین، قاہرہ ۱۹۳۷ء، ص ۷۱
- (۱۸) ذہبی : میزان الاعتدال، تحقیق بجاوی قاہرہ ۱۳۸۲ھ، ج ۳ ص ۱۳۸
- (۱۹) تفری بردی : النجوم الزاہرہ، دارالکتب المصریہ قاہرہ، ج ۲ ص ۲۷۷

حواشی

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۵۹

۲۔ عبداللہ بن جعفر سعدی کی سوانح حیات کے لیے ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۱۷۲-۱۷۶

- ۳۳ تہذیب الکمال ص ۴۹۰۔ اُب نیز تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۲
- ۳۴ تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۱
- ۳۵ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۸۲
- ۳۶ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۱
- ۳۷ الارشاد ص ۱۰۰۔ اُ
- ۳۸ تاریخ بغداد جلد ۱۱ ص ۴۶۲
- ۳۹ الطبقات البکری ج ۲ ص ۱۴۵
- ۳۱۰ المیزان ج ۳ ص ۱۴۱، مزید دیکھئے النجوم الزاہرہ ج ۲ ص ۲۴۴
- ۳۱۱ الفہرست ص ۲۳۱
- ۳۱۲ فہرست ابن خیر شیبلی ص ۲۲۵
- ۳۱۳ معرفۃ علوم الحدیث ص ۷۱-۷۲، مزید دیکھئے خطیب بغدادی الجامع ص ۱۹۵۔ اُ
- ابن حجب شرح علل الترمذی ص ۴۸ ب
- ۳۱۴ الجامع ص ۱۹۵۔ اُ
- ۳۱۵ یورپی بحث اختصار کے ساتھ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۱۴۴-۱۴۶ سے منقول ہے۔
- ۳۱۶ ملاحظہ ہو: میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۴۱
- ۳۱۷ الجامع ص ۱۹۵۔ اُ
- ۳۱۸ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۳
- ۳۱۹ ایضاً، مزید دیکھئے شرح علل الترمذی ص ۴۸۔ اُ نیز تذکرۃ الحفاظ ص ۴۲۸
- ۳۲۰ الجرح والتعديل ج ۳ ص ۱۹۴، مزید دیکھیں تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۵۸-۴۵۹
- ۳۲۱ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۰، تذکرۃ الحفاظ ص ۴۲۸
- ۳۲۲ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۰ ۳۲۳ حوالہ بالا ص ۴۶۵
- ۳۲۴ حوالہ بالا ص ۴۶۴، تذکرۃ الحفاظ ص ۴۲۸
- ۳۲۵ تذکرۃ الحفاظ ص ۴۲۸
- ۳۲۶ الجرح والتعديل ج ۱/۳ ص ۱۹۴، شرح علل الترمذی ص ۴۸۔ اُ
- ۳۲۷ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۳، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۳۹
- ۴۰

- ۲۲۸ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۵ - ۲۶۶
- ۲۲۹ حوالہ بالا ج ۱۱ ص ۲۷۱ - ۲۷۲ ایضاً ص ۲۶۹
- ۳۱ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۲۱
- ۳۲ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۷۰ - ۲۷۱
- ۳۳ حوالہ بالا ۳۳۷ حوالہ بالا ج ۱۱ ص ۲۶۶
- ۳۴ حوالہ بالا ج ۱۱ ص ۲۶۷
- ۳۵ حوالہ بالا ج ۱۱ ص ۲۶۷
- ۳۷ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۸
- ۳۸ شرح علل الترمذی ص ۲۹ - ۳۰
- ۳۹ الجرح والتعديل ج ۳/۱ ص ۱۹۲
- ۳۷ تذکرۃ الحفاظ ص ۲۸
- ۴۱ طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۱۲۷
- ۴۲ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۲۱
- ۴۳ تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۵۷
- ۴۴ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۷۱
- ۴۵ شرح علل الترمذی ص ۲۹ - ۳۰، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۲۱، ابن المدینی: سوالات محمد بن عثمان بن ابی شیبہ ص ۲۲۲ - ۲۲۳، مزید دیکھئے مقبلی: العلم الشاخی، قاسمہ، ۳۰۲، طبع اول ص ۳۰۲
- ۴۶ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۷۳، قیسرانی: الجمع بین رجال الصحیحین ص ۳۵۶، بخاری
- التاریخ الکبیر ج ۳/۲ ص ۲۸۲
- خطیب نے تاریخ وفات کے سلسلہ میں ایک دوسرا قول ۲۳۵ھ کا نقل کیا ہے۔ خلیلی نے الارشاد ص ۱۰۰ میں ان کا سن وفات ۲۳۸ھ تحریر کیا ہے۔ فرہست ابن ندیم ص ۲۳۱ میں ہے کہ ان کی وفات سامرا میں ۲۵۸ھ میں ہوئی۔ یہ کھلی تصحیف ہے۔