

مجدد الف تانی حضرت شیخ احمد سرہندیؒ

(حیات و خدمات)

ڈاکٹر محمد عبدالحق انصاری

مترجم: مفتی محمد شائق تجاروی

شیخ احمد سرہندیؒ ۱۲ شوال ۱۰۹۱ھ / ۲۶ مئی ۱۵۶۲ء بروز جمعہ پنجاب کے مقام سرہند میں پیدا ہوئے، نسباً فاروقی تھے۔ آپ کے خاندان میں کئی پشتوں سے تعلیم و تعلم کا سلسلہ جاری تھا، ابتدائی تعلیم اپنے والد شیخ عبدالاحد (۱۵۲۱ھ - ۱۰۰۴ھ / ۱۵۹۸ء) سے حاصل کی پھر کلام پاک حفظ کیا، اس کے بعد سیالکوٹ (حال واقع پاکستان) کے مشہور عالم ملاکمال کشمیری (۱۰۴۲ھ - ۹ / ۱۶۰۸ء) سے منطق، فلسفہ اور علم کلام کی تعلیم حاصل کی، شیخ محمد بخاری کے شارح شیخ یعقوب صرہنی (م ۱۰۰۳ھ / ۱۵۹۴ء) سے اور تفسیر نزهت کی اہمات کتب قاضی بھلول بدخسانی سے پڑھیں۔ اور صرف سترہ سال کی عمر میں تحصیل علوم سے فراغت حاصل کر کے وطن واپس ہوئے۔

تین سال کے بعد شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ / ۵۹۶۲ھ - ۱۰۱۲ / ۱۶۰۵ء) کے پایہ تخت آگہ کا سفر کیا اور بعض درباری علماء جیسے فیضی (۱۵۲۶ / ۹۵۲ھ - ۱۰۰۴ / ۱۵۹۵ء) اور ابو الفضل (۱۰۰۱ / ۹۵۸ھ - ۱۰۱۱ / ۱۶۰۲ء) کے ساتھ بھی نشست و خاست رہنے لگی۔ کہا جاتا ہے کہ فیضی کی غیر منقوٹ تفسیر سواطع الالہام کی تصنیف میں شیخ احمد نے بھی تعاون کیا تھا۔ تاہم ابو الفضل کے ساتھ ان کی زیادہ دن تک نہیں نبھی ابو الفضل خدا کے وجود پر یقین رکھتا تھا لیکن شریعت و عبادت کا منکر تھا نیز تمام مذاہب کو مبنی بر غلط قرار دیتا تھا اور ہر معاملہ میں محض عقل پر بھروسہ کرتا تھا۔ یہ خیالات صرف ابو الفضل کے نہیں تھے، شاہی دربار سے وابستہ متعدد علماء انہی خیالات کے حامل

تھے۔ شیخ احمد نے اس صورت حال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہمارے عہد کے بعض لوگوں نے نبوت تک میں شک کرنا شروع کر دیا ہے اور دعوائے نبوت کے اثبات کے سلسلے میں یہ اعتراضات کیے ہیں کہ دعویٰ نبوت کا اثبات کرنا دشوار ہے۔ بہت سے لوگ الہی شریعت کا اتباع ہی نہیں کرتے اور یہ رجحان بڑھتا ہی جا رہا ہے حتیٰ کہ بہت سے لوگ علماء کو صرف اس لیے ایذا پہنچاتے ہیں کہ وہ اتباع رسول کی پابندی کرتے ہیں۔ جس کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے“

ابوالفضل کے ساتھ ایک مباحثہ میں شیخ احمد نے نبوت کا اثبات کیا ابوالفضل کو بھلائی کب گوارا تھا۔ اس نے شیخ کے ساتھ توہین آمیز سلوک کیا، شیخ احمد نے بدلہ ہو کر ابوالفضل سے کنارہ کشی اختیار کرنی۔ شیخ احمد کے والد کو جیسا اس کی اطلاع ہوئی تو اگرہ آکر انھیں سرسند لے گئے، راستہ میں تھانیر کی مقدر شخصیت شیخ سلطان کی خواہش پر ان کی دختر سے شیخ احمد کا نکاح کر دیا۔ سرسند پہنچ کر شیخ احمد نے اپنے والد کی نگرانی میں تصوف کی امہات کتب جیسے شیخ کلاباذی (۱۰۰۰/۶۳۹۶) کی ”التعرف لذہب اہل التصوف“، شیخ شہاب الدین سہروردی (۱۲۳۲/۴۴۳۲) کی عوارف المعارف اور شیخ ابن عربی (۶۳۸/۱۲۲۰) کی فصول الحکم وغیرہ کا مطالعہ شروع کیا۔

شیخ عبدالاحد نے اوائل عمر میں ہی شیخ عبدالقدوس گنگوہی (۱۵۸۳/۴۹۹۱) کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہی۔ شیخ گنگوہی وحدۃ الوجود کے قائل تھے اور بڑے صاحب جذب و سکر تھے۔ لیکن شیخ گنگوہی نے انھیں پہلے علوم شریعہ کی تکمیل کا حکم دیا۔ شیخ عبدالاحد نے تعمیل ارشاد میں واپس آکر متعدد مقامات کا سفر کیا اور مختلف علماء سے دینی علوم کی تکمیل کی۔ چند سال بعد حیدرآباد واپس لوٹے تو شیخ گنگوہی کا وصال ہو چکا تھا۔ اس لیے ان کے بیٹے اور خلیفہ شیخ رکن الدین سے قادری اور حشمتی سلسلوں میں اجازت و خلافت حاصل کی۔ شیخ عبدالاحد بھی وحدۃ الوجود میں یقین رکھتے تھے۔ لیکن جیسا کہ شیخ احمد نے وضاحت کی ہے وحدۃ الوجود کے اندھے مقلد نہیں تھے۔ انور اس نظریہ کے بعض پہلوؤں کی خود اپنے طور پر تشریح کی تھی۔

شیخ احمد نے ایک مکتوب میں اپنے والد کی ایک تصنیف کثر الخالق کا ذکر کیا ہے بلکہ اور ان کے سوانح نگار محمد ہاشم کشمی نے ایک دوسری کتاب اسرار التہجد کا تذکرہ کیا ہے ۱۱

شیخ احمد نے تصوف کا مطالعہ اپنے والد کی نگرانی میں کیا اور انہی کی صحبت میں راہ سلوک طے کی۔ اپنی کتاب مبداء و معاد میں اپنے والد کے اس احسان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ میں نے اپنے والد سے نسبت فریہ حاصل کی ۱۲ اور انہوں نے یہ نسبت ایک مشہور صاحب وجد صوفی سے حاصل کی تھی۔ مجھے نفل عبادات خاص طور پر فرض نماز کا ذوق بھی اپنے والد سے ہی حاصل ہوا اور انہوں نے یہ ذوق ایک چستی صوفی سے حاصل کیا تھا ۱۳

۱۵۹۴-۱۶۱۰ء میں شیخ عبدالاحد کی وفات کے بعد شیخ احمد نے حج کا ارادہ کیا۔ اثنائے سفر دہلی میں خواجہ باقی باللہ (۱۶۰۳ / ۱۰۱۲ - ۱۵۶۳ / ۹۷۱) کے یہاں جو ہندوستان میں سلسلہ نقش بندیہ کے بانی ہیں، حاضری دی (خواجہ باقی باللہ چند ماہ پیشتر ہی دہلی تشریف لائے تھے لیکن اس مختصر سے عرصہ میں غیر معمولی شہرت حاصل کر چکی تھی) خواجہ کی ترغیب پر شیخ احمد نے کچھ وقت خواجہ کی خدمت میں گزارنے کا ارادہ کیا اور جلد ہی اتنے متاثر ہوئے کہ خواجہ کے ہاتھ پر بیعت کرنی اور سلسلہ نقش بندیہ سے جڑ گئے اور پھر خواجہ کی خدمت میں رہ کر فنا حقیقی یا جمع الجمع کی منزل تک رسائی حاصل کی ۱۴ اس میں مزید ترقی کرتے رہے حتیٰ کہ فرق بعد الجمع کے مقام تک پہنچ گئے، فرق بعد الجمع کا مقام خواجہ باقی باللہ کی نظر میں انسانی کوششوں کی انتہائی معراج اور مقام تکمیل ہے ۱۵ خواجہ باقی باللہ اپنے مرید کی اس حیرت انگیز ترقی سے بہت متاثر ہوئے۔ انہوں نے اپنے ایک دوست کے نام خط میں لکھا کہ ”سرہند سے شیخ احمد نامی ایک شخص ابھی جلد ہی آیا ہے۔ وہ بہت پڑھا لکھا ہے۔ اس میں غیر معمولی روحانی استعداد ہے۔ اس نے چند دن میرے پاس قیام کیا۔ اس درمیان میں اس سے متعلق میں نے جو کچھ دیکھا اس کی بنیاد پر میں امید کرتا ہوں کہ وہ مستقبل میں ایک ایسا چراغ ثابت ہوگا جو پوری دنیا کو روشن کر دے گا ۱۶

آئندہ چار سال کے عرصہ میں شیخ احمد نے اپنے شیخ کی خدمت میں دوبار

حاضری دی۔ دوسری ملاقات میں سرسہند واپسی کے وقت خواجہ باقی باللہ نے ان کو اپنا خلیفہ بنا دیا اور روحانی ارشاد کی ذمہ داری ان کو سونپ دی۔ اپنے کچھ متوسلین کو بھی تعلیم و تربیت کے لیے ان کے سپرد کر دیا۔ اگرچہ شیخ احمد نے اس ذمہ داری کو قبول کرنے میں تامل کیا تاہم خواجہ کی اس یقین دہانی کے بعد کہ اب وہ کامل ہو گئے ہیں اسے قبول کر لیا۔ تیسری اور آخری بار خواجہ کی وفات سے کچھ پہلے حاضری دی۔ اس بار اپنے مرید کی تعظیم کے خیال سے خواجہ نے چند قدم چل کر ان کا استقبال کیا اور ارشاد کی خاطر خود اپنے بیٹوں کو بھی ان کے سپرد کیا۔

شیخ احمد نے اپنے روحانی سفر کا حال کہیں اجمال کے ساتھ اور کہیں تفصیل سے کئی جگہ بیان کیا ہے۔ ذیل میں ان کی ایک عبارت کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے اپنے اس سفر روحانی کا تذکرہ کیا ہے۔

”میں نوعمری سے ہی نظریہ وحدۃ الوجود پر اعتقاد رکھتا تھا، بظاہر میرے والد بزرگوار بھی اسی کے قائل تھے اور وجودی خطوط پر روحانی وظائف انجام دیا کرتے تھے۔ لیکن اپنے اخی میں انھیں مرتبہ بے کیف حاصل تھا، مثل مشہور ہے کہ فقیہہ کا بیٹا آدھا فقیہہ ہوتا ہے۔ میں نے بھی اس نظریہ کو اچھی طرح سمجھا اور اس میں بصیرت حاصل کی اور میں اس میں لذت بھی محسوس کرتا تھا، لیکن بعد میں جب اللہ تعالیٰ نے مجھے شیخ باقی باللہ کے پاس پہنچایا اور انھوں نے مجھے نقش بندی طریقہ کی تعلیم دی اور میرے احوال کا بڑی گہرائی کے ساتھ مطالعہ اور مشاہدہ کیا تو مجھ پر نقش بندی طریقہ کے مطابق بہت جلد توحید و وجودی منکشف ہو گئی اور میں پوری طرح اس کشف میں جذبہ ہو گیا اور اس تجربہ کے تمام معارف و اسرار مجھ پر منکشف ہو گئے۔ پھر مجھے شیخ نیا کر محمد بن عبدی بن عربی کے فلسفہ کے دقیق اسرار سے واقف کرایا گیا، مجھے جلد ہی تجلی ذات کا تجربہ ہو گیا۔ جس تجربہ کو صاحب فصوص الحکم نے روحانی معراج کی انتہا، قرار دیا ہے اور جس کے آگے ابن عربی کے بقول عدم محض کے علاوہ کچھ نہیں۔ میں نے اس تجلی کے حقائق اور صداقتوں سے بھی

واقفیت حاصل کی جسے شیخ نے خاتم الاولیاء کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔
 میں اس توحیدی تجربہ میں اس قدر تہمک ہو گیا تھا اور اس سے اس
 قدر مسحور تھا کہ میں نے اپنے شیخ کے پاس ایک خط میں مندرجہ ذیل مصرعے
 تحریر کر کے بھیجے جو اسی سکر کی دین تھے۔

اے دریا کیں شریعت ملت اعمالی است

ملت ما کافر کی و ملت ترسانی است

یہ شریعت افسوس اندھوں کی شریعت ہے بہلاراستہ کفار اور مجوسیوں کا راستہ ہے۔

کفر و ایماں زلف و روئے آں بری زیبائی است

کفر و ایماں ہر دو اندر راہ مایکتائی است

کفر و ایماں اس حسن ازل کی زلف اور رخسار ہیں۔ ہمارے طریقے میں کفر و ایماں دونوں ایک ہیں۔

میری یہی حالت کئی مہینوں بلکہ سالوں تک رہی۔ ۱۹۱۱ء

اپنے روحانی ارتقا، کے دوسرے مقام کو شیخ احمد نے ذیل کی عبارت میں بیان کیا ہے۔

”کچھ عرصہ کے بعد مجھے اشیاء سے متعلق نئی بصیرت حاصل ہوئی اور

اس بصیرت نے میرے شعور پر تسلط حاصل کیا، لیکن پہلے تو مجھے توحید

وجودی کے تعلق سے اپنے رجحان پر نظر ثانی کرنے سے بچکچا ہٹ

ہوئی۔ اس نظریہ پر نظر ثانی نہ کرنے میں اس کا احترام مانع تھا نہ کہ اس

سے بے تعلق میں پیش و پس کی اس صورتحال میں بہت دن تک رہا،

آخر کار میں نے خود کو مجبور پایا کہ اس نظریہ کو ترک کر دوں۔ مجھے کشف

کے ذریعہ معلوم ہوا کہ توحید وجودی تو ایک کم تر درجہ ہے۔ مجھ سے

کہا گیا کہ میں مقام ظلیت تک پہنچوں (یعنی اس یقین تک کہ اشیاء اللہ تعالیٰ

تخلیل (سائے) ہیں اور اللہ تعالیٰ ان سے مختلف اور جدا ہے) لیکن میں اس

مقام یعنی توحید وجودی سے ہٹنا نہیں چاہتا تھا، کیونکہ بہت سے عظیم صوفیہ

اس مقام کو آخری مقام سمجھ کر اسی کو منزل سمجھ بیٹھے تھے، لیکن میرے

پاس اس کے علاوہ کوئی چارہ کار نہ تھا۔ اس طرح مجھے مقام ظلیت

تک لایا گیا، جہاں پہنچ کر میں نے محسوس کیا کہ میں اور یہ پوری کائنات

اللہ تعالیٰ کے پر تو اور اس کے ظلال ہیں۔“

”میں اس مقامِ نطیبت سے بھی نہیں بٹنا چاہتا تھا کیونکہ یہ تصور وحدۃ الوجود کے تصور سے مشابہت رکھتا تھا، جس کا احساس اس وقت بھی میرے لیے تکمیل کی علامت تھا، لیکن ایسا ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی محبت اور رحمتِ خالصہ کے طفیل اس مقام سے بھی آگے مقامِ عبدیت تک بڑھایا، یعنی یہ تصور کہ انسان صرف اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں اور کچھ نہیں اور یہ کہ اشیاء صرف اس کی مخلوقات ہیں، نیز اللہ تعالیٰ اس کائنات سے کلیتہً جدا اور ماوراء ہے۔“

”پھر مجھے اس مقام کی عظمت کا احساس ہوا اور اس کی بلندیوں کا میں قائل ہو گیا۔ میں نے اپنے پچھلے تجربات پر افسوس کیا، اللہ تعالیٰ کی طرف واپسی اس کے رحم و کرم کی وجہ سے ہوئی اور میں نے اس سے رحم و کرم اور لطف کی بھیک مانگی، اگر میری رہنمائی اس طرح نہ ہوئی ہوتی اور ایک مقام کے بعد دوسرے مقام کی عظمت سے آشنانہ کیا گیا ہوتا تو میں توحید و جود کی مقام پر پڑا رہتا۔ کیونکہ میری نظر میں توحید و جود سے بڑا کوئی مقام نہیں تھا۔ بے شک اللہ تعالیٰ ہی کی ذات سیدھا راستہ دکھاتی ہے اور اسی کی طرف سے ہدایت ملتی ہے۔“

میں نے یہاں نسبتاً لمبا اقتباس نقل کیا ہے۔ تاکہ شیخ احمد کے روحانی ارتقا سے خود اپنی کے بیان کی روشنی میں واقفیت ہو سکے، اس طرح ان شکوک و شبہات کا بھی ازالہ ہو جائے جنہیں بعض معاصر مصنفین^۱ نے شیخ احمد کے روحانی ارتقا کے بارے میں ان کو پورے طور پر نہ سمجھ پانے کی وجہ سے اٹھایا ہے، شیخ احمد نے اپنے روحانی سفر کے تین مراحل کے لیے یہ تین الفاظ یا اصطلاحات استعمال کیے ہیں (۱) وحدۃ الوجود (۲) نطیبت۔ (۳) عبدیت، خالص روحانی زبان میں یہ تین اصطلاحیں تین مقامات کی تشریح کرتی ہیں۔ یعنی جمع الجمع، فرق بعد الجمع اور فرق مطلق۔ پہلے دو مقام عام ہیں اور بیشتر مصوفیہ کی ان تک رسائی رہی ہے جبکہ آخری مقام تک نسبتاً کم مصوفیہ پہنچ پائے۔

شیخ احمد نے ان مقامات کو دو وجوہ کی بنا پر کئی جگہ بیان کیا ہے۔^۲ اولاً وہ ان

معاصر صوفیاء کے ذہن میں یہ بٹھانا چاہئے تھے جن کی اکثریت پہلے یا دوسرے مقام پر فائز تھی۔ کہ روحانی ارتقاء کا اس سے بھی بڑھ کر ایک مقام ہے۔ جہاں اللہ تعالیٰ کائنات اور انسان کی وحدت کا تصور ختم ہو جاتا ہے اور یہ یقین جازم ہو جاتا ہے کہ کائنات اور خالق کائنات میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کائنات سے کلی طور پر جدا ہے۔ انسان اللہ تعالیٰ کی محض ایک مخلوق ہے۔ دوسری بات جو وہ بیان کرنا چاہتے تھے وہ یہ تھی کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ مطلق کا عقیدہ ان کے لیے صرف ایمان کا مسئلہ نہیں جیسا کہ عام لوگوں کے لیے ہے اور نہ ہی ایسا ہے جیسا کہ عام علماء بیان کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے لیے حقیقت ایک ذاتی تجربہ ہے جو ان کی خواہش کے علی الرغم ان کو حاصل ہوا ہے۔

خواجہ باقی باللہ کی وفات کے بعد شیخ احمد نے سرہند میں مستقل سکونت اختیار کرنی اور اپنے آپ کو یکسو کر کے کچھ عظیم کاموں کی تکمیل میں مصروف ہو گئے، انہوں نے سرہند سے بہت کم سفار کیے۔ چند بار دہلی اور آگرہ گئے مگر وہ بھی اپنے کام کی تکمیل کے لیے۔

پہلا کام جس کا شیخ احمد سرہندی نے بیڑا اٹھایا وہ ہندوستان میں سلسلہ نقش بندہ کی توسیع و اشاعت تھی۔ جلد ہی ان کی شہرت پورے ملک میں پھیل گئی اور چاروں طرف سے لوگ ان کے پاس روحانی ہدایت کے لیے آنے لگے۔ شیخ ان کی رہنمائی کرتے، ان کی روحانی ترقیوں کا جائزہ لیتے اور جب وہ ایک مخصوص مقام تک پہنچ جاتے تو ان کو ان کے علاقوں میں واپس بھیج دیتے تاکہ وہاں جا کر نقش بندہ سلسلہ کو فروغ دیں۔ ان میں جو زیادہ باصلاحیت تھے ان کو شیخ نے ہندوستان کے اہم شہروں جیسے لاہور، دہلی، آگرہ، سہارنپور، بدایوں، جوپور، الہ آباد، مکن پور، پٹنہ، منگل کوٹ (بنگال) برہانپور (دکن) وغیرہ بھیجا اور سلسلہ نقش بندہ کی تعلیمات پھیلانے کا حکم دیا۔ یہ سلسلہ بہت جلد مقبول عام ہو گیا۔ اس کی مقبولیت کا اندازہ سلطان جہانگیر کے اس جملے سے لگایا جاسکتا ہے جو اس نے اس سلسلہ کے شروع ہونے کے صرف ۱۶ سال بعد لکھا تھا کہ ”شیخ کے عقیدت مند ہندوستان کے تمام شہروں میں پھیل گئے ہیں“۔

یہ سلسلہ صرف ہندوستان میں محدود نہیں تھا بلکہ افغانستان، ترکستان، طبرستان اور ایران میں بھی پھیلا ہوا تھا، شیخ نے شادمان (اصفہان) حسین ابدال (کابل) کشم (بدخشاں) بیرک (قندھار) اور طالقان وغیرہ شہروں میں بھی اپنے خلفاء بھیجے اور ان سے

مستقل رابطہ رکھا، ان کو اگر کوئی مشکل درپیش ہوتی، یا لوگ ان سے اس سلسلہ کے بارے میں سوالات کرتے تو شیخ ان کا جواب دیتے۔ ان جو ابی خطوط میں شیخ احمد نے نقشبندیہ طریقیہ کے بنیادی نکات خاص طور پر اتباع سنت کو واضح کیا ہے، نیز سماع، رقص اور ذکر جہری کی ممانعت کی ہے۔ ان کے سلسلہ میں پرشقت عبادات سخت ریاضتیں بھی پانپندیہ ہیں اور کھانے، پینے اور پہننے میں میانہ روی کی تعلیم دی جاتی ہے ان کا طریقہ 'وجد' مشاہدات، تجلیات اور شطیحات کو بھی زیادہ اہمیت نہیں دیتا۔ نیز مکاشفات کو شریعت کے اصولوں پر پرکھتا ہے۔ یہ بتاتا ہے کہ تصوف کا مقصد نہ تو خدا تعالیٰ کے ساتھ اتحاد ہے اور نہ اس کی صفات ہی میں اشتراک ہے۔ بلکہ محض اللہ تعالیٰ کی بندگی اور اس کی اتباع ہے۔ یہ مقام عبودیت سے بڑھ کر کوئی دوسرا مقام نہیں ہے۔

سلسلہ نقشبندیہ کی اشاعت چاہے جتنی اہم ہوتا ہے، یہ شیخ احمد کے اصل کام کا ایک جز ہی تھا۔ انہوں نے لکھا ہے کہ میرا مقصد لوگوں کی محض روحانی تربیت نہیں ہے۔ میں کسی اور چیز کے لیے پیدا کیا گیا ہوں، میرا مشن دوسرا ہے۔ وہ اپنے آپ کو ایک دلی سے بڑھ کر ایک ایسا مجدد سمجھتے تھے جو اہل ثانی (دوسرے ہزار سال) میں کار تجدید کے لیے اٹھایا گیا ہو۔ اگرچہ انہوں نے خود تفصیل سے نہیں لکھا ہے۔ تاہم یہ واضح ہے کہ ان کے سامنے ان کا مشن اور اس کے تقاضے پوری طرح واضح تھے۔ شیخ کے کام کا مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا اصل مقصد اتحاد اور غلط فہمیوں پر تنقید کرنا، وحی، نبوت اور شریعت محمدیہ میں از سر نو یقین راسخ پیدا کرنا، نافرمانیوں، بدعات و خرافات کو مٹانا، اچھائیوں، نیکیوں اور اتباع سنت کا احیاء کرنا، نیز اسلام مخالف عناصر اور قوتوں کے خلاف جہاد اور اسلامی قوانین و اداروں کا قیام تھا۔ شیخ احمد نے اپنی تمام ترقیبی و قلبی طاقتوں کو اس مقصد کے حصول کے لیے وقف کر دیا تھا۔ انہوں نے سماج کے ہر طبقہ، عوام، علما، صوفیاء، سیاست دان، سب کے غلط خیالات کی اصلاح کے لیے کتابیں اور رسالے تصنیف کیے اور انہیں واضح کیا کہ قرآن و سنت اور عقل و طریقت کی روشنی میں کیا درست ہے؟ انہوں نے زندگی کے ہر پہلو سے متعلق اہم شخصیات کو خطوط لکھے، چاہے ان کا تعلق مدرسہ سے ہو یا خانقاہوں سے، فوج سے ہو یا حکومت سے ان سب کو توجہ دلائی کہ وہ اپنے زیر اثر حلقہ میں لوگوں کی اصلاح

کریں نیز، ان کو اس بھاری ذمہ داری کا احساس دلایا جو اللہ تعالیٰ نے ان کے کاندھوں پر ڈالی تھی۔ انھوں نے ان کے پاس اپنے پیغام رسال بھی بھیجے اور جب ضرورت محسوس کی تو بھی سفر کیا۔ ہند اور بیرون ہند میں اپنے مریدین کے ذریعہ لوگوں کے عقائد کی درستگی اور اتباع سنت کی مہم چلائی، انھوں نے اپنے مکاتیب کی متعدد کاپیاں تیار کر کے اپنے حلقہ مریدین میں تقسیم کروائیں۔ ذیل کے صفحات میں مختصراً اس عظیم کام کا بیان ہے جو شیخ احمد نے انجام دیا۔

سماج کا ایک محدود طبقہ جس کے عوام پر بڑے اثرات تھے درباری علماء کا تھا۔ شیخ اور پرابوالفضل کا ذکر کیا ہے اس کے علاوہ ان کے والد ملا مبارک ناگوری (۱۰۰۱ھ/۱۵۸۸-۹۹۴ھ) جو اس کمیٹی کے سربراہ تھے جو شریعت مطہرہ کی معقولیت جانچنے کے لیے بنائی گئی تھی شریعت آملی جس کو اکبر نے اپنے مذہب کی تبلیغ کے لیے بنگال میں متعین کیا تھا۔ اسی طرح اور بھی متعدد افراد تھے جنھوں نے یونانی فلسفہ پڑھا تھا اور ہندو پنڈتوں سے ہندی فلسفہ کی تعلیم حاصل کی تھی۔ انھوں نے وحی اور نبوت کی معقولیت پر اعتراضات کیے اور الٰہی شریعت کی ضرورت کا انکار کیا۔ اس رجحان کا مقابلہ کرنے کے لیے شیخ احمد نے آگرہ کے دوران قیام اپنی پہلی کتاب 'اثبات النبوة' لکھی۔ دربار کے حالات کا مختصر سا ذکر کرنے کے بعد جس کا تذکرہ آچکا ہے۔ نبوت کے مزاج اور اس کی ضرورت کے متعلق تفصیلی بحث کی اور یہ بتایا کہ کسی نبی کے دعوائے نبوت پر یقین لانے کا کیا طریقہ ہو سکتا ہے؛ خواب اور کشف کے حوالے سے، وحی کے امکان کو ثابت کیا اور پھر وحی کی ضرورت کو بیان کرتے ہوئے بتایا کہ انسانی عقل محسوسات سے ماوراء صدقاتوں کو سمجھنے سے قاصر ہے اور جہاں تک صوفیہ کے کشف کا تعلق ہے تو اس میں غلطی کا امکان ہے کیونکہ مختلف صوفیہ کے مکاشفات میں خاصا اختلاف پایا گیا ہے۔ جہاں تک کسی نبی کے دعوائے نبوت کے اثبات کا تعلق ہے تو مجاہد صاحب نے معجزوں کے علاوہ نبی کی زندگی اس کے پیغام اور اس کے کام کو بطور استشہاد پیش کیا ہے۔ جہاں تک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا تعلق ہے تو انھوں نے قرآن کریم، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثالی زندگی آپ کی شریعت کا مکمل ہونا اور معاشرہ پر آپ کے غیر معمولی اثرات کو بطور

دلیل پیش کیا ہے۔ 'ابتات النبوءہ' اس موضوع پر مختصر مگر بہت اہم اور زور دار کتاب ہے۔ اس میں اور دوسری کلامی بحثوں میں جو ان کے خطوط میں منتشر ہیں انھوں نے اسلام کی پوری کلامی روایت سے استفادہ کیا ہے۔ خاص طور پر ماتریدیہ مکتب فکر سے جو اس وقت وسط ایشیا میں چھایا ہوا تھا لیکن اس کے علاوہ ان کی کتابوں میں متعدد نئے مباحث اور نکتے بھی ملتے ہیں۔ خاص طور پر صفات باری اور ذات باری، آزادی ارادہ ایام قرۃ کے ایمان وغیرہ اور وحدۃ الشہود کا صوفیانہ نظریہ۔ جس کی تفصیل آگے آرہی ہے

اکبری عہد میں نبوت کے علاوہ مقام صحابہ کو بھی ہدف طعن بنایا جا رہا تھا، شیعوں نے ملک بھر میں ایک جوش کے ساتھ تفتیش صحابہ کی مہم چلا رکھی تھی۔ خاص طور پر ایران میں ان سرگرمیوں کی نشاۃ ثانیہ کے بعد بالخصوص تینوں خلفاء کو اس لیے مطعون کرتے تھے کہ انھوں نے زئم خود حضرت علیؑ کو خلافت سے محروم کر دیا تھا اور حضرت علیؑ کے خلاف جنگ میں حصہ لینے کی وجہ سے حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور امیر معاویہؓ کے خلاف بھی زبان درازی کرتے تھے اور وہ صحابہ جنھوں نے ان کی حمایت کی ان کو بھی ہدف طعن بناتے تھے، ان کی طعن و تشنیع بڑھتے بڑھتے حضرت علیؑ اور ان کے چند حامیوں کو چھوڑ کر پورے گروہ صحابہ کو حاوی ہو گئی۔ دربار آگرہ کے جو علماء اس تحریک کو چلا رہے تھے۔ ان کی قیادت قاضی نور الدین شوشتری کر رہے تھے۔ جنہوں نے جنوب میں اس کی قیادت برہان نظام شاہ (۵۳ - ۱۵۰۸) نے سنبھال رکھی تھی۔ جنھوں نے صحابہ کرام پر تبرا کرنے اور اس کی راہ میں مزاحم ہونے والوں کو قتل کر دینے کے لیے سیکڑوں لوگوں کو بطور خاص ملازم رکھا تھا۔ شمال میں اس مہم کا دوسرا مرکز کشمیر تھا۔ آگرہ میں علماء نے ایک کتاب شائع کی جس میں انھوں نے وسط ایشیا کے سنی علماء کی طرف سے ان کے اپنے خلاف کی جانے والی تنقید کا رد کیا تھا اور اپنے موقف کو درست ٹھہرایا تھا۔ اس کتاب کو ایک معرکہ آرا کتاب کی حیثیت سے پیش کیا جا رہا تھا۔

حضرت شیخ احمد سرمنہدی نے 'رد و افض' میں اس کتاب پر تنقید کی ہے اور اہل سنت کے موقف کی تائید کی ہے۔ اس کتاب میں اور اس موضوع سے بحث کرنے والے دوسرے خطوط میں شیخ احمد نے یہ دکھایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب

کی تنقیص و اہانت غلط اور تباہ کن ہے۔ اولاً تو یہی درست نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو اپنا جانشین مقرر کرنے کی وصیت کی تھی، ان کی نامزدگی کے بارے میں جو روایات ہیں وہ سب موضوع ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ابتدائی تین خلفاء سے یہ بات مستبعد ہے کہ وہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت کے خلاف کام کریں۔ نیز اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو جانشین بنایا ہوتا تو یہ بات حضرت علیؓ کے وقار کے بھی خلاف ہے کہ ان تینوں کی اتباع کر کے اپنے حق کا ابطال کرتے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اگر شیعہ موقف قبول کر لیا جائے اور صحابہ کی مذمت کی جانے لگے تو اس سے قرآن کی حقانیت شدید طور پر متاثر ہوگی۔ چونکہ قرآن پاک کو صحابہ نے ہی جمع کیا تھا۔ اسی طرح حدیث کے پورے ذخیرہ پر سے اعتبار بھی مجروح ہو جائے گا۔ چونکہ وہ بھی صحابہ سے ہی نقل ہو کر آیا ہے اور یہ بات بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مشن کو بھی مجروح کرتی ہے جس کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تھے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پوری زندگی ایسے لوگوں کو تیار کرنے میں گزار دی جنہوں نے اپنے لیڈر کی آنکھیں بند ہوتے ہی اس کی ایک غیر معمولی وصیت کی خلاف ورزی شروع کر دی۔ صحابہ میں سے جنہوں نے بعد میں حضرت علیؓ کی مخالفت کی تھی اس کے بارے میں شیخ احمد نے واضح طور پر لکھا ہے کہ اس معاملے میں حضرت علیؓ برسر حق تھے اور ان کے مخالفین غلطی پر تھے۔ تاہم ان کی غلطی اجتہادی تھی جیسا کہ بہت سے علماء نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ اس اختلاف کا سبب ذاتی اغراض نہیں تھے اس لیے ان پر تنقید کرنے کے بجائے ان کو معذور سمجھنا چاہیے۔ اور اگر کوئی یہ سوچتا ہے کہ یہ توجیہ، ظلم، زبیرؓ اور عائشہؓ کو توہری کر دیتی ہے۔ لیکن معاویہؓ کو نہیں۔ جن کو شیخ احمد نے بھی مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ تب بھی ان کی وفات کے بعد ان کی تنقیص کا عمل نامناسب ہے۔^{۹۳} خاص طور پر جبکہ انہوں نے اسلام کی پست تار قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔

شیخ احمد کی درود و افض کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، اس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کی تصنیف کے تقریباً ایک صدی بعد بھی شاہ ولی اللہ جیسے پائے کی شخصیت نے اس کی شرح لکھی اور اس کی مقبولیت میں مزید اضافہ

کیا۔ اس دور میں عام مسلمانوں کی زندگی شرک و بدعت سے پرہیز تھی۔ اولاً مشرکانہ مذاہب اور ہندوستانی ثقافت کے ساتھ ان کے ربط کی وجہ سے اپنے عقائد سے نابلد مسلمانوں نے غیر مسلموں کی مذہبی رسوم میں شرکت اختیار کر لی تھی۔ اور مختلف اغراض کے لیے ان کے دیوتاؤں اور بتوں سے منت مانگنے لگے تھے۔ خاص طور پر عورتیں، چھپک سے بچنے کے لیے ان کی پرارتھنا کیا کرتی تھیں۔

انہوں نے راکھی اور دیوالی جیسے ہندو تیوہاروں میں بھی شرکت شروع کر دی تھی۔ دیوالی کے موقع پر بالکل ہندوؤں کی طرح مسلمان بھی دینیے جلاتے تھے اور کھانا پینا کرنا رنگ برنگ برتنوں میں دوستوں کے یہاں تحفہ بھیجی کرتے تھے۔ ہندو تہذیب کا اثر دوسرے طبقوں تک بھی پہنچ چکا تھا، مثلاً دکن میں خانخاناں کے دربار میں ایک شاعر نے کفریہ تخلص اختیار کر رکھا تھا۔

مذہبی انحطاط کا دوسرا سبب جاہل اور گمراہ صوفیہ کے اثرات تھے، ان کے نام پر ندریں مانی جاتی تھیں اور بڑے صوفیہ کی قبروں پر قربانیاں چڑھانی جاتی تھیں، عورتیں اپنے صوفی پیروں کے نام کے روزے بھتی تھیں اور مختلف قسم کی دیگر رسومات ادا کرتی تھیں۔ مثال کے طور پر وہ چاہے کتنی ہی فارغ البال ہوں، لیکن مانگی ہوئی بھیک سے ہی روزہ افطار کرتی تھیں۔ پندرہ شعبان کی شب، رجب کی ستالیسویں شب اور رجب کی پہلی جمعرات جسے لیلۃ الرغائب کہا جاتا تھا وغیرہ کو بڑے اہتمام سے مناتے تھے۔ اس موقع پر اجتماعی طور پر نماز پڑھنا نیکی کا کام سمجھا جاتا تھا۔

صوفیہ میں سماع اور وجد و رقص عام تھا عید میلاد النبی کو بڑی دھوم سے مناتے تھے۔ حتیٰ کہ خود شیخ احمد سرہندی کے پیر خواجہ باقی باللہ کے لڑکے بھی جمہور کے دن توالی میں شرکت کو معیوب نہیں سمجھتے تھے۔ ضیاع و منن کے مقابلے میں ذکر و فکر کو زیادہ اہمیت دی جاتی تھی، لوگ چلکشی کرتے، نماز باجماعت کا اہتمام نہیں ہوتا تھا۔ مریدوں میں پیروں کے بارے میں یہ تصور عام تھا کہ ان کے اندر ایسی روحانی قوت ہے کہ اگر کسی سے ناراض ہو جائیں تو اسے روحانی ارتقاء سے محروم کر سکتے ہیں اور اگر کسی سے راضی ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ سے اس کے گناہ بھی بخشوا سکتے ہیں۔

وجودی صوفیہ تو شریعت کو درخور اعتناء ہی نہیں سمجھتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ شریعت

علم یقین حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔ اس لیے اگر کسی کو وحدۃ الوجود کی معرفت حاصل ہو تو پھر اسے انبیائی شریعت کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ کچھ صوفیہ یہ کہہ کر نماز کی اہمیت گھٹایا کرتے تھے کہ یہ اللہ اور بندے کے درمیان تفریق کرتی ہے۔ کچھ صوفیہ فنا کے تصور پر عمل پیرا تھے اور جزا و سزا کے منکر تھے۔ کچھ صوفیہ تو حسین چروں کو دیکھنے اور خوش گلو آواز کو سننے کا یہ جواز نکالتے تھے کہ یہ حسن ازل کے مظاہر ہیں۔

شیخ احمد نے ان افکار و خیالات کا تذکرہ اپنے خطوط میں کیا ہے اور ان کو کفر، شرک اور بدعت قرار دیا ہے، انھوں نے صوفیہ کو ہدایت کی کہ ان گمراہوں سے بچیں اور اپنی زندگی کو درست کریں، مثلاً تھانیر کے ایک صوفی کے نام ایک خط میں لکھا۔

”نازعاً، کو نصف شب تک اس ارادہ سے مؤخر کرنا کہ اس طرح

تہجد کی نماز بھی پڑھنی جائے، قابل اعتراض ہے۔ حنفی فقہاء نے اس کو

مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ یہ چیز ختم ہونی چاہیے۔۔۔۔۔ آپ اپنے وضو، کا

ماہ مستعل دوسروں کو پینے کی ہدایت ہرگز نہ کریں اس لیے کہ ماہ مستعل امام

ابو حنیفہ کے نزدیک ناپاک ہے۔ فقہاء نے اس کے استعمال سے منع

کیا ہے۔ مجھے معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ کے خلفاء

کو ان کے مریدین سیدہ کرتے ہیں اور تعظیم کے لیے صرف سر جھکانے

کو کافی نہیں سمجھتے۔ یہ فعل شنیع ہے اس کی شدید مذمت کرنی چاہیے

اور اس کو بند کر دینا چاہیے۔“

شیخ احمد بدعتِ حسنہ و سنیہ میں کوئی تفریق نہیں کرتے۔ ان کا کہنا ہے کہ

دین میں مطلقاً اضافہ بدعت ہے اپنے ایک مرید کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”تم نے پوچھا کہ میں ذکر جہری کو کیوں منع کرتا ہوں اور بدعت کہتا

ہوں۔ جب کہ اور بہت سی دیگر اشیاء کو منع نہیں کرتا جو عہد نبوی میں

نہیں تھیں جیسے ذوق لباس (سامنے کا پورا حصہ کھلا ہوا، اچکن کی طرح)

اور پانجام وغیرہ۔ اس بات کو یاد رکھو کہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے

اعمال دو طرح کے تھے، کچھ تو عبادات کے قبیل سے تھے اور کچھ عرف

و عادت یا رسوم و رواج کے قبیل سے جو اعمال بطور عبادت کیے تھے۔

ان میں مداخلت بدعت ہے۔ اس کی سختی سے مخالفت ہونی چاہئے
چونکہ یہ دین میں اضافہ ہے، البتہ جو کام بطور عرف و عادت کیے ہیں،
ان میں تبدیلی بدعت نہیں کہلائے گی۔ چونکہ ان کا تعلق دین سے
نہیں ہے۔ ان کا وجود اور عدم وجود عرف و عادت پر ہوتا ہے۔ مذہب
پر نہیں ہے۔

شیخ احمد نے جن بدعات کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے کچھ تو دین میں اضافہ ہیں
جن کے لیے کوئی نص موجود نہیں ہے۔ نیز ان سے شریعت کی قائم کردہ ترجیحات
بھی متاثر ہوتی ہیں۔ اسی طرح ان سے ایسی چیزوں کو فروغ ملتا ہے جو شریعت کے خلاف
ہیں، اسی طرح کا ایک تصرف یہ تھا کہ شریعت نے جن احکام کے لیے وقت اور جگہ کا تین
کیا ہے۔ لوگ ان میں جگہ اور مقام کی تبدیلی بھی کرتے تھے، شیخ احمد کا کہنا تھا کہ ہر قسم کی بدعت
اعمال کی انجام دہی کے مطلوبہ طریقوں میں تبدیلی کرتی ہے اور سنت کو ہٹا کر اس کی جگہ لیتی ہے۔
شیخ احمد نے اس بات پر افسوس کا اظہار کیا ہے کہ جو علماء، لوگوں کو شریعت کے
مطابق زندگی گزارنے کا حکم دینے پر مامور تھے وہ خود بدعت و مگرابی میں مبتلا ہیں، لکھا
ہے کہ اس وقت سارا عالم بدعت کے دریا میں غرق ہو چکا ہے اور برائیاں فروغ پاری
ہیں آج کے علماء بھی بدعت کے مبلغ اور سنت کے مخالف بنے ہوئے ہیں، بدعت کی
مخالفت اور سنت کی حمایت کرنے کی کسی میں ہمت نہیں ہے۔ بیشتر علماء، لوگوں کو یہ کہہ کر
بدعت میں مبتلا کر رہے ہیں کہ یہی طریقہ زیادہ صحیح اور قابل اعتماد ہے۔

علماء صرف بدعت کے فروغ پر اکتفا نہیں کر رہے ہیں بلکہ پورے نظام دین کو
مسخ کرنے کی کاوش کر رہے ہیں۔ ایک عالم جو پورے ملک کے سب سے معتبر دینی
عہدے پر فائز ہیں انہوں نے فتویٰ دیا ہے کہ مکہ کا راستہ پر خطر ہونے کی وجہ سے حج
کی فرضیت ساقط ہوگئی۔ ایک دوسرے عالم نے لاہور میں فتویٰ دیا ہے کہ سود لینا
جائز ہے۔ کچھ دوسرے علماء نے بادشاہ کے سامنے تعظیماً رکوع کرنے اور زمین پر سر رکھنے
کو جائز قرار دیا ہے۔ اس فعل کے جواز میں ایک ”تاج العارفین“ نے وحدۃ الوجود کا ہمارا
لیتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ بادشاہ اور خدادادوں ایک ہی ہیں۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں
ہے۔ ایک دوسرے عارف کہتے ہیں کہ چونکہ جنت میں لوگ بغیر داہمی کے ہوں گے اس

لیے داڑھی منڈوانا جائز ہے علیہ

حضرت شیخ احمد اس طرح کے اقوال کو دین میں مداخلت قرار دیتے ہیں اور ان کے کہنے والوں پر سخت تنقید کرتے ہیں۔ وہ ان کو دین کا رہن تبتا تے ہیں۔ شیخ احمد کے غیظ و غضب کا اصل شکار ملا مبارک اور ابو الفضل جیسے درباری علماء ہیں جنہوں نے اکبر کو گمراہ کیا۔^{۶۷} وہ ان کی سطحیت اور علمی کم مائیگی کو اسلام سے انحراف اور آزاد خیالی کی وجہ قرار دیتے ہیں۔^{۶۸} وہ انہیں ایسا خود غرض اور کم ظرف بتاتے ہیں کہ ذاتی مفادات کے لیے آپس میں لڑتے ہیں اور ایک دوسرے کو فاسق و فاجر اور مفسد قرار دیتے ہیں اور اپنے منصب سے فائدہ اٹھا کر محض دولت دنیا جمع کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔^{۶۹}

حضرت شیخ احمد نے ملک کے خداترس علماء سے اپیل کی کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے ان غلطیوں کی اصلاح کریں۔ جنہوں نے عوامی زندگی کو بھی متاثر کیا ہے اور اسلام کی تصویر بھی بگاڑی ہے۔ انہوں نے تنبیہ کی کہ اس معاملے میں غماہت کی کوئی بھی کوشش خطرناک ثابت ہوگی، مثال کے طور پر لاہور کے ایک بڑے عالم کے نام طویل خط لکھا جہاں بعض علماء نے سود کے جواز کا فتویٰ دیدیا تھا۔ اس خط میں شیخ نے ان کے دلائل کی تردید کی اور انہیں توجہ دلائی کہ فریضہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو انجام دیں۔^{۷۰} ایک دوسرے خط میں جو انہوں نے اپنے خلیفہ ملا احمد برکی کے نام لکھا ہے فرماتے ہیں۔

”جہاں جہاں بدعات کا زور ہے وہاں پوری توجہ اور لگن سے

شرعی احکام اور فقہی اصولوں کو رواج دینے کی کوشش کرو۔ اپنے آپ

کو تیار کر کے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دو، یہ تمہاری ذمہ داری

ہے اور اسے صرف خوشنودی رب کے حصول کے لیے کرو۔^{۷۱}

۱۹۸۷ء/۱۵۷۹ھ میں درباری علماء نے ایک محضر نامہ تیار کروایا۔^{۷۲} اور اس پر علماء کے دستخط کروا کے اسے اکبر کی خدمت میں پیش کیا۔ اس میں انہوں نے لکھا کہ اکبر نبیات عادل، ذی علم اور خداترس ہے، اس لیے اس کا مقام مجتہد سے بھی افضل ہے اور اس کو مجتہدین کے مابین مختلف فیہ معاملات میں فیصلہ دینے کا اختیار ہے۔ یہ حق حاصل کرنے کے بعد اکبر نے اگلے دو دہوں میں تین ایسے بنیادی اقدامات کیے جن کے برصغیر میں اسلام

اور مسلمانوں کے مستقبل پر دور رس اثرات مرتب ہوئے اول اس نے ملا مبارک اور اس کے بیٹے ابو الفضل کا ایجاد کردہ ایک نیا مذہب دین الہی جاری کیا۔^{۱۱۷} اس دین کی بنیاد یہ کہہ کر رکھی گئی کہ چونکہ اسلام اپنے ہزار سال جو کسی بھی مذہب کی طبعی عمر ہے پورے کر چکا ہے اسی لیے اب اس کو تبدیل کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ دین الہی اس طرح ترتیب دیا گیا کہ اس میں اسلام کے سوا تمام دیگر مذاہب جیسے ہندو مذہب، بدھ مذہب، عیسائیت، یہودیت وغیرہ کے عقائد و رسومات شامل تھے۔ اس کی تفصیلات^{۱۱۸} بہت دلچسپ ہیں لیکن یہاں ان سے تو عرض نہیں کیا جائے گا۔ اس مذہب کے بانی اور چند دیگر جیلوں جن کی مجموعی تعداد اٹھارہ تھی کے علاوہ کسی نے بھی اس مذہب کو سنجیدگی سے نہیں لیا۔ اور ایسے اتارے موجود ہیں کہ خود اکبر جو اس مذہب کا سرپرست اعلیٰ تھا۔ آخر میں اس سے منفرد ہو گیا تھا۔^{۱۱۹} یہی قابل ذکر ہے کہ شیخ احمد جنہوں نے اکبر کے دیگر اعمال پر تنقید کی انہوں نے اس مذہب کا کوئی نوٹس نہیں لیا بحیثیت مذہب یہ مکمل طور پر ناکام ہوا، اس سے صرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس دور میں مذہبی زوال کس حد تک پہنچ گیا تھا اور لوگ کس قسم کے شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے تھے اس سے زیادہ اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ دوسری اور زیادہ اہم چیز یہ ہوئی کہ اکبر نے اپنے دربار میں ایسے لوگوں کو جمع کیا جو اسلامی عقائد و عبادات اور اسلامی شخصیات کو بدعت تنقید بنا تے تھے اور ان کی تحقیر و استحقاف کرتے تھے، اکبر اگرچہ بنیادی طور پر مختلف مذاہب میں صداقت کا متلاشی تھا، لیکن بعض خود غرض اور تنگ نظر علماء کی آپسی رنجش نے اس کوشش کو اسلام کے خلاف ایک ہم میں تبدیل کر دیا۔ خدا پر ایمان تو باقی رہا لیکن بقیہ چیزیں جیسے تخلیق کائنات، ملائکہ بعثت بعد الموت، وحی و رسالت وغیرہ کا انکار کر دیا گیا۔ اس کے بجائے عالم ازنی قرار پایا اور عقیدہ تاسخ کو سوخ حاصل ہوا، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کو بھی بدعت طعن بنایا گیا۔ مختلف افراد کے ناموں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی جز کے طور پر استعمال ہوتا تھا اسے حذف کر دیا گیا (جیسے محمد فرید کو صرف فرید کہا جانے لگا) نماز اور دوسرے اعمال پر تنقید کی گئی۔ حلت و حرمت کے قانون کا ٹھکڑاڑا گیا وغیرہ۔^{۱۲۰} یہیں پر بس نہیں ہو گیا بلکہ جس نے بھی اس کو قبول کرنے سے انکار کیا یا اثرات کرنے کی ہمت کی اس کی تدلیل کی گئی، سزائیں دی گئیں بلکہ ان کا خاتمہ تک کیا گیا ہے۔

تیسری اہم بات یہ ہوئی کہ اگر نے شریعت اسلامیہ پر مبنی ملک کے قانون کو تبدیل کرنے کی کوشش کی، اس نے زکوٰۃ اور جزیہ کو ختم کر دیا، شراب نوشی اور جوئے کو جائز قرار دے دیا۔ چچا زادوں کے مابین مناکحت جو اسلام میں جائز ہے اس کو ممنوع کر دیا، ایک سے زائد شادیوں پر پابندی عائد کر دی، جسم فروشی کے کاروبار کو فروغ دیا گیا، ذبیحہ گائے پر پابندی لگادی اور مختلف ایام میں جانوروں کا ذبح کرنا ممنوع قرار دے دیا خطبہ جمعہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے اسما مبارکہ نکال دیئے گئے، سنہ ہجری موقوف کر دیا گیا، نئے نئے ہزار سالہ کے آغاز پر نئے سکے جاری کئے گئے، عربی اور اسلامیات کے مطالعہ کی حوصلہ شکنی کی گئی، عربی مدارس کے لیے دی جانے والی سرکاری امداد یا تو بند کر دی گئی یا مختصر کر دی گئی اور جو اسلامی عہدے اور مناصب خالی ہو گئے تھے ان کو پر نہیں کیا گیا۔

ان چیزوں کا اثر یہ ہوا کہ اسلام کو دوسرے مذاہب کے درمیان بحیثیت مذہب زندہ رہنا مشکل ہو گیا۔ اس کو دبانے اور مقرب کرنے کی کوشش کی گئی۔ شمالی ہند میں چینیہ کی سرکردگی میں چلنے والی ہندو اچیا پرستی کی تحریک نے صورت حال اور بھی خراب کر دی، متعدد مقامات پر مسلمانوں کی جان غیر محفوظ ہو گئی، مسجدیں شہید کی گئیں۔ اسلامی اعمال کی انجام دہی ممنوع قرار دی گئی۔ شیخ احمد نے اس صورت حال کا اپنے خطوط میں متعدد جگہ تذکرہ کیا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے۔ سابقہ ایام میں غیر مسلم، مسلم بستیوں میں بھی اپنے مذہبی رسوم آزادانہ ادا کرتے تھے جبکہ مسلمان اسلام کی اتباع بھی نہ کر سکتے تھے اور اگر اس کی ہمت کرتے تو ان کو موت کی نزاوی جاتی۔ ہندو مسجدوں کو شہید کرنے اور ان کی جگہ مندر تعمیر کرنے سے بھی نہیں بچکپاتے تھے۔ مثال کے طور پر کوروش تیر میں ایک مسجد اور کسی بزرگ کا ایک مزار تھا، ہندوؤں نے اس کو شہید کر کے اس کی جگہ ایک بہت بڑا مندر تعمیر کر لیا، غیر مسلم حضرات اپنی مذہبی رسماً علانیہ ادا کرتے تھے۔ جبکہ مسلمان اپنی مذہبی عبادات کو ادا کرنے کی بھی طاقت نہیں رکھتے تھے۔ ایکاداشی (EKADASHI) کے دن ہندو برت رکھتے تھے۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس دوران مسلم محلوں میں مسلمان کھانا بھی نہیں بنا سکتے تھے اور نہ ہی کھانا فروخت کر سکتے تھے۔ جبکہ رمضان المبارک میں وہ لوگ کھلے عام کھانا تیار کرتے اور اشیاء خور و نوش کی فروخت کرتے ہیں، لیکن اہل اسلام

کی کمزوری کی وجہ سے کوئی ان سے کچھ نہیں کہہ سکتا افسوس کی بات یہ ہے کہ ملک کا حکمران ہم ہی میں سے ایک فرد ہے اور ہم اس قابل رحم حالت میں رہ رہے ہیں۔^{۱۰}

اکبر کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں میں جانشینی کا ہنگامہ ہوا۔ سلیم کو بعض ایسے درباری امراء کی حمایت حاصل ہو گئی جو اکبر کی مذہبی پالیسی کے خلاف تھے، سلیم نے ان سے وعدہ کیا تھا کہ وہ شریعت کی حمایت کرے گا۔^{۱۱} اکبر کی وفات کے بعد ۱۶۰۰ء/۱۰۱۳ء میں وہ تخت نشین ہوا۔

حضرت شیخ احمد کو جہانگیر کی تخت نشینی سے مسرت ہوئی، لیکن انھیں یقین نہیں تھا کہ جہانگیر اپنے وعدہ کو پورا کر سکے گا یا اگر کرنا بھی چاہے تو شاید اس کو اس کی اصلاح کا طریقہ ہی نہ معلوم ہو اس لیے شیخ احمد نے شریعت سے جہانگیر کے تعلق کو مضبوط کرنے اور اس تک صحیح مشورہ پہنچانے کی کاوش کو اپنا مطمح نظر بنایا، شیخ احمد کو ان عناصر کی مخالفت کا بھی اندیشہ تھا جو اگرچہ دب گئے تھے لیکن ختم نہیں ہوئے تھے۔ صورت حال کے اس تجربہ کے بعد انھوں نے جہانگیر کے قریبی بڑے عہدیداروں کو خطوط لکھے اور انھیں اسلام اور مسلمانوں کی قابل رحم حالت کے بارے میں تباہ کن فوری کارروائی کی ضرورت کا احساس دلایا۔ جہانگیر کے استاذ اور ملک کے صدر الصدور صدر جہاں (م ۱۰۲۴/۱۶۱۸ء) کے نام ایک خط میں لکھا:-

”اب جبکہ صورت حال بدل چکی ہے، لوگوں کی عداوتیں کم ہو چکی ہیں اسلامی زعماء، صدر اسلام اور علماء اسلام پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ شریعت کو نافذ کرنے کی کوشش کریں، اسلام کے وہ ارکان جو نہدم ہو گئے ہیں ان کو دوبارہ رائج کریں۔ مجھے اس کا شدید احساس ہے... اگر بادشاہ شریعت مصطفویہ کے نفاذ کے بارے میں کوشاں نہ ہو اور اس کے قریبی لوگ اپنے آپ کو اس معاملے میں معذور سمجھیں اور وقت کو اسی طرح گزار دینا چاہیں تو آگے چل کر عام مسلمانوں کے لیے جنھیں کوئی قوت حاصل نہیں ہے زندگی دشوار ہو جائے گی۔“

ایک دوسرے درباری امیر خاں جہاں (م ۱۰۲۰ء/۱۶۱۴ء) کے نام انھوں نے لکھا کہ:-

”جب بادشاہ آپ کی بات توجہ سے سنے اور اس کو اہمیت دے تو اگر آپ

انہیں اہل سنت و جماعت کے عقائد مختصر یا تفصیل کے ساتھ بیان
 کر دیں تو یہ بڑی بات ہوگی۔ براہِ کرم بادشاہ کو شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بارے میں بتائیے اور اسلام یا مسلمانوں کے دفاع میں اگر کوئی موقع
 ملے تو اس کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ اسلام کے اصول کا دفاع
 کیجئے اور بدعت و گمراہی پر تنقید کیجئے۔ ۱۱۴ھ

جب جہانگیر نے علماء کی ایک چہار رکنی کمیٹی تشکیل دی تو شیخ فرید جنہوں نے
 جہانگیر کی حکومت کو بچانے میں نمایاں کردار ادا کیا تھا کے نام شیخ احمد نے نیچت کرتے
 ہوئے لکھا کہ وہ ایک ہی خداترس اور فاضل و لائق عالم کا انتخاب کریں۔ تاکہ ایسا نہ ہو کہ
 علماء بارہی جھپٹش میں مبتلا ہو کر جہانگیر کو بھی ایسے ہی گمراہ کر دیں جس طرح ان سے قبل
 ان کے باپ کو گمراہ کر دیا تھا ۱۱۵ھ

حضرت مجدد الف ثانی نے مختلف صوبوں کے اعلیٰ حکام کو بھی خطوط لکھے
 کہ وہ اپنے حلقہ اثر میں اسلام کو نافذ کرنے کی سعی کریں۔ انہوں نے گجرات کے حاکم
 شیخ مر تھلی لہوری کے نائب قلع خاں، بہار کے حاکم لار بیگ، دکن کے سالار اعظم
 عبدالرحیم خانخاناں اور ان کے علاوہ متعدد اہم شخصیات کے نام خطوط لکھے۔ شیخ
 احمد نے ان سے اسلامی تعلیمات کی اشاعت، ایمان کی حفاظت، غیر اسلامی قوانین
 کی تردید، اسلامی ارکان کے احیاء اور اسلام کی معاند قوتوں کو دبانے کی درخواست کی
 اور انہیں بتایا کہ اگر وہ ایسا کریں گے تو آخرت میں ان کو اجر عظیم ملے گا، کیونکہ وہ حقیقتاً وہ کام
 کریں گے جس کے لیے انبیاء بھیجے جاتے تھے ۱۱۶ھ

اپنی تخت نشینی کے چھ سال بعد جہانگیر نے نور جہاں سے شادی کی، جس نے
 اپنے حسن، علم اور ذہانت سے بہت جلد جہانگیر پر غیر معمولی گرفت حاصل کرنی اور اپنے
 بھائی کو وزیر اعظم اور والد کو دربار کا اہم رکن بنا کر پوری حکومت پر غلبہ حاصل کر لیا، نور جہاں
 کے اس عروج سے دربار کے شیعہ عناصر، سنیوں کے خلاف متحرک ہو گئے چونکہ شیخ احمد
 کے بھی سنی طبقہ پر بڑے اثرات تھے اس لیے وہ ان کے بھی مخالف ہو گئے انہوں
 نے جہانگیر کو یہ باور کرایا کہ شیخ کے مریدین سارے ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔
 اور دربار کے امرا اور مختلف ریاستوں کے حکام سے بھی ان کے تعلقات ہیں، اس

لیے وہ حکومت کے لیے خطرہ بن سکتے ہیں۔ دوسری طرف وہ صوفیہ جن کے طریقہ اور جن کے مشائخ پر شیخ احمد نے تنقید کی تھی وہ بھی ان سے ناخوش تھے اور جب شیخ کے مریدین اور خلفاء میں سے بعض نے شیخ کے روحانی کمالات کا ذکر کرنا شروع کیا اور ان کے مشکوفات کی اشاعت شروع کی تو انہوں نے علی الاعلان شیخ پر تنقید شروع کر دی۔ شیخ کا ایک خط جو انہوں نے چھ سال قبل لکھا تھا اور اس میں اپنے ایک روحانی تجربہ کے بارے میں لکھا تھا کہ وہ مقام صدیق سے بھی آگے چلے گئے۔ اس کی بنیاد پر مختلف لوگوں کی طرف سے سخت تنقید شروع ہوئی، کچھ لوگوں نے ان پر کفر کا فتویٰ لگا کر انہیں واجب القتل قرار دے دیا۔

۱۶۱۹/۱۰۲۸ء میں جہانگیر نے شیخ احمد کو ان الزامات کی وضاحت کے لیے بلوایا۔ تزک جہانگیری میں لکھا ہے کہ جہانگیر شیخ احمد کے جوابات سے مطمئن نہیں ہوا اور ان کی اصلاح نیز عوامی شورش کو کم کرنے کے لیے انہیں قید کرنے کا حکم دے دیا۔ بعض دوسرے ذرائع سے اندازہ ہوتا ہے کہ جہانگیر ان کے جوابات سے مطمئن ہو گیا تھا لیکن چونکہ شیخ احمد نے دربار میں داخل ہونے کے آداب کی خلاف ورزی کی تھی اس لیے جہانگیر نے انہیں جیل بھجوا دیا۔

شیخ احمد نے قید و بند کی صعوبتوں کو اولوالعزمی کے ساتھ برداشت کیا، انہوں نے نہ تو اپنے اس اقدام پر اظہارِ افسوس کیا اور نہ ہی رہائی حاصل کرنے کی جدوجہد کی۔ ان کا عقیدہ تھا کہ اگر اللہ تعالیٰ کی مرضی نہ ہوتی تو انہیں قید نہ کیا جاتا۔ انہوں نے اس کو قرب الہی حاصل کرنے کا ایک ذریعہ سمجھا۔ اور انہوں نے جیل کے اندر اپنے کام کو اسی جذبہ کے ساتھ جاری رکھا جس جذبہ سے جیل کے باہر شروع کیا تھا، ان کی زندگی اور تعلیمات سے متاثر ہو کر سیکڑوں غیر مسلم قیدیوں نے اپنے سابقہ اعمال سے توبہ کی اور اسلام قبول کر لیا۔

ایک سال بعد جہانگیر نے شیخ احمد کی رہائی کا حکم صادر کر کے انہیں دربار میں بلایا اور خلعت سے سرفراز کیا، ان کی جائداد انہیں واپس کر دی اور انہیں ایک ہزار روپیہ عطیہ دیا۔ نیز شیخ احمد کو اجازت دی کہ چاہیں تو معسک میں قیام کریں اور چاہیں تو سہند چلے جائیں۔ شیخ احمد نے معسک میں رہنے کا فیصلہ کیا۔ کیونکہ اس طرح

ان کو بادشاہ اور درباریوں میں دعوت و تبلیغ کا موقع فراہم ہوتا تھا۔ جہاں نیکر کے ساتھ مختلف نشستوں میں شیخ ان کو قرآن مجید پڑھ کر سناتے، قرآن کا بیجا نملتے، ایمان اور شریعت کے اصولوں کی وضاحت کرتے تھے۔ ایسا لگتا ہے کہ ان ساری چیزوں کا اس پر خاصہ اثر پڑا۔ ایک سال بعد جب جہا نگیر نے کانگوا کا قلعہ فتح کیا تو اس نے وہاں اسلامی قوانین کے نفاذ میں غیر معمولی جوش و جذبہ کا اظہار کیا۔ اسی سال اس نے کشمیر میں مسلمان لڑکیوں کی غیر مسلموں سے شادی کی رسم پر روک لگا دی۔ اس نے ہجری سنہ کو دوبارہ رواج دیا۔ سکوں پر اسلامی علامت کندہ کرائی۔ جن مسجدوں کو شہید کر دیا گیا ان کی دوبارہ تعمیر کروائی اور عربی و اسلامی تعلیمات کی حوصلہ افزائی کی تھی۔

حضرت شیخ احمد نے تین سال مسکن میں قیام کیا مختلف مہلوں میں بادشاہ کے ہم کباب رہے، بہت سے مقامات کا دورہ کیا۔ جب ان کی صحت گنی شروع ہوئی تو سرمنہ واپس چلے گئے اور دوسری مہر و فیات کو کم کر کے صرف اذکار و عبادات میں مشغول ہو گئے۔ شیخ نے ۲۸ صفر ۱۰۳۲ھ / ۱۶۲۲ء کو رحلت فرمائی۔

جس کام کا اوپر ذکر ہوا ہے وہ شیخ احمد کے وسیع کام کا صرف ایک حصہ ہے لیکن مختلف اعتبارات سے اس سے زیادہ اہم کام وہ ہے جو شیخ نے تصوف اور شریعت سے اس کے تعلق کی وضاحت کے سلسلہ میں انجام دیا۔ تصوف کی تاریخ میں وہ پہلے شخص ہیں کہ ان جیسے عظیم صوفی نے صوفیہ کے روحانی تجربات کی حقیقت بیان کی اور اس کے مختلف مراحل کی خصوصیات پر روشنی ڈالی اور اس کی قیمت و اہمیت پر کلام کیا۔ اس طرح وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے خدا تک پہنچنے کے نبوی طریقہ اور طریقہ ولایت میں امتیاز کیا اور مؤخر الذکر پر طریقہ نبوت کی روشنی میں تبصرہ کیا۔ شیخ احمد نے غیر معمولی حجرات کے ساتھ تصوف کی پوری تاریخ پر نظر ڈالی اور واضح کیا کہ کون سے نظریات اور اعمال شریعت کی حدود کے اندر ہیں اور کون سی چیزیں شریعت سے اٹھانے اور قابل تنقید ہیں۔ کوئی شخصیت چاہے کتنی ہی عظیم کیوں نہ ہو۔ اگر اس نے شریعت کے خلاف کوئی بات کہی ہے تو شیخ احمد نے اس پر تنقید کی، خاص طور پر وحدۃ الوجود کے فلسفہ کو بدھن تنقید بنایا ہے اور اسلامی عقائد و اقدار اور اعمال پر اس کے برے اثرات سے آگاہ کیا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ انہوں نے وحدت الوجود کی بجائے وحدت الشہود

کا نظریہ پیش کیا جو شریعت سے پوری طرح ہم آہنگ تھا۔ یہ وہ کام ہے جسے خود شیخ احمد نے احیاء اسلام کے لیے اپنی کاوشوں میں سب سے بڑی خدمت قرار دیا ہے۔ مگر ابھی تک نہ تو اس کا صحیح طور پر مطالعہ کیا گیا ہے اور نہ ہی اس کی اہمیت کا صحیح طور پر اندازہ کیا گیا ہے۔

حواشی و مراجع

۱۔ ملاکمال کے شاگردوں میں جرجانی کی شرح مقاصد کے شارح ملا عبدالعظیم سیالکوٹی (۱۰۶۷ھ/ ۱۶۵۶) شامل ہیں۔ ملا عبدالعظیم سیالکوٹی زبردست عالم دین تھے، عہد شہنشاہ جہانی میں شیخ الاسلام کے عہدے پر فائز رہے۔ متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ شیخ احمد سرہندی کے بڑے مداح تھے اور ان کو مجدد و ائمہ ثانی کہا کرتے تھے۔ اپنی کتاب دلائل التجدید میں ان کے کارناموں کا تذکرہ کیا ہے۔

۲۔ نور الحسن: ابوالفضل، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔ طبع جدید ص ۱۱۷/۱، رضوی، ایس۔ اے۔ اے۔
Religious and intellectual History of the Muslims in Akbar's Reign. منشی رام منوہر لال بیشر دہلی، باب ۹، ص ۳۷-۳۹

Religious and Political thought of Abul Fazal PP 339-73

۳۔ دیکھئے تفصیلات *Sufism and Shariah* ص ۱۸، طبع لندن

۴۔ شیخ احمد: اثبات النبوة، مع اردو ترجمہ۔ ترتیب غلام مصطفیٰ خاں، لکراچی ۱۳۸۳ھ ص ۶

۵۔ محمد ہاشم کشمیری: زبدۃ المقامات۔ نول کشور لکھنؤ ۱۸۹۰ھ ص ۱۳۲۔ اس کی طرف شیخ احمد نے اتنا اہمیت میں اشارہ کیا ہے۔ حوالہ سابقہ ص ۶

۶۔ ابوالحسن علی ندوی: تاریخ دعوت و عزیمت، لکھنؤ ۱۹۸۰ھ ۱۴۰/۵

۷۔ زبدۃ المقامات۔ ص ۱۱۳

۸۔ خرقوہ لباس ہے جو کسی شیخ کی طرف اپنے مرید کو یا تو راہ سلوک کی ابتدا کرتے وقت یا اس کی تکمیل کے بعد اس وقت عنایت کیا جاتا ہے جب اسے راہ سلوک کے سالکین کی رہنمائی کی اجازت ملتی ہے۔ یہاں یہی مراد ہے۔

۹۔ شیخ احمد: مکتوبات، ترتیب نور احمد، طبع نو کینی لاہور ۱۳۸۴ھ جلد دوم، مکتوب نمبر ۴۳، ص ۹۵-۹۸

۱۰۔ شیخ احمد: رسالہ تہلیلۃ، مع اردو ترجمہ، غلام مصطفیٰ خاں۔ ادارہ مجددیہ لکراچی ۱۹۶۵ھ ص ۱۱۰

۱۲۶/۵ تاریخ دعوت و عزیمت

۱۲۷ شیخ کی وضاحت کے مطابق نسبت فردیہ عبارت ہے اس داخلی کیفیت سے جو صوفی کو اپنے روحانی ارتقاء کے وقت حاصل ہوتی ہے۔

۱۲۸ شیخ احمد: مبداء و معاد، مطبع انصاری دہلی ص ۴

۱۲۹ مکتوبات جلد اول۔ مکتوب نمبر ۲۹ ص ۷۱، جلد اول ۲۶۶ ص ۵۸۴

۱۳۰ حوالہ سابق جلد اول ۲۹۰ ص ۷۴

۱۳۱ تاریخ دعوت و عزیمت ۱/۵-۱۵۰۔ مجاز، مقامات امام ربانی حیدر الدلف ثانی۔ شاہی

پریس لکھنؤ، ۱۳۱۳ ص ۹

۱۳۲ مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۲۹ ص ۷۴ منقول ہے کہ خواجہ باقی باللہ نے شیخ احمد کو نقشبندیہ سلسلہ کی اشاعت کے لیے۔ لاہور میں متعین کیا تھا۔ ملاحظہ کیجئے۔ تاریخ دعوت و عزیمت

۱۵۲/۵ ص

۱۳۳ مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۲۶۶ ص ۵۸۵۔ تاریخ دعوت و عزیمت ۱۵۰/۵

۱۳۴ مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۳۱ ص ۱۰۲

۱۳۵ ایضاً ۱۶۰ ص ۹-۳۲۸

۱۳۶ شیخ احمد کے اس دعویٰ کا کہ آخری صداقت کو پانے سے قبل وہ مقام اتحاد (وحدۃ الوجود) سے گزرے پیر Dr. Johanan Friedmann نے اعتراض کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ شیخ احمد نہ تو اتحاد کامل کے تجربے سے گزرے۔ نہ ان پر جذب کی کیفیات طاری ہوئیں اور نہ ہی ان سے شطحات کا صدور ہوا۔ ملاحظہ کیجئے :-

*Shaikh Ahmad Sirhindi : An Outline of his Thought
and a Study of his Image in the Eyes of Posterity,
Montreal Mc Gill / Queen's University press 1971 pp*

(۲۵، ۲۶) اگرچہ یہ واضح نہیں ہے کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں، لیکن اس کا مقصد ظاہر ہے یعنی وہ شیخ احمد کو حقیقی صوفی ماننے کے لیے تیار نہیں۔ چونکہ انہوں نے نہ تو اتحاد کا تجربہ کیا اور نہ ہی وجد اور سرک کی کیفیات ان پر طاری ہوئیں جو تصوف پر جدید دور کے لکھنے والوں کے مطابق حقیقی تصوف کی علامات ہیں۔ پروفیسر مجیب نے بڑی صاف گوئی کے ساتھ لکھا ہے کہ شیخ احمد اس مزاج اور فکر کے حامل نہیں

ہیں جو صوفیاء کی خصوصیت ہے۔

(The Indian Muslims: London Allen & Unwin 1967, P 245)

Dr. Friedman کے اعتراض کی اساس یہ ہے کہ شیخ احمد نے لکھا ہے کہ توحید وجودی کے تجربہ سے گذرتے ہوئے وہ اس سے اس درجہ متاثر تھے کہ انہوں نے اپنی تحریروں میں اس کا بیان کیا تھا۔ لیکن اصلاً ان کی دستیاب تحریروں میں اس طرح کے بیانات نہیں ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس تجربہ کا دعویٰ درست نہیں ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جلد اول مکتوب نمبر ۲۹ جس کا ترجمہ مذکور ہے اور جس میں شیخ احمد نے اپنے روحانی تجربات کی مختلف منازل کا بیان کیا ہے اس میں اتحاد اور جمع کے مرحلے کا بھی ذکر ہے۔ وہ اس بات کا کافی ثبوت ہیں کہ شیخ احمد نے حقیقی تجربات بیان کیے ہیں جہاں تک توحید وجودی کے تجربہ سے گذرتے ہوئے انہوں نے جو تجربے دیکھے ہیں ان کا سوال ہے تو ان کے بارے میں شیخ احمد نے لکھا ہے کہ وہ مختلف دوستوں کے پاس منتشر ہیں۔ ان کو جمع کرنا دشوار ہے۔ اس لیے میں نے انہیں علیٰ عامر چھوڑ دیا۔ (مکتوبات جلد اول نمبر ۲۹ ص ۷۵۸) اور جب شیخ احمد نے ان نظریات سے رجوع کر لیا تو ان کو محفوظ کرنے میں کوئی معقولیت بھی نہیں تھی۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس طرح کی کچھ تحریریں ان کے شاگردوں نے جمع کیں ہیں جنہیں "معارف لدنیہ" میں محفوظ کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کے فاضل مرتب نے اس کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ میرے جمع اور موازنہ کے دوران مجھے یہ بات واضح طور پر معلوم ہو گئی کہ یہ حالات شیخ احمد کو نقشبندیہ سلسلہ میں راہ سلوک طے کرتے ہوئے ابتدائی مراحل میں پیش آئے تھے۔ ان معارف میں شیخ خدا کی ذات کو وجود کا عین قرار دیتے ہیں اور ممکنات کی ذوات (ذات) کو خدا کے شئون ذاتیہ قرار دیتے ہیں اور انہیں علم الہی میں متعین کردہ شئون ذاتیہ قرار دیتے ہیں اور انہیں بھی واجب کہتے ہیں۔ اسی طریقے سے یہ خیال بھی منسلک ہے کہ تکمیل نام ہے تنزیہ اور تشبیہ کے استزاج نیز تقلیت کے اثبات کا یہ چار اصول شیخ احمد کے طریقہ کی بنیاد ہیں (معارف لدنیہ ترتیب عبدالجید سلمی، لاہور ۱۳۷۶ ص ۲) اس سلسلہ میں زیادہ ہم آہنگ معارف ۵، ۸، ۱۰، ۱۱ ہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ شیخ کا وہ اقتباس جو مذکور ہو چکا ہے اور اس میں یہ ذکر ہے کہ انہوں نے اپنے پیرو خواہر باقی باللہ کے پاس اس وقت ایک رباعی لکھ کر بھیجی جب وہ توحید وجودی کے مرحلے سے گذر رہے تھے۔ نیز اس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ خواہر نے ان کو اس طرح کی رباعی لکھنے پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھا کہ "تم نے جو بات لکھی ہے وہ احمقانہ اور مقولیت سے عاری ہے، اس طرح کے خیالات کا حامل شخص خدا کی بارگاہ میں

مقبول نہیں ہو سکتا تم کو خدا کا فرمانبردار ہونا چاہئے۔ وہ بے نیاز اور غیور ہے“ (شیخ الکرام، رود کوثر کراچی تاج آئن ص ۱۵۳) ان ملاحظات کے بعد میرا خیال ہے کہ وحدۃ الوجود کا تجربہ تو تحقیق صوفی کے لیے فزوری ہے لیکن استدراک کے باوجود میرا خیال یہ نہیں ہے کہ وحدۃ الوجود کا تجربہ اور شہادت کا صدور اور وحدۃ الوجود میں یقین رکھنا تصوف کا حصہ نہیں ہے۔

۱۵۲ شیخ احمد مکتوبات جلد اول نمبر ۱۳، نمبر ۳۶، نمبر ۱۶، نمبر ۲۹

۱۵۳ تفصیلات کے لیے دیکھئے تاریخ دعوت و عزیمت ص ۵۶/۵ - ۱۵۴

۱۵۴ سلطان جہانگیر، ترک جہانگیری تحقیق سید احمد خاں علی گڑھ ۱۸۶۴ ص ۳ - ۲۴۲

۱۵۵ شیخ احمد مکتوبات جلد اول نمبر ۱۳ ص ۵ - ۳۰، نمبر ۱۶ ص ۳۵۲ - ۳۶۴، نمبر ۲۲ ص ۵ - ۲۶۴

نمبر ۳۱ ص ۸ - ۸۶۷

۱۵۶ ایضاً جلد دوم نمبر ۶ ص ۸۷۲

۱۵۷ ایضاً جلد اول، نمبر ۲۳، ص ۲۹۵ - جلد اول نمبر ۲۶ ص ۵۷۴ - جلد دوم نمبر ۱ ص ۸۷۰ - جلد سوم نمبر ۱۰ ص ۱۵۵

۱۵۸ ملاحظہ کیجئے کتابیات -

۱۵۹ عزیز احمد *Islamic Culture in the Islamic Environment, Oxford University Press 1964. P.175*

۱۶۰ ماسبارک ناگوری کے سلسلے میں دیکھئے *Sir Wolsley Haig (Planned) Sir Richard Burn (ed) Cambridge History of India vol IV Cambridge 1937 P.P. 114, 106*

۱۶۱ عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ، کلکتہ ۱۸۶۵ جلد سوم ص ۱ - ۱۳ فتح اللہ شیرازی کے

بارے میں دیکھئے - ایم اسلم، سرایہ عمر، ندوۃ المصنفین - لاہور ۱۹۷۶ ص ۳۰ - ۹

۱۶۲ منتخب التواریخ ص ۸/۲ - ۲۴۵

۱۶۳ اثبات النبوة ص ۱۹ - ۲۰

۱۶۴ *Sufism & Shari'ah* ص ۷۲، ۱۰۷ - ۲۰۸

۱۶۵ سرایہ عمر ص ۱۱۴

۱۶۶ تاریخ دعوت و عزیمت ص ۵/۵

۱۶۷ مکتوبات جلد اول نمبر ۱۳ ص ۲۷۸، نمبر ۲۵ ص ۸ - ۵۲۳، نمبر ۲۶ ص ۲۰ - ۶۱۶ جلد دوم

نمبر ۱۵ ص ۸۹۳، نمبر ۲۶ ص ۵۸-۹۳۱، نمبر ۶۷ ص ۸-۷۷، نمبر ۹۶ ص ۵۰-۱۱۳۹

کے ایضاً جلد اول نمبر ۲۵۱ ص ۵۲۳، جلد دوم نمبر ۹۶ ص ۱۱۵۰

۱۳۸ شیخ احمد نے لکھا ہے مولانا جامی (۱۴۹۲/۸۹۸) اور بعض دوسرے مصنفین نے امیر معاویہ پر

اعتراض کیا ہے۔ (مکتوبات جلد اول نمبر ۲۵۱ ص ۵-۵۲۳)

۱۳۹ اپنی کتاب رد و افاض میں شیخ احمد نے متعدد شدید فرقوں اور ان کے عقائد کا تذکرہ کیا ہے ان

میں سے کچھ عقائد ایسے ہیں جو اسلام کی بنیادیں ہی کو منہدم کر دیتے ہیں۔ مثلاً علی ہی خدا ہیں یا مثلاً

یہ کہ وہی دراصل حضرت علی کی طرف ہی آ رہی تھی لیکن جبرئیل کی غلطی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منتقل ہو گیا۔

اور یہ کہ روہیں مختلف شکلوں میں بار بار پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ شیعوں کے بڑے فرقے ان عقائد کے حامل

نہیں ہیں صرف کچھ ہی آتھالیہ فرقے یہ خیالات رکھتے ہیں انہی کو امت نے کافر قرار دیا ہے۔ جو

شیعہ صحابہ خاص طور پر ابتدائی تین خلفاء راشدین اور ان صحابہ پر تبرک کرتے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ

کے خلاف جنگ میں حصہ لیا ان شیعوں کے بارے میں رائے مختلف ہے۔ اگرچہ اس طرح کے فعل

کو سنی علماء نے سختی کے ساتھ رد کیا ہے، تاہم کچھ حنفی علماء اور علماء اودرا، انہر کے ایک گروہ کے علاوہ

ان کو علماء کی اکثریت نے کافر قرار نہیں دیا ہے اگرچہ ان میں سے بھی اکثر ان شیعوں کو کافر کہہ دیتے

ہیں جو حضرت ابوبکر، عمر اور دوسرے صحابہ کو کافر کہتے ہیں۔ رد و افاض میں شیخ احمد نے علماء اودرا، انہر

کی توثیق کی ہے کہ صحابہ کرام کو کافر قرار دینے والے یا ان پر تبرک کرنے والے شیعہ کافر ہیں۔ مگر جہاں

تک مکتوبات کا تعلق ہے تو شیخ نے اس عمل کو فسق و بدعت تو قرار دیا ہے لیکن ان کے عمل کرنے

والوں کو کافر کہنے سے اجازت لیا ہے۔ (اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کے لیے دیکھئے۔ ابن عابدین کا رسالہ

تنبیہ الولاة والحکماء علی احکام مشائخ خیر الانام واصحابہ الکرام، مشمولہ رسائل ابن عابدین تاریخ طبع ندارد

جلد اول ص ۷۱-۳۵۷، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب الصائم المسلول علی شاتم الرسول

سبکی کی السیف المسلول علی من سب الرسول، قاضی عیاض، کی الشفا وغیرہ)

۱۳۸ محمد منظور نعمانی: تذکرہ امام ربانی مکتبہ الفرقان لکھنؤ ۱۹۸۲ ص ۲۹۹

۱۳۹ مکتوبات جلد اول نمبر ۲۶ ص ۶۱۲

۱۴۰ ایضاً جلد سوم نمبر ۴۱ ص ۱۲۹۷

۱۴۱ ایضاً جلد سوم نمبر ۴۱ ص ۱۲۹۸، جلد اول ۲۶ ص ۶۱۲

۱۴۲ تذکرہ امام ربانی ص ۱۲۳۔ یہ تعجب خیز بات ہے کہ شیخ اکرام نے بغیر حوالہ کے کفری تخلص کا انتساب

نور شیخ احمد کی طرف کیلئے۔ (Muslim civilization in India, New York & London, Columbia university Press, 1964, P. 167)

یہ شیخ اکرام کی غلطی ہے۔

۱۲۹۸ مکتوبات جلد سوم نمبر ۱۱ ص ۱۲۹۸

۱۲۹۹ ایضاً جلد اول نمبر ۲۸۸ ص ۷۲۲

۱۳۰۰ ایضاً جلد اول نمبر ۲۹۶ ص ۵۴۳

۱۳۰۱ ایضاً جلد اول نمبر ۲۹۶ ص ۷۲۴، جلد دوم نمبر ۶۲ ص ۱۰۱۱

۱۳۰۲ ایضاً جلد اول نمبر ۲۹۶ ص ۵۶۲۔ فرض کا مطلب ہے وہ اعمال جو واجب اور لازم ہیں اور سنت کا مطلب

ہے وہ اعمال جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیے اور ان کی تاکید بھی کی لیکن ان کو لازمی قرار نہیں دیا، اگرچہ

یہ اصطلاحات ہیں تاہم یہاں ان سے نماز مراد ہے۔

۱۳۰۳ ایضاً جلد دوم نمبر ۲۸ ص ۲-۹۲۱

۱۳۰۴ ایضاً جلد سوم نمبر ۱۱ ص ۱۳۰۴

۱۳۰۵ ایضاً جلد اول نمبر ۲۷۶-۷۴۳ ص

۱۳۰۶ ایضاً جلد اول نمبر ۲۹۱ ص ۵۴۳

۱۳۰۷ ایضاً جلد اول ۲۹۲ ص ۷۷۴، جلد دوم ۵۸ ص ۱۰۵۰

۱۳۰۸ ایضاً جلد اول نمبر ۲۳۲ ص ۱۰۵۰، جلد سوم نمبر ۶۶ ص ۱۳۶۷، جلد اول نمبر ۲۲۲ ص ۲۹۲-۳

۱۳۰۹ ایضاً جلد اول نمبر ۲۹ ص ۹۵-۶

۱۳۱۰ ایضاً جلد اول ۲۳۱ ص ۲۸۱

۱۳۱۱ بدعت کے سلسلے میں شیخ احمد کا کلام ملاحظہ ہو، مکتوبات جلد اول ص ۲۳۱، ۱۸۶، ۱۹، اور

اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کے لیے دیکھئے۔ ابوالسحاق الشاطبی کی کتاب "الاعتصام" مکتبہ التجاریہ

الکبریٰ - قاہرہ۔

۱۳۱۲ مکتوبات جلد دوم نمبر ۵ ص ۱۰۳۲

۱۳۱۳ تذکرہ امام ربانی ص ۸۷

۱۳۱۴ مکتوبات جلد اول نمبر ۱۰۲ ص ۲۵۶

۱۳۱۵ تذکرہ امام ربانی ص ۲۵۵ تاریخ دہکوت و عزیمت ص ۱۱۲/۱۹۳۰

۶۱۳ تذکرہ امام ربانی ص ۶۹

۶۱۴ ایضاً ص ۷۲

۶۱۵ مکتوبات جلد اول نمبر ۲۱۳ ص ۲۲۵، نمبر ۱۹۴ ص ۳۸۹

۶۱۶ ایضاً جلد اول نمبر ۴ ص ۱۶۳

۶۱۷ تاریخ دعوت و عزیمت جلد ۲/۹۱-۸۸

۶۱۸ مکتوبات جلد اول نمبر ۱۰۲ ص ۲۵۶

۶۱۹ ایضاً جلد اول نمبر ۲۷ ص ۶۷۰

۶۲۰ محضر نامہ کی تفصیلات کے لیے دیکھئے منتخب التواریخ۔ بدایونی، ص ۲/۲-۲۷۱، اس کے انگریزی ترجمہ کے لیے ملاحظہ ہو۔
M. Mujeeb: Indian Muslims

Allen & Unwin 1967, P 242-3

Aziz Ahmad: Islamic culture in the Indian Environment
Oxford Clarendon Press, 1964, P 175

۶۲۱ دین الہی کی تفصیلات کے لیے دیکھئے تاریخ دعوت و عزیمت ۲/۲۵-۱۰۸

۶۲۲ ابر کی مذہبی پالیسی میں ابو الفضل کے کردار کے لیے دیکھئے مشیر الحسن کا مقالہ

in Islam دہلی۔ جلد ۱۰ جنوری تا اپریل ۱۹۶۳ ص ۱۱۹ اور عزیز احمد کی کتاب
Islamic culture in the Indian Environment P. 173

۶۲۳ تفصیلات کے لیے رجوع کیجئے شیخ اکرام
Muslim civilization in India PP 162-3

۶۲۴ جن لوگوں نے ابر کی مذہبی پالیسی کی مخالفت کی تھی ان میں شیخ عالم اور چونپور کے قاضی ملا

حمود دینوی اور بنگال کے قاضی القضاة معزز الملک شامل ہیں۔ (شیخ اکرام: Muslim

civilization in India P 160)۔ شیخ احمد شہید تہذیب اور موت کے گھاٹ اتار دیے جانے کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

۶۲۵ عزیز احمد P 180 Islamic Culture in Indian Environment

Muslim Civilization in India P. 163 شیخ اکرام

مکتوبات جلد اول نمبر ۱۹۵ ص ۳۹۱

۷۷۷ مکتوبات جلد اول نمبر ۴ ص ۱۶۲-نمبر ۸۱ ص ۲۲۵

۷۷۸ ایضاً جلد دوم نمبر ۹۲ ص ۳۰-۱۱۲۹

K.A.Nizami : *Nagshbandi Influence on the Mughal Rulers and politics*, Islamic culture Jan 1965, P. 47

۷۷۹ مکتوبات جلد اول نمبر ۱۹۵ ص ۱-۳۹۰

۷۸۰ ایضاً جلد دوم مکتوب نمبر ۶۴ ص ۱۰۸۲

۷۸۱ ایضاً جلد اول مکتوب نمبر ۵۳ ص ۱۷۱

۷۸۲ ملاحظہ کیجئے مکتوبات، جلد اول نمبر ۲۶۹ ص ۲۸، ۱۶۳، ۱۶۵، ۵۳، ۱۹۵، ۶۵ جلد دوم

نمبر ۵۴ ص ۵۲

۷۸۳ شیخ اکرام-رود کوثر ص ۱۵۹

۷۸۴ ایضاً ص ۱۵۷

۷۸۵ کچھ نے ان پر کفر کا فتویٰ لگایا (تذکرہ امام ربانی ص ۹۹) اور کچھ نے ان کو قتل کرنے کا مطالبہ کیا (رود کوثر ص ۱۶۲)

۷۸۶ رود کوثر ص ۱۶۰

۷۸۷ بدرالدین: حضرات القدس ص ۱۷-۱۱۶ بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت ص ۳/۱۶۲-۱۶۳

۷۸۸ مکتوبات جلد سوم نمبر ۵-ص ۱۳۲ نمبر ۲ ص ۲-۱۱۹۳ نمبر ۶ ص ۱۲۰۳

Arnold, T.W.: *Preaching of Islam*, 2nd revised ed London constable & company 1913, P. 412

۷۸۹ رود کوثر ص ۱۶۳

۷۹۰ مکتوبات جلد سوم نمبر ۴۲، ص ۱۳۰۷، نمبر ۱۰۶ ص ۱۵۱۳ نمبر ۷۲ ص ۱۳۷۸

۷۹۱ سرایہ عمر ص ۳۱-۱۲۸ *Muslim civilization in India P. 169*

۷۹۲ مکتوبات، جلد دوم نمبر ۴-ص ۸۷۰، جلد اول نمبر ۲۶۱ ص ۵-۵۷۲ نمبر ۲۳ ص ۲۹۲

جلد سوم-نمبر ۱۰ ص ۱۵۰۶