

## چند باب کمال

مولانا ضیاء الدین اصلاحی

پتہ: ضیاء الدین اصلاحی، دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ یو پی، صفحات ۳۰۸، قیمت ۲۵ روپے  
جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ کتاب چند باب کمال کا تذکرہ ہے۔ جو مصنف کے ان مضامین کا مجموعہ  
ہے جو وقتاً فوقتاً لکھے گئے۔ سہولت کے پیش نظر مصنف نے انہیں چار ابواب میں تقسیم کر دیا ہے۔ پہلا  
باب عربی کے تین ادیب و شاعر میں، جاحظ، ابوالعلا معری اور امرؤ القیس پر مفصل مضامین ہیں۔ صفحہ ۱۲۰  
سے دوسرا باب شروع ہوتا ہے جو علامہ شبلی اور ان کے تلامذہ و متنبین پر مشتمل ہے۔ اس میں علامہ شبلی  
کے علاوہ مولانا عبد الماجد دیوباری، اقبال ہسپل، مرزا احسان احمد اور مولوی مسعود علی ندوی پر مختلف جتنیوں  
سے مصنف نے اظہار خیال کیا ہے۔ چند قومی، علمی و سیاسی رہنما اور ماہرین تعلیم، یہ کتاب کا تیسرا باب ہے  
جس میں ڈاکٹر زکریا حسین، مولانا مفتی محمد شفیع اور قاضی محمد عدیل عباسی پر مضامین ہیں۔ چوتھا اور آخری باب اردو  
کے دو مہند و محسن، نیز ایک محقق اور ایک نقاد ہے، جس میں منشی دیا زائیں، نگم منشی نول کشور، مولانا امتیاز  
علی خاں عرشی اور ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی کے تذکرے ہیں۔ آخر میں فہرست کتابیات ہے جو رسائل کے  
علاوہ عربی اور اردو کی جو مشہور کتابوں پر مشتمل ہے۔

مولانا ضیاء الدین اصلاحی اس وقت شبلی طرز نگارش کے کامیاب نمائندہ ہیں۔ اردو ادب پر  
ان کی نظر بڑی گہری اور طرز نگارش بڑا یکیزہ اور پرکشش ہے۔ ان مضامین میں ان کا ذوق انشراح و جوش شباب  
پر ہے۔ ایک سال قبل مصنف کے ہاتھوں جب یہ کتاب نظر آواز ہوئی تو تبرہ نگار سے اول تا آخر ختم کیے  
بغیر نہیں رہ سکا۔ اس مجموعہ کے پہلے دو مضامین جاحظ اور اس کی انشراح پر درازی اور ابوالعلا معری اور اس  
کی شاعری و فلسفہ جیسا کہ مصنف نے کہل ہے ان کی خاص محنت کا نتیجہ ہیں، حروف آغاز الف۔ واقعہ  
ہے کہ اس موضوع پر اردو میں اس رتبے کے مضامین اب تک غالباً نہیں لکھے گئے۔ اس سلسلے کے آخری  
مضمون امرؤ القیس کی عاشقانہ شاعری سے انلازہ ہوتا ہے کہ اردو کی طرح کلاسیکل عربی ادب پر بھی مصنف  
کی گہری نظر ہے۔ دوسرے باب میں اقبال ہسپل کی غزل گوئی، اور مرزا احسان احمد کی نثر نگاری اور ان کے نثر  
کا جائزہ مصنف نے بڑی دیدہ ریزی سے لیا ہے اور بہت ہی عمدگی سے ان کے محاسن کو ایک ایک کر کے نمایاں  
کیا ہے۔ یہ مضامین اس درجہ کامیاب ہیں کہ اردو زبان کے ان دو منفرد اور عبقری شاعروں کے مطالعہ میں بشکل  
ہی انہیں نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح آخری باب کے دو مضامین منشی دیا زائیں، نگم اور ان کے رسالہ زمانہ

کی سرگزشت اور منشی نول کشور اور ان کا پیرس مصنف کی جرت طبع اور ان کے لطیف ذوق تصنیف کے آئینہ دار ہیں۔ تبصرہ نگار نے ان دو مضامین کو خاص دلچسپی سے پڑھا۔

غالباً مصنف نے اپنی برسی ہوئی تو اضع میں شبلی پر اپنے مضمون 'علامہ شبلی اور اعظم گڑھ' کو متاع کا سدھے تعبیر کیا ہے۔ حالانکہ علامہ کی شخصیت کے عمومی تعارف کے لیے یہ ایک بہترین مضمون ہے۔ علامہ موصوف سے مصنف کو مختلف وجوہ سے گہری عقیدت اور جذباتی لگاؤ ہے اس لئے اس کی آمیزش سے زبان و بیان میں ادو کھی نگہار پیدا ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ مضمون ماضی قریب میں مہند کی ذہنی و علمی تاریخ کے نسبتاً ایک نگہ گذشتہ باب کو سامنے لاتا ہے اور وہ ہے 'مہند وستان کی اولین قرآنی درس گاہ'، مدرسہ الاصلاح سرسائے میر، اعظم گڑھ اور دارالمصنفین کا باہمی تعلق جبکہ آج عام طور پر کانوں کے لیے یہ چیز اجنبی اور نامانوس ہے۔ مولانا عبدالرحیم الدین صلائی کے اس مضمون سے پتہ چلتا ہے کہ 'ندوہ' سے مایوس ہو جانے کے بعد علامہ شبلی نے مدرسہ الاصلاح اور دارالمصنفین ہی کو اپنی آخری توجہ کا مرکز بنایا تھا۔ مدرسہ الاصلاح کی نسبت سے مولانا حمید الدین فراہی کے نام علامہ کے تاریخی مکتوب کو مولانا اصلاحی نے بھی نقل کیا ہے:

"کیا تم چند روز سرسائے میر کے مدرسہ میں رک سکتے ہو، میں بھی شائد آؤں اور اس کا نظم و نسق درست کر دیا جائے..... ندوہ میں لوگ کام کرنے نہیں دیتے تو او کوئی دائرہ عمل بنانا چاہئے، ہم سب کو وہیں بود و باش کرنی چاہیے..... اگر تم بے عزم جرم آدہ ہو تو میں موجود ہوں، پرنسپل (مولانا فراہی) اس زمانہ میں مدرسہ العلوم حیدرآباد کے پرنسپل تھے اور پیش قرار تھا وہیں چند روزہ ہیں، اور یہ کام ابھی ہیں۔" ارباب کمال ۱۳۹- آخری وقت میں سیرت کے علاوہ مدرسہ الاصلاح اور دارالمصنفین ہی دو خواب تھے، جن کی وصیت کر کے ۱۸ نومبر کو علامہ شبلی اپنے پروردگار کی آغوش رحمت میں جا پہنچے۔ ۱۳۲/

مدرسہ الاصلاح کے ناظم اول مولانا حمید الدین نے اس خواب کی تکمیل کی یہ صورت کی کہ علامہ کے انتقال کے بعد دو اخوان الصفا کے نام سے ایک مجلس تشکیل دی۔ اس مجلس میں مولانا کے علاوہ، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالسلام ندوی، مولوی مسعود علی ندوی اور علامہ کے ایک دوسرے چہیتے شاگرد مولانا شبلی منکلم ندوی شامل تھے۔ علامہ کی خواہش اور ہدایت کے مطابق انہی مولانا شبلی کو مدرسہ الاصلاح کی تعلیمی اور مولوی مسعود علی ندوی کو اس کی انتظامی نگرانی سپرد کی گئی، ۱۴۰، جبکہ ایک عرصہ تک وہ اس مدرسہ کے نائب ناظم بھی رہے، ۲۲۳ جبکہ دوسرے ذرائع سے پتہ چلتا ہے کہ مولوی مسعود علی ندوی کو ابتدا میں مدرسہ الاصلاح کے انتظام کے لیے لایا گیا تھا، بعد میں دارالمصنفین کا کام بڑھ جانے کے بعد انھیں اس کے لیے کھینچا ہوا پڑا۔

علامہ کے دوسرے خواب دارالمصنفین کی تکمیل کے لیے مولانا حمید الدین اس کے صدر ہوئے،

مولانا سید سلیمان ندوی کو اس کا ناظم اور علمی شعبہ کا سربراہ بنایا اور مولانا مسعود علی ندوی کو اتہام والفرام سپر وکیا، مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا حمید الدین کی سرپرستی میں مولانا عبد السلام ندوی کے علمی اشتراک اور مولوی مسعود علی ندوی کے انتظامی تعاون سے اس کے کام کو آگے بڑھایا اور ۱۳۲۲ء دارالمصنفین کے لیے شبلی نے اپنا ذاتی باغ و نخل وقف کیا تو اس کے وظائف کے ایک حصہ کا اتہام مولانا حمید الدین بخاری سے منگوا رہا مقرر کر کے کرایا لیا۔ علامہ کی وفات کے بعد مولانا ذراہری دارالمصنفین کے بہرہ و جوہر صدر تھے۔ ان کے ذمہ اس ادارہ کی صرف انتظامی نگرانی ہی نہیں بلکہ اس کی علمی سرپرستی اور نگرانی بھی تھی۔ چنانچہ سیرت کی تیسری جلد کے مباحث کی ترتیب میں مولانا حمید الدین نے پوری مدد فرمائی اور ۱۳۶۶ء سیرت کی بقیہ جلدوں میں مواد و مضامین کی گہرائی اور تجزیہ و تحلیل کے پہلو سے اس تیسری جلد کو جو امتیاز اور منفرد حیثیت حاصل ہے اہل نظر اس سے ناواقف نہیں ہیں۔ ان شواہد کی روشنی میں خیال ہوتا ہے کہ مدد مستہ اصلاح اور دارالمصنفین کے اولین ابتدائی رشتہ کو از سر نو بحال ہونا چاہیے۔ اور شبلی کے پیش نظر ان دو توأم اداروں کو اسی اشتراک و تعاون سے اپنے منصوبوں کو آگے بڑھانا اور شبلی کے حقیقی خواب کی تعبیر کا سامان کرنا چاہیے۔

مولانا ضیاء الدین اصلاحی کو حسب موقعہ شخصیات پر سیکولر انداز میں لکھنے کا بیڑا اچھا ملکہ حاصل ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین سیرت و کردار کے بعض جلوے میں ان کا یہ سلیقہ نمایاں ہے۔ ایک چیز البتہ لکھنی نیشنل انگلش کی ایک کانفرنس کا موقعہ تھا جبکہ قومی اتحاد و یک جہتی کے موضوع پر بہت سی تقریریں ہوئیں۔ لیکن مصنف کے خیال کے مطابق مرض کا جو علاج تجویز کیا جا رہا تھا وہ سطحی اور اوپری تھا۔ اصلی اور اندرونی بیماری پر یا تو کسی کی نظر نہیں گئی، یا لوگ دیدہ و دانستہ اس سے گریز کر رہے تھے۔ شیخ کے سامنے اس کی نشاندہی ڈاکٹر صاحب موصوف نے بدین الفاظ فرمائی:

”ہماری قومی یک جہتی کی لہ میں سب سے بڑی کاوٹ ذات پات کا نظام ہے جس کی جڑیں ہماری زندگی میں اتنی گہری بیوست ہیں کہ آزادی حاصل ہوجانے کے باوجود وہ اپنی جگہ سے ٹس سے نہیں ہوتی، پھلرا دستور سامی اسے ماننے یا نہ ماننے وہ بھی ان رسم و رواج کو لیکھا نہیں بدلتا، جو ہزار سال سے سماجی زندگی زندگی پر چھلٹے ہوئے ہیں، جب تک کہ خود حاضرہ اپنے اخلاقی ارادے کی قوت اختیار نہیں ہے۔“ ۲۲۷

تعب ہے کہ مصنف نے ڈاکٹر صاحب کے اس سرسری بیان کو قومی یک جہتی جیسے اہم مسئلہ کا اصل علاج باور کیا۔ ذات پات کا نظام خود کوئی مرض نہیں بلکہ کسی بڑے مرض کے آثار و علامت میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ وہ کون سے تصورات و نظریات ہیں جنہوں نے ہند میں اس بدترین سماجی برائی کو نہ صرف زندہ بلکہ پروان چڑھایا۔ اتحاد و یک جہتی کی راہ میں صرف ذات پات کے نظام کو تباہ کاوٹ گردانا بھی کوئی قرین انصاف نہیں ہے۔ کیا احمیاء پرستی اور تہذیبی تجارت

کے فلسفے اس راہ کی کم کرنا نہیں، غیر جانبدار جائزہ صاف بتانا ہے کہ ملک میں باہمی بے تعلدی، ناچاقی و دشمنی اور فرقہ وارانہ منافرت کے پھیلاؤ میں ذات پات کے نظام سے زیادہ ان فلسفوں کا دخل ہے اس کے علاوہ اس نظریہ پر پائی کے ازالہ کے لیے معاشرے کے جس اخلاقی ارادے کی دہائی دی گئی ہے، سوال پیدا ہوتا ہے، آخر وہ کیسے حاصل ہوگا اگر معاشرے کی کسی اکائی کے دین و مذہب کی بنیاد ہی ذات پات کے نظام پر ہو تو کیا اسے اپنے مذہب کے بے تعلقی اختیار کرنے کا مشورہ دیا جائے گا۔

ڈاکٹر ذاکر حسین یونیورسٹی کے بہت بڑے علم بردار تھے۔ وہ اپنی تقریروں و خطیبوں مضامین اور مقالات میں اس کی زور دار ترجمانی کرتے تھے، لیکن اس سے ہم اتفاق نہیں کر سکتے۔ ہمارے نزدیک نجات کی راہ وہ ہے جو کتاب و سنت نے دکھائی ہے یہ سیکولرزم کی نہیں خدا پرستی کی راہ ہے۔ یہی مسلمان کا عقیدہ ہے۔

اسی سلسلہ میں ان میں مصنف نے ڈاکٹر صاحب موصوف کو اقبال کے مردوموں کا مصداق بتایا ہے۔ ۲۳۷۔  
 اور جو غلام السیدین کے حوالے سے تھے وہ ہوا آشکار بندہ مومن کا لازماً..... الخ اقبال کے اشارے پر نقل کیے ہیں ۱۳۸۲/۲۲۷  
 اس کے سلسلے میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ جس شخص کو اپنی برسی ہوئی قوم پروری اور سیکولر پرستی کے جوش میں لے گئے ہوں، وہ اپنے جھانک نبی سے چاہے جو کچھ کہا جائے، مگر اقبال کے مردوموں کا اسے مصداق ٹھہرانا بڑی زیادتی ہے۔ اللہ بھلا کرے وہ لانا دیا یا ہادی مرحوم کا جنوں اسی موثر پر اپنے ہفتہ وار صدقہ میں "تقتہ کھینچا دیر میں بیٹھا....." کے زیر عنوان ایک جھٹھا ہوا نوٹ لکھ کر اُمت کی طرف سے نبی عن المسلم کا فرض کفایہ ادا کر دیا تھا۔

بہر حال یہ ایک مستقل موضوع ہے۔ اس کے بعض پہلوؤں کی طرف توجہ مبذول کرنا ضروری معلوم ہوا۔ ورنہ حق یہ ہے کہ مولانا اسلامی کے مضامین کا یہ جو بڑا بڑا ذکر ہے، وہ اس کے ذمہ نہیں لگتا، لیکن یہاں اضافہ ہے جسے میرے ہر طرف سے انہوں نے تحریر کیا ہے اس مجموعے میں ہولی سوشلی منڈی پر مضمون بہت مختصر ہے جس سے پڑھنے والے کی تشنگی مٹا کر مٹا دیتا ہے۔ مصنف بعض دفعہ اس مختصر کے لیے اعتذار کیا ہے، اور کہا ہے کہ اس حال کی خود تفصیل کرنی چاہئے، مگر حرف آغاز جہاں تک تفصیل کوئی مباحثہ اہمیت ہی کر سکتا ہے، مصنف کے بقول مضامین کی انھیں محفوظ نہ ہونے سے ان کے بہت اہم مضامین اس میں شامل ہونے سے نہ گئیں، حرف آغاز انہیں ہم سیکرٹری کے کالگ ایڈیشن میں اس مجموعے میں ان کا اضافہ کر کے مصنف اس کی افادیت کو دو چند کر دیں گے اور انہیں میں بندہ پیکران کا افادہ عام ہوگا۔

توجیح کر کے جو مضامین خوشی طرز نگارش کے بہترین نمونہ شمیلی اور ان کے گاندہ و منتسب کے تذکرہ پر شکل و طرز انھیں شمیلی کی ایک ذوق و راج میں ہم آہنگ اور اس سطح پر اس کی مطابقت میں ایک بہت اچھا نمونہ قرار دے سکتے تھے، مگر انہیں مول لکھو کے تعاون سے مصنف کو اپنے طور پر شائع کرنا پڑا ہے۔

مطبوعہ اغاٹا کے لیے بعض دفعوں کی وجہ سے مصنف نے خود اقتدار کیا ہے اور اگلے ایڈیشن میں تصحیح کا وعدہ کیا ہے، حرف آغاز اس لیے ہم بھی انھیں نظر انداز کرتے ہیں، کتابت و طباعت بہتر اور قیمت مناسب۔ (سلطان احمد سنگھ)