

## اُردو تذکروں میں تحقیقی اشارات

اُردو شعرائے کرام کے تذکروں میں زبان و بیان اور اصنافِ نظم اور نقد و نظر کا ایسا تنوع پایا جاتا ہے جو اُردو کی قدیم کتب میں بالعموم دیکھنے میں نہیں آتا۔ اُردو زبان و ادب کی دل کش اور مستحکم عمارت میں یہ تذکرے بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ ہو یا تاریخِ انسانیات، تحقیقِ سوانح ہو یا اصلاحِ سخن کی روایت ان تذکروں کا تذکرہ ضرور ہوتا ہے۔ بعض تذکرہ نگار بھی نئے نئے تجربے کرتے اور روشِ عام سے ہٹ کر چلتے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ تجربات تذکرہ نگاری میں دل چسپی اور رنگارنگی کا ذریعہ ہیں۔

تذکرے، تذکرہ نگاروں کی ذاتی بیاضوں کی ترقی یافتہ صورت ہیں۔ یہ بیاضیں مختلف طریقوں سے تیار کیا جاتی تھیں۔ لہذا جب اُن بیاضوں نے تذکروں کی شکل اختیار کی تو ہم دیکھتے ہیں کہ تذکروں کے مندرجات میں اختلاف کی صورتیں رونما ہونا شروع ہوئیں چونکہ قدیم دور میں باہمی روابط کے ذرائع اور وسائل قابلِ رشک نہ تھے۔ اس لیے تذکرہ نگاروں کو بالعموم شعرا سے اپنے ذاتی مراسمِ رانختوں (مشاعروں) وغیرہ پر انحصار کرنا پڑتا۔ بعض دقیقہ سنجان روزگار کے ہاں شعرا کی بیاضوں، مطبوعات، مراسلت اور ما قبلِ مصنفین کے تذکروں سے بلا واسطہ یا بالواسطہ استفادہ کا رجحان بھی ملتا ہے۔

تحقیق میں تلاش، تفحص اور مواد کی جمع آوری کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ شعرا کے کوائف مثلاً ان کے اسماء، ولدیت، علاقائی نسبت، سلسلہ تلمذ، تاریخ ولادت و وصال، خاص طور پر اشعار کا انتخاب تذکرہ نگاروں کی خصوصی توجہ کا مرکز قرار پائے۔ اس ضمن میں انھیں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، ان کا بیان مقدموں میں بھی ملتا ہے۔ تذکروں کا لسانی، تنقیدی، سوانحی اور تحقیقی حوالوں سے مطالعہ وقت کی اہم ضرورت قرار پاتا ہے۔ اس لیے تذکروں کی تحقیقی جہات کی نشاندہی ضروری ہے۔ یہ بات بہر حال پیش نظر رہنی چاہیے کہ تذکرہ نگار باقاعدہ محقق نہیں تھے، تذکروں سے تحقیقی مواد کی تلاش زبردستی کا ہرگز نہیں بلکہ غیاب الغایات یہ ہے کہ ان پہلوؤں کا سراغ لگایا جاسکے تذکرہ نگاروں کے ہاں ”کاتا اور لے دوڑی“ والا سلسلہ نہیں پایا جاتا بلکہ وہ محنت کے نتیجے میں شعرا اور ان کی خدمات کے حوالے سے زیادہ سے زیادہ معلومات حاصل کر کے انھیں مختصر مگر جامع انداز میں بیان کرنے کی شعوری کوشش کرتے دکھائی دیتے ہیں اور یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ

جامعیت مصنف کی خامی نہیں بلکہ خوبی کہلاتی ہے۔ تحقیق اگر حقیقت کی دریافت کا نام ہے تو بعض اُردو تذکرہ نگاروں کے ہاں یہ وصف موجود ہے، انھوں نے ماقبل تذکرہ نگاروں کی بعض آرا کو دلیل کی بنیاد پر غلط بھی ثابت کیا ہے۔ حقائق بیان ہی نہیں کیے بیان کردہ حقائق کو یہ نظر تحقیق پر لکھا بھی ہے۔

قائم چاند پوری کے ہاں تلاش و تھنص اور ماخذ کی نشان دہی کی یہ مثالیں دیکھیے:  
 ”محقق تخلص شخصی است کی بندہ از حواش خبر ندارم این یک شعر بنام او بر پشت بیاض کہنہ کا از ملکیت ابو طالب مرقوم بود۔۔۔۔۔“

میر عبد اللہ تجرد کے حالات قائم کو معلوم نہ تھے۔ ”مخزن“ نکات (مرقومہ: ۱۷۵۲) میں ان کے بارے میں جو معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں وہ میر عبد الوالی کی زبان سماعت کیں۔ وہ ان معلومات کو جزو تذکرہ بناتے ہوئے (قائم) اس کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”۔۔۔ بندہ حواش خبر نہ دارم: زبانی میر عبد الوالی کہ حواش گزشت معلوم شود کہ شاگرد من است“  
 ”میر میران نیز شاعر دکن است، اس دو شعر بنام او اور بیاض میر عبد الوالی مسطور نوشتہ یافتم۔۔۔۔۔“

یعنی کوائف و اشعار کی فراہمی میں ذاتی کوششوں کے ساتھ ساتھ دوست احباب اور تلامذہ کا تعاون بھی حاصل رہا اور قائم اس امر کا خوش دلی کے ساتھ اعتراف بھی کرتے ہیں مثلاً رائے سنگھ عاقل عرف بیاجیو کے حوالے سے قائم چاند پوری کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں:

”چوں فقیر قصد نوشتن اس بیاض کرد فرام اور دن اشعار مردم کوشش بلغ بکار برد، شاید کہ اگر از اعانت اس بزرگ نمی بود، سرانجام اس کار اس کا راز نہ چو من بے دماغ صورت نہی بست۔۔۔۔۔“

تذکرہ نگاروں کی درخواست پر شعر خود بھی اپنے اشعار کا انتخاب کر کے بھیجتے تھے۔ اس کی ایک مثال قدرت اللہ شوق کے تذکرہ طبقات الشعراء (مرقومہ: ۱۷۷۴) سے پیش ہے۔ شوق نے اپنے تذکرے میں میر تقی میر کے جو اشعار درج کیے ہیں ان میں سے بیش تر میر تقی میر نے خود لکھ کر قدرت اللہ شوق کو بھیجے تھے اس کا ذکر ثار احمد فاروقی نے حاشیے میں کیا ہے۔ قدرت اللہ شوق نے فضل علی ممتاز و عنایت اللہ مشتاق بے، قدرت اللہ بلخ ۸، امان اللہ شار ۹، محمد انور الدین انور ۱۰ اور دوسرے شعرا کے اذکار میں ان کے مسودوں اور بیاضوں سے اخذ و کتاب کا حوالہ دیا ہے جو عہد حاضر میں تحقیق کا بنیادی اصول ہے اور بعض شعرا کے حوالے سے یہ بھی بتایا ہے کہ ان کے منتخبہ اشعار خود شعرا نے عطا کیے، مراد علی حیرت کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”۔۔۔ چند غزلیات متفرقات از راہ مہربانی کہ از دست خاص بایں راقم حروف نوشتہ دادہ بود۔۔۔۔۔“

جلیل شاہ سائل کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے اشعار ملاقات کر کے حاصل کیے:

”اس چند غزلیات بعد ملاقات اُردو مسودہ اس پر قلم آورده شد۔۔۔۔۔“

تحقیق کی منزل کے راستے کٹھن، دشوار گزار اور ناہموار ہوتے ہیں۔ بعض اوقات مطلوبہ مواد کہیں دائیں بائیں موجود ہوتا ہے۔ مگر بوجہ اس تک رسائی ممکن نہیں ہوتی۔ ایک سچا محقق ہمت نہیں ہارتا، کوششیں جاری رکھتا ہے۔ برداشت اور صبر، محقق کے نمایاں اور بنیادی اوصاف ہیں۔ ابوالحسن امیر الدین احمد امر اللہ اپنے ”تذکرہ مسرت افزا“ (مرقومہ ۷۹ء ۷۷ء) میں مطلوبہ مواد تک نارسائی کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں:

”دوستوں سے معلوم ہوا کہ تذکرہ محافل اشعار کے ضمن میں تذکرہ شعرا ریختہ بھی مرتب کر چکے ہیں اور اساتذہ کے منتخب اشعار اس میں مندرج ہیں اور حالات بھی نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیے ہیں۔ میں نے اس تذکرے کو دیکھنے کی از حد خواہش ظاہر کی کہ جن شعرا کے حالات سے میں واقف نہیں ہوں، اُن سے باخبر ہو سکوں لیکن خدا معلوم ان کے دل میں کیا خطرہ محسوس ہوا کہ دینے سے انکار کر دیا۔ ۱۳

خیراتی لعل بے جگر نے اپنے ”تذکرہ بے جگر“ (مرقومہ: ۱۸۲۶) میں شامل بیش تر شعرا کے سوانح درج کرتے وقت ماہ و سال کے حوالے دے کر ایک اور تحقیقی ضرورت کو پورا کرنے کی کاوش جمیلہ کی ہے۔ جب کہ سعادت خاں ناصر نے اپنے ”تذکرہ خوش معرکہ زیبا“ (مرقومہ: ۱۸۳۳ء) میں اپنے ماخذ کے حوالے دے کر بیان کردہ احوال کو پایہ استناد عطا کرنے کی سعی کی ہے۔ مرزا مغل سبقت، میر تقی میر کے ہاں گئے اور شعر نمانے کی فرمائش کی۔ میر کے انکار کا واقعہ مرزا مغل سبقت کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے، میر تقی میر کا ایک مشہور شعر ہے۔

کھلا نشہ میں جو گپڑی کا بیچ، اس کے میر

سمند ناز پہ اک اور تازیانہ ہوا

یہاں سعادت خاں ناصر نے اپنے اُستاد مرزا محمد حسن مذنب کے حوالے سے لکھا ہے کہ میں نے یہ مقطع میر سے سن کر یہ شعر فارسی کا پڑھا:

ز فرط نشہ چو وا سکت طرہ برد ستا

سمند ناز ترا تازیانہ دیگر شد

میر صاحب نے کہا ”یہ دل و دماغ اور فرصت و فراغ کسے ہے کہ اور کا کلام دیکھے۔“ مرزا قادر بخش صابر دہلوی اپنے ”تذکرہ گلستان سخن“ (دو جلدیں مرقومہ: ۱۸۵۴) کے محرمات بیان کرتے ہیں:

”ارباب شوق اور اصحاب ذوق پر واضح کرنا ہے کہ اشائے مشق ریختہ گویاں پیشین کا کلام کچھ جزو دان حافظ میں فراہم ہو جاتا تھا اور کچھ گنجینہ بیاض میں انتظام پاتا تھا۔۔۔ سخن نسیان عصر کا کلام بھی جو کہ طبیعت کو پسند آتا گیا اور جس قدر دل کو بھاتا گیا اجزائے علیحدہ میں مخزون اور بیاض میں مشون

ہوتا رہا۔ ایک مدت کے بعد جو مجموعے پر نظر کی تو دفتر سرما یہ فراہم ہو گیا تھا اور بے کراں خزانہ جمع۔ ۱۳۰۰  
 مرزا قادر بخش صابر دہلوی کے ”تذکرہ گلستان سخن“ کے مطالعہ کے نتیجے میں یہ تاثر ابھر کر سامنے آتا  
 ہے کہ انہوں نے جو سوانحی حالات اور اشعار منتخب کیے وہ شعرا سے ان کے ذاتی تعلقات کا ثمر ہیں۔ تحقیق میں  
 کسی ادیب اور شاعر کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر بڑی قدر و قیمت کی حامل ہوتی ہے۔ صابر دہلوی نے بھی بعض  
 شاعروں سے مل کر ان کے اشعار انھیں کے ہاتھوں سے لکھوا کر تذکرے میں شامل کیے۔ اس نوع کی ایک  
 مثال ملاحظہ ہو جس میں صابر دہلوی شاہ کلوشیغم کے بارے میں رقم طراز ہیں: ”۔۔۔ یہ دو شعرا اپنے ہاتھ سے لکھ  
 کر راقم آٹم کو دیے تھے۔“ ۱۵۱ کسی دوسرے تذکرے یا کتاب سے استفادہ کیا تو اس کا ماخذ بھی بتا دیا ہے۔  
 صابر دہلوی، نواب عباس علی خاں بیتاب کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اشعار اس خوش فکر کے راقم تذکرہ کو کچھ بہم  
 نہ پہنچے، ناچار ”گلشن بے خار“ سے ایک تذکرہ ہے مصنفات نواب مصطفیٰ خان بہادر شیفتہ تخلص سے، یہ شعران  
 اور اراق میں نقل کیا ہے۔“ ۱۶۱

تذکرہ طبقات الشعرا (مرقومہ: ۱۸۳۶) کے مولف مولوی کریم الدین بھی ایک ایسا تذکرہ لکھنے کی  
 خواہش کا اظہار کرتے ہیں جس میں شاعر کے احوال و کوائف تحقیقی بنیاد پر جمع اور شائع کر کے اپنی یادگار صفحہ  
 روزگار پر چھوڑ سکیں۔ یہاں محمد عبدالحی صفا مولف تذکرہ شمیم سخن (مرقومہ: ۱۸۷۲ء) کی ایک رائے نقل کرتا ہوں  
 تاکہ مواد کی جمع آوری اور اس سے متعلقات کی جانب ان کے رجحان کی ترجمانی ہو سکے۔ صفا رقم طراز ہیں:  
 ”ابتداءً سن شعور سے مجھ کو تصنیف و تالیف کا شوق رہا ہے اور اکثر اوقات شعر گوئی کا بھی اتفاق  
 ہوا۔ اپنے اس شوق تصنیف و تالیف میں میں نے سینکڑوں شعرا کے ماضی و حال اُردو، فارسی کے  
 دیوان، بیسیوں تذکرے، صد ہا بیاضیں الٹ پلٹ ڈالیں، کتب تواریخ و رسائل، صنائع بدائع شعری  
 کی بھی ورق گردانی کی۔ مختلف جلسے دیکھے، بڑے بڑے شعرا کے کمال کی صحبتوں سے مستفید ہوا،  
 جس کا کلام دل کو بہلا معلوم ہوا، اپنی بیاض میں درج کر لیا۔ آخر کو اس انتخاب نے کچھ اور ہی رنگ  
 پیدا کیا۔“ ۱۶۱

اسی نوع کی ایک اور مثال پیش کر کے اپنی رائے کو مدلل بنانے کی کوشش کرتا ہوں۔ شاہ بہاء الدین  
 بشیر اپنے تذکرہ ”نگارستان بشیر“ (مرقومہ ۱۸۷۷ء) میں رقم طراز ہیں:

”۔۔۔ شوق یہاں تک بڑھا کہ قریب دو تین سو دوواہین متقدمین و متاخرین شعرا کے گرامی، قلمی اور  
 چھپے ہوئے فراہم ہو گئے اور انھی کے مطالعے میں اپنی حیات مستعار کے دن بسر کیے۔ ایک روز یہ  
 خیال آیا کہ اگر ان میں سے کچھ کلام لے کر ایک کتاب جمع ہو تو بہت ہی دل چسپ ہو، پس اول تو یہ  
 ارادہ تھا کہ پوری غزلیں کروں اور ایک ردیف کی ایک ایک جلد بناؤں پھر دیکھا کہ وہ تو بہت ہی ضخیم

۱۸) (کذا) ہو جائیں گے۔ اب یہ قصہ ہوا کہ صرف قطعات کا انتخاب کُھوں اور نگارستان بشیر اس کے علاوہ موجود ہے اور ہمیشہ متلاشی اس امر کا رہا ہوں کہ نئے شاعر کا کلام کیم پہنچاؤں۔ اس نظریے سے یہ فقرہ اس موقع پر لکھ دیا ہے کہ جس صاحب کلام کا دل چاہے بذریعہ بیڑا ہنا حال و مقال فقیر کے پاس روانہ فرمائیں۔ فقیر کا کتبہ اندرون شہر دہلی دروازہ واقعہ محلہ روشن پور، درگاہ مخدوم شاہ صدر جہاں صاحب ”مدرسہ میں ہے اور نام اس گم نام کا شاہ بہاء الدین عرف عبداللہ شاہ مخلص بشیر۔“ ۱۹

تذکرہ نگار ماقبل اور معاصر تذکروں اور کتابوں سے اکتساب کرتے رہے اس لیے کہ وہ اپنے گرد و پیش سے بیگانہ نہیں تھے۔ ”ارمغان گوگل پرشاد“ (مرقومہ: ۱۸۷۸ء) میں گوگل پرشاد رسا نے میر سوز کے دیوان قلمی اور نشی بالملک بے بصر کی مثنوی ’نخت جگر‘ کو دیکھنے کا اشارہ کیا ہے۔ ۲۰ء ہم بات یہ ہے کہ تذکرہ نگار موصوف نے ایک مقام پر اپنے ماخذ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ سید محمد حسین عوض کے بارے میں لکھتے ہوئے ”تذکرہ سراپا سخن“ مولف سید حسن علی (مرقومہ: ۱۸۵۲ء) سے استفادہ کیا ہے کہ عوض کا ایک شعر پرچہ صادق الاخبار سے نقل کیا تھا۔ وہ شعر بحوالہ سراپا سخن نقل کیا ہے۔ گوگل پرشاد نے ’بحوالہ‘ کا ذکر کر کے تحقیق میں ماخذ کی نشاندہی کی کاوشوں کو آگے بڑھایا ہے۔ ۲۱

مشہور مستشرق ڈاکٹر اشپرنگر نے ”یادگار شعرا“ (مرقومہ: ۱۸۵۰ء) کی تیاری و ترتیب کے سلسلے میں جن تذکروں سے استفادہ کیا ان کا حوالہ بھی درج کیا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی رائے میں یہ اُردو کا پہلا تذکرہ ہے جس میں ماخذ کا سراغ دیا گیا ہے۔ گو تحقیقی نقطہ نظر سے تذکروں کے سلسلے میں ماخذ کی نشان دہی کا سلسلہ ڈاکٹر اشپرنگر سے شروع ہوتا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے یہ رواج نہ تھا بلکہ اکثر تذکرہ نگاروں نے تو ماخذ کا سراغ دینے سے بھی پرہیز کیا ہے۔ ۲۲ ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی مذکورہ رائے سے صد فی صد اتفاق ممکن نہیں اس لیے انھوں نے اپنی ضخیم کتاب ”اُردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ میں جن تذکروں کا ذکر کیا ہے ان میں سے بعض تذکروں میں بھی تلاش و حقیقت اور اصل ماخذ تک رسائی کی صورتیں محدود سہی، ہمتی ضرور ہیں۔ اس مضمون میں انھی پہلوؤں اور زاویوں کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور منتخب مثالیں بھی پیش کی گئی ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے خود اپنی کتاب میں ابوالحسن امرالدین احمد امر اللہ کے تذکرہ ”مسرت افزا“ سے ایک مثال پیش کی گئی ہے۔ جس میں امر اللہ تذکرہ ”گلزار ابراہیم“ (مرقومہ: ۱۷۸۳ء) کے مولف علی ابراہیم خلیل کی تحقیق کاوشوں کا تذکرہ کرتے ہیں۔

”۔۔۔ مدیست کہ در پے تالیف تذکرہ شعرائے مقتدین و متاخرین کمر سعی بر میان بستہ و تذکرہ محافل الشعرا نامش نہادہ لیکن بلند و صلیک طبع رسائے ولے قانع بر ما حاصل آغازش بہ انجام نہ رسیدہ و بندایش صورت اختتام نہ پذیرفتہ۔“ ۲۳

یہ مثال علی ابراہیم خلیل کے حوصلے، صبر اور برداشت کی عمدہ مثال ہے۔ جن کی موجودگی تحقیقی امور انجام دینے والوں کے ہاں از بس ضروری ہے۔ اس سے یہ امر بھی متبادر ہوتا ہے کہ علی ابراہیم خلیل شعرا کے درست حالات جمع کرنے کے خاطر کس درجہ محنت کر رہے تھے۔ وہ خود ان مقامات پر پہنچے۔ جہاں جہاں انھیں درست معلومات ملنے کی امید تھی۔ یہ پہلو علی ابراہیم خلیل کے حقیقی مزاج کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ ڈاکٹر اشپرنگر سے پہلے کئی اہم مصنفین تذکرے لکھ چکے تھے۔ ان میں سے بعض تذکرہ نگار آج کے مسلمہ تحقیقی اصولوں کے پیروی کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے:

- ☆ مواد کی جمع آوری کے لیے ایک مقام سے دوسرے مقام پر جانا۔
- ☆ درست حالات و کوائف معلوم کرنا اور جزو تذکرہ بنانا۔
- ☆ اعتدال اور انصاف کی راہ اختیار کرنا۔
- ☆ ماخذ کی نشاندہی کرنا۔
- ☆ تلاش و تفحص کے مختلف ذرائع کو بروئے عمل لانا۔
- ☆ بنیادی مواد کے حصول کی کوشش کرنا۔
- ☆ مراسلت سے کام لینا۔

تذکرہ نگاری سے غیر ملکیوں کی دل چسپی نے مقامی تذکرہ نگاروں کو نئے راستوں اور نئے ضابطوں سے ضرور متعارف کرایا تاہم بعض مقامی تذکرہ نگار پہلے ہی ان ضابطوں کی کم و بیش پابندی کر رہے تھے۔ بیاض تیار کرتے ہوئے وہ شاعروں کے حالات اور ماخذ نوٹ کر لیا کرتے تھے اور یہ اہتمام بالعموم انیسویں صدی کے تذکروں میں زیادہ اُبھر کر سامنے آیا ہے۔ شعرا کے نام تخلص، تلمذ، توطن، تعلیم و تربیت، خاندانی پس منظر، ذریعہ معاش، وفات اور دیگر نمایاں خوبیوں کا بیان ان تذکروں میں ملتا ہے۔

یہ بجا کہ تذکروں میں اکثر شعر کا ذکر کماتحاد نہیں ملتا۔ اس کا بڑا سبب اس دور کے معروضی حالات اور مسائل تھے لیکن اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کرنا ہوگا کہ تذکرہ نگار تحقیقی مقالے نہیں لکھ رہے تھے، نہ ہمیں ان سے اس نوع کی توقع رکھنی چاہیے۔ تذکروں میں تحقیقی ضابطوں کی تلاش کو آج کے ترقی یافتہ دور کے بجائے متعلقہ عہد کے تناظر میں دیکھا جائے، جس عہد میں وہ تذکرے لکھے گئے تو بعض تذکرہ نگار تحقیقی اصولوں کی روشنی میں ایک قابل رشک مقام پر فائز نظر آتے ہیں۔ تذکرہ نگاروں کے ہاں اجمال و اختصار کے زاویے نمایاں ہیں۔ انھوں نے بعض شاعروں کے احوال بیان کیے ہیں مگر سال و ولادت و تاریخ وفات کا اہتمام کم ملتا ہے۔ البتہ تذکروں میں حافظ محمود شیرانی کے بقول ”ایسے امور موجود ہیں جن سے ان کے زمانوں

کے متعلق غلطی کا احتمال باقی نہیں رہتا، اور یہی بات ان تذکروں کی افادیت اور اہمیت کو اجاگر کرتی ہے۔  
تذکروں کے امتزاجی عناصر میں سے تحقیقی عنصر اہم تر ہے۔

حواشی:

- ۱ قائم چاند پوری: تذکرہ مخزن نکات، مرتبہ: ڈاکٹر افتداحسن، مجلس ترقی ادب، لاہور: طبع اول، ۱۹۶۶ء، ص ۲۰-۲۱۔
- ۲ ایضاً ص ۱۷۴۔
- ۳ ایضاً ص ۱۷۴۔
- ۴ ایضاً ص ۱۷۱۔
- ۵ قدرت اللہ شوق: تذکرہ طبقات الشعرا، مرتبہ: ثار احمد فاروقی، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع اول، ۱۹۶۸ء، ص ۲۳۱۔
- ۶ ایضاً ص ۲۵۰۔
- ۷ ایضاً ص ۳۳۳۔
- ۸ ایضاً ص ۳۰۷۔
- ۹ ایضاً ص ۳۸۶۔
- ۱۰ ایضاً ص ۴۱۴۔
- ۱۱ امر اللہ، ابوالحسن امیر الدین احمد: تذکرہ مسرت افزا: مرتبہ عطا کا کوئی، عظیم الشان، بک ڈپو، پٹنہ: ۱۹۶۸ء، بحوالہ، اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، مرتبہ: ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مجلس ترقی ادب، لاہور: طبع اول، ۱۹۷۲ء، ص ۱۸۴۔
- ۱۲ سعادت خاں ناصر: تذکرہ خوش معرکہ زیبا مرتبہ: مشفق خواجہ، مجلس ترقی ادب، لاہور: طبع اول، ۱۹۷۰ء۔
- ۱۳ مرزا قادر بخش صابرد بلوی: تذکرہ گلستان سخن، جلد اول، مرتبہ: ظیل الرحمن داؤدی، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۱۴ ایضاً ص ۱۷۴۔
- ۱۵ ایضاً ص ۱۳۱۱۔
- ۱۶ محمد عبدالحی صفا: تذکرہ شمیم سخن، ص ۱۸۷-۱۸۸ء، بحوالہ اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۸۷-۸۸۔
- ۱۷ یہ تذکرہ قطعات پر مشتمل ہے۔
- ۱۸ دہلوی شاہ بہاء الدین بشیر: زخمیم کی بجائے ضخیم لکھنا چاہتے تھے، یہی نشانے مصنف معلوم ہوتا ہے۔
- ۱۹ دہلوی شاہ بہاء الدین بشیر: تذکرہ نگارستان بشیر، دیا چہ بحوالہ: اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۲۶-۲۵۔
- ۲۰ پرشاد گوگل رسا: ارغمان گوگل پرشاد، نمبر ۳۹، بحوالہ: اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۵۸۵۔

- ۲۲ اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۳۷۱۔
- ۲۳ ایضاً، ص ۱۷۹۔
- ۲۴ حافظ محمود شیرانی: مقالات محمود شیرانی، جلد سوم، مرتبہ: ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی، مجلس ترقی ادب، لاہور: طبع اول ۱۹۶۹ء، ص ۱۵۔

### فہرست اسنادِ محولہ:

- ۱۔ ابوالحسن، امیر الدین احمد: ۱۹۶۸ء، مرتبہ عطا کا کوی، ”تذکرہ مسرت افزا“، عظیم الشان بک ڈپو، پٹنہ۔
- ۲۔ چاند پوری، قائم: ۱۹۶۶ء، مرتبہ ڈاکٹر افتداحسن، ”تذکرہ مخزن نکات“، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۳۔ دہلوی، صابر، قادر بخش، مرزا: ۱۹۷۲ء، مرتبہ ظلیل الرحمن داؤدی، ”تذکرہ گلستان سخن“، جلد اول، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۴۔ شوق قدرت اللہ: ۱۹۶۸ء، مرتبہ: ثار احمد فاروقی، ”تذکرہ طبقات الشعرا“، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۵۔ شیرانی، حافظ محمود: ۱۹۶۹ء، مرتبہ ڈاکٹر مظہر محمود شیرانی، ”مقالات محمود شیرانی“، جلد سوم، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۶۔ فتح پوری، فرمان، ڈاکٹر: ۱۹۷۳ء، ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“، مجلس ترقی ادب، لاہور۔
- ۷۔ ناصر، خاں، سعادت: ۱۹۷۰ء، مرتبہ: مشفق خواجہ، ”تذکرہ خوش معرکہ زبیا“، مجلس ترقی ادب، لاہور۔