

## مکاتیب: رشید حسن خاں بنام محمد طفیل

(۱)

رشید حسن خاں (۱۹۲۵ء-۲۰۰۶ء) اردو کے نامور محقق، تدوین کار، ماہر اور نقاد ہیں۔ وہ یوپی کے شہر شاہ جہان پور میں امیر حسن خاں کے ہاں دسمبر ۱۹۲۵ء میں پیدا ہوئے۔ والد سرکاری اور انگریزی تعلیم اور ملازمت کے خلاف تھے۔ اس لیے ان کی باقاعدہ تعلیم نہ ہو سکی۔ کچھ عرصہ شاہ جہان پور کے مدرسہ بحر العلوم میں پڑھتے رہے۔ گھر کے مالی حالات پریشان کن تھے، اس وجہ سے رشید حسن خاں ۱۴ سال کی عمر میں آرمی کی آرڈیننس کلوڈنگ فیکٹری میں ایک معمولی درجہ کی حیثیت سے بھرتی ہو گئے۔ تعلیم ادھوری رہ جانے کا قلق تھا، چنانچہ زمانہ ملازمت میں رات کی شفٹوں کے وقفے میں بھی مطالعہ کیا کرتے تھے۔

کئی سال ملازمت کے بعد، ٹریڈ یونین کی سرگرمیوں کی بنا پر جب مزدوروں کی چھانٹی شروع ہوئی، تو انھیں بھی ملازمت سے فارغ کر دیا گیا۔ ۳ بے روزگار ہوئے تو کئی طرح کی ملازمتیں کیں جن میں سکول اور مدرسے کی ملازمت بھی تھی۔ اسی اثنا میں انھوں نے عربی اور فارسی کے بعض امتحانات پاس کر لیے۔ ساتھ ساتھ انھوں نے اپنے شوق سے مزید مطالعہ بھی جاری رکھا۔ مشقت اٹھا کر راتوں کو جاگ جاگ کر کام کیا کرتے۔ کچھ نہ کچھ لکھنے بھی لگے۔ مضمون نویسی کا آغاز، شاہ جہان پور کے زمانے ہی سے ہو گیا تھا۔ ان کا پہلا مضمون ”شہلی کی فارسی شاعری“، ۱۹۵۰ء میں ”نگار“ میں شائع ہوا۔ بالآخر اگست ۱۹۵۹ء میں دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ”بحیثیت ریسرچ اسٹنٹ“ ان کا تقرر ہو گیا۔ دہلی یونیورسٹی سے وابستگی کے بعد اپنے نظریوں پر، یارسائل و جرائد کے مدیروں کی فرمائش پر تحقیقی و تنقیدی مقالات بھی لکھنے لگے۔

دہلی یونیورسٹی سے ان کی یہ وابستگی ۳۰ سال کے عرصے پر محیط ہے۔ اس طویل عرصے میں انھوں نے بہت سے تصنیفی و تالیفی کام کیے اور بہت کچھ لکھا۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۸۹ء کو یہاں سے سبک دوش ہوئے۔ سبک دوشی کے بعد بھی تصنیف و تالیف کا کام جاری رکھا۔ ”رشید حسن خاں، کچھ یادیں، کچھ جائزے“ میں ان کی تصانیف و تالیفات کی تعداد ۲۲۵ بتائی گئی ہے۔ یہ مگر ڈاکٹر رینا کے مطابق ان کی مطبوعہ تصانیف و تالیفات ۲۶۶ ہیں اور ۲۸۱ ہیں غیر مطبوعہ ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ تحقیق اور تدوین متون کے شعبے میں اردو کا کوئی محقق، رشید حسن خاں کا ”بسم“ نظر نہیں آتا۔ بے اردو کے معروف محقق ڈاکٹر گیان چند لکھتے ہیں: ”میں انھیں پیغمبر تدوین کہنے پر قانع نہیں، انھیں خدا سے تدوین کہوں گا۔ گو اس پر کتنے زماں ہیں۔ یہ جیسا ہوں گے۔“ لیکن ہے کچھ لوگوں کو ان آرائیں مبالغہ محسوس ہو، مگر حقیقت یہی ہے کہ ان کے بہت سے معاصر محققین نے تحقیق و تدوین اور اصلاح الاملا کے باب میں ان کی بیش بہا خدمات کا اعتراف کیا ہے۔

رشید حسن خاں اپنی اصول پسندی، صاف گوئی اور کھرے پن کی وجہ سے بالعموم ہر مسئلے میں دونوں اراکین اختیار کرتے تھے۔ وہ بے جا مفاہمت اور مصالحت کے قائل نہ تھے۔ بعض اوقات بے باکی اور سچ گوئی کی وجہ سے تلخ بھی ہو جاتے

تھے۔ اور بڑے بڑے مجمعے میں بھی صاحبان علم کی اغلاط پر انھیں ٹوک دیتے اور ان کے کمزور پہلوؤں کو سامنے لاتے۔ اپنے تخریر علمی کی وجہ سے انھوں نے تحقیق و تدوین اور املا کے خشک موضوعات کو بھی نہایت دلچسپ بنا دیا۔ انھیں تحقیق و تدوین سے ایک طبعی مناسبت تھی۔ وہ گویا پیدا ہی اس کام کے لیے ہوئے تھے۔ دہلی یونیورسٹی کی ملازمت کے دوران میں ساہاس سال تک اہل خانہ سے دور، دوسرے شہر میں رہ کر نہایت انتہاک سے علمی سرگرمیوں میں متفرق رہے۔ ہوسٹل میں ان کے پاس دو کمرے تھے۔ اسی میں ان کا کتب خانہ تھا اور دفتر بھی۔ خاں صاحب ”اس ماحول میں پوری طرح ہم آہنگ“ دکھائی دیتے۔ رشید حسن خاں کے علمی اشغال کا بھرپور زمانہ قیام دہلی یونیورسٹی کا ہے۔ ”فسانہ عجائب“، ”باغ و بہار“، ”مثنوی گلزار نسیم“، ”سحر البیان“، ”مثنویات شوق“ اور ”زل نامہ“ ان کے مخصوص مگر معیاری اسلوب اور تدوین و تحقیق کی ایسی مثالیں ہیں جنہیں نمونے کی تدوینات کہا جاسکتا ہے۔ انھوں نے بارہ کلاسیکی کتب مدون کر کے شائع کیں۔ ان کی کتاب ”ادبی تحقیق: مسائل اور تجزیہ“ تحقیق و تدوین کے نسبتاً فراموش شدہ موضوعات پر معیاری اصولی کتاب ہے۔

رشید حسن خاں اپنے نام آنے والے ہر خط کا جواب دیتے تھے۔ از خود بھی دوست احباب کو خط لکھتے رہتے تھے۔ انھوں نے سیکڑوں نہیں، ہزاروں ہی خطوط لکھے ہوں گے۔ ان کے خطوط کا پہلا مجموعہ ”مکاتیب رشید حسن خاں بنام رفیع الدین ہاشمی“ (مرتبہ: ڈاکٹر ارشد محمود ناشاد) کل ۶۳ خطوط پر مشتمل ہے۔ ان میں پچاس خطوط ہاشمی صاحب کے نام ہیں۔ ڈاکٹر فی آر ریٹا کے مرتبہ دوسرے مجموعے بعنوان ”رشید حسن خاں کے خطوط“ میں گیارہ سو سے اوپر خط شامل ہیں۔ اندازہ ہے کہ اصحاب علم و ادب کے ذخیروں میں ان کے سیکڑوں خطوط محفوظ ہوں گے۔

ذیل میں رسالہ ”نقوش“ کے بانی اور مدیر جناب محمد طفیل کے نام رشید حسن خاں کے دس خطوط، پیش کیے جا رہے ہیں۔ یہ خطوط گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور کے حفاظت خانے میں محفوظ ہیں۔

(۲)

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، رشید حسن خاں کے ان خطوں کے کتب الیہ محمد طفیل ہیں۔ محمد طفیل ایک ماہر خطاط، صاحب اسلوب خاکہ نگار تھے، لیکن ”نقوش“ کے مدیر کی حیثیت سے انھیں زیادہ شہرت حاصل ہوئی اور بابائے اردو مولوی عبدالحق نے انھیں ”محمد نقوش“ کا نام دیا۔

محمد طفیل ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء کو لاہور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم ایم سی ہائی سکول، نور محلہ، اندرون بھائی گیٹ اور اسلامیہ ہائی سکول، بیرون بھائی گیٹ سے حاصل کی۔ غربت کی وجہ سے تعلیم جاری نہ رکھ سکے۔ والدہ نے انھیں کتابت (خوش نویسی) سکھانے کے لیے تاج الدین زبیر قلم کے پاس بٹھا دیا۔ محمد طفیل نے محنت سے اور جی لگا کر کام کیا، چنانچہ کتابت کے ذریعے کچھ آمدنی ہونے لگی۔

۱۹۳۰ء میں لطیف فاروقی سے مل کر مکتبہ شعر و ادب قائم کیا۔ ۱۹۳۲ء میں شادی ہوئی۔ ۱۹۳۴ء میں انھوں نے ”ادارہ فروغ اردو“ کے نام سے اپنا طبعیہ مکتبہ قائم کیا۔

قیام پاکستان کے بعد ۱۹۵۱ء میں انھوں نے احمد ندیم قاسمی اور ہاجرہ سرور کی ادارت میں ”نقوش“ کے نام سے ایک ادبی پرچہ جاری کیا۔ چونکہ احمد ندیم قاسمی اور ہاجرہ سرور کا تعلق ”انجمن ترقی پسند مصنفین“ سے تھا اور انجمن اپنے اشتراکی

تحقیق شماره ۲۵: جنوری تا جون ۲۰۱۳ء

نظریات کی وجہ سے اُن دنوں حکومت کی معتوب تھی، اس لیے محمد طفیل خفیلہ پولیس کی دھمکیوں اور پوچھ گچھ کے لانتناہی سلسلے کی تاب نہ لاسکے۔ ۱۳ رسالہ بند کر دیا گیا۔

کچھ عرصے بعد محمد طفیل نے اسے سید وقار عظیم کی ادارت میں دوبارہ شروع کیا۔ ایک سال کی ادارت کے بعد وقار صاحب نے معذرت کر لی۔ اس پر محمد طفیل نے مدیر کی ذمہ داری خود سنبھال لی اور اس مہارت اور سلیقے سے رسالہ چلایا کہ بر عظیم کے تمام علمی اور ادبی اردو رسائل میں ”نقوش“ کو ایک امتیازی حیثیت حاصل ہو گئی۔

محمد طفیل نے ”نقوش“ کے متعدد خاص نمبر (منٹو نمبر، بطرس نمبر، غزال نمبر، آپ بیتی نمبر، لاہور نمبر، مکتا بیتی نمبر (۲ جلدیں)، خطوط نمبر (۳ جلدیں)، افسانہ نمبر، میر تقی میر نمبر (۲ جلدیں)، اقبال نمبر (۲ جلدیں)، طنز و مزاح نمبر، غالب نمبر اور رسول نمبر (۱۳ جلدیں) شائع کیے۔ ۱۴

محمد طفیل ایک سنجیدہ مزاج، نفس الطبع، کم گو اور نرم خو شخص تھے۔ طبیعت میں انکسار بہت تھا۔ وہ ایک صاحب اسلوب ادیب تھے، خصوصاً خاکہ نگاری میں مہارت رکھتے تھے۔ احمد ندیم قاسمی کے بقول: ”طفیل صاحب نے خاکہ نگاری کا نیا ایک اسلوب وضع کیا۔ اور اس میدان میں بھی بڑے بڑوں سے اپنی انفرادیت تسلیم کرائی۔ ۱۵

اردو کے معروف نقادوں نے محمد طفیل کی ادبی تخلیقات کو سراہا ہے۔ مجنوں گورکھ پوری لکھتے ہیں: ”طفیل صاحب صرف مدیر ہی نہیں، ایک چونکا دینے والے مصنف بھی ہیں۔“ ۱۶ اسی طرح ڈاکٹر محمد حسن کہتے ہیں: ”محمد طفیل کا آرٹ برحسٹی اور مختصر... آرٹ ہے۔“ ۱۷

جناب، آپ، صاحب، مکرم، محترم اور معظم وغیرہ اُن کے خاکوں کی کتابیں ہیں۔ علاوہ ازیں انھوں نے ”ناچیز“ کے عنوان سے خودنوشت بھی لکھی تھی۔ ۱۸

”نقوش“ کے رسول نمبر، کی تکمیل و اشاعت کے بعد آخری عمر میں وہ قرآن نمبر کی ترتیب اور تیاری کا آغاز کر چکے تھے۔ لیکن فروری ۱۹۶۱ء میں اس کی تکمیل کی مہلت نہ دی۔ ۱۹ جولائی ۱۹۸۶ء کو اچانک اسلام آباد میں انتقال کر گئے۔

رشید حسن خاں کے ان خطوط میں بعض الفاظ کا ایسا املا بھی ملتا ہے، جسے بعد ازاں انھوں نے ترک کر دیا تھا۔ پیش نظر خطوں میں ہم نے ان کا املا برقرار رکھتے ہوئے قلابین میں رائج الوقت املا دے دیا ہے۔

خط نمبر ۱

شعبہ اردو

اڈیٹر صاحب نقوش کی خدمت میں

دہلی یونیورسٹی، دہلی۔

۱۰ اگست ۱۹۶۰ء

مکرمی تسلیم

”نقوش“ کے لیے ایک مختصر مضمون ارسال کر رہا ہوں۔ اگر آپ پسند فرمائیں، تو شامل اشاعت فرمائیں۔ رسید

سے مطلع فرمائیے۔

ہر چند کہ مجھے آپ سے نیاز حاصل نہیں ہیں، اور اس طرح یہ مضمون بھیج تے [بھیجتے]: وئے مجھے کچھ تامل بھی ہوا لیکن محض ادبی رابطہ پنہاں کی وجہ سے جرأت نے ساتھ نہیں چھوڑا۔

ایک بات قابل ذکر ہے، اس مضمون میں بلکہ جگہ بہ جگہ ملاحظہ کیا جائے کہ بدعتیں الٰہی یا بدعتیں نظر آئیں گی۔ اگر آپ ان کو اسی طرح رہنے دیں اور کتاب صاحب بھی دراز دستی سے محفوظ رکھیں تو اچھا ہے۔ میں اٹلا نہیں بھڑکے، یعنی تباہیوں کا قائل ہوں۔ اس حد تک کہ جہاں تک بہ آسانی ممکن ہو تحریر و تقریر میں یکسانیت پیدا ہو سکے۔ اس موضوع پر میں کئی بار اپنے خیالات کو تفصیل کے ساتھ پیش بھی کر چکا ہوں۔ ۲

اگر مضمون پسند نہ ہو یا "تقوش" کے معیار پر پورا نہ اترے تو براہ کرم واپس فرما لیں۔ یہ جوں کہ ہندو پاک کے ٹکٹ یکساں نہیں ہیں، اس لیے مجبوری ہے ورنہ ٹکٹ بھی ملخوف کر دے تا [دیتا]۔

زحمت کے لیے حضرت طلب ہوں۔

نیاز مند

رشید حسن خاں

۳۱۱۸۔ سر سید احمد خاں روڈ، دریائے گنج

دہلی

خط نمبر ۲

۳۱۱۸۔ سر سید روڈ

دریائے گنج، دہلی

۲۸ نومبر ۱۹۶۰ء

مکرمی! سلام نیاز

افسانہ نمبر ۱۴ موصول ہوا تھا۔ پھر آپ کا مطبوعہ گرامی نامہ بھی ملا۔ میں سفر میں تھا، اس بنا پر جواب میں تاخیر ہوئی، معذرت طلب ہوں۔

مرسالہ فارم دست خط [دستخط] کر کے واپس کر رہا ہوں، دوسرا فارم اس لیے نہیں بھیجا کہ میں نے کسی کو نقل مضمون کی اجازت دی ہی نہیں ہے۔

"افسانہ نمبر" کو اگر افسانہ نگاری کے موجودہ رجحانات کا آئینہ دار کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ قابل ملاحظہ بات یہ ہے کہ اس میں معروف افسانہ نگاروں کے نام ہی نہیں، پیش تر کی اچھی تخلیقات بھی ہیں۔ ورنہ آج تک کسی ایک عام روایت یہ ہے کہ پرانے اور معروف افسانہ نگاروں کے نام تو ادھر ادھر نظر آ جاتے ہیں، لیکن ان کے افسانے ان کی اپنی قائم کی ہوئی روایت اور افسانے کے معیار کو آنکھیں دکھاتے ہیں۔

بیدی کا ناول خاص طور سے قابل ذکر ۲۲ ہے۔ بیدی کے ذہن اور قلم میں آج بھی وہی توانائی اور وہی فن کارانہ صلاحیت ہے جو "دانہ ودانہ" کے افسانوں میں نظر آتی ہے، اور جو آج بھی پرانے افسانہ نویسوں کے یہاں سے روپوش ہو چکی

تحقیق شماره ۲۵۰ جنوری تا جون ۱۹۶۰ء

ہے۔ کردار نگاری، جزئیات کی عکاسی، اور تفصیلات میں سادگی، آمیز حقیقت نگاری، بے مثل ہے۔ نہ کہیں خطابت ہے، نہ طنز نہ برہنہ گفتاری، نہ جگہ جگہ پر شور جملوں اور پُر زور الفاظ کی بیساکھیوں کا سہارا لیا گیا ہے۔ نہ پروتا ریت کی ڈہانکی دی ہے اور بورژوائزٹ کو کوسا ہے، نہ سنسنی خیزی اور ڈرامائیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، نہ واقعات کو اس تیزی سے دوڑایا ہے کہ ان کی سانس ہی اکٹڑ جائے اور پڑھنے والے دیکھتے [دیکھتے] آ رہ جائیں۔ انسانی جذبات کی عکاسی، کردار نگاری، جزئیات نگاری اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے یہ ناولٹ خاص حیثیت رکھتا ہے۔

البتہ میں کل [بالکل] آخری حصہ مجموعی طور سے پورے ناولٹ سے کچھ الگ سا ہے۔ اس میں ایک طرح کی تھیرا فرینی، چوٹا دکھانے والا انداز اور واقعہ نگاری کا ہلکا سا رنگ آ گیا ہے، جو پورے قصے سے میل نہیں کھاتا۔

کرسن چندرنے دنوں کے بعد اور اپنے پسندیدہ طرز سے ہٹ کر ایک کردار پیش کیا ہے ۲۳ اور اس لیے اس میں وہ خامیاں نہیں ہیں، جو ان کی خصوصیت بن چکی ہیں۔ انھوں نے خطابت، پر شور طرز اور پر زور الفاظ اور بہت معمولی سی بات کو کھینچ تان کر افسانہ نما انشائیہ یا ”خطابیہ“ میں ڈھالنے کی کوشش نہیں کی ہے، نہ اس میں معتقدات کی نمائش کی ہے، اس لیے ان کا یہ افسانہ اچھا افسانہ ہے۔ ”نائی اسیری“ کا کردار اپنی بعض خصوصیتوں کے لحاظ سے خاصا متاثر کرتا ہے، اور یہ تاثر دیر پا ہے، ورنہ کچھ برسوں سے ان کے افسانے دیر پا تاثر سے عموماً [عموماً] تہی داماں نظر آتے ہیں۔ اس میں ان کی خطابت، واقعہ سازی اور سیاسی معتقدات کی جاوے جاوے عکاسی کا سارا قصور ہے۔

آغا بربک افسانہ بھی خوب ہے ۲۴۔ ماحول کا اثر کس طرح ہوتا ہے اور کس حد تک، اس بات کو نہایت عمدہ طریقے سے کہا گیا ہے۔ اس میں بھی جزئیات کی عکاسی اور ماحول کی آئینہ داری قابل داد ہے۔ کردار نگاری کا یہ انداز کہ کسی مخصوص طبقے کے بعض افراد پورے طبقے کی خصوصیات، اور رسم و رواج کے مظہر نظر آئیں، خاص طور پر قابل تعریف ہیں۔

احمد ندیم قاسمی نے تقسیم کے بعد اچھے اچھے افسانے لکھے ہیں۔ اس نمبر میں ان کا جو افسانہ ہے ۲۵ اس کو اچھے افسانوں کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ ل احمد صاحب کے افسانے کو کون سی قسم کے تحت رکھا جائے ۲۶۔ یہ افسانہ اگر اس نمبر میں شامل نہ ہوتا، تو میں اس کو اخبار کا تراشہ سمجھتا [سمجھتا]۔ یہی حال قدرت اللہ شہاب کے طویل رپورٹاژ نما مضمون کا ہے ۲۷ جس کو افسانوں کے ذیل میں شامل کیا گیا ہے۔ کئی افسانے اور بھی ایسے ہیں، جن کو کسی روز ناپچے میں ہونا چاہیے تھا۔

یہ ضخیم افسانہ نمبر آج کل کے افسانہ نگاروں کی تخلیقی صلاحیت، انداز فکر، رجحانات اور افسانے کی موجودہ روایات کا آئینہ دار ہے۔ اس اعتبار سے اس کی بڑی اہمیت ہے۔ مجھ کو یقین ہے کہ یہ نمبر کچھ دنوں کے بعد دستاویزی حیثیت سے دیکھا جائے گا ۲۸۔ کیا اچھا ہوتا اگر اس میں افسانے کے فن، روایت اور موجودہ رجحانات کے متعلق بعض ناقدین کے مقالات بھی ہوتے کہ اس صورت میں اس کی اہمیت و افادیت کا دائرہ کار وسیع تر ہو جاتا۔

نیا زمند

رشید حسن خاں

خط نمبر ۳

1/B لکھنؤ روڈ

دہلی 6

۱۲ فروری ۲۰۲۲ء

مکرمی طفیل صاحب! تسلیم

ذوں کے بعد ایک مقالہ ارسال خدمت ہے۔ ذوں سے چاہتا تھا کہ کچھ بھیجوں، تو فیض اب ہوئی۔ براہ کرم رسید سے مطلع فرمائیے۔

میں نے مکان بدل دیا ہے۔ اب یونیورسٹی کے علاقے ہی میں ایک فلیٹ مل گیا ہے۔ اور اس میں منتقل ہو گیا ہوں، لیکن اس کو بھی کئی ماہ ہو چکے ہیں۔ ”نقوش“ برابر پرانے پتے پر آتا رہا ہے اور ملتا بھی رہا ہے۔ البتہ اس کے [اب کے] لاہور نمبر موصول نہیں ہوا۔ ثناء احمد فاروقی ۲۶ اور ظلیق انجم ۲۷ صاحب سے معلوم ہوا تھا کہ شائع تو ہو گیا ہے۔ براہ کرم اب اسے نئے پتے پر بھیجئے گا۔

اس مقالہ میں بل کل [بالکل] بل آخر [بالآخر] بل عموم [بالعموم] جیسے بعض الفاظ ملیں گے۔ اچھا تو یہ ہے کہ اسی طرح لکھے جائیں جس طرح میں نے لکھے ہیں، خاص طور پر بل گل، لیکن اگر آپ نہ چاہیں تو آپ کا اختیار ہے، لیکن اگر لفظ بل کل کو آپ بخش دیں تو خوب ہے۔

نیاز مند

رشید حسن خاں

خط نمبر ۳

DEPARTMENT OF URDU  
FACULTY OF ARTS  
UNIVERSITY OF DELHI  
DELHI-6

[مؤذکر ام]

یونیورسٹی آف دہلی

PHONE

28991

1/B لکھنؤ روڈ

دہلی 6

۱۲ اپریل ۲۰۲۲ء

مکرمی طفیل صاحب! سلام مسنون

۸، ۷ ہفتے سے بھی کچھ زیادہ مدت ہوئی کہ میں نے ایک مضمون بہ عنوان ”زبان و بیان کے بعض پہلو“ رجسٹرڈ بھیجا تھا۔ اس کے بعد ایک پوسٹ کارڈ بھی لکھا تھا، لیکن مضمون کی رسید سے هنوز محروم ہوں۔ جس ہفتے میں آپ دہلی تشریف لائے تھے، اُسی ہفتے میں نے یہ مضمون بھیجا تھا۔ آپ کے تشریف لے جانے کے بعد مجھے معلوم ہوا۔ افسوس رہا کہ ملاقات نہ کر سکا۔

تحقیق شماره: ۲۵۔ جنوری تا جون ۲۰۱۳ء

۲۷۴

براہ کرم رسید سے مطلع فرمائیے تاکہ یہ اطمینان ہو کہ مضمون محفوظ ہے۔ یہ بھی عرض کرنا ہے کہ نقوش برابر آتا رہا۔  
البتہ اگے [اب کے] ”لاہور نمبر“ نظر ناز نہیں ہوا۔ اس کے متعلق اس سے پہلے والے خط میں بھی لکھ چکا ہوں۔

نیا زمند  
رشید حسن خاں

خط نمبر ۵

182۔ جبلی ہال۔ دہلی یونیورسٹی

دہلی 7

۳۱ دسمبر ۱۹۶۳ء

طفیل صاحب کرم!

دنوں کے بعد توفیق رفیق ہوئی کہ نقوش کے لیے کچھ بھیج سکوں۔ تاخیر میں کچھ تو میری مصروفیات مآب کا ہلی کو دخل ہوتا ہے اور کچھ اس کو اپنی فطری بدذوقی یا خوے مشکل پسندی کے تحت ایسے موضوعات کو منتخب کرتا ہوں [کنڈا] جو بے حد صبر آزما اور وقت کے طلب گار ہوتے ہیں۔ یہ مضمون بھی اسی کا مظہر ہے۔ یہ چند اوراق کھل ایک سال کی ورق گردانی کا نتیجہ ہیں۔ مجھے توقع ہے کہ آپ اس پریشان نگاری کو پسند کریں گے۔

ہاں ایک نہایت ضروری امر یہ ہے کہ میرا ہتبادل گیا ہے۔ نیا پتا اوپر درج ہے۔ براہ کرم اس پتے پر اب خط لکھیے۔ یاد آتا ہے کہ ایک برس آپ نے ازراہ التفات خاص نقوش پریس کی ڈائری بھیجی تھی۔ اس بار آپ کی وضع داری نے اس سے اجتناب کیوں کیا؟

دور دستاں را بہ احساں یاد کردن ہمت است

ورنہ ہر نخلے پپائے خود شرمی انگلند

جشن ”نقوش“ کی روداد پڑھی۔ یہ واقعہ اچھے اچھوں کے لیے قابل رشک ہو سکتی ہے کیونکہ اس سعادت بزرگ

بازو ”ہست“۔

رسید کا منتظر ہوں۔

مخلص

رشید حسن خاں

ہاں، ایک خاص بات اب کے یہ نظر آئی کہ کتابت کا قلم پہلے کے مقابلے میں کچھ جلی معلوم ہوا (کئی مضامین میں) یہ نہایت عمدہ ترمیم ہے۔ اگر تحقیقی مضامین اسی انداز خط میں لکھے جائیں تو انبہ ہے۔ میرے اس مضمون میں رموز و علامات کا اگر کتاب صاحب محترم لحاظ رکھیں تو میں بے نہایت منت پذیر ہوں گا۔

ظفیل صاحب کرم!

اب کے آپ کے معمول کے خلاف ”نفوش“ میں تاخیر ہو رہی ہے، خیر باشد۔  
ایک زحمت دینا چاہتا ہوں، میرا پتا بدل گیا ہے۔ براہ کرم نیا پتا نوٹ کر لیجیے، تاکہ ”نفوش“ بہ حفاظت پہنچ سکے۔ یہ پتا اوپر درج ہے۔ منت پذیر ہوں گا۔

ہاں! میرا مضمون ”مشترک الفاظ“ اگر ابھی شائع نہ ہوا ہو، یا مضمون کے آخر میں دو سطریں بڑھانے کی گنجائش ہو تو ازراہ التفات خاص یہ زحمت بھی گوارا فرمائیے اور مضمون کے آخر میں پس نوشت کے ضمنی عنوان سے یہ عبارت بڑھا دیجیے۔  
یہ عبارت احتیاطاً ایک الگ صفحے پر لکھ رہا ہوں ۳۲۔ بے حد ممنون ہوں گا۔  
اس خط کی رسید سے ضرور نوازیے، چشم براہ ہوں۔

مخلص

رشید حسن خاں

پس نوشت:

مولانا حالی کے کلام میں ایک جگہ مفرد لفظ الاپ بہ تانیث لقم ہوا ہے۔ اور ایک جگہ اس کی جمع الاپیں موجود ہیں۔

شعر یہ ہیں:

کان کو اپنی ہی بھاتی تھی الاپ  
سردھنا کرتے تھے ہم آپ ہی آپ  
(مجموعہ ”لقم حالی“، مطبوعہ حالی پریس پانی پت، سال طبع ۱۳۳۲ء، ص ۵۸)

الاپیں مطربوں کی جب سنیں، چُپ لگ گئی سب کو  
بہت دعویٰ تھا مرغانِ چمن کو خوش نوائی کا  
”جواہراتِ حالی“۔ مرتبہ شیخ محمد اسماعیل، ص ۱۱۶)

ان مثالوں سے اس قیاس کی مکمل تائید ہوتی ہے کہ فن موسیقی سے متعلق اصحاب کے علاوہ، شعرانے اس کو بہ تانیث استعمال کیا ہے۔ واجد علی شاہ اختر کی ایک مثال پیش کی جا چکی ہے۔ اور اس طرح اس کی تانیث مرخ قرار پاتی ہے۔ حالی و اختر کا استعمال ترجیح کے لیے کافی ہے، تاہم تکیہ دوسرے شعرا کے یہاں تذکیر کی مثالیں نہ لیں، تانیث کو ترجیح رہے گی۔



طفیل صاحب مکرم!

آپ کا خط ملا تھا، جس میں آپ نے فرمائش کی تھی کہ میں تبصرہ علی گڑھ تاریخ ادب اردو بھیج دوں۔ یہ تبصرہ اب سے دو سال قبل چھپا تھا ۳۳ اور اس وقت اس کی کوئی کاپی میرے پاس محفوظ نہیں تھی۔

مدیر ”تحریک“ ۳۶ سے میں نے درخواست کی کہ وہ اپنی آفس کاپی میں سے اسے نقل کرا دیں۔ کل یہ نقل مجھے ملی۔ بھیج رہا ہوں اور اس کی رسید کا منتظر ہوں۔

آپ نے دوسری فرمائش کی ہے کہ اس کی دوسری جلد بھیج دوں۔ حضرت! جو چیز ابھی معرض وجود ہی میں نہ آئی ہو، اُسے کہاں سے بھیجوں۔ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ اس تبصرے کے چھپنے کے بعد، یونیورسٹی نے باضابطہ پہلی جلد اس کی ساری کاپیاں بازار سے واپس لے لی تھیں اور یہ طے کیا تھا کہ اب یہ ضروری غلط نامے کے ساتھ شائع کی جائے گی۔ سو آج تک وہ غلط نامہ ہی مرتب نہیں ہو سکا اور پہلی جلد ہی کا عدم وجود برابر ہو گیا۔ اور میری اطلاع کے مطابق اب باقی جلدیں شاید ہی کبھی شائع ہوں۔ بہر حال اگر کبھی یہ دوسری جلد شائع ہوئی تو فوراً بھیج دوں گا۔

جی ہاں کچھ نہ کچھ تو لکھنا ہی رہتا ہوں، بات یہ ہے کہ اب لکھنا مشغلے کی حد سے گزر کر ”پیشہ“ بن کر رہ گیا ہے، اس لیے کیسے نہ لکھوں۔ معاشی پیشہ نہیں محض ادبی پیشہ۔ اگر آپ حکم دیں گے تو کچھ نہ کچھ ضرور پیش کر دوں گا۔

ہاں صاحب! ایک خاص بات۔ میری عادت یہ نہیں کہ خواہ مخواہ خط لکھ کر دوسروں کا وقت ضائع کروں۔ آپ بھی غالباً اس کی شہادت دے سکیں گے۔ لیکن اس پر بھی جب کبھی کسی اتفاق کے تحت خط لکھا جائے اور اس کا جواب نہ ملے تو تکلیف ہوتی ہے۔ میرے ایک پچھلے خط کا جواب آپ کی طرف باقی ہے اور میں اب بھی اس کے جواب کا منتظر ہوں۔ اس میں، میں نے ایک ضروری بات یا اہم بات پوچھی تھی۔  
نقل مضمون اور خط کی رسید کا منتظر ہوں۔

نیا زمند

رشید حسن خاں

طفیل صاحب مکرم!

آپ کا پوسٹ کارڈ کئی دن پہلے ملا تھا۔ جس کو پڑھ کر مجھے بے حد تکلیف پہنچی۔ اور اسی لیے میں نے فوراً اس کا

جواب نہیں لکھا کہ چند روز کے بعد زیادہ پرسکون طریقے سے لکھ سکوں گا۔

آپ نے یہ لکھا ہے کہ ”میں قلم کی مزدوری مانگتا ہوں“ یہ اتنا بڑا الزام ہے جیسے کسی کو گالی دے دی جائے۔ طفیل صاحب! اگر قلم سے پیسے پیدا کرنا مقصود ہوتا تو میں یہ کاروبار بہتوں سے بہتر طریقے سے کر سکتا تھا۔ لیکن اس کے لیے تنقیدی صداقت کو فروخت کرنا پڑتا۔ اور جس بے باکی سے میں اساطین ادب کے خلاف رائے ظاہر کرتا ہوں، اس سے محروم ہو چکا ہوتا۔ آپ میری عبارت کو بالکل غلط سمجھے، میں نے مزدوری کا لفظ کہا ہی نہیں، نہ ایسا کوئی مفہوم میرے ذہن میں تھا۔ میں نے تو جناب سے صرف اس کی شکایت کی تھی کہ آپ نے میرے پہلے ایک خط کا جواب نہیں دیا۔ جس میں میں نے ایک ضروری بات پوچھی تھی۔

آپ نے یہ فرض کر لیا کہ وہ ضروری بات ”قلم کی مزدوری“ کی بات ہوگی۔ تو یہ تو بہ میں نے اس خط میں جس کا جواب نہیں ملا، صرف یہ پوچھا تھا کہ کیا آپ نے اپنی یہ پالیسی ترک کر دی ہے کہ زندہ شخصیتوں کے خلاف براہ راست قسم کے مضامین سے اجتناب کیا جائے؟ آپ کو یاد ہوگا کہ اس سے پہلے کے شمارے میں ایسا ایک مضمون آپ کے یہاں چھپا ہے جو پہلے ہندوستان میں چھپ چکا تھا اور پھر دوبارہ وہ مطبوعہ مضمون آپ کے موثر جریدے میں اشاعت پذیر ہوا اور اس کا عنوان ہی محض شخصی رنگ لیے ہوئے تھا۔ مندرجات کا کیا سوال<sup>۳۵</sup>۔ یہ ضروری بات تھی جو میں نے پوچھی تھی جس کو آپ نے یہ فرض کر لیا کہ میں آپ سے قلم کی مزدوری مانگتا ہوں۔ لاجول ولاقوۃ۔ یہاں بعض رسالے مثلاً ”آجکل“ معاوضہ دیتے ہیں اور مجھ سے برابر فرمائش بھی کرتے ہیں لیکن برسوں تو فین نہیں ہوتی۔ آپ کے رسالے اور آپ سے ایک ذاتی تعلق تھا اور ہے، اس لیے کبھی کبھی مضمون بھیج دیا کرتا تھا۔ طفیل صاحب! مجھے آپ کے اس خط سے بے حد اذیت پہنچی، جو محض قلندری کا قائل ہے، اسے آپ قلم کا مزدور بنا میں گے تو اس کے تاثرات کیا ہوں؟

ہاں، آپ نے تاریخ ادب کے خاکے کے لیے لکھا ہے جو کبھی چھپا تھا، وہ خاکہ میرے پاس نہیں آیا تھا۔ ارباب علی گڑھ کے پاس محفوظ ہوگا۔ آپ وہاں کسی کو لکھیے۔ امید ہے کہ آپ بخیر ہوں گے۔ خط کی رسید سے نوازا جاؤں تو بہتر ہے۔

آپ کا مخلص

رشید حسن خاں

خط نمبر ۹

۳۱۱۸

یکم ..... ۳۶۶

محترمی! سلام مسنون

آپ کا لفافہ [کذا] ملا، میں نام ہوں کہ آپ کی تحریر کا مفہوم برعکس سمجھا۔ مجھ کو یقین ہے کہ جس صاف دلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے میں نے خط لکھا تھا، اسی صاف دلی کے ساتھ آپ معاف بھی فرمائیں گے۔ میں معذرت طلب ہوں کہ آپ کو میری تحریر سے تکلیف پہنچی۔

ہندوستان، پاکستان کے حالات بے حد مختلف ہیں۔ اردو کے جو مسائل یہاں ہیں، وہ مسائل وہاں اس انداز سے

تحقیق شماره: ۲۵۔ جنوری تا جون ۲۰۱۳ء

۲۷۸

بہتر ہوں گے۔ اس لیے ہم لوگ یہاں کے حالات کے تحت بعض باتیں اسی انداز سے سوچتے [سوچتے] ہیں، جس انداز سے وہاں کے لوگ شاید نہ سوچ سکیں۔

اس اختلاف کے پیش نظر میں مناسب سمجھتا [سمجھتا] ہوں کہ آپ سے یہ عرض کروں کہ اگر آپ چاہیں تو میرے اس مضمون کو قدیم الماکی پابندی کے ساتھ شائع کر سکتے ہیں۔ بہر حال یہ میں آپ کی مرضی پر چھوڑتا ہوں، جیسا آپ مناسب سمجھیں۔

ایک مطبوعہ خط میرے پاس آیا تھا۔ میں نے آج تک کسی رسالے کو اپنے مضامین نقل کرنے کی باضابطہ اجازت دی ہی نہیں ہے، اس لیے میری سمجھ میں نہیں آیا کہ میں کیا کھوں۔ وہ خط محفوظ ہے۔  
میں ایک بار پھر آپ سے معذرت طلب کرتا ہوں اور اپنی کچھ غبی پر نادوم ہوں۔  
کار لایقہ سے یاد فرمائیے۔

نیاز مند

رشید حسن

حواشی:

- ۱ "رشید حسن خاں کے خطوط"، مرتب: ڈاکٹر ٹی آر رینا۔ ناشر: ڈاکٹر ٹی آر رینا، جموں، ۲۰۱۱ء، ص ۲۱
- ۲ "رشید حسن خاں، کچھ یادیں، کچھ جائزے"، مرتبین: محمد آفتاب اشرف + جاوید رحمانی۔ مکتبہ الخراء، دربھنگا، ۲۰۰۸ء، ص ۳۵
- ۳ "مکاتیب رشید حسن خاں بنام رفیع الدین ہاشمی"، مرتب: ڈاکٹر ارشد محمود ناشاد۔ ادبیات لاہور، ۲۰۰۸ء، ص ۲۴
- ۴ "رشید حسن خاں کے خطوط"، ایضاً ص ۲۹
- ۵ "رشید حسن خاں، کچھ باتیں، کچھ جائزے"، ص ۲۰-۲۱
- ۶ "رشید حسن خاں کے خطوط"، ص ۳۱-۳۲
- ۷ اطہر فاروقی: "مشمولہ" رشید حسن خاں، کچھ یادیں، کچھ جائزے"، ص ۱۱
- ۸ "رشید حسن خاں، کچھ یادیں، کچھ جائزے"، ص ۴
- ۹ شمیم حنفی: "خاں صاحب"، مشمولہ: "رشید حسن خاں، کچھ یادیں، کچھ جائزے"، ص ۵۸
- ۱۰ ابن فرید، دو ماہی، الفاظ، علی گڑھ، جنوری، فروری ۱۹۷۹ء، ص ۱۲۰
- ۱۱ "لاہور میں فن خزیئے"، مرتبین: عمیر ہاشمی + محمد اسلم انصاری + ممتاز حسین نعیم۔ علم و عرفان پبلشرز لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۲۸۷
- ۱۲ جاوید طفیل: "نقوش"، محمد طفیل نمبر، جلد اول، ص ۱۳۲
- ۱۳ ایضاً ص ۱۸
- ۱۴ "لاہور میں فن خزیئے"، ص ۲۸۸

۱۵ ”نقوش“، محمد طفیل نمبر، جلد اول، ۱۹

۱۶ ”نقوش“، محمد طفیل نمبر، جلد دوم، ص ۱۱۶۰

۱۷ ایضاً، ص ۱۱۶۳

۱۸ مشمولہ: ”نقوش“، محمد طفیل نمبر، جلد اول

۱۹ اردو املا پر ہمارے ادیبوں اور نقادوں نے بہت کم توجہ دی ہے۔ رشید حسن خاں کا یہ خاص موضوع تھا۔ اور وہ اس

موضوع پر صاحب الرائے افراد میں شمار ہوتے ہیں۔ اس خط میں بھی انہوں نے متعدد الفاظ کو اپنے مخصوص املا میں

لکھا ہے جنہیں وہ ”بدعتیں“ اور ”جدتیں“ کہتے ہیں۔ ان بدعتوں اور جدتوں کے کچھ نمونے اس خط کے علاوہ،

ما بعد مکا تیب میں بھی نظر آتے ہیں، مثلاً:

متداول املا	رشید حسن خاں کا املا
بھیجتے	بھیجتے
دیکھتے	دیکھتے
دیتا	دے تا
بالکل	بل کل
دستخط	دست خط
عموماً	عمومن
سمجھتا	سمجھتا
اب کے	ابکے
بالعموم	بل عموم

بعد میں رشید حسن خاں کی ان جدتوں میں کچھ توازن آ گیا تھا۔ تفصیل کے لیے املا کے موضوع پر ان کی مفصل کتاب ”اردو املا“ دیکھیے۔

۲۰ دیکھیے: ”اردو املا“ (مجلس ترقی ادب لاہور، ۲۰۰۷ء)

۲۱ ”نقوش“ کا افسانہ نمبر (نومبر ۱۹۶۰ء، شمارہ ۸۵، ۸۶) مراد ہے اس میں ۳۲ افسانوں کے علاوہ ۳ ناولٹ، ۲ رپورٹاژ، ایک ڈراما اور ۳ رطویل افسانے شامل ہیں۔

۲۲ مراد ہے: راجندر سنگھ بیدی کا معروف ناولٹ: ”ایک چادر میلی سی“۔

۲۳ کرشن چندر کا افسانہ بعنوان ”تائی اسیری“، جس کا مرکزی کردار تائی اسیری ہے۔

۲۴ آغا بابر کے افسانے کا نام تھا: ”توازن“۔

۲۵ احمد ندیم قاسمی کے اس افسانے کا عنوان ہے: ”بھرم“۔

۲۶ افسانہ نمبر میں ل احمد کا مختصر افسانہ ”حقیقت“ کے نام سے شامل ہے۔

