

سید محمد میر سوز: سالِ ولادت کی تحقیق

شعراء کے قدیم تذکرے یوں تو تاریخِ ادب کا نہایت اہم ماخذ ہیں لیکن ان میں قدیم روشِ تصنیف کے مطابق احوال و کوائف کے اندراج میں سنین و تواریخ کا اہتمام بالعموم نہیں کیا گیا۔ تاہم یہ امر غنیمت ہے کہ انھی تذکروں کے بیانات کی مدد سے ہم بعض تاریخیں اور سنین دریافت کر سکتے ہیں۔

اٹھارہویں صدی عیسوی / بارہویں صدی ہجری کے نہایت اہم شاعر سید محمد میر سوز کا ترجمہ کم و بیش ہر اہم تذکرے میں موجود ہے لیکن مذکورہ بالا روشِ عام کے مطابق ان کے احوال و کوائف سے متعلق سنین و تواریخ کسی تذکرے میں نہیں ہیں، یہی حال ان کے سنہ ولادت کا ہے۔

چوں کہ اس زمانے میں قطعہٴ تاریخ و فوات کہنے کا رواج عام تھا اس لیے سوز کی وفات پر بھی شعراء نے قطععاتِ تاریخ کھے، ان قطععاتِ تاریخ و فوات کی مدد سے سوز کے سنہ ولادت تک پہنچنے کی کوشش کی جاسکتی ہے۔ درست سنہ وفات کے ساتھ اگر عمر کا بھی صحیح اندازہ ہو تو صحیح سال ولادت معلوم بھی کیا جاسکتا ہے۔

سوز کا سال وفات ۱۲۱۳ھ / ۱۷۹۸-۹۹ء ہے جیسا کہ ان کی وفات پر ان کے معاصرین قلندر بخش جرات اور شاہ کمال کے کھے ہوئے قطععاتِ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے۔

جرات: کھی جرات نے رو کے یہ تاریخ

داغ اب سوز کا لگا دل کو

۱۲۱۳ھ

شاہ کمال: طج من چون الم کشید کمال

گفت تاریخ "سوز سوخت دلم"

۱۲۱۳ھ

البتہ سوز کے ایک اور معاصر شاعر امام بخش ناسخ کے مصرعہ تاریخی سے اس سنہ

(۱۲۱۳ھ) میں شبہ پیدا ہوا ہے؟ ناسخ کا قطعہ تاریخ یوں نقل ہوا ہے:

اٹھ گیا میر سوز دنیا سے ہائے صاحب کمال واویلا
 سالِ تاریخ ہے یہی نایخ شاعرِ بے مثال واویلا
 "شاعرِ بے مثال واویلا" سے ۱۲۰۸ ہجری آدہ ہوتا ہے۔ اس پر تعجب کیا گیا ہے۔ اظہار
 تعجب کرنے والوں میں فائق رام پوری (۱) اور ظہیر احمد صدیقی (۲) شامل ہیں، لیکن نایخ کی
 لفظیات اور خاص طور سے قطعات تاریخ میں ان کی بوالہچمیاں مد نظر ہوں تو یہ تعجب جاتا رہتا
 ہے، حقیقت حال یہ ہے نایخ نے قطعات تاریخ وفات میں واویلا، مصیبتا و حسرتا وغیرہ الفاظ
 ہائے ہوز کے اضافے کے ساتھ بھی استعمال کیے ہیں مثلاً مرزا قتیل کی تاریخ وفات (۱۲۳۵ھ)
 یوں نکال ہے:

نختِ دلِ والدین اسے واویلا ۱۲۲۵ھ (۳)

مرزا مغل سبقت کا مصرع تاریخی یوں کہا ہے:

شد میرزاے باز جہاں وا مصیبتا = ۱۲۳۳ھ (۴)

ان دونوں تاریخوں میں سے واویلا اور مصیبتا سے ہائے ہوز خارج کر دی جائے تو
 سال وفات غلط ٹھہرتا ہے، یہی حال میر سوز کی وفات پر کہے ہوئے نایخ کے مصرع تاریخی کا
 ہے یعنی نایخ کا کہا ہوا قطعہ تاریخ وفات دراصل یوں ہے:

اٹھ گیا میر سوز دنیا سے ہائے صاحب کمال واویلا

سالِ تاریخ ہے یہی نایخ شاعرِ بے مثال واویلا

۱۲۱۳ھ

"شاعرِ بے مثال واویلا" کے اعداد ۱۲۰۸ھ ہیں۔ ان میں "۵" کے ۵ عدد جمع کرنے سے
 جواب ۱۲۱۳ھ آتا ہے جو سوز کا معلومہ سنہ وفات ہے۔ یوں نایخ کے قطعے سے کسی الگ سنہ
 وفات کی اطلاع نہیں ملتی بلکہ نایخ کا قطعہ تاریخ بھی جرأت اور شاہ کمال کے بیان کردہ سنہ کی
 تصدیق کرتا ہے۔

یہ امر واضح ہو جانے کے بعد کہ سوز کے سال وفات ۱۲۱۳ھ میں کوئی اختلاف نہیں
 بظاہر سوز کی عمر کی مدد سے ان کا سال ولادت آسانی معلوم ہو جانا چاہیے لیکن دشواری یہ ہے
 کہ سوز کی عمر کے بارے میں بہت مختلف بیانات پائے جاتے ہیں مثلاً
 ● محمد حسین آزاد نے سوز کی عمر ستر برس قرار دی ہے (۵)

● مصحفی کا بیان ہے: "عمرش از ہشتاد مجاوز خواهد بود" (۶)

● بین نراتن جہاں (۷) سعادت خاں ناصر (۸) عبدالغفور خاں نساخ (۹) اور نور الحسن

خاں (۱۰) ان کی عمر اسی ۸۰ برس قرار دیتے ہیں۔

ظاہر ہے بیک وقت ان تمام بیانات کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا، ان میں حقیقت کہاں پوشیدہ ہے۔ یہ جاننے کے لیے "مجمع الانتخاب" کا ایک اقتباس ہماری مدد کر سکتا ہے، سوز کے دوست شاہ کمال نے اپنے تذکرے کے ترجمہ سوز میں لکھا ہے:

"نوزدہ سال ملاقات از فقیر در لکھنؤ ماندہ ۱۰ عمرش از ہشتاد

مجاوز خواهد بود" از مرزا رفیع السودا مرحوم و مغفور یک سال

در عمر زیاد بودند، بغیر اکثر می فرمودند عرصہ شش سال

می شود کہ از عالم فانی بہ عالم جادوانی ودلیعت حیات سپردہ" (۱۱)

اس اقتباس سے سوز کے بارے میں بعض بہت اہم اطلاعات فراہم ہو رہی ہیں:

۱۔ سوز اُنٹیس برس تک لکھنؤ میں رہے۔

۲۔ سوز کی عمر اسی برس سے زیادہ ہوئی۔

۳۔ سوز مرزا محمد رفیع سودا سے عمر میں ایک سال بڑے تھے۔

۴۔ مجمع الانتخاب میں ترجمہ سوز کے ادخال کے وقت سوز کی وفات پر چھ برس بیت چکے

تھے۔

سب سے پہلے سب سے آخری اطلاع: مجمع الانتخاب اپنے مؤلف کی صراحت اور مصرعہ

تاریخ "جنگ اشعار و مجمع ابیات" کے مطابق ۱۲۱۸ھ / ۱۸۰۳-۳ء میں لکھا گیا (۱۲) سوز کا انتقال

۱۲۱۳ھ / ۱۷۹۸-۹۹ء میں ہوا گیا مجمع الانتخاب میں سوز کا ترجمہ لگ بھگ ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۳-۵ء میں

داخل کیا گیا، یوں بھی سیدھے طریقے سے ۱۲۱۳ + ۶ = ۱۲۱۹ ہی جواب آتا ہے۔

جہاں تک تیسرے نکتے کا تعلق ہے تو بظاہر اس کی مدد سے سوز کا سال ولادت بہت

آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے، لیکن درحقیقت ایسا کرنا دشوار ہے، اس لیے کہ سودا کی تاریخ

ولادت کے سلسلے میں بھی بہت زیادہ اختلاف رائے پایا جاتا ہے:

۱۔ شیخ چاند نے سودا کا سال ولادت ۱۲۰۶ھ سے قبل سمجھا ہے (۱۳)

۲۔ میر حسن کے بیان سے سودا کا سال ولادت ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان معلوم ہوتا ہے

(۱۳) قاضی عبدالودود اور ڈاکٹر شمس الدین صدیقی (۱۶) بھی اسی زمانے کو درست

تسلیم کرتے ہیں۔

۳۔ قاضی عبدالودود نے ایک اور جگہ ۱۱۱۸ھ کے حق میں رائے دی ہے (۱۷) اور ایسا ہی خیال ڈاکٹر ضلیح انجم (۱۸) اور ڈاکٹر جمیل جالبی (۱۹) کا بھی ہے
۴۔ حافظ محمود شیرانی مرحوم نے ۱۱۱۸ھ اور ۱۱۲۰ھ کے درمیانی عرصے میں سودا کی ولادت قرار دی ہے (۲۰)

فائق رام پوری بھی طویل تحقیق کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں (۲۱)

۵۔ محمد حسین آزاد نے ۱۱۲۵ھ کو سودا کا سالِ ولادت قرار دیا ہے (۲۲)

۶۔ قاضی عبدالودود نے ایک اور مضمون میں سودا کا سالِ ولادت ۱۱۲۸ھ کو قرار دیا ہے (۲۳) جب کہ ڈاکٹر ابو اللیث صدیقی ان سب سے پیچھے گئے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ سودا کی ولادت ۱۱۰۰ھ / ۹۵-۱۱۹۳ھ سے بھی پہلے ہوئی (۲۴)

اس طرح سودا کی ولادت کے سال کا امکانی دائرہ قبل ۱۱۰۰ھ سے ۱۱۲۸ھ تک پھیلا ہوا ہے ان میں سے اگر قبل از ۱۱۰۰ھ اور ۱۱۰۲ھ والے بیانات کو نظر انداز کر دیں کہ ان کی بنیادیں کمزور ہیں تو باقی بیانات میں ہمارے خیال میں ۱۱۱۸ھ اور ۱۱۲۵ھ کے سنین زیادہ اہم ہیں
سودا کا سالِ وفات ۱۱۱۸ھ ہونے کی صورت میں سوز کا سالِ ولادت شاہ کمال کے بیان کے مطابق ۱۱۱۷ھ اور ۱۱۲۵ھ سودا کا سالِ ولادت ہو تو سوز کا سالِ ولادت ۱۱۲۳ھ قرار پاتا ہے۔

سوز کے بیٹے سید میر مہدی کا انتقال ۱۲۰۳ھ میں ہوا (جرأت کا سما ہوا قطعاً تاریخ وفات اس کی سند ہے جس کا آخری مصرع: "سید مہدی کا ہے ہے داغ ہے" یہ سن بتاتا ہے) اگر ۱۱۱۷ھ کو سوز کا سن ولادت تسلیم کیا جائے تو میر مہدی کی وفات کے وقت سوز کی عمر ۸۷ برس بنتی ہے سوز کا انتقال ۱۲۱۳ھ میں ہوا میر مہدی کے بعد کے نو برس شامل کیے جائیں تو سوز کی کل عمر ستانوفے (۹۷) برس تک پہنچ جاتی ہے جس کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ آزاد کے بیان کردہ سن ۱۱۲۵ھ کو سودا کا سالِ ولادت تسلیم کر لیا جائے اس صورت میں سوز کی ولادت ۱۱۲۳ھ میں ٹھہرتی ہے [ڈاکٹر سردار احمد خاں نے آزاد کے بیان کی روشنی میں یہی سن متعین کیا ہے (۲۵) لیکن اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ

"یہ قبول کرنا پڑے گا کہ میر سوز نے چھبیس سال کے قریب عمر پائی (۲۱)"

اس بیان سے ڈاکٹر سردار احمد خاں کا نتیجہ تحقیق ایک اشتباہ کا شکار ہو گیا ہے اس لیے کہ ۱۱۲۳ھ سنہ ولادت اور ۱۲۱۳ھ سنہ وفات ہونے کی صورت میں ۱۱۲۳-۱۱۲۳=۸۹ حاصل ہوتا ہے اس میں ۱۲۱۳ کا سال جمع کرنے سے کل عمر نوے ۹۰ سال بنتی ہے۔ نہ معلوم ڈاکٹر صاحب نے چھپاسی سال کیسے قرار دیا ہے [۹۹]

کسی نتیجے پر پہنچنے سے پہلے محققین و مؤرخین کے بیان کردہ بعض دوسرے سنین پر بھی ایک نگاہ ڈال لینی چاہیے۔

نیاز فتح پوری نے میر سوز کی ولادت ۱۱۳۰ھ اور ۱۱۳۵ھ کے کسی درمیانی سال میں قیاس کی ہے (۲۷) ڈاکٹر سردار احمد خاں کا خیال ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں (۲۸) جب کہ ہماری رائے میں نیاز کا خیال آب حیات سے ماخوذ ہے۔ چون کہ آب حیات میں سوز کی عمر ستر (۷۰) سال اور وفات ۱۲۱۳ھ مذکور ہے، نیاز نے اسی سے حساب لگایا ہے اور ان کے پیش نظر لطف کا گلشن ہند بھی ہے جس کی عبارت سے متبادر ہوتا ہے کہ سوز ۱۲۱۲ھ میں راہی ملک عدم ہوئے، جو درست نہیں۔ تاہم نیاز نے محتاط انداز اختیار کرتے ہوئے ۱۱۳۰ھ - ۱۱۳۵ھ کے درمیانی عرصے کو سوز کا زمانہ ولادت قرار دے دیا ہے لیکن جیسا کہ گذشتہ سطور میں واضح کیا جا چکا ہے کہ آب حیات کی یہ اطلاع کہ سوز نے ستر ۷۰ برس عمر پائی خود نا درست ہے اس لیے نیاز کا استدلال خود بخود بکھر جاتا ہے۔

فائق رام پوری نے یہ قیاس کرتے ہوئے کہ مصحفی نے سوز کا ترجمہ ۱۲۰۹ھ میں تذکرہ ہندی میں داخل کیا ہوگا اور اس وقت سوز کی عمر ۷۳ برس ہوگی سوز کا سال ولادت ۱۱۳۶ھ کو قرار دیا ہے (۲۹)

اگر سوز کا سال ولادت ۱۱۳۶ھ ہو تو ۱۲۱۳ھ میں ان کی عمر تقریباً ۷۷ برس بنتی ہے جب کہ سعادت خاں ناصر، نور الحسن خاں، عبدالغفور نسّاخ اور بینی نرائن جہاں واضح طور پر سوز کی عمر اسی ۸۰ برس اور شاہ کمال اسی ۸۰ برس سے زائد بتا چکے ہیں (۳۰) اس لیے فائق صاحب کا نکالا ہوا نتیجہ درست نہیں ہے۔

سوز کی عمر بیان کرنے والے تذکرہ نگاروں کے بیانات کی تحلیل کی جائے تو صورت حال کچھ یوں بنتی ہے کہ مصحفی کا تذکرہ ہندی ۱۲۰۹ھ میں مکمل ہوا انہوں نے سوز کے صین حیات ان کا ترجمہ قلم بند کیا اور ان کی درازی عمر کی دعا کی (۳۱)۔

اس لیے مصحفی کی بیان کردہ عمر ان کے تذکرے کی تاریخ تصنیف تک ہی درست قرار دی جاسکتی ہے۔ ۱۰ چوں کہ سوز ۱۲۰۹ھ کے بعد بھی زندہ رہے اس لیے ان کی حتمی عمر کے تعین کے لیے بعد کے تذکرہ نگاروں سے رجوع کرنا ہوگا اور بعد کے تذکرہ نگاروں میں بینی نرائن نے ۱۲۲۶ھ میں (۳۲) ناصر نے ۱۲۶۱-۶۲ھ میں (۳۳) نسّار نے ۱۲۶۶ھ میں (۳۴) اور نور الحسن خاں نے ۱۲۹۶ھ میں (۳۵) سوز کی عمر اتنی سال لکھی، ہم انھی کی بات کو مانتے اگر ہمارے پیش نظر شاہ کمال کی براہ راست روایت نہ ہوتی، جو سوز ۱۰۰ کے زمانہ وفات کے قریب تر ہیں اور جن کی ۱۰۰ اُنٹیس برس تک سوز سے دوستانہ ملاقات رہی تھی، اس لیے ان کا یہ کہنا کہ سوز کو انتقال کیے چھ برس ہو چکے ہیں اور انھوں نے اسی ۸۰ برس سے زائد عمر پائی بہت اذہ ہے۔ یہی نہیں، ہمارے پیش نظر اس امر کی داخلی شہادت بھی ہے کہ سوز ارفل العمر کی عمر تھی، سوز نے خود کہا:

اب تو خلوت میں بلالے اس کو تو ڈرتا ہے کیوں

ایک تو وہ ہے انہمی اور بوڑھا پھوس ہے

اور ذیل کے شعر میں تو پوری وضاحت کے ساتھ عمر کی اسی ۸۰ منزلوں سے گزر جانے کا

ذکر آگیا ہے

سوز تو پشیمان سالہ عمر اپنی کھو چکا

اس بڑھاپے پر بھی تو مستون موش ہے ہمز

ان شہادتوں کے بعد غالباً اس امر میں شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ سوز نے اسی

برس سے زائد عمر پائی۔ سوال صرف یہ رہ جاتا ہے کہ اسی ۸۰ برس سے زائد سے کتنے برس

مراد ہو سکتے ہیں؟

اس کا ایک مطلب تو واضح ہے کہ نوٹسے ۹۰ برس سے کم، اس لیے کہ اگر سوز نوٹسے

برس کی عمر تک پہنچنے تو شاہ کمال نوٹسے کا ذکر کرتے

اسی اور نوٹسے کے درمیان پچاسی برس ہو سکتے ہیں (قاضی عبدالودود بھی اسی سے

زائد کو پچاسی پر محمول کرتے ہیں (۳۶)۔

اب پچاسی ۸۵ برس کی عمر کے اعتبار سے ہم سوز کے سنہ وفات اور مجمع الانتخاب میں

ان کے ترسے کے اندراج ۱۰۰ دونوں اعتبارات سے ان کے سال ولادت کو دریافت کر سکتے ہیں:

سال وفات کے اعتبار سے ۱۲۱۳ھ میں سے ۸۵ مینا کیے جائیں تو ۱۱۲۸ھ کا سنہ حاصل

ہوتا ہے۔

شاہ کمال نے سوز کے انتقال کے چھ برس بعد ان کا ترجمہ داخل تذکرہ کیا یعنی $91 = 7 + 84$ ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ شاہ کمال نے ۱۲۱۹ھ میں سوز کا ترجمہ لکھا ۱۰ اس طرح سوز کی ولادت سے ترجمے کے ادخال تک کا زمانہ ۱۰ جو آکیانوسے ۹۱ برس ہے ۱۲۱۹ھ میں سے منہا کیا جائے تو بھی جواب ۱۱۲۸ھ آتا ہے

یہ سال ولادت متعین ہو جانے پر سیر مہدی کی وفات (۱۲۰۳ھ) کے وقت سوز کی عمر $1128 - 1203 = 25$ برس قرار پاتی ہے اور سیر مہدی کے بعد سوز کی زندگی کے نو برس اس میں شامل کیے جائیں تو سوز کی عمر ۸۵ برس ہی نکلتی ہے اور اس طرح یہ سلسلہ استدلال مضبوط ہو جاتا ہے اور ہم ایک آدھ برس کے امکانی تفاوت کے ساتھ ۱۱۲۸ھ / ۱۷۱۶ء کو سوز کا سال ولادت قرار دے سکتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۰۸ حوالہ جات

- ۱۔ فاتح رام پوری، کلب علی خاں
 "میر سوز" در اورینٹل کالج میگزین، ایڈیٹر سید عبداللہ
 لاہور: اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی ج ۳۸ عدد ۳
 عدد مسلسل ۱۵۰۔ اگست ۱۹۶۲ء
- ۲۔ ظہیر احمد صدیقی
 ۳۔ ۳ نالغ، ۱۰ بخش
- ۳۔ "فکری زاویے" لکھنؤ: نسیم بک ڈپو جنوری ۱۹۶۲ء ص ۱۱۳
 "کلیات شعرِ نالغ" تدوین اورنگ زیب عالمگیر، مقالہ برائے
 پی ایچ ڈی، مخزن پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۹۰ء
- ۴۔ آزاد، محمد حسین
 ۶۔ معصومی، غلام ہمدانی
- "آب حیات" لاہور: شیخ غلام علی اینڈ سنز، ۱۹۵۷ء ص ۱۹۳
 "تذکرہ ہندی" مرتبہ مولوی عبدالحق اورنگ آباد، انجمن
 ترقی اردو ۱۹۳۳ء ص ۱۱۱
- ۷۔ جہان، بینی نرائن
 "دیوان جہان" مرتبہ کلیم الدین احمد، پبلشر لیتھو پریس
 ۱۹۵۹ء ص ۱۳۷
- ۸۔ ناصر، سعادت خاں
 "خوش معرکہ زیبا" مرتبہ مشفق خواجہ، لاہور: مجلس ترقی
 ادب ۱۹۶۰ء ج اول ص ۲۰۸
- ۹۔ نسّاح، عبدالغفور خاں
 "تذکرہ قطعہ شخب" مرتبہ انصار اللہ نظر، کراچی: انجمن
 ترقی اردو ۱۹۶۳ء ص ۳۸
- ۱۰۔ نور الحسن خاں
 "طور کلیم" آگرہ: مفید عام پریس
 ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) ص ۵۳
- ۱۱۔ شاہ کمال
 "مجمع الانتخاب" (قلمی) درق ۵-۳ الف مشمولہ اردو سے
 معطیٰ میر سوز نمبر، دہلی: شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی ج ۳
 ش ۶، ص ۵۲۷
- ۱۲۔ فرمان فتح پوری، ڈاکٹر
 "اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری" لاہور: مجلس
 ترقی ادب ۱۹۶۲ء ص ۲۲۸
- ۱۳۔ چاند، شیخ
 "سودا" کراچی: انجمن ترقی اردو ۱۹۶۳ء ص ۳۷
- ۱۴۔ میر حسن
 "تذکرہ شعرائے اردو بہ تصحیح و تحقیق محمد حبیب الرحمن

خاں شروانی، دہلی: انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۰ء، ص ۸۳

۱۵۔ "معاصر" پینڈ نومبر ۱۹۵۹ء، ش ۱۵ ص ۵۸

۱۶۔ "تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاکستان و ہند"

لاہور: دانش گاہ پنجاب، ۱۹۷۱ء، ساتویں جلد، اردو ادب

(دوم) ص ۹۳

جنوری ۱۹۵۲ء، ش ۲ ص ۱۱۶

علی گڑھ: انجمن ترقی اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۷۲

لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۸۷ء، ج ۲ ص ۶۵۳

نومبر ۱۹۳۱ء، ص ۳۳

جنوری ۱۹۶۸ء، ش ۳۲ ص ۱۳

آب حیات ص ۱۳۸

حیدرآباد دکن نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۸

لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، ۱۹۹۱ء، ص ۷۱

۲۵۔ مقالہ "میر سوز" تحقیق جام شورو: شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی، ۱۹۹۳ء، ش ۷ ص ۲۰۳

۲۶۔ ایضاً ص ۲۳۶

۲۷۔ "انتقادیات" حصہ اول و دوم (کجیا) کراچی: حلقہ نیاز و نگار، ۱۹۹۶ء، ص ۲۲۵

۲۸۔ سردار احمد خاں، ڈاکٹر مقالہ "میر سوز محولہ بالا، ص ۲۰۳

۲۹۔ مقالہ "سوز" در اورینٹل کالج میگزین، ایڈیٹر سید عبداللہ، لاہور: اورینٹل کالج پنجاب یونی

ورسٹی، ج ۳۸ ش ۱۳۹ مئی ۱۹۶۲ء، ص ۱۹

۳۰۔ دیکھیے حواشی نمبر، ۱۰ تا

۳۱۔ مصحفی، غلام ہمدانی، تذکرہ ہندی ص ۱۱۱

۳۲۔ تا ۳۵ تذکرہ سنین متعلقہ تذکروں کی تصنیف یا تکمیل کے ہیں

۳۶۔ عبدالودود، قاضی "سوز اور آب حیات" در - نیا دور - لکھنؤ، اگست

۱۹۶۲ء، ص ۳۳