

## دیوانِ عمگین کس عمگین کا ہے؟

مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور کے سلسلہ مطبوعات کی ۱۱۳ ویں کتاب "دیوانِ عمگین" ہے ، جو ماہ جولائی ۱۹۹۳ء میں طبع ہو کر سامنے آئی ہے۔ دیوان بصورتِ عکس چھاپا گیا ہے جس کی ایک فوٹو کاپی جناب محسن برلاس رامپوری مقیم لاہور کو مولانا امتیاز علی خاں عرشی رامپوری کی نشان دہی پر ، اپنے بھائی مرزا مصطفیٰ حسن مقیم رامپور کی سعی و کوشش سے ، رامپور سے حاصل ہوئی تھی۔

مولانا عرشی جیسے عالم ہیں جنہوں نے دیوان کے اس قلمی نسخے کو دیکھا اور مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری "نص" بہ عمگین (صاحب وقائع عبدالقادر خانی) کے دیوان کی حیثیت سے شناخت کیا ، اور جب محسن برلاس اپنے سفر رامپور (۱۹۷۵ء) کے دوران مولانا عرشی سے ملے تو نہ صرف یہ خبر دی کہ ان کے پردادا کے بزرگ عبدالقادر عمگین کا دیوان رامپور میں ایک صاحب کے پاس ہے ، بلکہ یہ ترغیب بھی دی کہ اس دیوان کو حاصل کرنے کی کوشش کریں اور اس کو طبع کرانے کا انتظام کریں تاکہ ادبی دنیا ایک قابلِ قدر اور اہم مجموعہء کلام سے روشناس ہو سکے۔

مولوی عبدالقادر رامپوری کی ممتاز و معزز علمی شخصیت فضلانے رامپور کے لیے خصوصی طور پر باعثِ کشش رہی ہے ، تو کہ انہوں نے اپنے سسرالی شہر مراد آباد میں سکونت اختیار کر لی تھی مگر زندگی کے آخری ایام رامپور ہی میں گزرے اور وہیں وفات پائی۔

"احباب یادگار" میں امیر مینائی نے اطلاعاً لکھا تھا کہ کلیات ان کا (عمگین کا) گم ہو گیا۔ وہ عبدالقادر عمگین کے کلیات کو خود دیکھنے کے مدعی نہیں تھے ، اور یہ بھی انہوں نے نہیں بتایا کہ کلیات مرتب ہونے کی اور پھر گم ہو جانے کی اطلاع کا ماخذ کیا ہے۔ شعرائے اردو کے بہت سے تذکروں میں عبدالقادر عمگین کا ذکر موجود ہے اور چند اشعار بھی نمونہء کلام کے طور پر ملتے ہیں ، مگر کلیات کے مرتب ہونے اور پھر گم ہو جانے کا ذکر کسی اور جگہ نہیں آیا۔

بہر کیف ، فضلانے رامپور امیر مینائی کی فراہم کردہ اس اطلاع سے بخوبی واقف تھے۔

جب محسن برلاس مقیم لاہور ۱۹۷۵ء میں اپنے اعزہ سے ملنے رامپور گئے ہوئے تھے تو انہیں مولانا امتیاز علی خاں عرشی کی زبانی معلوم ہوا کہ دیوانِ عمگین کا قلمی نسخہ رامپور کے ایک لیکچرر جناب لطیف کے پاس ہے۔ اس کی دریافت کی روداد خاص دل چسپ ہے ، اس لیے نذر ناظرین کی جاتی ہے۔

عرشی مرحوم نے جناب محسن برلاس کو بتایا:

( قتلِ عرشی بروایتِ محسن ) " آپ کے پردادا مرزا غلام باسط کے بڑے بھائی مولوی مرزا عبدالقادر ننگین کا اردو دیوان ، ماسٹر لطیف صاحب نہیرہ مولوی منور علی صاحب محدث تھے دکھانے کے لیے چند ماہ ہونے لائے تھے اور پوچھتے تھے کہ یہ کس کا دیوان ہے۔ ننگین صاحب کون تھے ؟ میں نے اس کو غور سے دیکھا اور کچھ حصے پڑھے ، رباعیات فارسی بھی پڑھیں۔ میں نے ان کو بتایا کہ اس کا تعلق حسن برلاس صاحب کے خاندان سے ہے۔ ان کے پردادا مرزا غلام باسط کے بڑے بھائی مولوی مرزا عبدالقادر مرحوم مصنف روزنامہ شاعر بھی تھے۔ اور ان کا تخلص ننگین تھا۔ ان کا یہ دیوان ہے ، جیسا کہ رباعیات فارسی جو دیوان کے آخر میں شامل ہیں ، کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے۔ "

( دیوانِ ننگین : پیش نظر از محسن برلاس )

پیر مولانا عرشی نے جناب محسن برلاس کو مشورہ دیا کہ اس دیوان کو حاصل کرنے کی کوشش اور طبع کرانے کا انتظام کریں۔ اس مشورے پر جناب محسن نے بخوبی عمل کیا۔

پہلے انھوں نے اپنے اطمینان اور مزید ثبوت کی خاطر ، لطیف صاحب سے رابطہ کیا۔ وہ اس خاندان کو بچپن سے جانتے تھے اور وہاں قرآن شریف پڑھا تھا۔ دیوان کو دیکھا اور اس کے کچھ حصے پڑھے۔ اس میں ایک رباعی دیکھی جو بقول محسن مولوی مرزا عبدالقادر نے اپنی بہن امہ الغافلہ کے غم میں کہی تھی جن کا انتقال ہو چکا تھا اور مولانا جمال الدین لاہوری مقیم رامپور کے فرزند مولوی فخرالدین سے منسوب تھیں۔ اس رباعی سے ، بقول محسن ثابت ہو گیا کہ دیوان مولوی عبدالقادر ہی کا ہے۔

حسن صاحب نے جناب لطیف سے استدعا کی کہ دیوان انھیں عنایت کر دیا جائے ، تاکہ اسے طبع کرایا جاسکے ، لیکن لطیف صاحب نے انکار کر دیا۔ اپنی عرض باولی ، ہمارے محترم محسن برلاس صاحب نے ( مرحوم کلب علی خان فاضل رامپوری کی مہربانی سے راقم کو بھی محسن صاحب سے لاہور میں شرفِ نیاز حاصل ہو چکا ہے۔ ) لطیف صاحب کو یہاں تک بتایا کہ :

" ان کے نانا مولوی منور علی صاحب محدث سے میرے دادا مرزا محمد حسن صاحب کے بہت مراسم تھے اور ہلام مستبوط دوستی تھی۔ دادا مرحوم نے وصیت کی تھی کہ ان کے ذخیرہ کتب کا زیادہ حصہ مولوی منور علی صاحب کو دے دیا جائے۔ اغلب کہ جب کتابیں مولوی صاحب کو دے دی گئیں ، یہ دیوان بھی جو میرے دادا کے پاس تھا غلطی سے ان کتب میں شامل ہو کر وہاں آ گیا ، جس کا علم میرے والد مرزا محمد حسن صاحب مرحوم کو نہ ہو سکا۔ "

(پیش لفظ: صفحہ ب)

لطیف صاحب نے اس (دعوای ملکیت) پر بھی غور نہ کیا۔ محسن صاحب نے مناسب قیمت بھی دینا چاہی مگر وہ راضی نہ ہوئے۔ پھر محسن صاحب واپس لاہور آگئے اور پاکستان واپس آتے وقت اپنے بڑے بھائی مرزا مصطفیٰ حسن صاحب سے جو رامپور میں رہتے تھے کہ آئے کہ آپ کوشش کرتے رہیں کہ دیوان مل جائے۔ ان کی چند سال کی کوشش سے استا ہوا کہ ایک فوٹو کاپی مل گئی جسے مینائی خاندان کے ایک فرد نے محسن صاحب کو بھیج دیا۔

اس کے بعد، جیسا کہ محسن صاحب نے اپنے پیش لفظ میں صراحت فرمائی ہے، انھوں نے ڈاکٹر وحید قریشی کی قدردانی کے سبب سے اپنے پیش لفظ اور مقدمے کے ساتھ اس دیوان کو بصورت عکس، مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور کی طرف سے شائع کرایا ہے۔ اس وقت اکیڈمی کے معتمد عمومی ڈاکٹر وحید قریشی تھے۔ "عرض ناشر" کے عنوان سے کتاب کے شروع میں ڈاکٹر صاحب محترم کی ایک مختصر تحریر بھی ہے جو صاحب دیوان، دیوان اور مقدمہ نگار کے حق میں مختصر کلمات پر مشتمل ہے۔

(۲)

ایک چیز جو دیوان اور اس کے متعلقات کے مطالعے کے بعد کھنکتی ہے، وہ یہ ہے کہ دیوان سے عبدالقادر عسکین کے تعلق کی بحث اور تحقیق، جیسی کچھ کہ بلاستیب مطالعے کے بعد پہنچے تھی، ابھی تک اس کی نوبت نہیں آ پائی ہے۔ بلاشبہ مولانا عرشی اپنے وقت کے بلند پایہ فضلا میں سے تھے، لیکن وہ دیوان کے صرف کچھ حصے دیکھ سکے تھے۔ یہی صورت جناب محسن برلاس کی تلاش کی رہی۔ وہ بھی قیام رامپور میں اصل نسخے کے کچھ حصے ہی دیکھ سکے۔ پھر جب انھیں دیوان کی عکسی نقل موصول ہو گئی تو دیوان کا مطالعہ تمام و کمال نہیں فرمایا اور نہ اس کا بیضہ اپنے ہاتھ سے تیار کرنے کی زحمت فرمائی، بلکہ بجملت تمام اپنے مختصر پیش لفظ، شجرہ نسب، اور مقدمے کے ساتھ عکسی نقل ہی اشاعت کے لیے ناشر کو پیش کر دی۔ اور ناشر نے مذکورہ بالا متعلقات کے ساتھ، دیوان کا متن بصورت عکس، چھاپ دیا۔

اس لیے دیوان سے مولوی عبدالقادر رامپوری کے تعلق کا جائزہ لینے کے لیے پورے دیوان پر نظر ڈالنے کی ضرورت ابھی باقی ہے۔ ذیل میں اس نوعیت کا ایک مطالعہ پیش کیا جاتا ہے۔

(۳)

دیوان کا عکسی متن پورے ۵۰۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس کے آغاز و اختتام پر کوئی عبارت ایسی نہیں ملتی جو بصراحت بتائے کہ یہ کس عسکین کا کلام ہے، البتہ غزلیات (ص ۱ تا

(۳۶۲) میں تخلص نگین ہر مقطعه میں موجود ہے، بلکہ بعض بعض مقامات پر تو مطلعوں اور حد تو یہ ہے کہ درمیانی اشعار میں بھی آیا ہے جو ایک نادر بات ہے۔  
آغاز دیوان کی عبارت یہ ہے:

"بہاس انفاظ زیر قلم آوردن نہ عرض شعراء بلکہ برای تسلی خاطر عاشقان حقیقی  
و مجازی از بطون بظہور آورده کہ اگر مطابق واقعہ ایضاً باشد ذوتے و شوتے  
حاصل کنند و از حمد و نعت بر تخیلی نظے بردارند بہت بہت زبان حال محال  
۔"

بظاہر یہ عبارت مجروح ہے۔ گمان کیا جاسکتا ہے کہ اس سے قبل کا ورق شاید ضائع ہو چکا ہے۔ تاہم، غزلیات کی حد تک دیوان مکمل ہے، صفحہ ۳۶۲ پر آخری غزل کے بعد "تحت تمام شد" کی صراحت موجود ہے۔ پیر بلا عنوان فردیات (ص ۳۶۳ تا ۳۶۶)، ابیات و قطعات تاریخ (ص ۳۶۷ تا ۳۷۱)، نچے نخست (ص ۳۷۱ تا ۳۸۳)، چھبای رباعیات (ص ۳۸۳ تا ۵۰۰) اور آخر میں دو مزید قطعات تاریخ (ص ۵۰۰) درج ہیں۔ آخری قطعے کے مادہ تاریخ سے سنہ ۱۲۶۳ ہجری مستخرج ہوتا ہے۔

دیوان کے ایک سرسری مطالعے سے بھی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ:

۱- شاعر نہایت قادر الکلام اور کثیر الکلام ہے، اور جیسی پیشگی کثیر الکلامی سے آجاتی ہے، اس کو بخوبی حاصل ہے۔

۲- وہ کثرت کے ساتھ دو غزلے، سہ غزلے، بلکہ توانی بدل بدل کر چہار غزلے تک کہنے کا عادی ہے۔

۳- خمریات سے خاص شغف ہے، اور جیسا کہ دیوان کے آغاز کی عبادت میں صراحت آتی ہے، کلام عاشقان حقیقی و مجازی، دونوں کے حسبِ حال ہے۔ وہ تصوف کے دقیق نکات نظم کرتا ہے جس سے اس کا صاحبِ حال ہونا ظاہر ہے، مگر کچھ انداز ملامتیہ کا بھی ہے۔

۴- متعدد غزلیں غالب کی معروف زمیوں میں ہیں، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب سے شاعر کو کسی نوع کا تعلق ضرور تھا۔ مصرعے آغاز پیش کیے جاتے ہیں:

نہ مغنی ہوں میں نہ مطرب ساز (ص ۱۱۴)

کون بیٹھا ہے شبِ بجز سحر ہونے تک (ص ۱۱۷)

دوئی دور کر کر جو ہم دیکھتے ہیں (ص ۲۱۶)

وہ نہ یہ بندِ قبا باندھتے ہیں (ص ۲۲۷)

پیر وہی نالہ اور زاری ہے (ص ۳۳۹)

- گر یہی دل کو بیقراری ہے ( ص ۳۴۲ )
- نہ تو گریہ نہ اور زاری ہے ( ص ۳۴۳ )
- نفع نقصان سب برابر (...) ہمارے دل میں ہے ( ص ۳۸۷ )
- جاناں کے آہ آنے کی جیسا دل کو آس ہے ( ص ۳۸۸ )
- صرف نیکو عشق تیرا چلپے ( ص ۳۹۲ )
- کیا حسن ہے وہ آہ وہ کیسا جمال ہے ( ص ۳۹۸ )
- بے پردہ روہرو مرے اس کا جمال ہے ( ص ۳۹۹ )
- ہر طرح سیرِ مہ مجھے ساقی جمال ہے ( ص ۴۰۰ )
- ہے گلہ مند اودھر بلبل دستاں مجھ سے ( ص ۴۰۴ )
- حسرتا خوش جو نہیں وہ لبِ خنداں مجھ سے ( ص ۴۰۵ )
- مر گئے مت پوچھ شب کی بیقراری ہائے ہائے ( ص ۴۱۷ )
- اوس کا نفاذ جب سے مرا استخوان ہے ( ص ۴۳۸ )
- واعظ یہ سے کدے کا مرے آسمان ہے ( ایضاً )
- واعظ کمالِ شرع کا ہم کو بھی پاس ہے ( ص ۴۵۰ )
- ہر ایک دم میں غیب سے نیکو سرودش ہے ( ایضاً )
- جب کہ یادگار غالب کے حوالے سے ، ہم جانتے ہیں کہ مولوی عبدالقادر رامپوری کا تعلق غالب کے ساتھ احترام اور دوستی کا نہیں ، استہزاء کا تھا۔ وقائع عبدالقادر خانی سے بھی ، کم سے کم لا تعلق ضرور جھٹکتی ہے۔ مولوی عبدالقادر رامپوری کو درود و قیامِ دہلی کا اتفاق کئی بار ہوا جس کی تفصیل وقائع عبدالقادر خانی ( اردو ترجمہ موسومہ "علم و عمل" ) میں ملتی ہے۔ وہ علمائے دہلی اور مضامینِ دہلی کے علاوہ معاصر شعرائے دہلی کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ ان میں بالترتیب شاہ نصیر دہلوی ، سعادت یار خاں رنگیں ، رضی دہلوی ، مومن دہلوی ، وافی دہلوی ، مفتی صدرالدین آرزوہ اور صہبائی کا ذکر ہے۔ غالب کا ذکر نہیں ہے۔
- غرض کہ سرسری مطالعے سے بھی ایک شکِ ذہن میں ابھرتا ہے کہ یہ شاعر ، عبدالقادر رنگیں کے علاوہ کوئی اور رنگیں بھی ہو سکتا ہے۔

## تین عَمَلِگین

شعراے اردو کے ہندہ سولہ تذکروں میں عملِگین تخلص کے تین مختلف، قابل ذکر و قابل توجہ شعراء کا ذکر آتا ہے جن میں سے کوئی ایک، دیوان عملِگین کا مصنف ہو سکتا ہے۔ وہ یہ ہیں:

○ میر سید علی عملِگین دہلوی - ان کا ذکر عیار الشعراء، مجموعہ نغز، گلشن بے خار، طبقات الشعراے ہند، گلشن ہمیشہ بہار، سخن شعراء اور شمیم سخن میں آتا ہے۔ مختصر حال، جیسا کہ سخن شعراء میں آیا ہے، یہ ہے:

- عملِگین تخلص، میر سید علی خلف سید محمد دہلوی برادر شاہ نظام الدین قادری ناظم صوبہ دہلی، شاگرد سعادت یار خاں رنگیں۔

○ مولوی مرزا عبدالقادر خاں رامپوری مخلص بہ عملِگین - ان کا ذکر گلستان سخن، سخن شعراء، شمیم سخن، انتخاب یادگار اور بزم سخن میں آیا ہے۔ فاضل بے بدل تھے۔ اس لیے دیگر منابع میں بھی ذکر آتا ہے۔ ان کی "دقائق عبدالقادر خانی" کا اردو ترجمہ "علم و عمل" کے نام سے چھپ چکا ہے۔ مختصر حال سخن شعراء سے اخذ کر کے پیش کیا جاتا ہے، جو یہ ہے:

- عملِگین تخلص، مولوی عبدالقادر خاں بہادر متوطن رامپور، صدر الصدور مراد آباد، فاضل بے بدل تھے، گاہ گاہ فکر شعر کرتے تھے۔ بعض تذکرہ والوں نے ان کا قادر تخلص لکھا ہے۔

صاحب سخن شعراء لکھتے ہیں کہ گاہ گاہ فکر شعر کرتے تھے، مگر امیر سینائی نے "انتخاب یادگار" میں لکھا ہے کہ کلیات ان کا گم ہو گیا، جس سے ظاہر ہوا کہ کلیات مرتب کر دیا تھا، مگر خود عبدالقادر رامپوری نے اپنے دقائق میں اپنی ۲۴ تالیفات و تصنیفات کی جو فہرست درج کی ہے، اس میں کلیات کا ذکر نہیں آتا، اسی طرح ان کے پوتے مرزا نصیر الدین کی "دقائق نصیر خانی" (علم و عمل جلد دوم) بھی اس کی اطلاع سے خالی ہے۔ اور یہ ذکر بھی کہیں نہیں آتا کہ مولوی عبدالقادر اپنی عمر کے کسی حصے میں کثرت سے شعر گوئی کی طرف مائل رہے ہیں۔

○ میر عبدالنہ عملِگین دہلوی خلف اصغر میر حسین تسکین دہلوی - ان کا ذکر گلستان سخن، سخن شعراء، شمیم سخن، انتخاب یادگار، بزم سخن اور طورِ حکیم میں آتا ہے۔ یہ میر عبدالرحمن دہلوی کے چھوٹے بھائی تھے جو حکیم مومن خاں مومن کے سب سے پہلے بیٹے اور دیوان مومن کے مرتب تھے۔ یہ وطناً دہلوی تھے مگر رامپور میں بسلسلہ ملازمت مقیم تھے۔ رامپور میں نوجوانی میں انتقال کیا۔ ان کا ذکر "انتخاب یادگار" میں امیر سینائی نے اس طرح کیا ہے:

- عَمگین ، میر عبداللہ ابن میر حسین ننگین دہلوی - یہاں ( رامپور میں ) عدالت میں برسوں نوکر رہے - اپنے والد سے تلمذ تھا - تیسریس برس کی عمر ہوئی - ساتویں ذی حجہ کو بارہ سو چھیاسٹھ ہجری ۱۲۶۶ء میں قضا کی مقبرہ نواب احمد علی خاں بہادر میں مدفون ہوئے --- "

کلیات مرتب ہونے کی اطلاع ہمیں نہیں ملتی - ۲۳ کی مختصر عمر میں اس کی توقع بھی نہیں کی جا سکتی -

دیوان عَمگین کے بس بھی تین ممکنہ دعوے دار ہو سکتے ہیں جن کا مختصر حال ، فرق و تمیز کے لیے اوپر پیش کیا گیا ہے - ان ضروری بنیادی معلومات کے بعد ، اب دیوان کے متن کی چھان بین کی جانی چاہیے ، تاکہ داخلی شواہد کی مدد سے صاحب دیوان کا تعین کیا جاسکے -

(۵)

### داخلی شواہد:

دیوان میں بکثرت ایسے حوالے آتے ہیں جو صاحب دیوان کے حالات کا پتہ دیتے ہیں - ان کی بنیاد پر شاعر کی شناخت - تجویز ہو سکتی ہے - اور معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا تین عَمگینوں میں سے دیوان عَمگین کا مصنف کون ہے - ذیل میں ان شخصی حوالوں کو یکجا کرنے اور شاعر کو ان کی بنیاد پر شناخت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے -

۱- آغاز دیوان کی جو مجروح عبارت ( " لباس الفاظ --- زبان حال محال ) اوپر نقل کی گئی ہے ، ظاہر کرتی ہے کہ شاعر صاحب حال ہے اور عاشقانہ طرز کلام رکھتا ہے - اس کا کلام عاشقانہ حقیقی و مجازی کی تسلی کی خاطر کے لیے وجود میں آیا ہے -

یہ شہادت مولوی عبدالقادر ننگین پر مطلق صادق نہیں آتی - وہ علوم عقلیہ کے ماہر ہیں وہ میدان تصوف کے جاہل ہیں ہی نہیں ، بلکہ جیسا کہ ان کی خود نوشت " وقائع عبدالقادر خانی سے ظاہر ہے وہ ایک شک کے ساتھ اہل تصوف کو دیکھتے ہیں - وہ جہاں جاتے ہیں نام نہاد صوفیوں کا پردہ ، تحقیق حال اور تجسس کے ساتھ ، چاک کرنے میں سرگرم نظر آتے ہیں ، بلکہ کہیں کہیں تو تو طرز و استہرا کی ادبیانہ نظیرت انتہا کو پہنچ جاتی ہے ، چنانچہ شاہ برکت اللہ مارہروی کے دو بیٹوں کے زمانے میں خانقاہ مارہرہ کی زیارت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

" ( ترجمہ ) بہت سے لوگوں کی زبانی وہاں کے بزرگوں کی تعریف سن چکا تھا کہ

وہاں دو بزرگوار ہیں ، ایک کو بڑی سرکار اور دوسرے کو چھوٹی سرکار کہتے ہیں اور ان دونوں کا اختلاف ہندو مسلم اختلاف سے بھی زیادہ ہے ، چنانچہ میں گیا اور دونوں کی زیارت کی اور اس قدر برکتیں حاصل کیں کہ دوبارہ وہاں جانے کی ضرورت نہ رہی۔ شعر

مشائقِ صدم تا بہ در شیخِ رسیدم  
آن یافتم آجا کہ بمیخانہ ندیدم  
(علم و عمل ، ص ۹۱ ، ۹۲)

مولوی عبدالقادر رامپوری نے وقائع عبدالقادر خانی میں تصوف کی حقیقت پر اظہارِ خیال کیا ہے (ملاحظہ ہو "علم و عمل ص ۲۶۶ تا ۲۶۹) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کی حقیقت ان کے نزدیک تزکیے میں ہے نہ کہ قرب الی اللہ میں۔ "یہ لوگ یعنی گروہ صوفیہ اخلاقِ حسنہ کو طبعی اور مذمومہ کو مرض سمجھتے ہیں۔ یہ ملکاتِ فاضلہ کے حاصل کرنے میں بہت زیادہ کوشاں رہتے ہیں ، ایسے لوگ ہر مذہب و ملت میں ہوتے ہیں۔" (ایضاً ص ۲۶۶)۔ مگر ان سب تصریحات میں مولوی عبدالقادر رامپوری وحدتِ وجود ، وحدتِ شہود ، قرب الی اللہ ، رویتِ الہی ، فنا ، بقا جیسے معاملات و مسائل کو کہیں درمیان میں نہیں لاتے اور اپنے پسندیدہ تصورِ تصوف کا حصہ نہیں بناتے۔ واضح رہے کہ یہاں تصوف کی حقیقت پر بحث مقصود نہیں۔ بلکہ یہ دکھانا ہے کہ مذکورہ بالا تصوف سے دیوانِ نگلین خالی ہے ، اور اس کے برعکس ، جن معاملات و مسائل تصوف کو ایک عقلیت پسند عالم ہونے کی حیثیت سے مولوی عبدالقادر ذکر میں نہیں لاتے ، دیوانِ مذکور ان سے مملو ہے۔

اب مولوی عبدالقادر رامپوری کے مقابلے میں ، میر سید علی نگلین دہلوی کو لیتے۔ وہ خود ایک مشہور صوفی ہیں ، "حضرت جی" کے لقب سے مشہور ہیں ، اپنے وقت کے ایک مشہور صوفی میر سید محمد دہلوی کے فرزند ہیں جن کا ذکر وقائع عبدالقادر خانی میں معاصر مباحثِ دہلی کے ذیل میں آتا ہے۔ اور مرقعِ دہلی میں بھی ان میر سید محمد کی جلالتِ نسب و حسب ، کمالِ فقر و غنا ، اعلائے کلمہ الحق باسلاطین و امراء ، ترک منصب اور بے نیازی کی تعریف کی گئی ہے۔ میر سید علی کی دادی خواجہ باقی باندہ کی پڑپوتی تھیں۔ میر سید علی نے ابتداء میں فتح علی گڑہی دہلوی سے بیعت کی تھی پھر ایک عرصہ شعر و شاعری میں اپنے استاد سعادت یار خاں رنگین کے طریقے پر رنگینیوں میں گزاری ، بالآخر ترک وطن کر کے گویار میں سکونت اختیار کر لی اور عظیم آباد کے شاہ ابوالبرکات اور ان کے صاحبزادے ، جہ ابوالحسین سے روحانی فیوض حاصل کیے۔ غرض کہ وہ (میر سید علی) اور ان کا نانا ان جلیل القدر مباحث سے تعلق رکھتا ہے۔



اب رہے تیسرے عمگین ، یعنی میر عبداللہ عمگین ، تو اول تو انھوں نے عمر بہت کم پائی یعنی صرف ۲۳ سال ، جو ایک ضخیم دیوان کی تصوید اور جمع و ترتیب کے لیے نہایت کم ہے ، دوسرے ان کے کسی سلسلہ تصوف سے منسلک ہونے اور اسرار سلوک سے آگاہ ہونے کی کوئی شہادت بھی نہیں ۔ ان سب امور پر نظر کر کے یہ نتیجہ نکالنا ہے جا نہ ہو گا کہ دیوان کے سرنامے اور کلام میں حسب حال مضامین تصوف کے اعتبار سے دیوان عمگین سے میر سید علی عمگین کا تعلق زیادہ قابل قبول قرار پاتا ہے۔

۲- دیوان میں شاعر نے اپنے عہد پیری کا حوالہ بکثرت دیا ہے ، جس سے صاف ظاہر ہے کہ پیری کی عمر کو پہنچنا اسے نصیب ہوا ہے ، ملاحظہ ہوں وہ اشعار :

- باوصف پیری اپنے سے میں بدگماں ہوا
- عمگین دو چار ہوتے ہی اس نوجواں سے آج (ص ۱۰۵)
- نوجوانوں کی سی آجاتی ہے پیری میں امنگ
- دیکھتا عمگین ہوں جب اس کی جوانی کی طرح (ص ۱۰۷)
- پیری میں چلے رہے سے کا نشہ چڑھا
- اب نشہ جوانی ہے عمگین اوتار پر (ص ۱۲۳)
- شاہد میں اور سے میں گزرے ہے اب یہ پیری
- کافی جوانی ہم نے ہر چند اتفاق میں (ص ۱۳۵)
- کہ ہے پیری میں عمگین کہ ہو جے عاشق
- نظر پڑے ہے جب اوس کے وہ نوجوان عزیز (ص ۱۴۱)
- پیری میں اک جواں سے ہے وابستگی ہمیں
- مشہور شیخ جی ہے یہ پیر و جواں تنگ (ص ۱۸۱)
- پیری میں جو یہ رنج اٹھانے پڑے ہمیں
- اے کاش دیکھتے نہ اوسے ہم شباب میں (ص ۲۸۳)
- جو جوانی میں طرح تھی عمگین
- وہ ہی پیری میں اب ہماری ہے (ص ۳۳۰)
- تجھے کچھ رم اپنے پر نہیں آتا ہے اے عمگین
- کہ اس پیری میں ایسے نوجواں سے دل نکاتا ہے (ص ۳۵۷)
- شراب ارغوانی کی ، جواںوں کو تعجب ہے

ہوس نگین ہے پیری میں بھی پہنچے اور پلانے کی (ص ۳۸۲)  
 ان اشعار سے ، جو پورے دیوان میں پھیلے ہوئے ہیں ، بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ شاعر  
 بالیقین عہد پیری کو پہنچا ہے ، بلکہ کہنا چاہیے کہ دیوان عہد پیری کا ہے۔ ان اشعار کی موجودگی میں  
 دیوان کی دعوے داری کے قضیے سے میر عبدالنور نگین کو خارج کیا جاتا ہے جو لوجوانی ہی میں  
 وفات پا گئے تھے۔ اب دیوان پر دعوے داری کا قضیہ صرف مرزا عبدالقادر نگین اور میر سید علی  
 نگین کے مابین رہ جاتا ہے۔

۳- ایک نہایت مستحکم داخلی شہادت ان دونوں دعوے داروں کے مابین نسب کے فرق کی ہو  
 سکتی ہے۔ مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری نسباً امیر تیمور گورگان کی نسل سے ہیں ، قوم برلاس سے  
 ہیں۔ ان کا شجرہ نسب امیر تیمور گورگان ( ۷۷۶ھ - ۸۰۷ھ ) سے شروع ہو کر مرزا غلام باسط  
 (رام پور) کی اولاد میں مرزا محمد حسن برلاس (لاہور) اور مولوی مرزا عبدالقادر رامپوری ( ۱۱۹۵ھ  
 - ۱۲۶۵ھ ) کی اولاد میں مرزا نصیر الدین محمد (مراد آبادی) صاحب وقائع نصیر خانی ( ۱۲۵۲ھ -  
 ۱۳۲۷ھ ) تک جتا ہے۔ مرزا محمد حسن برلاس نے دیوان نگین پر اپنے مقدمے سے قبل درج کیا ہے۔  
 غرض کہ مولوی عبدالقادر نگین کی میرزائیت شک اور شبہ سے بالاتر ہے۔

اب میر سید علی نگین دہلوی کو لیتے۔ ان کی سیادت بھی ایک معلوم و مشہور بات ہے۔  
 ان کے والد میر سید محمد کی جلالت حسب و نسب کے مقرر صاحب "مرقع دہلی" نواب درگاہ قلی خاں  
 ہیں۔ شعرائے اردو کے تذکروں میں میر سید علی نگین کا ، مشائخ کے ذیل میں ان کے والد میر سید  
 دہلوی کا ، اور مغلوں کے عہد زوال کی تاریخوں میں ان کے والد کے حقیقی بڑے بھائی سید نظام  
 الدین احمد شاہ کا ذکر آتا ہے جو مرہٹہ گردی کے زمانے میں ناظم دہلی رہے تھے۔

میر سید علی نگین کے مورث اعلیٰ سید مہدی ( م ۱۰۹۰ھ ) ایران سے ہندوستان آ کر  
 برہان پور میں مقیم ہوئے تھے۔ میر سید علی کے دادا میر سید احمد برہان پور سے دہلی پہنچے۔ یہاں  
 خواجہ باقی باندھ کی پڑپوتی سے نکاح ہوا۔ دو صاحبزادے سید نظام الدین احمد شاہ اور میر سید محمد پیدا  
 ہوئے۔ ایک نے ناظم دہلی کی حیثیت سے مشکل وقت میں کارہائے نمایاں انجام دیے ، دوسرے  
 یعنی میر سید محمد نے شیخ طریقت کی حیثیت سے امتیاز پایا۔ یہی دوسرے بیٹے میر سید علی نگین کے  
 والد ہیں۔ غرض کہ اس خاندان کی سیادت مسلم ہے۔ اور جہاں تک میر سید علی کا تعلق ہے وہ  
 نجیب الطرفین سید ہیں ، یعنی والد کی طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی۔

اب دیکھنا چاہیے کہ صاحب دیوان کے نسب کے بارے میں داخلی شہادتیں کیا بتاتی  
 ہیں۔ اس سلسلے میں دیوان کی چھان بین سے حسب ذیل امور سامنے آتے ہیں:  
 (الف) رویت الف کی ایک غزل میں یہ شعر آتا ہے۔

کیوں تو نہ کرے شہید کافر ہوں خلف حسین اور حسن کا  
میر سید علی والد کی طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی سید ہیں۔ اس لیے یہ شعر بدرجہ  
اتم ان پر صادق آتا ہے۔

(ب) ردیف ی کی ایک غزل میں بھی ایسا ہی شعر آتا ہے جس میں شاعر نے خود کو اولاد  
علیٰ میں سے بتایا ہے۔

ہو مثل خاک ، آتش غصہ سے کر حذر  
جد مجید نمگین ترا بو تراب ہے

یہ دونوں اشعار کی موجودگی میں محکم طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ صاحب دیوان میر سید علی نمگین  
ہیں جن کی سیادت مسلم ہے۔

۴- وطنی نسبت سے بھی شخصیتوں کا فرق و امتیاز قائم ہوتا ہے۔ اس حوالے سے بھی داخلی شہادتیں  
دیکھی جانی چاہئیں۔

مولوی عبدالقادر نے مختلف ملازمتوں کے سلسلے میں بنگال سے راجپوتانے تک بڑی سیر  
کی ہے ، مگر مولد رامپور ہے اور بزرگوں کا اور خود کا وطن بھی رامپور ہے ، وطن ثانی قریبی شہ  
مراڈ آباد ہے ، جہاں ان کی سسرال تھی ، آخر عمر میں پھر رامپور میں قیام اختیار کیا ، یہیں وفات  
پائی۔

اب وطن کے حوالے سے میر سید علی کے احوال پر نظر ڈالتے ہیں۔ ان کے جد امجد بہران  
پور سے دہلی آئے تھے - وہ دہلی میں پیدا ہوئے ، پلے بڑھے۔ یہیں تعلیم پائی ، یہیں جوانی میں  
رنگین کے طرز زندگی کو اپنایا ، پھر میر فتح علی گریزی ، صاحب تذکرہ ریختہ گویاں سے یہیں دہلی  
میں بیعت کی ، اور فیوض حاصل کیے۔ پیر کے انتقال کے بعد حیدرآباد دکن گئے اور واپسی پر گویاں  
میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ اس دوران میر فتح علی گریزی کی وصیت یاد آئی جس کے مطابق  
پیر کابل کی تلاش میں بہار پہنچے - دوبار عظیم آباد کا سفر کیا اور شاہ ابوالبرکات اور ان کے  
صاحبزادے خواجہ ابوالحسن سے فیوض حاصل کیے۔ یہ دونوں روحانی رہنما ایک عرصے تک گویاں  
میں بھی مقیم رہے اور میر سید علی کا ان سے ربط و تعلق رہا۔ اسی قیام گویاں کے دوران غائب  
سے ان کی ملاقات بھی رہی - غالباً ان دونوں کے روابط اس وقت سے تھے جب کہ میر سید علی دہلی  
میں تھے اور ان کا خاندان دہلی میں ممتاز تھا۔

ان ضروری تعارفی تصریحات کے بعد ، اب وطن اور مسکن کے حوالے سے دیوان کے وہ  
اشعار پیش کیے جاتے ہیں جو دیوان سے مولوی عبدالقادر رامپوری کی لاطعلقی ، میر سید علی سے  
تعلق کے حق میں مستحکم داخلی شہادت کا حکم رکھتے ہیں۔

(الف) واسطے اوس کے ہے (عقبنی میں) در جنت کشاد

حضرت دہلی میں جو ، یا پاک پٹن میں رہا (ص ۵۴)

(ب) رہتا نہیں ہوش میں کہاں ہوں

آتا ہے خیال جب وطن کا (ص ۷۶)

یہ شعر گو کہ دہلی سے شاعر کے وطنی تعلق پر صریحاً دلالت نہیں کرتا، لیکن ترک وطن کے بعد وطن سے قابل لحاظ دوری پر دلالت کرتا ہے۔ گویا میں رہ کر میر سید علی کے دل میں اپنے وطن دہلی سے دوری کا خیال اتنی شدت سے آسکتا ہے۔ مولوی عبدالقادر نے بھی دور دراز کے سفر تو بہت کیے لیکن ترک وطن کر کے جب وہ مرادآباد میں سکونت پذیر ہوئے تو رامپور سے چنداں دور نہ تھے۔ وہ آخر عمر میں پھر رامپور آگئے تھے۔

(ج) جیسے کہ وطن چھوڑ کے اس شہر میں آئے

کیا کیا کہیں جو آہ کہ مغموم ہوئے ہم

یہ شعر بھی میر سید علی کے قیام گویا کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ وہ اور ان کا خاندان دہلی میں اچھے وقت دیکھے ہوئے تھے۔ گویا میں رہ کر وہ اپنے مغموم ہونے کا ذکر کرتے ہیں تو قرن قیاس ہے۔ لیکن مولوی عبدالقادر نے تو رامپور سے قریب ترین شہر میں قیام اختیار کیا تھا جہاں ان کی سرسراں تھی اور وہ مرادآباد کے صدر الصدور رہے تھے۔ کوئی سبب نہیں کہ رامپور سے مرادآباد، نزدیکی شہر آکر مغموم ہوں۔

(د) بہات چھوٹا وہ مکان قدم شریف

کیا سیر ہائے رفتی تھی بارہ وفات میں (ص ۲۴۱)

قدیم شریف دہلی خاص زیارت گاہوں میں سے ہے، مرقع دہلی کا آغاز اسی کے ذکر سے شروع ہوتا ہے، اور ربیع الاول کی رونقوں کا ذکر بھی آتا ہے۔ میر سید علی کی نوجوانی دہلی میں ایسے ہی مشغلوں میں گزری تھی۔ مزارات دہلی کی رونقوں میں کیا کچھ رنگینیاں شامل ہوتی تھیں، ان کا مرقع "مرقع دہلی" میں ملتا ہے۔ شاعر عہد پیری میں ان رونقوں کا ذکر ملائیت کے طریقے پر کر رہا ہے۔

(۵) ٹھرا شراب بھی کسی دوکان میں نہیں

شہر گویا میں سے کا یہ کال ہے (ص ۴۰۱)

ایک اور شعر میں صریحاً شہر کا نام مذکور نہیں، مگر چونکہ دیوان میں کلام عہد پیری کا ہے، غالب امکان یہ ہے کہ اشارہ گویا کی طرف ہے۔

کچھ احتیاج یہاں نہیں ہرگز منیب کی

۵۔ شخصی حوالوں میں اعزہ و اقربا، کا ذکر بھی بہت کچھ بتا دیتا ہے۔  
 (ص ۳۴۶) نگلیں ہمارے شہر میں نائب منیب ہے (ص ۳۴۶)

(الف) دیوان کے آخر میں جو قطععات تارتخ ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے:

جب بڑے بھائی سید احمد امیر صفت موت سے حیات ہوئے  
 سر جاں قطع ہوتے ہی نگلیں ہے یہ تارتخ "عین ذات ہوئے" (ص ۳۶۹)  
 مولوی عبدالقادر رامپوری کے کوئی بڑے بھائی نہیں تھے۔ دیوان نگلیں کے دیباچے میں شامل  
 شجرے سے اور وقائع عبدالقادر خانی سے ظاہر ہوتا ہے، وہ خود سب سے بڑے بھائی تھے اور ان کے  
 بعد صرف ایک بھائی مرزا غلام باسط تھے۔ جب کہ میر سید علی کے احوال میں آتا ہے کہ اپنے والد  
 میر سید محمد کے تیسرے بیٹے تھے۔ اس طرح پنجابی ٹائٹ ہو جاتا ہے کہ قطعہ مذکور میر سید علی نگلیں  
 نے اپنے بڑے بھائی کی وفات پر کہا ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے اس  
 بڑے بھائی کا نام میر سید احمد تھا جو خاندان کے دوسرے ناموں کی رعایت رکھتا ہے یعنی والد میر  
 سید محمد ان کے بڑے بیٹے میر سید احمد، ان سے تیسرے نمبر پر میر سید علی۔

۵۔ زمرہ شعرا، میں استاد شاگردی بھی ایک بڑا حوالہ رہا ہے۔ نگلیں فن شاعری میں سعادت یار  
 خاں رنگین کے شاگرد تھے، جیسا کہ متعدد تذکروں میں آیا ہے۔ دیوان میں جہاں رنگین کے ایک  
 مصرعے کی تفسیم کی ہے، رنگین کا ذکر یوں آتا ہے۔

بقول رنگین ہے یہ اپنی مشورت نگلیں

جو وہ نہ آوے تو میں بھی نہیں بلانے کا  
 طرز رنگین کی پیردی میں بھی وہ بیچھے نہیں رہے ہیں۔ چنانچہ دیوان کی بعض غزلیں اس پر دال ہیں  
 اور جوانی کے رنگین کلام کے نمونے کے طور پر دیوان میں داخل کر دی گئی ہیں۔  
 (الف) صفحہ ۳۰ پر ایک غزل مسلسل برنگ رنگین آتی ہے۔

ہر بت پہ نہ کر دل بخدا یار دوانا

ایسا نہ ہو مشکل ہو تجھے ہوش میں آنا

دن رات بسر ایسے سے کس طرح ہو ہمدم

گر صبح کو کو وعدہ ہے تو پھر شام بہانا

باہر کبھی اس در کے نہ پھر حشر تنگ آؤں

اوس شوخ کے گر گھر میں مرا اب کے ہو جانا

وہ یاد تجھے آتی ہیں جب وصل کی باتیں

تب ہجر میں اے ہمدوم ہوتا ہوں دوانا

وہ گاہ لپٹنا وہ گئے بیٹھنا ہٹ کر  
 وہ چھیننا گہمہ نکلو وہ گہمہ دھوم مچانا  
 مکی وہ گئے اوس کی لگانی وہ گئے لات  
 اور اپنا وہ چپ بیٹھے ہوئے پاؤں دبانا  
 گر خوش ہو تو کہنا کہ مرے پاس ہی پڑ رہ  
 اور ہونا خفا تو تلے مٹی کے سلانا  
 اون چوٹوں کا اوس کے جو آتا ہے کبھی دھیان  
 مشکل مجھے پڑتا ہے بہت جان بچانا  
 نمگین کی سڑی باتوں پہ مت جائیو کوئی  
 کہنے کو دانا ہے مگر ایک ہے دانا  
 (ب) صفحہ ۱۳۹ پر بھی ایک غزل اسی رنگ کی ہے۔ دو شعر درج کیے جاتے ہیں۔  
 میں نے جھوڑا نہ بجر میں بھی تمھیں  
 وصل میں تم کو کس طرح دوں جھوڑ

-----  
 وہ کہے ہے کہ پھر میں آؤں گا  
 مجھے اب تو خدا کے واسطے جھوڑ

(ج) صفحہ ۲۸۶

بے اختیار شب کو میں اوس سے چٹ گیا  
 کہتا ہی رہ گیا وہ نہیں رہے نہیں نہیں  
 ۶۔ میر سید علی نمگین نے گویا میں واقع اپنے مجھے کا ذکر ایک شعر میں اس طور پر کیا ہے۔  
 بے لن ترانی و ارنی مثل کوہ طور  
 مجھے کے اپنے ہیں یہ شجر اور حجر ہمیں (ص ۲۵۸)  
 ۷۔ ذیل کے شعر کا شخصی حوالہ بھی میر سید علی نمگین کے احوال پر پنجابی صادق آتا ہے، اور  
 مولوی عبدالقادر نمگین سے کچھ مناسبت نہیں رکھتا۔  
 دماغ وہ ہی فلک پر ترا ہے اے نمگین  
 اگرچہ گردشِ افلاک نے کیا ہے غریب  
 ۸۔ میر سید علی نمگین نے عظیم آباد کا سفر ۱۲۴۳ء میں اختیار کیا تھا۔ شاہ ابوالبرکات دانا پوری

اس زمانے میں تمگیا میں تھے۔ یہ وہیں جا پہنچے اور متواتر تین روز تک توجہ حاصل کی۔ پھر بیمار ہوئے تو مرشد نے انھیں عظیم آباد کو اپنے صاحبزادے خواجہ ابوالحسن کے پاس روانہ کر دیا خواجہ ابوالحسن سے فیض حاصل کرنے کا سلسلہ برسوں کو محیط ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ دیوان میں خواجہ ابوالحسن کے فرزند کی ولادت کا قطعہ جس سے سنہ ۱۲۴۹ء برآمد ہوتا ہے دراصل خواجہ ابوالحسن کے فرزند کے حق میں ہوگا۔ کاتب دیوان نے اگرچہ قطعے کے مصرعہ اولیٰ میں "فرزند خواجہ ابوالحسن" کلمت کیا ہے، مگر عرضی اوزان میں اس جگہ "فرزند خواجہ ابوالحسن" بھی موزوں قرار پاتا ہے۔ یہ سنہ ولادت چونکہ خواجہ ابوالحسن سے روحانی تعلق قائم ہونے کے بعد کا (پانچ ہجے سال بعد کا) ہے، اس لیے قابل قبول داخلی شہادت اس قطعہ تاریخ کی صورت میں سلسلے آتی ہے۔

۹۔ دیوان میں بکثرت کلام ایسا ہے جو سلوک و تصوف کے رموز و نکات پر مشتمل ہے، اور میر سید علی گنگین کے ایک شیخ طریقت ہونے کے مقام و مرتبہ سے مناسبت رکھتا ہے۔ غزلیں کی غزلیں اسی رنگ میں ہیں۔ کہاں تک بلور ثبوت نقل کیا جائے مگر چند ایک کے حوالے درج کیے جاتے ہیں۔

(الف) صفحہ ۲۱۴ پر پانچ اشعار کی ایک مصروفانہ غزل آتی ہے جس کے سب اشعار مصروفانہ ہیں اور ان کے مضامین میں تسلسل ہے۔ اسے مصروفانہ غزل مسلسل کہہ سکتے ہیں۔ مطلع یہ ہے۔

ہم ہی عابد ہیں ہمیں معبود ہیں ہم ہی قاصد ہمیں مقصود ہیں  
(ب) صفحہ ۲۴۳ پر ایک غزل کے مقطع میں بیان وحدت پر مبنی غزل کہنے کا ارادہ کرتے ہیں۔

لکھ غزل ایک اور اسے گنگین بدل کر قافیہ  
شرط ہے پر یہ کہ وحدت ہو بیاں آداب میں  
اس کے بعد نو اشعار کی ایک غزل آتی ہے جو تمام تر وحدت کے بیان میں ہے اور مطلع اس کا یہ ہے۔

عیب جو جو کچھ عیاں ہیں میکشونخور میں  
ہیں نہاں وہ واعظا سب خوف انگور میں (ص ۲۴۳)  
(ج) اس کے فوراً بعد ہی ایک اور غزل ہے اشعار کی تمام تر مصروفانہ رنگ میں ہے  
لاہوت، جبروت، ملکوت، ناسوت اور غیر مانوس باہوت تک اس میں موجود ہیں۔ مطلع یہ ہے۔

علم ہی اپنا نہ تھا تھے جب کہ ہم ہاہوت میں

علم آتے ہی یکایک آگئے لاہوت میں

(د) ایک مصصوفانہ غزل صفحہ ۴۲ پر دس اشعار کی آتی ہے ، خواجہ میر درد کی مشہور

مصصوفانہ غزل کی زمین میں ہے - مطلع یہ ہے -

نگلیں بطوں گہور سے بھیاں تک پتنگ ہے

اوس کو فنا بقا سے بھی اب آہ ننگ ہے

ان مصصوفانہ غزلوں کے علاوہ چند اشعار میں خاص اپنے سلسلہ طریقت سے متعلق اصول و نکات کے حوالے آتے ہیں۔ میر سید علی نگلیں اول میر فتح علی گردیزی سے بیعت ہوئے جنھیں وہ اپنا علم کہتے ہیں ( وہ کسی رشتے سے بچا ہوں گے ، میر فتح علی گردیزی حسینی سادات میں تھے اور ان کے اجداد گجرات سے آئے تھے ، جب کہ میر سید علی حسنی سادات میں تھے اور ان کے اجداد برہان پور سے دہلی آئے تھے ) میر فتح علی کا سلسلہ مخدوم میر جہاں ، مخدوم شاہ عالم ، سید محمد قنوبی ، شیخ محب اللہ آبادی ، شیخ ابو سعید گنگوہی ، شیخ نظام الدین تھانیسی ، شیخ جلال الدین تھانیسی سے ہوتا ہوا شیخ عبدالقدوس گنگوہی پر پہنچتا ہے اور اوپر پہنچ کر حضرت علی پر منہی ہوتا ہے۔ میر سید علی کا دوسرا سلسلہ طریقت شاہ ابوالبرکات اور ان سے اوپر شاہ رکن الدین عشق ، مولانا برہان الدین نداننا ، شاہ فرہاد ، سید دوست محمد ، سید ابوالعلی اکبر آبادی ، میر عبداللہ ، خواجہ یحییٰ ، خواجہ عبدالحق ، خواجہ عبید اللہ احرار ، مولانا یعقوب چرنی پھر خواجہ بہا، الدین نقشبندی تک پہنچتا ہے ، پھر یہ سلسلہ اوپر حضرت ابوبکر صدیق پر منہی ہوتا ہے۔

ان ضروری تصریحات کے بعد ، اب دیوان سے وہ دو شعر پیش کیے جاتے ہیں جو میر سید

علی کے اس دوسرے سلسلے کے رنگ میں ہیں۔

ان کے اس سلسلے کے ایک نامور بزرگ میر ابوالعلا اکبر آبادی ہیں جن کے " رسالہ فنای

ٹلاہ " کا متن محترم ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مرتب کر کے رسالہ تحقیق میں اشاعت کے لیے عنایت

فرما چکے ہیں ( رسالہ شامل اشاعت ہے ) - اس رسالے میں میر ابوالعلا نے فنای ٹلاہ یعنی فنای

فعلی ، فنای صفاتی اور فنای ذاتی سے بحث کی ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ میر سید علی نگلیں رسالہ فنای ٹلاہ سے واقف ہوں گے ، چنانچہ فنای

فعلی کا ذکر اپنے ایک شعر میں یوں کرتے ہیں۔

جس کو نہ ہووے حاصل نگلیں فنای فعلی جنت میں جائے گا وہ پھر بے حساب کیونکر

(ص ۱۳۰)

ایک اور شعر میں نقشبندیہ کے اصول ہشت گانہ میں سے ایک یعنی " سفر در وطن " کا



ذکریوں آتا ہے:

مستشرق ذات جو ہیں نگلیں ہر دم ہے انھیں سفر وطن میں (ص ۲۵۷)

نگلیں کے مرشد اول میر فتح علی گردیزی کے سلسلے کے بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا

یہ قول واقعہ معراج کے سلسلے میں مشہور ہے

نگلیں نے اس مضمون کو شعری انداز میں یوں ادا کیا ہے:

باہر کہیں اوس در کے نہ پھر سطر تک آؤں

اوس شونخ کے گر گھر میں مرا اب کے ہو جانا (ص ۳۰)

عام غزلوں کے درمیان بکثرت ایسے اشعار بھی آتے ہیں جو تصوف کے مضامین پر مبنی ہیں اور شاعر کے ذوق و رجحان کو بخوبی ظاہر کرتے ہیں۔ ایسے چند اشعار ذیل میں انتخاب کیے جاتے ہیں۔

○ اپنی ہی فکر نفی میں بھولوں ہوں آپ کو

جنگو بھی خوب یاد ہے اثبات کی طرح (ص ۱۰۶)

○ تھا مسم جو باطن میں وہ ظاہر ہوا آخر

احمد ہے احد اور احد ہے وہی احمد (ص ۱۰۷)

○ صفات و ذات ہیں نگلیں لازم و ملزوم

عبث ہے کثرت و وحدت کی یارگفت شنید (ص ۱۲۰)

○ جب تک مشاہدے میں نہ حاصل ہو تجھ کو ذوق

ہرگز نہیں دلا تری حیرت کا اعتبار (ص ۱۳۲)

○ دیکھ نگلیں غور سے ہر رنگ کو

ٹھہرے برنگی کے یہ سب رنگ ہیں (ص ۲۳۲)

○ پہچانتے نہیں ہیں کسی شکل سے ہم آہ

سوسو طرح سے اپنی وہ صورت دکھائیں ہیں (ص ۲۳۲)

○ وحدت وجود چھوڑ دوں کس طرح بولنا

میری تو صرف یہ ہی ہے اک کائنات میں (ص ۲۴۱)

○ ہونے کی آرزو کی نہ کچھ ہم کو آرزو

اور آرزو نہ یہ کہ نہ ہو آرزو ہمیں (ص ۲۶۰)

○ وا اور بند چشم کی نگلیں نہیں ہے قید

ہر چیز کا ہے ایک دروں اور بروں ہمیں (ص ۲۶۱)

○ ہوں سو ہوں کیا کہوں میں کون ہوں کیا ہوں نگلیں

گنج مخفی کا عیاں دیکھ لے اسرار ہوں میں (ص ۲۶۷)

نگین ملائقہ کا انداز بھی رکھتے تھے۔ اس لیے برعکس بھی کہہ جاتے تھے:

○ مت ذکر تم کیا کرو وحدت وجود کا

نگنا بہت برا ہے یہ اب میرے کان کو (ص ۳۰۳)

○ نگین تری وحدت کی ہے تقریر عجب گول

پھر کیا ہے تو بتلا کہ نہ بندہ نہ خدا تو (ص ۳۰۶)

○ نہ تو ہندو نہ مسلمان نہ ترسا نہ پیو

میرے مذہب کی حقیقت بخدا مت پوچھو (ص ۳۰۸)

○ پوچھ نہ سولا مرے ناب سے کچھ

سائیں جی بندہ تو یہ آزاد ہے (ص ۳۸۳)

مگر پھر یہ قول بھی اٹھی کا ہے:

کوئی نہیں سوائے شریعت کے سالکوا!

جو طے ہو ایک رہ میں یہاں اور وہاں کی راہ (ص ۳۲۹)

اب ہمیں تائید مزید کے لیے میر سید علی نگین کی دوسری تصنیفات کی جستجو کرنی چاہیے۔

تاکہ ان سے دیوان کی مطابقتیں تلاش کی جائیں۔

میر سید علی نگین کی معلوم و مشہور تصانیف میں دو سب سے نمایاں ہیں:

(۱) مکاشفات الاسرار

(۲) مرآة حقیقت

ان دو تصنیفات کے علاوہ، میر سید علی نگین کے مرید و خلیفہ سید ہدایت النبی کے

مرتب کردہ دو مجموعے ملفوظات نگین، (فارسی) اور "مکاتیب نگین و غائب" (فارسی) بھی قلمی

لئے ہیں۔ آخر الذکر سے نگین اور غائب کے باہمی تعلقات پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ اب ذیل میں

نگین کی دو تصنیفات مکاشفات الاسرار اور مرآة حقیقت کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

○ مکاشفات الاسرار ان کا مجموعہ رباعیات ہے۔ اس میں اٹھارہ سو کے قریب اردو

رباعیات شامل ہیں جو تصوف کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ اس لحاظ سے یہ مجموعہ رباعیات اردو کی

مصنوفانہ شاعری میں ایک نہایت نمایاں مقام رکھتا ہے۔ دراصل یہ ایک منظوم رسالہ رشد و

ہدایت سے جو بصورت رباعیات نگین نے اپنے مسترشدوں کی رہنمائی کے لیے تصنیف کیا ہے۔

شروع میں فارسی زبان میں ایک مقدمہ بھی ہے جس میں اپنے حالات اور اپنے مرشدوں اور روحانی سلسلوں کے ذکر کے متعلق تصریحات ہیں۔ اپنے متعلق صاف لکھا ہے کہ "فقیر مذہب صوفیہ ملائیہ دارو"۔ آخر میں قطعہ تاریخ بھی ہے جس سے "کاشفات الاسرار" کا سنہ (آغاز) تصنیف ۱۲۵۳ ھ نکلتا ہے۔ مقدمے میں اپنے دیوان اول اور دیوان دوم اور پھر دیوان رباعیات کا ذکر یوں کیا ہے:

"در زمان سابق یک دیوان ریختہ گفتہ بودم، آن را دور کردم و الحال کہ بہ شصت سالگی رسیدہ آنچہ کہ واردات بر من غالب بودند و موافق آنها دیوان دیگر در حالات و واردات و ذوق و شوق علق حقیقی و مجازی خود ترتیب دادم و بعضے غزلیات مخصوصہ دیوان سابق درین دیوان لاحق مندرج ساختم و چون دیوان نو باتمام رسید و واردات و غلبات و کیفیات بردلم استیلا داشت خواستم کہ برای برادر دینی عزیز از جان اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ مخلص بہ غالب و اسد کہ درین زمانہ در نظم و شعر نظیر خود ندارند و برای برادر زادگان سید علی محمد عرف نواب شاہ جی و سید بدرالدین عرف فقیر صاحب و برای فرزند ان خود سید عبدالرزاق مشہر بہ سید میرین علی و میر سید امیر حیدر و مریدان راجح الاحقاد اعظم اللہ محبتہ، از ابتدا سے سلوک حضرات قادریہ و نقشبندیہ تا ابتدا در پیرایہ رباعیات کہ بطور رسالہ تصوف باشد ترتیب دادم۔"

اس بیان سے حسب ذیل مفید مطلب نکات حاصل ہوتے ہیں:

(الف) اپنے دیوان اول کو انھوں خود دور کر دیا تھا، اور اس کی صرف چند غزلیں نمونہ کلام سابق کے طور پر دیوان دوم میں داخل کر دی تھیں۔

(ب) دیوان دوم ساٹھ سال کی عمر میں گویا میں کہا تھا جب کہ ان پر شاہ ابوالرکات دانا پوری اور ان کے صاحبزادے خواجہ الحسین کے روحانی فیوض و برکات کا غلبہ تھا۔

(ج) دیوان دوم کے اتمام کو پہنچنے کے بعد بھی واردات و غلبات و کیفیات دل پر طاری رہیں، اس لیے دیوان رباعیات موسومہ کاشفات الاسرار مرتب کیا۔

(د) ضمناً، نگین نے اپنے بیٹے میر سید امیر حیدر کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس نام سے نگین کے تعلق کا علم ہو جانے کے بعد دیوان نگین میں شامل اس آخری قطعہ تاریخ کی معتدات، بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔

بو الحسین مظهر برکات حق قہی او غصی نسبت خدا سے اک نبی  
از سر بہات ہاتف نے کہا میر حیدر نسبت جذبی گئی

اب نگین کی ایک اور دستیاب تصنیف مرآة حقیقت ( اسم تاریخی ) کو لیا جاتا ہے جو ۱۲۵۹ء کی تصنیف ہے۔ اس سے بھی چند مفید مطلب معلومات حاصل ہوتی ہیں:-

(الف) نگین بیان کرتے ہیں کہ وہ (گوالیار میں) ایک روز مہاراجہ دولت راؤ کے تیار کرائے ہوئے باغ میں اپنے مرشد شاہ ابوالبرکات کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اس نشست میں بظاہر کے ساتھ مرشد نے بظاہر دی کہ "عقرباب مثل طولک گویا خواہی شد"۔

(ب) اس واقعے کے پانچ سال بعد انھوں نے ایک دیوان سات سو غزلوں کا کہ لیا، پھر قریب اٹھارہ سو رباعیات پر مشتمل دیوان رباعیات کہا، چند روز خاموش رہے، پھر ثر میں کتاب مرآة حقیقت لکھ ڈالی۔ اس روداد کو جو نگین نے مرآة حقیقت میں بیان کی ہے خود انھی کے الفاظ میں نذر ناظرین کیا جاتا ہے:

"پس بعد پنج سال اسراہا در دل فقیر جوش آوردند کہ طاقت تحمل نماند، ناچار یک دیوان ہفت صد غزل گفتم، بارے قدرے تسکین حاصل شد، باز اسراہا در دل پیدا آمدن گرفتند۔ باز یک دیوان رباعیات قریب یک ہزار ہشت صد رباعی گفتہ شدہ و چند روز خاموش شدم بعد دوسہ سال باز اسراہا جوش آوردند و دو دوستان من نیز گفتند کہ کسے کتاب بطور ثر باید گفت کہ تا اسرار و مسائل تصوف واضح شوند و باسانی در فہم آئند و نام آن دوستان در دیباچہ نوشتہ ام ہیں این کتاب (مرآة حقیقت) نوشتہ شد، این ہمہ از برکت زبان مبارک آنجناب است والا من آنم کہ من دانم۔"

قیام گوالیار کی ان تصنیفی سرگرمیوں کی مفصل روداد سے دیوان دوم کے بارے میں بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ وہ کس سخامت کا ہو گا۔ نگین کی صراحت کے مطابق اس میں سات سو غزلیں تھیں۔ ہمارے پیش نظر جو مطبوعہ عکسی دیوان ہے اس میں سات سو تیس غزلیں موجود ہیں۔ یہ فرق غالباً دیوان سابق کی غزلوں کے داخل کرنے سے آیا ہے جس کے بارے میں خود نگین کی ایک صراحت مکاشفات الاسرار کے مقدمے میں ملتی ہے اور اسے ادھر نقل کیا جا چکا ہے۔ اب ہم پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جس دیوان کو جناب محسن نے مولوی مرزا عبدالقادر نگین رامپوری کے دیوان کی حیثیت سے اپنے بزرگوں کی نطانی کج کر چھپوایا

ہے، وہ میر سید علی انگلین کا دیوان دوم ہے جو گویا میں اتمام کو سمجھتا ہے۔ اور چونکہ اس سے فوراً بعد کے زمانے میں دیوان رباعیات "مکاشفات الاسرار" (قطعہ تاریخ کے مطابق سنہ آغاز تصنیف ۱۲۵۳ھ) کی طرف متوجہ ہو گئے تھے اس لیے انگلین کے اس دیوان دوم کا سنہ اتمام ۱۲۵۳ھ شہرتا ہے۔ گو کہ بعد کے اضافے، بالخصوص قطعات تاریخ کے اضافے بھی دیوان میں موجود ہیں۔

ان اضافوں میں جو دیوان کے آخر میں ملتے ہیں، چھپای رباعیات بھی ہیں۔ ان ۸۶ رباعیات کو مکاشفات الاسرار کی تقریباً اٹھارہ سو رباعیات میں سے ڈھونڈ نکالنا خاصا وقت چاہتا ہے۔ مگر کسی نتیجے پر پہنچنے کے لیے اس قدر بھی کافی ہے کہ، دیوان انگلین کے آخر میں اضافی کلام کے طور پر موجود رباعیات نمبر شمار ۶۳ تا ۶۷ اور ۷۷، مکاشفات الاسرار میں با ترتیب نمبر شمار ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، اور ۱۳۱۷ پر مل جاتی ہیں۔ کوشش کی جائے تو مطابقتوں کی ان مثالوں میں اضافہ کیا جا سکتا ہے۔ باقی ماندہ رباعیات غالباً مکاشفات کے بعد کبھی ہوئی رباعیاں ہیں یہ مصروفانہ مضامین تک محدود نہیں بلکہ ان میں خمریات کی مثالیں بھی خاصی تعداد میں مل جاتی ہیں۔

اب ہم ذیل میں ان امور کو لیتے ہیں، جن کو جناب محسن برلاس دیوان سے عبدالقادر انگلین کے تعلق کے حق میں دلیل کے طور پر لپٹے مقدمے میں لائے ہیں۔

وہ مولانا عرشٰی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ "ان کا (مولوی عبدالقادر راپوری کا) یہ دیوان ہے، جیسا کہ رباعیات فارسی جو دیوان کے آخر میں شامل ہیں کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے۔" غالباً جناب محسن سے نقل قول میں تسامح ہوا ہے، یا پھر مولانا عرشٰی ہی کو تسامح ہوا ہے۔ رباعیات فارسی دیوان کے آخر میں جو کچھ ہیں صرف چار ہیں اور وہ بھی رباعیات تکریمی ہیں یعنی دادہ تاریخ نظم کرنے کے لیے کہی ہیں۔ ان میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے دیوان کے معتقد، مولوی عبدالقادر انگلین قرار پائیں۔

ان چار رباعیات فارسی کے مصرعہا سے ادنیٰ درجہ کیے جاتے ہیں:

- ۱- چوں صاحب مرعناں اتقی اشفق
- ۲- چوں سید اسد علی از اقطاب دین
- ۳- بنی گوچو کرد زیں جہاں شرم جناب
- ۴- بنی ز تو بہ رفت چوں در جنت

ان کے علاوہ چند قطعات تاریخ بھی فارسی میں ہیں اور ان میں بھی کوئی قرینہ ای

نہیں کہ اسے مولوی عبدالقادر غمگین کے صاحب دیوان ہونے کی دلیل مانا جائے۔ غرض کہ مولانا عرش سے جناب محسن نے جو قول نقل کیا ہے کسی طرح قابل قبول نہیں۔

ایسی ہی ایک اور بے بنیاد دلیل خود جناب محسن مولوی عبدالقادر کے صاحب دیوان ہونے کے حق میں اپنے پیش لفظ میں لائے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"(راقم نے) دیوان کو دیکھا اور اس کے کچھ حصے پڑھے اس میں ایک رباعی دیکھی جو مولوی مرزا عبدالقادر صاحب نے اپنی بہن امہ الفاطمہ کے غم میں کئی قہمی جن کا انتقال ہو چکا تھا اور مولانا جمال الدین لاہوری (مقیم رامپور) کے فرزند مولوی فخرالدین صاحب سے منسوب تھیں۔"

اس کی حقیقت یہ ہے کہ دیوان کے آخر میں ایک قطعہ تاریخ موجود ہے جو "تاریخ ہمیشہ صاحبہ" کے عنوان سے آتا ہے۔ اور وہ قطعہ تاریخ یہ ہے:

گشت چوں آن عزیزہ را انخوس

مرض بے تمیز ذات اہلب

ہائلم گفتہ از سر عبرت

گشت تاریخ نیز ذات اہلب

۱۲۵۷ھ

جناب محسن اس کو رباعی کہتے ہیں حالانکہ یہ رباعی نہیں قطعہ ہے۔ قطعے کے عنوان میں یا قطعے میں کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں کہ اسے مولوی عبدالقادر رامپوری کی ہمیشہ سے منسوب کیا جائے۔ یہ درست ہے کہ مولوی عبدالقادر کی ایک بہن تھیں جن کا نام امہ الفاطمہ تھا۔ لیکن قطعہ تاریخ کا عنوان ان کے نام کی صراحت سے خالی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ جناب محسن سے کسی "ہمیشہ صاحبہ" کو مولوی عبدالقادر غمگین کی بہن امہ الفاطمہ کچھ لینے میں تسامح ہوا ہے۔

جناب محسن نے اپنے مقدمے کے آخر میں ۳۹ شعر اس صراحت کے ساتھ نقل کیے ہیں کہ "راقم نے اپنے بڑے چچا مرزا محمد احمد مرحوم کی بیاض میں مرزا عبدالقادر غمگین کے اردو اور فارسی کے کچھ اشعار لکھے ہوئے دیکھے ہیں جن میں چند اشعار ذیل میں درج کیے رہتا ہوں جس سے ان کی قادرانگاہی اور عجز لکر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔"

یہاں بھی جناب محسن کو تسامح ہوا ہے اور وہ عکسین تخلص کے ہر شاعر کے کلام کو جو بیاض میں منقول ہوا مولوی عبدالقادر عکسین کا کلام سمجھ بیٹھے ہیں۔ بیاض کے ان ۳۹ منقول اشعار میں سے صرف آفر کے سات اردو اشعار ایسے ہیں جو مطبوعہ دیوان عکسین کی غزلوں میں شامل ہیں۔ اس سے ظاہر ہے میر سید علی عکسین کا کچھ کلام (سات اشعار کے بقدر) بیاض میں ضرور نقل ہوا ہے۔ جناب محسن کے بچا کی اس بیاض کو تلاش کیا جانا چاہیے۔ بغور مطالعے کے بعد ہی معلوم ہو سکتا ہے کہ منقول اشعار میں کس عکسین کا کون سا کلام ہے۔

آخر میں معذرت پیش کی جاتی ہے کہ اس مضمون کو صرف اس سوال کے جواب تک محدود رکھا گیا ہے کہ حال ہی میں لاہور سے طبع ہونے والا ”دیوان عکسین“ کس عکسین کا ہے؟ اور خود دیوان عکسین کا ایک مفصل مطالعہ پیش نہیں کیا گیا ہے، جیسا کہ اس کا حق تھا۔ دیوان کے شخصیات میں چند نہایت قابل ذکر اور قابل توجہ ہیں۔ غالب کو عکسین سے جو عقیدت تھی وہ ”مکاتیب عکسین و غالب“ سے بخوبی ظاہر ہے۔ وہ عکسین کی صرف روحانی عظمت ہی نہیں ادبی عظمت کے بھی قائل تھے۔ دیوان میں خمریات پر مبنی کلام کا ایک قابل لحاظ حصہ ہے۔ خیال تھا کہ اردو خمریات میں جدید شیعہ آلات بوتل اور گلاس کا ذکر اولاً ریاض اور حسرت سے چلا ہے۔ لیکن یہ تو پہلے ہی دیوان عکسین کی بدولت اردو شاعری میں آچکا تھا۔ خیالی غزل بھی عکسین کی ندرت خیال کی آئینہ دار ہے۔ وہ محبوب کے تصور میں مسلسل مضامین غزل میں ادا کرنے کو خیالی غزل کا نام دیتے ہیں۔ صفحہ ۱۹۵ پر ایسی ہی ایک خیالی غزل آتی ہے جس کا مقطع یہ ہے:

اک غزل عکسین خیالی کھجے تصنیف اور

بعد مدت تم پہ فرمائش یہ فرماتے ہیں ہم  
پھر وہ ایک نہیں دو مزید خیالی غزلیں پیش کرتے ہیں جن کے مطلع یہ ہیں:

- اوس کی صورت کا تصور دل میں جب لاتے ہیں ہم  
خود بخود اپنے سے ہمدم آپ گھبراتے ہیں ہم
- دھیان اس دن کا اگر دل میں کبھی لاتے ہیں ہم

پھر خدا جانے کہاں جاتے ہیں اور آتے ہیں ہم  
میر سید علی عکسین دہلی کے ایک نامور خاندان کے چشم و چراغ تھے اور فن شاعری میں سعادت یار  
نہاں رنگین کے شاگرد۔ اس لحاظ سے دیوان عکسین کی زبان بھی قابل مطالعہ ہے۔ ان پہلوؤں سے  
دیوان عکسین کا ایک مفصل مطالعہ آئندہ کے لیے اٹھا رکھا جاتا ہے۔

## پس نوشت:

○ اس مضمون کی مطبوعہ کثرت ہو چکی تھی کہ قومی زبان کراچی بابت جولائی ۱۹۷۳ء کی قسط "تاریخ مسعود" مؤلف افسر اردوہوی میں سعادت یار خاں رنگین کی تاریخ وفات کا قطعہ ملا جو مؤلف نے دیوان نگین قلمی سے اخذ کر کے شامل کیا ہے۔ قطعہ مع حوالہ یہ ہے (یہ مطبوعہ دیوان نگین میں شامل نہیں):

"جب استاد رنگین جہاں سے گئے تو اک یادگاری رہی ربیعتی  
خرد نے کہا یہ ہی تاریخ ہے کہ ساتھ ان کے نگین گئی ربیعتی  
(دیوان نگین قلمی ص ۳۰۰)"

اس سے ظاہر ہوا کہ دیوان نگین کا کم سے کم ایک مخطوطہ اور بھی ہے جو افسر اردوہوی مرحوم کی نظر سے گذرا ہے۔ ممکن ہے کہ کچھ اور مخطوطات بھی اس دیوان کے دستیاب ہوں۔ انھیں تلاش کر کے اس دیوان کا تنقیدی متن تیار کیا جانا چاہیے۔

○ افسر اردوہوی نے "تاریخ مسعود" کی ایک اور قسط (قومی زبان کراچی بابت اکتوبر ۱۹۷۳ء) میں سید علی نگین دہلوی کی وفات کا قطعہ بھی درج کیا ہے جو نگین کے خلیفہ، سید بدلت انبی کا کہا ہوا ہے، قطعہ یہ ہے:

فرزند حضرت مسطقی دلیند حضرت مرتضیٰ  
سید علی شیخ زماں آن مقتدای سانگیاں

چوں از صفات ظاہری در ذات مطلق محو شد

یعنی نہاں شد زین جہاں آن پشمرہ فیض جہاں

بس خواستم از فرق چاں تاریخ سال رحلتش

تاگاہ آمد در "دلم" خلوت گزین لاناں "