

عبدالحق اور نکینہ پروین تھہیم :

باطنی مذہبی رجحان کا امن و تعاون کے رویوں سے تعلق

آپورٹ (Allport, 1954) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "The Nature of Prejudice" میں اپنے دو تحقیقات کے حوالہ سے مذہب اور تعصب کے درمیان تعلق کی تشریح کی ہے۔ اس کا خیال ہے کہ وہ جس کا مذہب سے بہت زیادہ لگاؤ ہے اور اس کی شخصیت مذہبی اصولوں کے مطابق ڈھل گئی ہو ایسا فرد کم متعصب ہوتا ہے جبکہ روایتی شخص جو محض معاشرتی منہارا حاصل کرنے کے لیے گرجا گھر جاتا ہے زیادہ متعصب ہوتا ہے۔ آپورٹ نے اس فرق کو واضح کرنے کے لیے اس کتاب میں دو الفاظ وضع کیے ہیں جسے "باطنی" (Interiorised) اور "روایتی" (Institutionalized) کے نام سے موسوم کیا۔ بعد ازاں نے اپنے مختلف مقالوں (Allport-1963;1966) میں ان دونوں رویوں کو باطنی (Intrinsic) اور ظاہری (Extrinsic) مذہبی رویوں کا نام دیا۔ آپورٹ اور روس (Allport and Ross, 1967) نے اپنے ایک اہم مقالہ میں گذشتہ تحقیقات کا جائزہ لیتے ہوئے نتیجہ اخذ کیا ہے کہ: (الف) گرجا گھر عبادت کی غرض سے جانے والے نہ جانے والوں کی نسبت زیادہ متعصب ہوتے ہیں۔ (ب) گرجا گھر جانے والوں کی اکثریت متعصب ہوتی ہے مگر ان کی ایک قلیل تعداد واضح طور پر غیر متعصب پائے گئے۔ (ج) مزید یہ کہ گرجا گھر جانے والے وہ

افراد جو بہت زیادہ متعصب پائے، گئے ان کا مذہبی محرک ظاہری (Extrinsic) نوعیت کا ہے جبکہ وہ افراد جو مذہب کے معاملے میں مخلص ہیں وہ کم متعصب پائے گئے اور ان کا مذہبی محرک باطنی (Intrinsic) طرز کا ہے۔ آلہورٹ اور رٹس نے مذہبی رجحان کے دو قطبوں کی یہ وضاحت کی کہ ظاہری مذہبی رجحان رکھنے والے مذہب کو اپنے ذاتی مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں اور ان کی زندگی کے رہنما اصول ”افادیت“ (Utilitarianism) پر مبنی ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس باطنی رجحان رکھنے والے اپنے مذہب میں پورے کے پورے داخل ہوتے ہیں اور اس کی مکمل طور پر پیروی کرتے ہیں۔ مذہب ایسے لوگوں کا اولین محرک ہوتا ہے چنانچہ ان کی تمام خواہشات مذہبی اصولوں کے تابع ہوتی ہیں۔

سلون (Sloan, 1973) نے دو اقوام کے درمیان تعاون و تنازعہ کی پیمائش کرنے کے لیے پیمانے مرتب کیے۔ موجودہ تحقیق گذشتہ تحقیقات سلون، گپتا، حق اور ہاراتانی و حق (Sloan, 1973; Gupta, 1978; Haque, 1979; Haratani Haque, 1980) سے کچھ مختلف ہے۔ اس تحقیق کا مقصد پاکستان اور بھارت کے درمیان مستقبل میں تعاون و تنازعہ کے بارے میں رائے دہندگان کی توقعات کی پیمائش کرنا ہے۔ آلہورٹ (Allport, 1950) کا نظریہ ”توقع“ (Expectancy theory) یہ پیشنگوی کرتا ہے کہ زیادہ تنازعہ، جنگ (جنگ) اس وقت وقوع پذیر ہوگا جب توقعات کا رخ اس جانب ہو۔ وہ کہتا ہے کہ جنگ کی ابتدا سب سے پہلے ذہن انسانی میں ہوتی ہے۔ اس کی رائے ہے کہ جنگ کے امکانات کو کم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ انسانی ذہنوں میں ”اسن“ کی توقعات پیدا کی جائیں۔

موجودہ تحقیق کا مقصد یہ معلوم کرنا ہے کہ (۱) کیا پاک و ہند

کے درمیان تعاون و تنازع کی توقعات کا مذہب کے باطنی و ظاہری رجحان سے کوئی تعلق ہے (۲) اور کیا ظاہری مذہبی رجحان اور تعصب کے درمیان مثبت تعلق کو بین الاقوامی تنازع کے رویوں تک وسعت دی جا سکتی ہے۔

طریقہ کار:

اس سروے میں حیدرآباد شہر کے ۱۰۰ مسلم (۲۰ تا ۶۰ سال) مردوں کو شامل تحقیق کیا گیا۔ چونکہ باطنی و ظاہری مذہبی رجحان کے پیمانے ہر عمر کے لحاظ سے دو گروہوں (یعنی ۲۰ تا ۴۰ اور ۴۱ تا ۶۰ سال) کے درمیان کوئی نمایاں اوسط فرق نہیں پایا گیا اس لیے ان اسکور Scores کو ملا دیا گیا۔ مزید شماریاتی تجزیہ کے لئے نمازی (۵ وقت مسجد جانے والے) اور بے نمازی (صرف جمعہ کی نماز کے لیے مسجد جانے والے) افراد پر مشتمل دو گروہ بنائے گئے۔ نمازی رائے دہندگان وہ ہیں جو کسی بھی مذہبی فرقہ (مثلاً بریلوی، دیوبندی وغیرہ) کے ساتھ ادارتی الحاق نہیں رکھتے تھے۔ معمول نمازی کی اوسط عمر ۵۱ء اور بے نمازی افراد کی اوسط عمر ۴۶ء تھی۔ دونوں گروہوں کے رائے دہندگان میں سے زیادہ تر کا تعلق اوسط درجے کے خاندان سے ہے۔

آلہ تحقیق:

سوالنامہ کا پہلا حصہ آلپورٹ و روس (Allport & Ross, 1967) کے تشکیل شدہ مذہبی رجحان کے پیمانے کا اردو ترجمہ ہے۔ سوالنامہ ۱۱ ظاہری مذہبی رجحان اور ۹ باطنی مذہبی رجحان کے سوالات پر مشتمل ہے جبکہ سوالنامے کا اردو ترجمہ کل ۱۶ سوالات پر مشتمل ہے جس میں ۸ ظاہری رجحان اور بقیہ باطنی رجحان سے تعلق رکھتے ہیں۔ آلپورٹ اور روس کے وہ سوالات جو مسلم تہذیب کے

مطابق نہیں ہیں ان کو استعمال نہیں کیا گیا اور مزید یہ کہ چند سوالات کو اپنی تہذیب کے مطابق ڈھالنے کے لیے ان میں کچھ ترامیم کی گئی ہیں۔ مذہبی رجحان کی پیمائش کے نمائندہ سوالات کچھ اس طرح ہیں۔ ”اگرچہ میں ایک مذہبی آدمی ہوں لیکن میں مذہبی احکامات کو اپنے روزمرہ زندگی کے معاملات پر مسلط نہیں کرتا“ (ظاہری رجحان کا سوال)۔ ”میں حتی الامکان کوشش کرتا ہوں کہ میری زندگی کے تمام معاملات میں مذہب کا عمل دخل ہو۔“ (باطنی رجحان کا سوال)۔ اس تحقیق میں باطنی رجحان کے سوال کو چار نکاتی لائیکرٹ پیمانے (Likert-Like Scale) کی طرز پر اسکور (Score) کیا جس میں ”بالکل سچ“ پر ”۳“ اور ”بالکل سچ نہیں“ پر ”۱“ اسکور دیا جبکہ ظاہری مذہبی رجحان کے سوالات پر اس کے آٹھ (Reverse) اسکور دیا۔ اس طرح زیادہ اسکور باطنی مذہبی رجحان کی نشاندہی کرتا ہے۔ ۱۶ سوالات پر مشتمل باطنی و ظاہری مذہبی رجحانات کے پیمانے کا اہلٹ ہاف اعتباریت (Split-half reliability) کا درجہ $0.86 + (p = 0.86)$ ۔ سوالنامے کا دوسرا حصہ تعاون و تنازع کے پیمانے کے ۲۰ سوالات پر مشتمل ہے۔ جو سے نمازی اور بے نمازی رائے دہندگان نے پُر کیا۔

تعاون کا سوالنامہ پاک و ہند کے درمیان مستقبل میں تعاون کی توقعات کی پیمائش کرتا ہے جبکہ تنازع کا سوالنامہ ان دونوں ممالک کے درمیان مستقبل میں تنازع کے توقعات کو معلوم کرنے میں مدد دیتا ہے۔ تعاون و تنازع کے پیمانے کے نمائندہ سوالات یہ ہیں: ”مستقبل میں پاکستان اور بھارت کی دشمنی میں کمی ہوگی“ (تعاون پیمانہ کا سوال نمبر ۱) ”مستقبل میں پاکستان اپنی ناراضگی کی بنا پر بھارت کے خلاف مزید پبلک بیانات دے گا۔“

(تنازعہ پیمانہ کا سوال نمبر ۱)۔ دونوں سوالناموں میں رائے دہندگان کو ہدایت دی گئی کہ مستقبل میں پاک و ہند تنازعہ اور تعاون کے بیانات پر ”ہاں“ یا ”نہیں“ کے کالم میں اپنی رائے کا اظہار کریں۔ اگر کوئی معمول تمام سوالات پر ”ہاں“ کہتا ہے تو اس کا زیادہ سے زیادہ اسکور ۵۵ ہوگا۔ دوسرے الفاظ میں تعاون یا تنازعہ کے سوالات پر زیادہ اسکور زیادہ تعاون یا زیادہ تنازعہ کی نشاندہی کرتا ہے۔

نتائج اور بحث :

اس تحقیق میں حاصل ہونے والے اوسط فرق $t = ۳.۴۳$ سے ظاہر ہوا کہ نمازی، بے نمازی کے مقابلے میں پاک و ہند کے درمیان زیادہ تعاون کی توقعات رکھتے ہیں (جدول نمبر ۱ دیکھیے)۔ یہ دلچسپ بات ہے کہ نمازی رائے دہندگان میں سے ۵۵ فیصد سے زائد یہ توقع رکھتے ہیں کہ پاکستان اور بھارت مستقبل میں ایک ”سیاسی یونین“ (تعاون کا پیمانہ نمبر دس) بنائیں گے۔ اور ۳۹ فیصد یہ توقع رکھتے ہیں کہ ”دونوں ممالک مل کر اپنے مخصوص مقاصد حاصل کرنے کے لیے پاک و بھارت تعاون کا ایک ادارہ قائم کریں گے“ (تعاون کا پیمانہ سوال نمبر ۹)۔ ہمارے نتائج شریف اور اسکے شرکا (Shریف & Associates, 1961) کے نظریہ سپر آرڈی نیٹ گول (Superordinate goals) سے ہم آہنگ معلوم ہوتا ہے جہاں تنازعہ کو کم کرنے اور امن قائم کرنے کے لیے مخالف گروہ کو اعلیٰ مقاصد کے حصول کے لیے ایک ساتھ مل کر کام کرنے کے مواقع فراہم کیے جائیں۔ مورٹن ڈیوش (Morton Deutch, 1986) کا بھی یہ خیال ہے کہ اقوام کے درمیان تعاون سے بھرپور تعلقات کے ذریعے تنازعے کو کم کیا جا سکتا ہے۔

جدول : شماریاتی تجزیہ

۱۔ اوسط فرق :

اوسط (Mean)	معیاری انحراف (S. D.)	
۳۳۶۹۰	۹۶۸۰	نمازی (تعداد = ۶۵)
۳۵۶۳۰	۶۶۹۰	بے نمازی (تعداد = ۳۵)

اوسط فرق (t) = ۳۶۷۰ *

۲۔ تعاون کا پیمانہ :

اوسط	معیاری انحراف	
۱۹۶۶۰	۱۲۶۵۰	نمازی (تعداد = ۶۵)
۸۶۷۰	۸۶۶۰	بے نمازی (تعداد = ۳۵)

اوسط فرق = ۳۶۳۰ *

۳۔ تنازعے کا پیمانہ :

اوسط	معیاری انحراف	
۲۰۶۷۰	۱۱۶۶۰	نمازی (تعداد = ۶۵)
۳۱۶۵۰	۷۶۶۰	بے نمازی (تعداد = ۳۵)

اوسط فرق = ۳۶۶۰ *

۴۔ باہمی رابطہ :

تعاون کا پیمانہ باہمی رابطہ (r)	تنازعے کا پیمانہ باہمی رابطہ (r)	
* +۶۸	* -۶۷	نمازی (باطنی و ظاہری مذہبی رجحان)
* -۶۵	* +۶۷	بے نمازی (باطنی و ظاہری مذہبی رجحان)

* غلطی کا امکان (p) ۰.۱

نمازی کے برعکس بے نمازی رائے دہندگان مستقبل میں ہاک و بھارت کے درمیان زیادہ تنازعہ کی امید رکھتے ہیں جو کہ تنازعہ کے توقعات کو ظاہر کرتے ہیں۔ آپورٹ (Allport, 1950) کہتا ہے ”جنگ کے ناگزیر حالات اسی صورت میں پیدا ہوتے ہیں جب کہ لوگ جنگ کی توقعات رکھتے ہیں اور جنگی ذہنیت کی قیادت میں جنگ کے امے تہاری کرتے ہیں“۔ نمازی اور بے نمازی رائے دہندگان کا باطنی و ظاہری مذہبی رجحان کے پیمانے پر موازنہ کرنے سے ان دونوں گروہوں کے درمیان اوسط فرق $t = 6.7$ پایا گیا (جدول نمبر ۱ دیکھیے)۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نمازی بے نمازی افراد کے مقابلے میں زیادہ باطنی مذہبی رجحان رکھتے ہیں۔ باہمی ربط شمارياتی تجزیہ (Product-moment correlations) سے پتا چلتا ہے کہ نمازی کا باطنی مذہبی رجحان سے مثبت تعلق ہے ($r = +0.8$) جبکہ بے نمازی افراد کا تنازعہ کے پیمانے سے مثبت تعلق $r = +0.2$ پایا گیا (جدول نمبر ۱ دیکھیے)۔ باطنی مذہبی رجحان رکھنے والے نمازی مستقبل میں پاکستان اور بھارت کے درمیان مثبت تعلق کے توقع رکھتے ہیں۔ دونوں پیمانوں (یعنی باطنی و ظاہری مذہبی رجحانات کے پیمانے اور تعاون و تنازعہ کے پیمانے) پر ہمارے نتائج آپورٹ اور روس (Allport & Ross, 1967) کے پیش کردہ نتائج سے ہم آہنگ ہے۔ مختصراً اس تحقیق کے نتائج سے اس بات کی وضاحت ہوتی ہے کہ ظاہری مذہبی رجحان اور تعصب کے درمیان مثبت تعلق ہے۔ مزید یہ کہ اس تعلق کو بین الاقوامی تنازعہ کے رویوں تک وسعت دی جا سکتی ہے۔ اس تحقیق سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ باطنی مذہبی رجحان کا امن و تعاون کے رویے کے ساتھ مثبت تعلق ہے۔

ہمارے نتائج نظریہ اسلام کے عین مطابق ہیں جس کی رو سے ایمان باللہ انسان کے داخلی امن کا واحد مثبت ذریعہ ہے اور قلب انسانی کو حقیقی امن و سکون سوائے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایک ایسے مخلصانہ اور مضبوط و محکم تعلق کے کسی اور چیز سے حاصل نہیں ہو سکتا جس کا ذریعہ ذکر اللہ ہی ہے۔ سورہ رعد کی آیت نمبر ۲۸ میں ارشاد ربانی ہے کہ ”اگاہ ہو جاؤ کہ قلوب انسانی ذکر اللہ ہی سے اطمینان پاتے ہیں۔“ جب کہ ذکر اللہ ہی کا بہترین طریقہ نماز کی صدق دل سے ادائیگی ہے۔ نمازی نہ صرف خود پرسکون رہتا ہے بلکہ دوسروں کے لیے بھی امن کا خواہاں ہوتا ہے۔ حضور اکرم ص نے ہمیشہ امت مسلمہ کو انسان سے محبت کرنے اور پر امن رہنے کی تلقین فرمائی۔ ایک موقع پر آپ ص نے اس شخص کے ایمان کی نفی پر تین بار خدا کی قسم کھائی کہ جس کی ایذا رسانی سے اسکا ہمساہر امن میں نہ ہو۔ ایک حدیث میں خلق حسنہ کو آپ ص نے ایمان اور اسلام کی بلند ترین منزل قرار دیا۔ نبی اکرم ص نے مسلمان کی تعریف ہی یہ بیان فرمائی کہ، ”مسلم وہ ہے جسکے ہاتھ اور زبان سے دوسرا مسلمان محفوظ رہے۔“ مزید مسلمانوں کو یہ عام ہدایت فرمائی کہ ”تم زمیں والوں پر رحم کرو، آسمان والا تم پر رحم کرے گا۔“ اس ہدایت میں یہ نہیں کہا گیا کہ کسی خاص گروہ یا قوم کے ساتھ رحم کا برتاؤ کرو بلکہ ہر خاص و عام کے ساتھ رحم دلی سے پیش آنے کا درس دیا گیا خواہ وہ کسی فرقہ، کسی قوم یا کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو۔ حقیقت تو یہ ہے کہ دین اسلام کا امتیازی نشان امن و سلامتی ہے۔

حوالے

Allport, G.W. (1950). The Role of Expectancy. In H. Cantril. (Ed.) *Tensions That Cause Wars*. The University of Illinois Press. pp. 43-78.

- Allport, G.W. (1954). The Nature of Prejudice. Reading, Mass.: Addison-Wesley. pp. 432-433.
- Allport, G.W. (1963). Behavioral science, religion, and mental health. *Journal of Religion and Health*, 2, 187-197.
- Allport, G.W. (1966). Religious context of prejudice. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 5, 447-457.
- Allport, G.W. & Ross, J. (1967). Personal orientation and prejudice. *Journal of Personality & Social Psychology*, 5, 432-443.
- Haque, A. (1979). Cooperation and conflict between Pakistan and India as related to compassion-compulsion attitudes. *Peace Research*, 11, 133-140.
- Haratani, T., & Haque, A. (1980). Present perceptions of cooperation and future expectations of conflict between Japan and China. *Peace Research*. 12, 107-112.
- Sherif, M. Harvey, O.J., White, B.J., Hood, W.R., & Sherif, C.W. (1961). Intergroup Conflict and Cooperation: The Robbers Cave Experiment. Norman: University of Oklahoma, Book Exchange.
- Sloan, T. (1973). A summary report on the development of the cooperation-conflict interaction scale for international events data. *Review of Peace Science*. 1, 171-182.
-