

## انسان ابلیس یا فرشتہ: منٹوکا زاویہ نگاہ

☆ ڈاکٹر روبینہ یاسمین

### Abstract:

The article under review encompasses two extreme dimensions of human psyche; his cherubic and satanic instincts, depicted by Manto in his short stories. It is analyzed in the backdrop of certain characters from his stories that man is prone to oscillate between these two extremes and may turn at any moment towards any one of these dimensions. This capacity to be an angel or vice versa is innate in his nature. However, he can't be coined as an angel or a devil exclusively but presents an intricate blend of both extremes in his unpredictable existence.

مذہب عالم میں جہاں انسانی عظمت کا تصور ہے، انسان کا ارفع مقام ہے وہیں ابلیس کا ذکر بھی ساتھ ہے کیونکہ انسان اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری، بلکہ گیلی مٹی سے ڈھلا ہوا مجسم ہے۔ شیطان نے انسان کو سجدہ کرنے، اُس کی فضیلت سے انکار کے لیے یہی جواز پیش کیا تھا کہ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے، لہذا میں اس سے برتر ہوں۔ فرشتے بھی لرزاں تھے کہ یہ مخلوق زمین پر فساد کرے گی لیکن حکم خداوندی کے سامنے خاموش تھے کہ جو خدا جانتا تھا وہ نہیں جانتے۔ مگر ابلیس کے انکار نے حقیقت سے پردہ اٹھا دیا۔ ملکوتیت اور شیطیت کے درمیان انسان ایک دیوار ہے۔ نہ وہ نوری ہے نہ ناری۔ بقول سجاد انصاری ”انسان صرف اس لیے پیدا کیا گیا تھا کہ ملکوتیت اور شیطیت دونوں کو ایک دوسرے سے براہ راست نکلانے نہ دے اور جب کبھی تصادم کا اندیشہ ہو، اپنی ہستی کو پیش کر دیا کرے۔“ (۱)

انسان کبھی تو فرشتوں کی طرح پاکباز، معصوم نظر آتا ہے جن میں نافرمانی کی صفت ہی نہیں جو فرماں بردار اور اطاعت گزار ہیں، مگر جرات گناہ کرتا ہے تو شیطان کی طرح تکبر کی انتہا کو پہنچ جاتا ہے۔ کبھی فرعون بن کر خود کو سجدہ کرواتا ہے تو کبھی شداد بن کر جنت کی تعمیر کا بیڑا اٹھالیتا ہے۔ کبھی تو سدرۃ المنہیٰ تک پہنچ جاتا ہے اور کبھی پاتال کی گہرائیوں کو چھو کر انسانیت کو شرمندہ کر دیتا ہے۔ انسان کے بارے میں کوئی بھی پیش گوئی کرنا مشکل ہے کہ یہ گیلی مٹی کب، کیا روپ ڈھال لے۔ انسان کا ہر روپ انوکھا اور نرالا ہے کبھی بظاہر فرشتہ مگر باطن شیطان کو بھی شرمادیتا ہے تو کبھی ظاہری بد صورتی کے اندر ہی سے انسانیت پوری تابانی سے جلوہ گر ہوتی ہے گویا بدلی سے چاند نکلنے کا منظر سامنے آ جاتا ہے۔ منٹو نے اسی انسان کے مختلف روپ اپنے افسانوں میں دکھائے ہیں۔ کہیں تو انسان کا دامن انسانیت اتنا روشن کہ سورج کی روشنی بھی ماند پڑ جاتی ہے اور کہیں اتنا انداز کہ شیطان بھی الحفیظ والا مان الاپے۔ منٹو کے افسانوں میں جنس ایک صحت مند جذبے کے طور پر سامنے آتی ہے مگر یہی جنس جب انتہا کو چھو لیتی ہے تو معاشرے میں رشتوں کے توازن کو بگاڑ دیتی ہے۔ محرماتی عشق بھی اسی منہ زور جذبے کا خطرناک روپ ہے۔ افسانہ ’اللہ دتا‘ (۲) کی بیوی اور اُس کا داماد (زینب کا شوہر) فساداتِ تقسیم میں مارے جاتے ہیں۔ پاکستان آ کر اللہ دتا اور زینب، باپ اور بیٹی ایک ہی گھر میں رہتے ہوئے جنسی ہوس کے ہاتھوں مجبور ہو کر میاں بیوی کی سی زندگی گزار رہے ہیں مگر کسی کو علم نہیں۔ اللہ دتا کا بیٹا طفیل صبح گھر سے کام پر چلا جاتا ہے۔ زینب باپ سے لپٹ لپٹ جاتی ہے اُسے چومتی ہے جب کہ زینب کی پچازاد صغریٰ اپنے باپ سے محبت تو کرتی ہے مگر احترام کی حد سے آگے نہیں بڑھتی۔ مسئلہ اُس وقت سامنے آتا ہے جب صغریٰ طفیل کی بیوی بن کر اللہ دتا کے گھر قدم رکھتی ہے اور اس خوفناک حقیقت سے آگاہ ہو جاتی ہے مگر اپنا منہ بند رکھتی ہے۔ اللہ دتا شیطان کا دوسرا روپ ہے۔ بیٹی سے بیوی کے تعلقات کے بعد گھر میں بہو پر بھی بری نظر رکھتا ہے اور ایک دن موقع پا کر اُسے قابو کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ صغریٰ کوشش کر کے اُس کی گرفت سے آزاد ہو کر اپنی عزت تو بچا لیتی ہے مگر اپنا گھر نہیں بچا سکتی کہ زینب اب اس کی سوت کا کردار ادا کرتی ہے اور اُس مقدس رشتے سے ہٹ کر صغریٰ کو اپنا دم مقابل محسوس کرتی ہے اور بھائی سے کہہ کر اُسے طلاق دلوادیتی ہے۔ جب کہ باپ جس سے اب اُس کا خاوند کا رشتہ ہے کے سامنے آگ بگولا بن کر کہتی ہے:

”کیا ایک کافی نہیں تھی تمہیں تو شرم نہ آئی پر اب تو آ جانی چاہیے مجھے معلوم تھا کہ ایسا ہی ہو

گا اسی لیے میں اس شادی کے خلاف تھی۔ اب سن لو، صغریٰ اس گھر میں نہیں رہے گی،

کیوں؟ زینب نے کھلے طور پر کہا، میں اس گھر میں اپنی سوتن نہیں دیکھنا چاہتی۔“ (۳)

مرد اور عورت دونوں کی فطرت ازل سے ایک ہی ہے۔ اللہ دتار مرد ہے، عورت کے بغیر نہیں رہ سکتا کہ یہ اُس کی سرشت ہے۔ اُس شیطان صفت نے باپ بیٹی کے رشتے کو مایا بیوی کے رشتے میں ڈھال لیا۔ زینب بھی اسی باپ کی بیٹی ہے اب وہ اس ناجائز رشتے میں کسی اور کی شراکت برداشت نہیں کرنا چاہتی۔ وہ عورت ہے اور سوتن نہیں چاہتی۔ ”مجھے معلوم تھا کہ ایسا ہی ہوگا“ کہہ کر منٹو نے ایک جملے میں سارے افسانے کا نچوڑ سمو دیا ہے کہ گناہ ایک دلدل ہے اور انسان اُس میں گر کر اپنی اصلیت کو بھول جاتا ہے، کوئی خلش، کوئی پچھتاوا نہیں، بیوی کی وفات، دوسری شادی نہ کرنا، واقعات کا تانا بانا اس طرح جڑتا ہے کہ انسان کے اندر کا شیطان باہر آ جاتا ہے اور باپ بیٹی کا مقدس رشتہ اس طرح مجروح ہوتا ہے کہ اُسے کوئی نام بھی نہیں دیا جاسکتا۔ اچھائی، بُرائی یا نیکی اور بدی کا کوئی تصور ہی نہیں۔ مجوزہ اخلاقی نظام سے ہٹ کر صرف اور صرف انسانی فطرت شیطانی فطرت میں ڈھل کر شیطانی کھیل اس طرح کھیلتی ہے کہ شیطان بھی شرمنا جائے۔ آدم کی جرات گناہ، شیطان کو بھی مات دے دیتی ہے کہ یہ بھی انسان ہی کا ایک روپ ہے۔ منٹو کے ہاں کئی کردار ایسے ہیں جو شیطان کا ہی دوسرا روپ ہیں جن میں انسان کا صرف بہروپ ہے ورنہ اُن کے کردار ہر لحاظ سے شیطانی ہیں۔ منٹو نے ان کرداروں کو تراشنے میں جس سماجی حقیقت نگاری کو برتا ہے اُس کے بارے میں عبادت بریلوی لکھتے ہیں:

”منٹو کے افسانوں کا بنیادی محور عام انسانی زندگی ہے۔ اُس کے تمام موضوعات اسی محور کے گرد گھومتے ہیں۔ منٹو اس دائرے سے باہر نکل کر کسی چیز کو نہیں دیکھتا۔ اُس کے یہاں انسان اور انسانیت کی تکمیل کا جذبہ کارفرما ہے۔ البتہ اُس کے روپ مختلف ہیں۔ کہیں انسانیت کا سدھار ہے، کہیں انسانی جذبات کی تہذیب ہے، کہیں انسانی روابط کی اہمیت کا احساس ہے، کہیں رشتوں کی ضرورت کا خیال ہے، کہیں انسانی زندگی کی کمزوریاں ہیں، کہیں خامیاں، کہیں اس کی بے راہ روی ہے تو کہیں بدعنوانی ہے، کہیں اس کی بے حسی ہے مجبوری ہے غرض انسانی زندگی کے اُن گنت روپ منٹو نے اپنے افسانوں میں پیش کیے ہیں۔“ (۴)

منٹو کی ایک اور نادر تخلیق ”ممی“ (۵) کا کردار ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ منٹو نے جو جاندار کردار تخلیق کیے اُن کرداروں کے افسانے کرداری ہیں یعنی تمام افسانہ ایک ہی کردار کے گرد گھومتا ہے اور منٹو اُس کردار کے نام افسانے کو معنون کر دیتا ہے۔ جاکلی، شاردا، ممی، موذیل یا پھر گوپنی ناتھ، انھی کرداروں میں شمار ہوتے ہیں جو افسانوں کے عنوان ہو کر امر ہو گئے۔

”ممی“ بظاہر فاحشہ ہے دلالہ ہے مگر وہ اپنے جاننے والے، محبت کرنے والوں کے لیے ممی ہے۔

اُس میں ماں کی سی شفقت ہے گو اُس شفقت کا انداز بھونڈا اور محبت کا اظہار بے قرینہ سا ہے مگر وہ اپنے منہ بولے بیٹے چڈے کو ایک معصوم لڑکی کی زندگی سے کھیلنے کی اجازت نہیں دیتی۔ چڈہ فی لس نامی لڑکی کو ساتھ لے جانا چاہتا تھا رات گزارنے کے لیے می اُس لڑکی کے لیے ڈھال بن گئی کہ اتنی کم عمری میں اُسے جنسی آلودگی سے بچانا ضروری تھا۔ چڈہ بازہ آنے والا نہ تھا شراب اور شباب دونوں مل کر اُس کے حواس پر چھا چکی تھیں۔ می کی التجا پردہ نشے میں دھت می کو گالیاں دیتا ہے، می گالیاں سن لیتی ہے فی لس کے لیے مگر چڈہ زور زبردستی پر اتر آتا ہے تو می چڈے کے منہ پر زور دار چائنا جڑ دیتی ہے۔ چڈہ غصے میں باہر چلا جاتا ہے یوں می فاحشہ اور دلالہ ہونے کے باوجود ایک لڑکی کو ایک بھیڑیے سے بچا لیتی ہے۔ پولیس می کو پونے سے در بدر کر دیتی ہے کہ وہ فحشہ ہے، دلالہ ہے، غلاظت ہے، مگر چڈہ کے منہ سے صرف ایک جملے میں می کا کردار سامنے آ جاتا ہے کہ ”منٹواس غلاظت کے ساتھ ایک ایسی پاکیزگی چلی گئی ہے جس نے اُس رات میری ایک بڑی غلط اور نجس ترنگ کو میرے دل و دماغ سے دھو ڈالا۔“ (۶)

چڈے کا کردار بھی منٹوکا دیکھا بھالا کردار ہے۔ یہ ہر چند چڈہ ہے جو رند، بلا نوش اور گالیاں دینے کا ماہر تھا۔ اُس کی خرمستی کا رنگ ادبی تھا۔ جلد یا بدیر چڈہ کی انسانیت جاگ گئی اور اُسے اپنی غلطی کا احساس ہو گیا مگر اس احساس کے پیچھے می کی شفقت بھری ماتھی جس نے اُس کے اندر کے انسان کو بیدار کر دیا، ورنہ تو چڈہ ہوش و حواس میں نہ تھا۔

انسان انسان کے روپ میں کم اور اپنی دونوں انتہاؤں یعنی فرشتہ اور شیطان کے روپ میں زیادہ نظر آتا ہے کہ انسان فطرتاً انتہا پسند ہے۔ کبھی فرشتہ نظر آنے لگتا ہے تو کبھی شیطان بن جاتا ہے مگر اس کا یا کلپ میں اُس کا نہیں اُس کے ماحول کا، خاصیت کا اثر ہے کہ دوسروں کے دھوکے اور فریب، اُن کے چالیں انسان کو زور نچ بنا دیتی ہیں اور انسان کے شعور اور تحت الشعور میں ایک جنگ چھڑ جاتی ہے۔ انسان اپنے دل کو پتھر کا بنا لیتا ہے یا پھر مزید دھوکے کھانے کے لیے محبت جاری رکھتا ہے۔ دوسروں کے ہاتھوں بے وقوف بنتا ہے، جانتے بوجھتے ہوئے دوسروں کی چال بازیاں سمجھتے ہوئے اُن کی دوستی نبھاتا ہے، یہ انسان فرشتہ کا دوسرا روپ ہے۔ یہ راہب ہے، یہی بابو گونی تا تھا ہے جو رند ہوتے ہوئے بھی فرشتوں کی طرح معصوم ہے۔ دوسروں کے ہاتھوں لٹنے سے اُسے مزہ آتا ہے۔ وہ جانتے بوجھتے بے وقوف بنتا ہے کہ اس نے انسانی ذات کے نہاں خانے سے اپنے وجود کو، اپنے ہونے کو دریافت کر لیا تھا۔ بابو گونی تا تھا اور می کے کردار عام افسانوی کردار نہیں، یہ منٹو کے خون جگر سے نمونے والے کردار ہیں۔ ابوسعید قریشی لکھتے ہیں:

”باہو گوپی ناتھ اور تمی“ کی صورتوں میں مجھے آدم دھو کا عکس نظر آتا ہے۔ ان کا گناہ آدم دھو کا گناہ ہے لیکن ان کی رو میں آلودگی سے پاک ہیں۔ منٹو ہمیں یاد دلاتا ہے کہ ان کا خمیر کس مٹی سے اٹھایا گیا تھا۔ منٹو کے مذہب میں انسان اپنے بارے میں انسان ہے۔“ (۷)

باہو گوپی ناتھ ایک چھٹا ہوا رند ہے۔ مالدار ہے، عیاش ہے۔ اُس کا ماضی عیش پرستی کی داستان ہے۔ شہر کے بڑے سے بڑے کوٹھے پر اُس کا گذر رہا ہے۔ گناہ و ثواب کے فلسفے سے اُسے کوئی دلچسپی نہیں کہ وہ قحبہ خانوں کا راہب ہے۔ جہاں انسان اپنی ذات کی شناخت کھودیتا ہے، جہاں صرف دھوکا ہی دھوکا ہے۔ مگر باہو کا زندگی کا فلسفہ نرالا ہے اُس نے تمام عمر دھوکے اور فریب کی دنیا میں بسر کیا ہے کہ اب اُسے کسی اور طرز کی زندگی کی طلب نہیں۔ عبدالرحیم سینڈو منٹو سے باہو گوپی ناتھ کو یوں متعارف کرواتا ہے:

”آپ ہیں باہو گوپی ناتھ، بڑے خانہ خراب لاہور سے جھک مارتے مارتے بمبئی تشریف لائے ہیں۔ ساتھ کشمیر کی ایک کبوتری ہے۔ باہو گوپی ناتھ مسکرایا (سینڈو نے کہا)۔ کوئی نمبر ون بے وقوف ہو سکتا ہے تو وہ آپ ہیں لوگ ان کے مسکا لگا لگا کر روپیہ بھرتے ہیں میں صرف باتیں کر کے ان سے ہر روز پولسن بٹر کے دو پیکٹ وصول کرتا ہوں۔“ (۸)

وہ اسی فریب زدہ ماحول کی تلاش میں ہے جہاں ڈھلتی جوانی کے بعد اپنا بڑھا پا گزار سکے۔ منٹو کا یہ انسان اپنی فطرت کے ہاتھوں مجبور ہے، دھوکہ کھاتا ہے مگر دھوکا دیتا نہیں، بے وقوف بنتا ہے مگر بنانا نہیں۔ وہ منٹو سے کہتا ہے:

”میں نے آج تک کسی کا مشورہ رد نہیں کیا۔ جب بھی کوئی مجھے رائے دیتا ہے میں کہتا ہوں سبحان اللہ۔ وہ مجھے بے وقوف سمجھتے ہیں لیکن میں انہیں عقل مند سمجھتا ہوں اس لیے کہ اُن میں کم از کم اتنی عقل تو تھی جو مجھ میں ایسی بے وقوفی کو شناخت کر لیا جس سے اُن کا اُلوسیدھا ہو سکتا ہے۔“ (۹)

باہو گوپی ناتھ نے زندگی عیش و عشرت میں گزاری، بے تحاشا دولت باپ سے ورثے میں ملی، اُس کی تمام عمر فقیروں اور کنجروں کی صحبت میں گزری ہے۔ یہ بھی باہو جی کی زندگی کا اہم تضاد ہے کہ فقیر کا تکیہ اور رنڈی کا کوٹھا بظاہر دو مختلف اور متضاد جگہیں ہیں مگر باہو گوپی ناتھ کو دونوں سے محبت ہے وہ ان جگہوں کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ وہ تماش بین ہے اُسے دولت لٹانے میں لطف آتا ہے۔ دھوکہ کھانے میں مزہ آتا ہے چوں کہ ان دونوں جگہوں پر دولت لٹانے کا بھی موقع ہے اور دھوکا کھانے کا بھی لہذا یہ دونوں جگہیں اُس کی دل پسند

ہیں۔ وجہ وہی انسان کی فطرت کہ وہ ان دونوں جگہوں کا اتنا عادی ہو چکا ہے کہ اپنا بڑھا پالیعی دولت ختم ہونے کے بعد کی زندگی بھی یہیں گزارنا چاہتا ہے۔ اُس کی عمر ڈھل رہی ہے مگر وہ انھی جگہوں، انھی لوگوں میں خوش ہے۔ توبہ کا اُس کے یہاں کوئی تصور نہیں کیونکہ توبہ کا تصور گناہ اور ثواب سے جڑا ہے فائدے اور نقصان سے اُس کے داندے جا ملتے ہیں مگر باوجود جی نفع نقصان اور فائدے کی منزل سے بہت آگے ہیں وہ گیان کی اس منزل پر ہیں جو کسی صوفی کو عرصے بعد ملتی ہے مگر باہونے اُس منزل کو کسی ایک لمحے میں، اُس روشنی کی کرن کو پا لیا ہے جسے معرفت کہتے ہیں۔ مگر اندازِ زندانہ ہے کہ انھیں نیکی، اچھائی کی شہرت سے غرض نہیں اور خود بھی اس گیان سے ناواقف ہیں کہ جو اُن کی زندگی کی کایا کلب کر چکا ہے۔

اب دولت ختم ہونے والی ہے اور عمر ڈھلتی ہوئی ہے کہ طوائف کے کوٹھے کو بھرنا تو کسی بھی سیٹھ کے بس کا روگ نہیں مگر ابھی باہو گونی ناتھ میں دم ہے اُسے اپنی فکر نہیں اپنی پسندیدہ عورت یا لڑکی زینت کی فکر کھائے جاتی ہے کہ وہ کم عمر اور معصوم ہے اُس کا کیا بنے گا۔ وہ پانچ دن کے پروفیسر کی طرح اُس کی معصومیت کا فائدہ نہیں اٹھاتا بلکہ اُسے زینو سے واقعی محبت ہے۔ وہ اُسے داشتہ بنا کر رکھنے کی بجائے اُس کے لیے کوئی مالدار آدمی ڈھونڈنا چاہتا ہے۔ اُس کی دلی آرزو ہے کہ ”زینت بمبئی میں کسی مالدار آدمی کی داشتہ بن جائے یا ایسے طریقے سیکھ جائے جس سے وہ مختلف آدمیوں سے روپیہ وصول کرنے میں کامیاب ہو جائے۔“ (۱۰)

باہو کی دولت اب کچھ دن کی مہمان ہے۔ وہ آج دولت مند ہے اور کل اُسے بھکاری ہونا ہے۔ زینت سوچتی ہے کہ باہو کی بے عزتی ہوگی کہ ایک عورت کو خود نہیں رکھ سکتا یا اپنی پسندیدہ عورت سے پیشہ کروانا چاہتا ہے مگر باہو کو تو اُس کے مستقبل کی فکر ہے کہ اُس کے بعد زینو کا کام کیسے چلے گا۔ وہ اُسے اپنے پیشے میں اپنے پاؤں پر کھڑا دیکھنا چاہتا ہے۔ یہاں پھر باہو گونی ناتھ کی شخصیت کا تضاد سامنے آتا ہے کہ کہاں وہ زینت کو حاصل کرنے کے لیے دو ماہ تک پولیس اور مقدمے کا سامنا کرتا رہا اور اب وہ خود اُسے دوسروں کے ہاتھ دینا چاہتا تھا کہ کل کو اُسے تکلیف نہ ہو۔ وارث علوی نے باہو گونی ناتھ کے کردار کی بہت خوبصورت ترجمانی یوں کی ہے:

”باہو گونی ناتھ غزل کا وہ عاشق ہے جو شب غیر کاٹنے کا حوصلہ رکھتا ہے۔ اُس میں نہ گراوت

پیدا ہوتی ہے نہ ظہارت۔ وہ طوائف کے عورت پن اور اُس کی انسانیت کو سمجھتا ہے۔“ (۱۱)

باہو کی دولت ختم ہو جائے گی تو طوائف کا خرچہ کون اٹھائے گا، داشتہ کون رکھے گا کہ پیٹ اور ضروریات کا منہ تو کھلا رہتا ہے۔ عام طور پر تماشا بین طوائف کے لیے آپس میں قتل و غارت تک آجاتے ہیں

مگر بابو کے گیان نے اُس کی شخصیت کا دوسرا رخ سامنے کر دیا ہے۔ چمکدار سکے جیسا، کھوٹی دنیا کے باسی کا کھاروپ ہمارے سامنے آتا ہے تو ہم انسان کے باطن کی اچھائی پر ایمان لے آتے ہیں۔ یہاں کانٹ کا فلسفہ پوری سچائی کے ساتھ سامنے آتا ہے کہ ”انسانی آرزوؤں اور اُمگوں کا جواز موجود ہے اور فلسفے کے موضوع صرف دو ہیں اوپر تاروں بھرا آسمان اور انسان کے باطن میں قانون اخلاق۔“ (۱۲) یہی باطن کا قانون اخلاق ہے جو زینت کی بھلائی کے لیے اپنی خواہشات کو پس پشت ڈال دیتا ہے۔ حالانکہ زینت اُسے پسند بھی ہے پھر بھی وہ ایک نیا دھوکہ کھانے کو تیار ہے۔ وہ کہتا ہے:

”میں نے سوچ رکھا ہے کہ جب میری دولت بالکل ختم ہو جائے گی تو کسی تکیے میں جا بیٹھوں گا۔ رنڈی کا کوٹھا اور پیر کا مزار، بس یہ دو جگہیں ہیں جہاں میرے دل کو سکون ملتا ہے۔ رنڈی کا کوٹھا تو چھوٹ جائے گا اس لیے کہ جیب خالی ہونے والی ہے لیکن ہندوستان میں ہزاروں پیر ہیں کسی ایک کے مزار پر چلا جاؤں گا۔۔۔ اس لیے کہ ان دونوں جگہوں پر فرش سے چھت تک دھوکہ ہی دھوکہ ہوتا ہے جو آدمی خود کو دھوکا دینا چاہتا ہے اُس کے لیے ان سے اچھا مقام اور کیا ہو سکتا ہے۔“ (۱۳)

رنڈی کا کوٹھا بابو گوپي ناتھ کے ذہن کو سکون دیتا ہے کہ وہ یہاں کا عادی ہو گیا ہے۔ یہاں کی مٹی اُس کی مٹی سے میل کھاتی ہے۔ انسان گیلی مٹی سے بنا ہے جس سانچے میں ڈھالو ڈھل جاتا ہے۔ بابو گوپي ناتھ بھی پیدائشی تماش بین نہیں تھا، کوئی بھی شخص پیدائشی طور پر اچھا یا بُرا نہیں ہوتا۔ ہر شخص معصوم پیدا ہوتا ہے اُس کے ذہن کی خالی تختی پر جو کچھ لکھا جاتا ہے وقت کے ساتھ اُن مٹ ہو جاتا ہے۔ ہمارے عقائد، عادات اس طرح راسخ ہوتی ہیں۔ بابو گوپي ناتھ بھی کہیں نوجوانی میں طوائف کے کوٹھے پر گیا تو پھر وہاں کی دنیا کا ہی باسی ہو گیا۔ لاہور کی کوئی مشہور طوائف ایسی نہ تھی جس کے کوٹھے تک بابو جی کی رسائی نہ ہوئی۔ اب اس کی تماش بینی کی عادت یک دم بدلی اور یہ تبدیلی زینت سے بابو گوپي ناتھ کی محبت تھی کیونکہ محبت خدا سے ہو یا انسان سے، انسان کا یا کلب کر دیتی ہے اور اسی محبت نے بابو گوپي ناتھ کو زندگی کی حقیقت سے آشنا کر دیا تھا۔ یہ محبت خود غرض نہیں، ہوس پرست نہیں، استحصالی نہیں، ہمدردی سے بھرپور ہے۔ دونوں طرف ہی پوری فضا کے برعکس دو انسان انتہائی ہمدردی میں ہمارے سامنے آتے ہیں۔ زینت، بابو گوپي ناتھ کی ہر بات مانتی ہے اور کسی اور کے ساتھ جانے میں اُس کی ہتک سمجھتی ہے جب کہ بابو کو زینت کے مستقبل کا فکر ہے کہ اُس کی دولت اب ختم ہونے والی ہے۔ وہ گیان کی اس منزل پر ہے جہاں اُسے اپنی نہیں ایک عورت کی فکر کھائے

جارہی ہے جس سے اُسے محبت ہے وہ اُسے دھوکہ نہیں دینا چاہتا۔ وہ دوسروں سے دھوکہ کھا لیتا ہے مگر کسی کو دھوکہ نہیں دیتا۔ یہ انسان کا بہت خوبصورت روپ ہے جو قبہ خانوں کے راہب گوپی ناتھ کی شکل میں منٹونے ہمیں دکھایا ہے کیونکہ گوپی ناتھ طوائف کے کوٹھے، رنگارنگی دنیا اور اُس کے دھوکے سے حقیقت اور سراب کا فرق بہت واضح طور پر سمجھتا ہے۔ وہ دھوکے سے محبت نہیں بلکہ حقیقت سے محبت کرتا ہے اب طوائف کے کوٹھے پر دھوکہ ہی حقیقت ہے تو اس میں باہو گوپی ناتھ کا کیا تصور؟ اُس نے اسی دھوکہ کو حقیقت سمجھ کر نہ صرف قبول کر لیا بلکہ اُسے اسی دھوکہ سے محبت بھی ہو گئی ہے۔ باہو گوپی ناتھ کے ہاں فقیری اور رندی میں تضاد نہیں وہ انہیں ایک ہی سکے کے دو رخ سمجھتا ہے۔ فقیری کی آخری حد رندی سے جالمتی ہے کہ دنیا کا سکہ گول ہے اور رندی جب رخ بدلتی ہے تو فقیری سامنے آ جاتی ہے۔ باہو کے ہاں ہر چیز فریب ہے اور ہر فریب حقیقت کیونکہ اُس نے تمام عمر رندی کے دھوکے کو بھی حقیقت سمجھ کر قبول کیا ہے۔ باہو گوپی ناتھ حقیقتوں کے سراہوں کا مسافر ہے وہ سراب سے حقیقت کی طرف جانے کی بجائے حقیقتوں کے سراب میں سفر کرتا ہے کہ ہر حقیقت اب اُس کے نزدیک سراب ہے، بھلے وہ محبت ہو یا اعتقاد۔ اُسے پیر کا مزار بھی پسند ہے کیوں کہ یہاں بھی رندی کے کوٹھے کی طرح فرش سے چھت تک دھوکہ ہی دھوکہ ہے اور باہو جی خود دھوکہ کھانے کے شائق ہیں۔ انہیں ان سراہوں سے محبت ہے لہذا اُن کے لیے جب تک دولت ہے رندی کا کوٹھا اور جب ختم ہو جائے گی تو پیر کا تکیہ موجود ہے اسی لیے وہ بے غم ہیں۔ دولت ختم ہونے کے قریب ہے مگر وہ اُسے سنبھال کر خرچ کرنے کی بجائے دونوں ہاتھوں سے لٹا رہا ہے۔ زینت کو موٹر بھی خریدی ہے ڈرائیور بھی رکھ دیا ہے۔ ہر ایک کو منہ مانگی رقم بھی دے رہا ہے کیونکہ اُس نے دنیا کے اس سراب کی حقیقت کو پالیا ہے۔ یہاں باہو گوپی ناتھ وحدت الوجود کی حقیقت تک پہنچا ہوا راہب محسوس ہوتا ہے جس کے لیے تمام دنیا ایک فریب ہے۔ عکس ہے جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ حقیقت مطلق تک نہ بھی پہنچے تو بھی آگہی کا شعور اور حقیقت ذات کا انکشاف واضح طور پر گوپی ناتھ کے کردار میں جھلکتا ہے۔ باہو گوپی ناتھ اسی انکشاف کے ساتھ ایک گہری حقیقت بہت سادگی سے بیان کر جاتا ہے کہ ”کون نہیں جانتا رندی کے کوٹھے پر ماں باپ اپنی اولاد سے پیشہ کراتے ہیں اور مقبروں اور تکیوں میں انسان اپنے خدا سے۔“ (۱۳)

باہو گوپی ناتھ نے کتنی بڑی حقیقت اور انسان کی سرشت صرف ایک جملے میں سمودی ہے کہ والدین اپنی عزت، غیرت کا سودا کرتے ہیں اور اپنی ہی اولاد سے پیشہ کراتے ہیں۔ والدین سے زیادہ اولاد کی عزت اور عصمت کا محافظ اور کون ہو سکتا ہے مگر یہاں تو بیٹی کی پیدائش پر خوشیاں منائی جاتی ہیں کیوں؟ اس لیے کہ اُن



لوگوں کا رزق اسی کے ساتھ بندھا ہے ایک دفعہ کنجر کا لیبل لگ گیا تو پھر یہ معاشرہ کبھی باعزت زندگی گزارنے کا حق نہیں دیتا لہذا انسان اسی سے سمجھوتا کر لیتا ہے۔ یہی حال تکیوں اور پیروں کے مزاروں کا ہے وہاں انسان خدا کا نام بیچتا ہے۔ سادہ لوح لوگوں کے اعتقاد کو دھوکہ دیتا ہے۔ صرف اپنا پیٹ بھرنے کی خاطر۔ انسان اس پیٹ کے لیے کیا کیا نہیں کرتا، اپنا معبود اپنا خدا تک بیچ دیتا ہے۔ لالچ کے مارے انسان اپنا عقیدہ، اُس کی تعلیم ہر چیز بھول جاتے ہیں اگر یاد رہ جاتی ہے تو صرف دولت اور اُس کی ہوس جو کبھی ختم ہونے میں نہیں آتی۔ یہی سراب اور حقیقت کی آنکھ مجولی بابو کو پسند ہے اور وہ اسی دھوکہ بھری دنیا میں رہنا چاہتا ہے۔ اسی تماشِ نبی میں اپنی عمر گزارنا چاہتا ہے مگر اُس کا باطن اتنا روشن ہے کہ وہ زینت کو اس دھوکہ بھری دنیا سے پرے دیکھنا چاہتا ہے۔ اُس کی شادی کے لیے کئی پاپڑ بیلتا ہے آخر کار سندھ کا ایک متمول زمیندار زینو کو پسند کر لیتا ہے۔ بابو گوپی ناتھ زینو کو دو ہزار کے کپڑے، دو ہزار کے زیور اور پانچ ہزار نقد رقم دیتا ہے جو اُس زمانے میں بڑی رقم تھی۔ شادی کی دعوت کا تمام سامان بھی گوپی ناتھ کرتا ہے چونکہ اُسے زینو سے محبت بھی ہے وہ سارا کام خود کرتا ہے، کھانے کے بعد لوگوں کے ہاتھ بھی دھلواتا ہے۔ منٹو زینت کے خاندان غلام حسین کے سامنے گوپی ناتھ کو ایک بیٹری کی طرح دکھاتا ہے مگر اُس کے اندر کے انسان کا قد بڑا ہے وہ منٹو کو دلہن دیکھنے کا کہتا ہے۔ منٹو پھولوں سے سچی مسہری دیکھ کر بے اختیار کہہ دیتا ہے کہ یہ کیا مسخرہ پن ہے۔ زینت کے بے اختیار آنسو نکلتے ہیں مگر گوپی ناتھ اپنے تمام تر قد کے ساتھ سامنے آ جاتا ہے اور منٹو سے کہتا ہے کہ ”میں سمجھا تھا آپ بڑے سمجھدار اور لائق آدمی ہیں۔۔۔ زینو کا مذاق اڑانے سے پہلے آپ نے کچھ تو سوچ لیا ہوتا۔“ (۱۵)

گوپی ناتھ کے اس ”کچھ“ کے پیچھے اُس کا سب کچھ نظر آ جاتا ہے۔ وہ محبت، وہ ہمدردی، وہ انسانیت جو اُس کے خوبصورت دل میں تھی۔ اُس کی بھیگی آنکھیں، زینو کے لیے خوشی کی دعا، یہ سب انسان اُس منزل پر کرتا ہے جب وہ ذات کی حقیقت سے کائنات کی حقیقت کو پالیتا ہے اور بابو گوپی ناتھ نے بھی اس منزل کو پالیا تھا۔ وہ قحبہ خانوں میں رہتے ہوئے بھی حقیقت کی روشنی تک پہنچ گیا تھا جہاں عرفانِ ذات کے بعد انسان اپنا نہیں صرف دوسروں کی بہتری کا سوچتا ہے اور کسی کو ہاتھ یا زبان سے دُکھ دینے کا سوچ بھی نہیں سکتا۔ وہ خوف اور ڈر کی منزل سے آگے ہے، اُسے نہ فکرِ دنیا ہے اور نہ فکرِ آخرت۔ وہ تو صرف اپنے باطن کی روشنی میں زندگی کا سفر پورا کرنا چاہتا ہے۔ اُس کا کوئی دھرم نہیں، کوئی عقیدہ نہیں، صرف اور صرف اپنے باطن کی ہے، آدمیت ہے اور وہ جو بارگاہِ الہی میں مقبول تھا اور فرشتوں کا مسجود۔ ڈاکٹر تبسم کاشمیری، بابو گوپی ناتھ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ انسانی ذات کے نہاں خانوں سے دریافت ہونے والا ایک وجود ہے جو انسانی تہذیب کے گورکھ دھندوں میں گناہ اور آلودگی میں زندگی بسر کرتا ہوا ایک لخت اپنے آپ کو منقلب کرتے ہوئے ایک نئی سائیکی اور ایک نئے وجود میں ظہور ہو جاتا ہے۔۔۔ اُس کی سائیکی میں کا یہ کلپ کا عمل حیرت انگیز تھا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ وہ کا یا کلپ کی منزل تک اتنی تیزی سے کیوں کر پہنچ گیا تھا۔ فحشہ خانوں کے راہبوں کی زندگی فحشہ خانوں کے درو دیوار ہی میں گذرتی ہے اور کسی بھی تبدیلی کے بغیر بالآخر وہ قبر کی دیواروں یا آگ کے شعلوں میں اُتر جاتے ہیں۔“ (۱۶)

یہ حقیقت ہے کہ باہو گپنی ناتھ منٹو کے تصور انسان کا پسندیدہ پرتو ہے۔ منٹو کو انسانوں میں نوری اور ناری دونوں ادائیں پسند ہیں وہ فرشتوں کی پاکیزگی کا قائل ہے مگر انسان کی جرأت گناہ بھی اُسے لبھاتی ہے کہ اسی جرأت گناہ نے انسان کو فرشتوں سے ممتاز کیا۔ وہ انسان کو اُس کے عرفان ذات کے ساتھ دیکھنا چاہتا ہے جو شیطان کی طرف جھک تو سکتا ہے مگر شیطان بنا بھی چاہے تو اُس کی انسانیت دامن نہیں چھوڑتی۔ وہ انسان ہوتے ہوئے دوسروں کے احساسات کا خیال رکھتا ہے اور انسان رہتے ہوئے بھی فرشتوں کے تقدس تک پرواز کر لیتا ہے۔ غرض انسان کے اندر کی انسانیت تمام تر عیاشیوں کے باوجود بھی غائب نہیں ہوتی۔ کسی بھی لمحے میں لپک کر باہر آ جاتی ہے اور انسان کی کا یا کلپ کر دیتی ہے۔ کچھ اس طرح کہ وہ خود بھی اُس کا کوئی جواز تلاش نہیں کر سکتا۔ منٹو کا گپنی ناتھ اُردو افسانے کے تصور انسان کا وہ پیکر ہے جو صدیوں کے عمل میں بھی زندہ رہتا ہے۔ منٹو کو اپنے کرداروں سے محبت ہے مگر گپنی ناتھ تو تمام مہارت اور تخیل کے ساتھ وجود میں آیا ہے۔ یہ کرداروں میں سب سے نمایاں اور جاندار کردار ہے۔ ورنہ منٹو کو اپنے کسی بھی کردار یا کسی بھی انسان سے نفرت نہیں، نہ ہی وہ نفرت کر سکتا ہے۔ خود منٹو کا کہنا ہے کہ ”میں نے اپنی عمر میں شاذ و نادر ہی کسی انسان سے نفرت کی ہے۔“ (۱۷)

منٹو کو کسی کردار سے نہیں، انسان سے نہیں، اُس کی کچھ عادات نا پسندیدہ معلوم ہوتی ہیں جیسے راج کشور۔ غور کرنے پر راج کشور اور گپنی ناتھ ایک دوسرے کا تضاد معلوم ہوتے ہیں۔ راج کشور خوش شکل، صحت مند، کسرتی اور متناسب جسم کا مالک ہے جب کہ گپنی ناتھ ڈھلتی عمر، چھوٹے قد کے بظاہر غیر متناسب جسم کا مالک ہے۔ وہ پکارند ہے جس کا ظاہری شرافت اور نیکی سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ جب کہ راج کشور کے لنگوٹ کے پکا ہونے کی گواہی ہر شخص دیتا ہے۔

وہ کھادی کے کپڑے پہنتا ہے۔ صحت مند اور تندرست ہے اور دوسروں کے سامنے اپنے مناسب اور سڈول جسم کی نمائش بھی کرنے سے نہیں چوکتا۔ ہمدرد ہے، ایکٹو ہونے کے باوجود لوگوں سے راہ و رسم رکھتا ہے۔ سیاست میں بھی دلچسپی ہے۔ اُس کے کریکٹری پاکیزگی کا بھی بہت شہرہ ہے۔ عام پبلک بھی جانتی ہے کہ وہ بہت بلند کردار کا مالک ہے۔ فلاحی کاموں میں حصہ لیتا ہے۔ ماں باپ کا فرماں بردار ہے۔ غرض ہر ظاہری خوبی سے مزین یہ شخصیت منٹو کے دل و دماغ میں ریاکار کے طور پر ابھرتی تھی۔ کیونکہ انسانوں کو اندر تک دیکھنے کا جو ملکہ اُسے حاصل تھا عام لوگ اُس صلاحیت سے عاری تھے۔

منٹو کو اُس کی ریاکاری سے عجیب نفرت تھی کہ وہ ہر ایکٹرس کو بہن کہہ کر پکارتا ہے اور وہ سب بھی اُسے بھائی کہتی ہیں مگر منٹو کا کہنا ہے کہ:

”اگر تم کسی عورت سے جنسی رشتہ قائم نہیں کرنا چاہتے تو اس کا اعلان کرنے کی کیا ضرورت

ہے۔ اگر تمہارے دل میں تمہاری بیوی کے سوا کسی اور عورت کا خیال داخل نہیں ہو سکتا تو

اس کا اشتہار دینے کی کیا ضرورت ہے۔“ (۱۸)

منٹو نے جہاں راج کشور جیسا ریاکار دکھایا ہے وہیں اُس کا ایک اور دل پسند کردار ”صادق“ ہے۔ منٹو اُسے باہو گونی ناتھ جو منٹو کا تخلیق کردہ بہترین کردار ہے کی صف میں ہی کھڑا کرتا ہے کہ اُسے ایسے لوگ قابل پرستش نظر آتے ہیں جو ریاکاری سے کوسوں دور اور خلوص و وفا کے پتلے ہیں۔ یہ انسان کا وہ روپ ہے جو واقعی انسان کہلانے کے حقدار ہیں کہ جن کا ظاہر اور باطن ایک ہے جو اپنی ذات کی نفی کرتے ہیں اپنی خامیوں کا شمار دوسرے پر چھوڑنے کی بجائے خود ہی کر کے اپنے پیٹھے اور مزاج کے متعلق بھی کوئی غلط فہمی نہیں رکھتے۔

افسانہ ”نطفہ“ کا کردار خان بھی پر خلوص اور صاف گو کردار ہے۔ وہ اگر رنڈی سے تعلق قائم کرتا ہے تو اُس کے کوٹھے پر ہی ڈیرہ جمالیتا ہے۔ اُس سے محبت ہو جاتی ہے تو اُسے بیوی بنا لیتا ہے۔ صادق حیران ہے کہ خان اونچے گھرانے سے تعلق رکھتا ہے۔ اخباری اور سیاسی دنیا میں بھی اُس کا نام ہے۔ سرحد میں دو بیویاں بھی ہیں، صاحب اولاد بھی ہے مگر ایک رنڈی یعنی چھوڑی ہوئی بڈی چوستا رہتا ہے۔ سب کچھ جانتے ہوئے بھی رنڈی پر فدا ہے۔ صادق جب اُس سے رنڈی کے بارے میں پوچھتا ہے تو خان مرد کی ازلی فطرت کو صرف ایک جملے میں بیان کرتا ہے۔

”یہ رنڈی بہت اچھا ہے۔۔۔ ہم سے محبت کرتا ہے۔۔۔ جو عورت اُدھر ہوتا ہے محبت کرنا

نہیں جانتا۔ نازخہ نہیں جانتا۔۔۔ اور مجھے یقین آ جاتا ہے۔۔۔ مجھے اس کی ہر بات کا

یقین آجاتا ہے۔۔۔ پھر گانا بجانا مفت۔۔۔ عیاشی کی عیاشی، شادی کی شادی۔“ (۱۹)

منٹو نے مرد کی فطرت کو کس طرح کھول دیا ہے کہ وہ عورت کو عورت نہیں صرف اپنے لیے کھلوانا سمجھتا ہے۔ اُس کی محبت چاہتا ہے۔ اپنی عیاشی چاہتا ہے کہ مرد کو گھر کی عورت، اُس کی شرافت پسند نہیں۔ گھر کی عورت صرف اولاد اور سلسلہ نسب چلانے کو ہے جب کہ رنڈی دل بہلانے کو ہے۔ گھر والی عورت نازخزہ، غمزہ و عشوہ نہیں جانتی۔ اُس کی ادائیں دل بہلانے کی نہیں اور تماش بین مرد یہی ادا چاہتے ہیں۔ اس کمی کو رنڈی کے کوٹھے پر یا اُس سے شادی کر کے پورا کر لیا جاتا ہے کہ مرد ازل سے عورت اور اُس کے حسن، اُس کی اداؤں کا غلام ہے۔ بظاہر تو طاقتور ہے مگر عورت کے سامنے اپنے جذبات کے ہاتھوں کمزور پڑ جاتا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ عورت ہی مرد کو سدھار لیتی ہے۔ بڑے بڑے سرکش مرد عورت کے دامِ الفت میں گرفتار ہو کر موم ہو جاتے ہیں جب کہ ہمارا معاشرہ اس حقیقت کو قبول کرنے سے یکسر منکر ہے۔ مرد اور عورت کی فطرت ازل سے وہی ہے مگر ظالم سماج کا انداز بھی نہیں بدلا۔ عورت خود مرد کے پیچھے نہیں آتی۔ مرد ہی عورت کے لیے کوٹھے پر جاتا ہے۔

صادق اور باہو گونی ناتھ ایک ہی سکے کے دو رخ ہیں۔ صادق خود اپنے پیشے یعنی ٹھیکے داری کے عیب گنتا ہے کہ وہ بھی اسی دو نمبر کام کو کرتے کرتے دو نمبری کا عادی ہو چکا ہے۔ مگر وہ اپنے دو نمبر کام کو چھپاتا نہیں سب کے سامنے اُسے تسلیم کرتا ہے۔ اُس کے ظاہر اور باطن میں کوئی تضاد نہیں۔ اُس کا کہنا ہے:

”میں نے ساری عمر ٹھیکے داری کی ہے اور ٹھیکے داری سے بڑھ کر بے ایمانی کا اور کوئی کاروبار نہیں ہو سکتا۔ اس کا اول کھوٹ اور اس کا آخر کھوٹ۔ یہ ایسا بازار ہے جس میں کوئی کھرا اسکہ نہیں چل سکتا۔ سنا ہے ولایت میں ایسی مشینیں بنی ہیں جن میں اگر کھوٹے سکے ڈالے جائیں تو وہ باہر نکل آتے ہیں لیکن ٹھیکے داری ایک ایسی مشین ہے جس میں اگر کھرے سکے ڈالے جائیں تو قبول نہیں کرے گی فوراً باہر نکال دے گی۔۔۔ مجھے ساری عمر یہی کاروبار کرنا ہے کہ مجھے صرف یہی آتا ہے۔۔۔ تو پھر کیوں نہ میں ہیرا منڈی میں اپنا گھر بناؤں۔ وہاں کھرے سکے چلتے ہیں لیکن اُن کے عوض بھی جو مال ملتا ہے اُس میں صرف کھوٹ ہی کھوٹ ہوتا ہے

۔۔۔ میں سمجھتا ہوں میری روحانی تسکین کے لیے وہاں کی فضا اچھی رہے گی۔“ (۲۰)

منٹو نے روحانی تسکین کا لفظ استعمال کر کے انسان کی فطرت کا ایک اور رخ ہمارے سامنے کر دیا ہے کہ انسانی جسم کے ساتھ ساتھ روح بھی اُن چیزوں کی عادی ہو جاتی ہے۔ عام طور پر روحانی تسکین کا مطلب ایسی جگہ ہے جہاں باطن کی صفائی اور پاکیزگی کی جاتی ہے اور انسان کی روح کو اطمینان نصیب ہوتا

ہے مگر منٹو نے انسان کی فطرت کے ڈھلنے کے عمل کو ایک ماہر کارگر کی طرح دکھایا ہے۔ انسان تو گیلی مٹی سے بنا ہے، اُس کی فطرت میں ڈھلنے، ٹوٹنے، بکھرنے اور پھر نئی شکل میں جڑنے کی صلاحیت قدرت نے رکھی ہے۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی اور ہے روح بھی دھوکے کی اتنی عادی ہے کہ اب کھر امال، شرافت، ہر چیز بے معنی ہو چکی ہے۔ یہاں معصوم انسان اپنی تمام تر معصومیت کے ساتھ کھوٹ کی فضا میں رہتے رہتے کھرے اور کھوٹے کے فرق کو بے معنی سمجھتا ہے بلکہ کھرے مال سے ناپسندیدگی کا اظہار کرتا ہے۔ یہاں سارتر کا فلسفہ بے معنویت کھل کر سامنے آتا ہے کہ ایک مخصوص وقت میں ہر چیز اپنے معنی کھودیتی ہے اور نئے معنی اختیار کر لیتی ہے۔

صادق خان کو جس بازار سے مُنح کرتا تھا بعد میں جب دولت زیادہ آگئی تو وہ بھی اُسی راستے کا یعنی ہیرا منڈی کا انتھک مسافر بن گیا۔ پورا اوباش ہو گیا ایک نہیں کئی رنڈیوں کے پاس جاتا تھا اور تین برس تک اسی طرح کھل کر کھیلتا رہا یہاں ایک اور حقیقت کی طرف بھی اشارہ ہے کہ زیادہ دولت آجائے تو عیاشی کی طرف انسان مائل ہو جاتا ہے۔ طالب لٹریچر کے افسانہ انسان اور شیطان میں بھی شیطان انسان کی تباہی کے لیے زیادہ دولت تجویز کرتا ہے کہ دولت آئے گی تو خرابیاں خود بخود آجائیں گی۔ خان کی دولت اور خرابیات دیکھ کر راوی اُسے سمجھاتا ہے۔ باز رہنے کی تاکید کرتا ہے تو وہ انسان کی فطرت ثانیہ کی توضیح اس طرح کرتا ہے کہ اُسے دھوکہ کی دنیا میں رہنے کی عادت ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ دنیا خود دھوکہ اور سراب ہے۔ اُس کا کہنا ہے:

”میری دنیا کھوٹ کی دنیا ہے اس میں صرف ایک بٹاسو (۱/۱۰۰) حصہ سینٹ کا ہے باقی سب ریت۔۔۔ اور وہ بھی جس میں آدھی مٹی ہوتی ہے۔ میرے ٹھیکہ میں جو عمارت بنتی ہے اُس کی عمر کاغذ پر پچاس سال ہے تو زمین پر دس سال ہوتی ہے۔۔۔ میں اپنے لیے پختہ گھر کیسے تعمیر کر سکتا ہوں۔۔۔ رنڈیاں ٹھیک ہیں۔۔۔ میں نے سوسائٹی کے اس بلبے کا بھی ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ ہر روز ایک نہ ایک بوری ڈھوکھٹھکانے لگا دیتا ہوں۔“ (۲۱)

صادق وہ کردار ہے جو بظاہر بدنام زمانہ ہے۔ چھٹا ہوا رند ہے مگر اُس میں اتنی انسانیت باقی ہے کہ وہ معاشرے کی ایک بُرائی کی ذمہ داری تو قبول کرتا ہے اور یہ اعتراف کسی نہ کسی کو تو کرنا ہی تھا۔ نام نہاد شرافیہ کی اس سوسائٹی کا گند کسی نہ کسی کو تو صاف کرنا ہے جہاں اتنی ٹھیکداری اور منافع وہاں ایک گھائے کا سودا بھی بُرائی نہیں کہ انسان کا کاروبار صرف نفع ہی نہیں بلکہ نفع نقصان پر ہے۔ یہاں منٹو صادق کے کردار کا ایک اور رخ ہمارے سامنے لے آتا ہے کہ کوئی انسان اتنی باریکی اور گہرائی تک کسی دوسرے انسان کے اندر بھی دیکھ سکتا ہے ورنہ تو عام طور پر انسان اپنے اندر کی گہرائی سے بھی ناواقف رہتا ہے مگر صادق جیسے انسان جو کسی اور

ہی دنیا کے باسی معلوم ہوتے ہیں، نرند ہیں نہ فرشتے، ہر لحاظ سے انسان ہیں جو اچھائی اور برائی کا مجموعہ ہے بظاہر برائی نظر آنے کے باوجود اچھائی اور نیکی اپنا غلبہ کر لیتی ہے کہ نیکی طاقتور ہے۔ صادق جس رنڈی کے ہاں ٹھہرتا ہے۔ وہ حاملہ ہو جاتی ہے اب صادق کا نوری پہلو ہمارے سامنے پوری طرح جلوہ گر ہوتا ہے کہ وہ اُس رنڈی سے شادی کر لیتا ہے۔ ہزاروں روپے دے کر شادی کرتا ہے کہ اُس کے نطفے پر اُسی کا نام ہوگا، اپنا گناہ کسی اور کے سر تھوپنے کی کیا ضرورت ہے۔ منٹو کا کردار صادق، منٹو کے ان الفاظ کی تائید کرتا ہے کہ:

”زمین کسی کی کسی بھی ہو، مگر بیج تو آپ ہی کا ہوگا۔ زمین کا بیجا آپ کے پاس نہیں تھا، نہ ہی کوئی عذر، آپ یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ فلاں رنڈی جس کے لطن سے آپ کے خون کا قطرہ لڑکی یا لڑکابن کر پیدا ہوا ہے آپ کی اولاد نہیں۔ اس کی تخلیق و تولید کی ذمہ داری یکسر آپ کی ہے۔ آپ اس کے وجود سے مخرف نہیں ہو سکتے۔“ (۲۲)

یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں کہ رنڈیوں کی اولاد اور کوٹھے سب شرفا کے دم سے آباد ہیں مگر کوئی شریف انھیں قبول نہیں کرتا، نہ ہی ولدیت کے خانے میں کسی کا نام ہوتا ہے مگر یہاں صادق کا روشن باطن سامنے آتا ہے وہ رنڈی سے شادی کرتا ہے جب لڑکی پیدا ہوتی ہے۔ چھ ماہ بعد رنڈی کو طلاق دے کر سمجھاتا ہے کہ:

”تمہارا اصل مقام یہ گھر نہیں۔ ہیرا منڈی ہے۔۔۔ جاؤ اس لڑکی کو بھی اپنے ساتھ لے جاؤ۔ اس کو شریف بنا کر میں تم لوگوں کے کاروبار پر ظلم نہیں کرنا چاہتا، میں خود کاروباری آدمی ہوں، یہ نکتے اچھی طرح سمجھتا ہوں۔ جاؤ خدا میرے اس نطفے کے بھاگ اچھے کرے لیکن دیکھو اسے نصیحت دیتی رہنا کہ کسی سے شادی کی غلطی کبھی نہ کرے۔۔۔ یہ غلط چیز ہے۔“ (۲۳)

صادق کاروباری آدمی ہے وہ کاروباری نکتے سمجھتا ہے کہ رنڈی کا کاروبار لڑکی سے چلتا ہے وہاں لڑکی کی پیدائش پر ہی خوشی منائی جاتی ہے مگر یہ بھی کھلی حقیقت ہے کہ رنڈی کا کاروبار اُس کا پیشہ ہے۔ رنڈی عورت ہے، عورت پن اُس کی پہلی حقیقت اور پیشہ اُس کی ضرورت ہے، ہر عورت میں اُس کا اصل اور حالات کا جبر یا مہر شامل ہے۔ حالات اُس کو کو ایک دفعہ اس بازار میں لے آئے تو پھر واپسی کے تمام رستے مسدود ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ معاشرہ رنڈی کو عورت کی حیثیت دینے پر راضی نہیں۔ رنڈی کی اولاد کے ساتھ بھی ماں کا پیشہ کلنک کا ٹیکہ بن کر چلتا ہے اور بظاہر شرفا میں رنڈی کی شادی شاذ و نادر ہی کامیاب ہوتی ہے کہ معاشرہ ماں کی غلطی بیٹی کے سر منڈھ دیتا ہے اور رنڈی کی بیٹی شرافت سے زندگی گزارنا بھی چاہے تو معاشرہ اُسے جینے نہیں

دیتا۔ اسی پہلو کو صادق واضح کرتا ہے کہ کبھی یہ غلطی نہ کرنا کہ کسی کے ساتھ شادی کرو۔ منٹو نے صادق کا کردار اسمِ باسکی دکھایا ہے کہ وہ جو بچ سمجھتا ہے اُسے بیان کرنے میں جھجکتا نہیں اور سچائی کا کھل کر اظہار کرتا ہے کہ انسان سچا اور کھرا ہے۔ جب وہ اپنی اصل کو پالیتا ہے، جب اپنی ذات تک معرفت حاصل کر لیتا ہے تو پھر دھیان سے گیان کی منزل تک جاتا ہے مگر عام صوفیوں کی طرح یہ سلوک کی منازل طے نہیں کرتے۔ ان انسانوں پر ایک لمحے میں اپنی ذات اور کائنات کی حقیقت مکشف ہو جاتی ہے۔ وارث علوی لکھتے ہیں:

”انسانی اچھائی ایک ایسی چیز ہے جس کا اخلاقیات سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ صادق کی

انسانیت زندہ ہے مگر مردہ اخلاقیات سے بالاتر ہے۔ وہ معاشرے کا چھٹا ہوا رند ہے، ہیرا

منڈی ہی کو گھر سمجھتا ہے اس کے باوجود اُس کا عمل اُس کی بنیادی انسانیت کی گواہی دیتا

ہے۔ ہیرا منڈی میں رہنے کے باوجود اُس کی روح آلودہ نہیں ہوئی۔ مردہ سماجی

اخلاقیات میں انسان خود کو نیک ہونے کا فریب دیتا ہے اور پورا سماجی نظام عیاری اور

سمجھوتہ پر چلتا ہے۔“ (۲۴)

منٹو ہمیں بتانا چاہتا ہے کہ انسان، شیطان اور فرشتے دونوں کی طرف جھکنے کی صلاحیت رکھتا ہے مگر یہ فطرتاً جلد باز اور انتہا پسند ہے۔ اگر شیطیت پر اتر آئے تو شیطان کو بھی شرمادیتا ہے۔ شیطان کو شرمانے والا ایک کردار منٹو کے ”صاحبِ کرامات“ کا ہے۔ صاحبِ کرامات میں چوہدری موجود کے روپ میں منٹو نے اس سادہ لوحی کو دکھایا ہے جو عام مذہبی آدمیوں میں پائی جاتی ہے۔

منٹو نے ہماری سادہ لوحی کو عیاں کیا ہے کہ ہم نے اپنا اور خدا کا معاملہ ان مذہبی رہنماؤں کے سپرد کر دیا ہے۔ اُس کے احکام کیا ہیں اور بندوں کے حقوق کیا ہیں؟ خدا کیا ہے اور انسان کا مقصد تخلیق کیا؟ یہ سوال عام انسانوں کے ذہن کے قریب بھی نہیں پھٹکتے حالانکہ قرآن نے تو تدبر اور تفکر کا حکم دیا ہے۔ کسی کے مرنے پر دعا کے لیے بھی سادہ لوح انسان اپنے تصور اور خدا کے مطابق یہ دعا کرتے ہیں کہ ”خدا کرے اُس کو جنت میں سب سے خوبصورت حور طے۔“ (۲۵) یعنی ہمارا ہر عمل، ہمارے کھانے پینے اور جنس کے گرد گھومتا ہے اس سے بڑھ کر کچھ سوچنا ان لوگوں کے لیے مشکل ہے۔ منٹو نے ہمارے انداز نظر پر گہرا طنز کیا ہے کہ یہ انسان عیاروں کے ہاتھ اسی لیے لٹتے ہیں کہ طلاق دیتے وقت بھی صرف تین دفعہ طلاق طلاق کہہ دو تو طلاق ہو جاتی ہے عورت کا کوئی حق نہیں۔ طلاق کا طریقہ کار کیا ہے یہ اُن کی عقل سے بالاتر ہے یعنی یہ وہ انسان ہیں جو بعد میں بچھتاتے ہیں لیکن نکلا ہوا تیر کمان میں واپس نہیں آتا۔ ایسا ہی ایک سادہ لوح کردار چوہدری موجود کا ہے جو

غصے میں اپنی بیوی پھاتاں کو طلاق دے دیتا ہے مگر اب کیلا اپنی بیٹی جیناں کے ساتھ رہتا ہے۔ اُسے اپنے کیے کا پچھتاوا ہے مگر اب بے بس ہے انھی سوچوں میں گم ہے کہ ایک دراز ریش بزرگ، سرمہ لگی آنکھیں، لمبے لمبے پٹے، سر پر سفید عمامہ، کاندھے پر ریشم کا کاڑھا ہواریشی رد مال، ہاتھ میں چاندی کی موٹھ والا عصا، پاؤں میں لال کھال کا نرم ونازک جوتا کہ سرپا دیکھ کر ہی دل میں احترام پیدا ہو جائے۔ چوہدری موجودگی سے اٹھتا ہے اور پوچھتا ہے آپ کہاں سے آئے؟ کب آئے؟ بزرگ کی کتری ہوئی لبوں میں مسکراہٹ پیدا ہوئی:

”فقیر کہاں سے آئیں گے اُن کا کوئی گھر نہیں ہوتا، اُن کے آنے کا کوئی وقت مقرر نہیں ہوتا، اُن کے جانے کا کوئی وقت مقرر نہیں، اللہ تبارک تعالیٰ نے جدھر حکم دیا چل پڑے، جہاں ٹھہرنے کا حکم ہوا وہیں ٹھہر گئے۔“ (۲۶)

چوہدری موجود عقیدت سے اُن کا ہاتھ چومتا ہے آنکھوں سے لگتا ہے کہ اُس کا گھر اُن کا ہی گھر ہے۔ بزرگ نے چوہدری کی سادگی کو جان لیا ہے کہ عقیدت اندھی ہوتی ہے اور انسان کو کچھ نظر نہیں آتا ہے لہذا مولوی صاحب خدا کا نام لے کر خدا کے بندے کو دھوکہ دینا شروع کرتے ہیں کہ خدا کو پتہ نہیں میری کوئی ادا پسند آئی ہے جو اس حقیر اور عاصی کو تیرے پاس بھیج دیا۔ موجود چونکہ خود اپنے گنہگار ہونے کے احساس کتری میں مبتلا ہے اب اپنے سے بہتر اور خدا کے بھیجے ہوئے نیک بندے کو دیکھ کر اُس کا احساس گناہ دوچند ہو جاتا ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ ہم جیسے گناہ گاروں کو بخشنا اور بخشوانا آپ کا کام ہے کہ مولوی صاحب تو خدا کے حکم سے آتے ہیں۔ آئے اُس کے حکم سے ہیں کہ اُس کے بندوں کے کام آئیں کیونکہ اُنھوں نے خدا کی عبادت میں چالیس سال گزارے ہیں۔ عبادت کے اس رُعب سے بیچا ہوا موجود بد جاتا ہے اور اپنی دین اور دنیا دونوں اس کے حوالے کر دیتا ہے۔ جوان جینا کو دیکھ کر مولوی صاحب کی نیت بدل جاتی ہے کہ مولوی صاحب بظاہر فرشتہ صفت مگر انسان سے شیطان کی ارتقائی شکل ہیں۔ اب وہ باپ کے سامنے بیٹی کو کہتے ہیں کہ ہم فقیروں سے کیا پردہ اور موجود اُن کی بزرگی کا معترف ہے۔ فوراً کہتا ہے کہ کوئی پردہ نہیں مولوی صاحب سے پردہ کیسا ہو گا، یہ مولوی صاحب ہیں اللہ کے خاص بندے، ان سے پردہ کیسا گھونٹ اٹھالے اپنا“ (۲۷) جب کہ نا محرم سے پردہ تو دین کا حکم اور چوہدری تو خدا کی رحمت سمجھ کر اس بزرگ پر اپنا اور گھر کا ہر دروازہ کھول دیتا ہے کہ ان سے کیا پردہ۔ جیناں کی جوانی اور گھر میں دوسری عورت کا نہ ہونا، مولوی اپنے شاطرانہ ذہن سے جیناں کی والدہ کے مرنے کا جھوٹ بھی سمجھ جاتا ہے۔ موجود جیسا معصوم اس کو کرامت سمجھ لیتا ہے اور صاف بتا دیتا ہے کہ میں نے اُسے طلاق دے دی تھی مگر اب پچھتاوا ہوں۔ یہ سن کر شیطانی ذہن ایک نیا منصوبہ بنا تا ہے کہ انسان



فطرتاً برائی کی طرف مائل ہے۔ وہ اللہ کی رحمت اور کریمی کی آڑ میں موجو کی بگڑی سنوارنے کی سوچتا ہے اور اپنی شیطانی خواہشات کو پورا کرنے کے لیے نیا رستہ ڈھونڈ لیتا ہے۔ جیناں کھانا لے کر آتی ہے تو مولوی صاحب اُسے پاس بٹھاتے ہیں جب کہ وہ زمین پر بیٹھنا چاہتی ہے۔ جیناں جوان ہے مرد کی نظر سمجھتی ہے مگر مولوی صاحب کھانا کھلانے کا کہتے ہیں اُس کی پتلی کمر مولوی کی آنکھ میں کھکتی ہے مگر ساتھ ہی شیطانی منصوبہ بھی چل رہا ہے۔ کھانے سے پہلے موجو ہاتھ دھلاتا ہے بعد میں یہ سعادت جیناں کو نصیب ہوتی ہے وہ کن آنکھیوں سے جیناں کی ڈھلکی ہوئی چدریا کی طرف دیکھتے رہتے ہیں موجو بھوکا رہ کر مولوی کا پیٹ بھرتا ہے۔ یہاں پر ہم چند کا ”سوا سیر گیہوں“ اور اُس کے مہا تما جی یاد آ جاتے ہیں۔ گویا مذہب کوئی بھی ہو، انسان کی ریا کاری مذہب کی آڑ میں دوسرے انسان کا استحصال کرتی ہے۔ خود بھوکا رہ کر بھگوان یا خدا کو خوش کرنے کے لیے اپنے جیسے انسانوں کی پوجا، خدا کے خوف کا حتمی نتیجہ ہے۔ انسان ایک خوف سے نجات حاصل کرنے کے لیے دوسرا سہارا ڈھونڈتا ہے مگر جس کو بھی خدا یا بھگوان کا درجہ دو وہ خود کو سچ مچ کا خدا سمجھ لیتا ہے۔ گویا مذہب کا کوئی فرق نہیں جو استحصال مہا تما جی نے کیا وہی مولوی صاحب کر رہے ہیں مگر یہ بہت پہنچے ہوئے اور بقول منٹو کے ”صاحبِ کرامات“ ہیں ان لوگوں کو خدا بنانے میں ہمارے سادہ لوح لوگوں کی جہالت اور تعصب کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔ منٹو ان شیطان صفت کرداروں کے مکروہ چہرے کچھ اس طرح بے نقاب کرتا ہے کہ ریا کاری کا ایک ایک تارا اپنے موئے قلم سے توڑ دیتا ہے۔ حمایت علی شاعر، منٹو کے بارے میں لکھتے ہیں:

”منٹو کے افسانے پڑھتے ہوئے اُس دور کے چلتے پھرتے کردار اور اُن کے رویے ہمارے سامنے آ کھڑے ہوتے ہیں۔ کچھ کرداروں کے مکروہ چہرے جنہیں ہم پارسا سمجھتے تھے عیاں ہو جاتے ہیں اور کچھ وہ لوگ جنہیں ہم قابلِ نفرت سمجھ کر تحقیر سے کام لیتے ہیں وہ عظیم انسان نکلتے ہیں۔ ایک انسان ہی اس معاشرے کا واحد رہائشی ہے جو چہرے پر چہرہ لگا کر مختلف روپ دھار لیتا ہے، کسی کو دھوکہ دیتا ہے اور کسی کے ساتھ فراڈ کرتا ہے، کسی کا مال لوٹ لیتا ہے تو کسی کی عصمت دری کر جاتا ہے۔ اُس کی یہ بناوٹ اس لیے ہے کہ وہ بھولے بھالے، سیدھے سادھے اور معصوم لوگوں کو اپنی ہوس اور چالاکی کا شکار کرتا ہے۔ کبھی کسی جانور نے ایسا نہیں کیا۔ کیا انسان جانور کے درجے سے بھی گر گیا ہے۔“ (۲۸)

موجود خدا کا شکر ادا کرتا ہے کہ اس نے مولوی کی شکل میں فرشتہ رحمت بھیجا ہے۔ وہ یہ نہیں جانتا کہ یہ فرشتہ ابلیس ہے جو راندہ درگاہ ہے۔ انسانی فطرت ہے کہ وہ اپنی کمزوریوں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے اور انھی کمزوریوں

کافائدہ مذہبی ریاکار اٹھاتے ہیں۔ انسان کے گناہوں پر پردہ ڈالنے اور بخشوانے کی ذمہ داری ان کی ہے۔ منٹو نے نیکی کے لبادے میں چھپی شیطانییت کو بے نقاب کرتے ہوئے انسان کا روپ بھی ہمیں دکھایا ہے تاکہ سادہ لوح لوگ اس سے سبق سیکھیں اور انسانوں کے روپ میں حیوانوں سے محفوظ بھی رہیں کہ زندگی خطِ مستقیم نہیں۔ اس میں اُتار چڑھاؤ اور مشکل مقامات تو لازم ہیں کہ یہ زندگی کا حسن ہے مگر اس حسن کو قبیح بنانے والے عیار غارت گر بھی ساتھ ساتھ ہیں کہ انسان کے اندروں خانے تک رسائی کا پیمانہ صرف اُس کا کردار اور عمل ہی نہیں کہ ریا کاری بھی ساتھ ہے۔

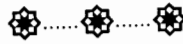
منٹو کے افسانوں کا محور انسانی زندگی اور اُس کا سدھار ہے۔ کہیں وہ انسانی جذبات کی تہذیب کرتا ہے تو کہیں زندگی کی کمزوریوں اور خامیوں کو ہمارے سامنے بے نقاب کرتا ہے۔ زندگی میں بے راہ روی جہاں بھی اُسے نظر آئے، جہاں کسی کچی پراس کی نظر پڑے کیوں کہ افسانہ نگار کے جذبات کو جب ٹھیس لگتی ہے جب کوئی مکروہ منظر اُس کی نظر سے گزرتا ہے تو اُس کا تخیل حرکت میں آ جاتا ہے اور انسانی زندگی کے یہ روپ ہمارے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ جن کی طرف عام انسان کی نظر بھی نہیں جاتی مگر منٹو کی نظر میں تو گہرائی بھی ہے اور گیرائی بھی۔

منٹو نے اپنے ارد گرد پھیلے ہوئے سماج میں انسانوں کے جو مختلف روپ دیکھے ہیں اُس نے ان کی نقل نہیں کی بلکہ فنکارانہ چابکدستی سے ہماری توجہ اُن کی طرف مبذول کر دائی ہے کہ دیکھو یہ بھی انسان کا ہی ایک روپ ہے۔ منٹو کو انسانوں میں حیوانیت نظر آ جاتی ہے۔ وہ حیوان سے نہیں انسان سے سروکار رکھتا ہے۔ اُسے تو انسانوں کو ٹٹولنے، اُن کے اندر کے حیوان کو منظرِ عام پر لانے کا مرض لاحق تھا کہ وہ انسانوں میں انسانیت کو تلاش کرتا تھا، انسانیت کو باہر لانا چاہتا تھا۔ منٹو نے اُن انسانوں کی خصوصیات کو تخیل کی قوت سے مختلف کرداروں کا روپ دیا تاکہ ماحول سے یگانگت پیدا کر کے ان کج رُو انسانوں کی طرف معاشرے کی توجہ کو منعطف کیا جاسکے۔ کیونکہ صحت مند ادب اپنے عہد کی برائیوں یا صرف اچھائیوں کا مرقع نہیں ہوتا کہ خیر اور شر، سیاہ اور سفید طاقتیں یکساں حرکت میں ہیں۔ فنکار کا کام ان کے کارنامے سامنے لانے کا ہے اور منٹو نے ان فرشتوں اور شیطانوں کے کارنامے بے نقاب کر دیے ہیں بھلے وہ مذہب کی آڑ ہو یا معاشرتی وقار، اُس کے قلم سے ہر دیوار لرزہ بر اندام رہی۔

## حوالہ جات

- ۱- سجاد انصاری، ہمشیر خیال، مرتب: پروفیسر منظور حسین، (لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۷۱ء، بار سوم)، ص: ۵۰
- ۲- منٹو، سعادت حسن، سرکنڈوں کے پیچھے، کلیات منٹو (افسانے)، جلد دوم، (اسلام آباد، نریٹوز، ۲۰۱۲ء)، ص: ۵۰۳
- ۳- ایضاً، ص: ۵۰۷
- ۴- غلام زہرا، مرتب: منٹو کیا تھا، (لاہور: برائٹ بکس، ۲۰۰۳ء)، ص: ۱۲۱-۱۲۲
- ۵- منٹو، سعادت حسن، یزید، (لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۱ء)، ص: ۱۳۷
- ۶- ایضاً، ص: ۱۹۹
- ۷- غلام زہرا، مرتب، منٹو کیا تھا، ص: ۲۸۰
- ۸- ایضاً، منٹو، چغند، ص: ۴۳۴
- ۹- ایضاً، ص: ۴۳۸
- ۱۰- منٹو، سعادت حسن، کلیات منٹو، چغند، مرتب: امجد طفیل، ص: ۴۴۱
- ۱۱- وارث علوی، منٹو ایک مطالعہ، (نئی دہلی: مکتبہ جدید، ۲۰۰۲ء)، ص: ۲۱۱
- ۱۲- علی عباس جلال پوری، روایات فلسفہ، (لاہور: منظور پرنٹنگ پریس، ۱۹۹۹ء، بار چہارم)، ص: ۶۷
- ۱۳- منٹو، سعادت حسن، کلیات منٹو، چغند، مرتب: امجد طفیل، ص: ۴۳۸
- ۱۴- ایضاً، ص: ۴۳۸
- ۱۵- ایضاً، ص: ۴۴۴
- ۱۶- تبسم کاشمیری، ڈاکٹر، بابو گوپی ناتھ قحہ خانوں کا راہب (غیر مطبوعہ)، ص: ۱
- ۱۷- منٹو، سعادت حسن، کلیات منٹو، چغند، مرتب: امجد طفیل، ص: ۴۴۵
- ۱۸- ایضاً، ص: ۴۳۸
- ۱۹- منٹو، سعادت حسن، سڑک کنارے، ص: ۶۹

- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۷۳ تا ۷۲
- ۲۱۔ ایضاً، ص: ۷۶ تا ۷۵
- ۲۲۔ منٹو، سعادت حسن، منٹو کے مضامین، ص: ۳۰۶
- ۲۳۔ منٹو، سعادت حسن، سڑک کنارے، ص: ۷۷
- ۲۴۔ وارث علوی، منٹو ایک مطالعہ، ص: ۱۶۰
- ۲۵۔ منٹو، سعادت حسن، سڑک کنارے، ص: ۱۷۸
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۱۸۰
- ۲۷۔ ایضاً، ص: ۱۲۸
- ۲۸۔ حمایت علی شاعر، منٹو کے متنازع افسانے، (کراچی: بک پوائنٹ، سن ن)، ص: ۱۲ تا ۱۱



## واصف کی نثری تصانیف کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

☆ ڈاکٹر زاہد اختر شاہین

### Abstract:

This era calls Hazrat Wasif Ali Wasif "A mystic Intellectual". In Urdu literature, specifically in Prose genre and Aphorism ,he introduced unique subjects and adopted rare styles that he is even called "Man of style in creative writing." He set out on journey of prose writing by penning "Mohabbat" published in daily "Nawa-i-Waqt" on 10th April, 1984. He continued writing columns/essays having title "Guftgu" in the same newspaper. The columns/essays, were later compiled into books. Wasif Ali Wasif "a trend setter" invented a new modality in Urdu literature by institutionalizing "Wasifi Genre" appeared in a bunch of prose creations specially in essays / columns which were compiled and published into three books, "Dil Darya samundar", "Qatra Qatra Qulzam" and "Harf Harf Haqiqat". The three creations were collected into one book named "Wasifyat". "Ocean In A Drop" is the English translated version of "Qatra Qatra Qulzam" had been published earlier. These books have been reviewed and researched critically in this article.

☆ اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو و اقبالیات، خواجہ فرید گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج، رحیم یار خان

اُردو زبان و ادب کی تاریخ میں ہمیں بہت سے نامور شاعر اور نثر نگار ملتے ہیں جنہوں نے اپنے خونِ جگر سے اس کی آبیاری کی۔ غالب اور اقبال نے تو نظم و نثر میں وہ کمال دکھائے کہ الفاظ میں تذکرہ مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ غالب اور اقبال کے بعد بہت سے شاعر اور ادبا آسمانِ ادب پر چمکے۔ اُن میں سے ایک واصف علی واصف ہیں جنہوں نے شاعری بھی کی اور نثر نگاری بھی، اختصارِ یے بھی لکھے اور کالم/مضامین بھی۔

عہدِ حاضر میں اُن کی پہچان ایک ”صوفی دانش ور“ کی ہے لیکن ادب میں بالخصوص اُردو نثر اور اختصارِ یے نویسی میں انہوں نے جن نادر موضوعات اور اچھوتے اسلوب کو متعارف کرایا ہے اُس نے واصف کو ایک ”صوفی دانشور“ کے ساتھ ساتھ ایک ”صاحبِ طرز انشا پرداز“ بھی بنا دیا ہے۔ واصف علی واصف کی مضمون رکالم نگاری کا آغاز ۱۰/اپریل ۱۹۸۴ء سے ہوا اور ان کا پہلا کالم ”محبت“ کے زیرِ عنوان روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کے ادبی ایڈیشن میں شائع ہوا۔ یہی کالم مضمون ”محبت“ واصف کے نثری سفر کا نقطہ آغاز بنا۔ بعد ازاں ”گفتگو“ کے زیرِ عنوان آپ نے تادمِ مرگ روزنامہ ”نوائے وقت“ میں مضمون رکالم تحریر کیے۔ ان مضامین رکالموں میں واصف نے مختلف شعبہ ہائے زندگی سے ان عنوانات کو چُنا اور ایسے پیرائے میں بیان کیا جو مضمون رکالم نویسی کی تاریخ میں اپنی مثال آپ ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر سہیل احمد خاں کے بقول:

”واصف صاحب کی مضمون رکالم نگاری سنجیدہ موضوعات پر مبنی تھی جس میں ان کی ذات نمایاں نہیں ہوتی تھی جبکہ دیگر کالم نگار غیر سنجیدہ موضوعات پر لکھتے ہیں اور اپنی ذات کو بہت نمایاں کرتے ہیں۔“ (۱)

اردو میں مضمون رکالم نگاری کے فن کو اک نئی جہت عطا کرنے والے، رجحان ساز، واصفی اسلوب کے موجد واصف علی واصف نے مذہبی و روحانی، قومی، سیاسی و سماجی، علمی و نفسیاتی موضوعات پر اس انداز سے خامہ فرسائی کی کہ کوئی دوسرا لکھاری ایسی نثر نہ لکھ سکا۔ فصاحت و بلاغت سے بھرپور، صنائعِ بدائع سے مزین، سلاست و روانی اور سنجیدگی سے لبریز واصفی نثر بلاشبہ اُردو ادب میں منفرد و ممتاز اہمیت کی حامل ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں واصف علی واصف کے مضامین رکالموں پر مبنی کتب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔

## ۱۔ دل دریا سمندر:

”خاموش چہرہ، خاموش لفظ کی طرح، صاحبِ نظر انسان کے سامنے بولتا ہے..... یہ اعجاز ہے چشمِ بینا کا، کہ صاحبِ نگاہ کے لیے شبنم کا پیکرہ قطرہ ایک مقدس آیت کی طرح ہوتا ہے۔ صاحبِ نظر اس کائنات کو

کتاب مبین کی طرح دیکھتا ہے..... چشمِ بیبا کے لیے یہ کائنات آئینہ روئے حسن ہے۔ اہل نظر جانتے ہیں کہ تماشا اور تماشا کی ایک ہی شے ہیں۔ تماشا لگانے والا خود تماشا کی رنگ میں ہے۔ وہ خود ہی ہے، خود آئینہ ہے، خود نظر ہے اور خود ہی خود کے روبرو ہے، صاحب نگاہ شاید اسی کے نور سے دیکھتا ہے۔ اُس کے نور سے دیکھنے والا اُس کے نور کے علاوہ اور کیا دیکھے گا..... اگر چشمِ بیبا ملے تو گوشِ مشتاق کا میسر آنا لازم ہے۔ نظر ملے تو دل کیوں نہ ملے..... حسن ابھی پردے میں ہے اور عشق پر لرزہ طاری ہے..... یہی وجہ ہے کہ اہل بینش، اہل نظر اور اہل دل حضرات دنیا میں رہتے ہوئے بھی کسی اور دنیا میں رہتے ہیں اور اس دنیا میں پرانے چراغوں سے نئی روشنی حاصل کی جاتی ہے..... یہ کتاب کوشش ہے کہ اُس روشنی کا پرتو پیش کیا جائے۔ روشنی تو روشنی ہے کسی کی دسترس میں نہیں۔ نور منور کرتا ہے اور جب آنکھ منور ہو تو دل منور ہے، منور دل کو دریا کہا گیا ہے..... سمندر کا دل دریا ہے اور دریا کا دل سمندر..... حاضر ہیں یہ چند مضامین۔ پرانے چراغ۔ شاید ان میں نئی روشنی ہو۔ چشمِ بیبا آپ کے پاس ہے، آپ کے پاس!!“ (۲)

مذکورہ سطور واصف علی واصف کی تحریر کردہ ہیں جو ”آغازِ گفتگو“ کے زیر عنوان ”دل دریا سمندر“ میں شائع کی گئی ہیں۔ واصف علی واصف کے کالموں / مضامین کا یہ پہلا مجموعہ ہے۔ واصف علی واصف کے یہ مضامین برکالم ۱۹۸۳ء سے ۱۹۸۷ء تک روزنامہ ”نوائے وقت“ میں ”گفتگو“ کے زیر عنوان شائع ہوتے رہے ہیں۔ کاشفِ پہلی کیشر لانا ہور کے زیر اہتمام ۱۹۸۷ء میں شائع ہونے والی اس کتاب کا سرورق محمد حنیف رامے نے بنایا ہے۔ گیارہ سو کی تعداد میں چھپنے والی اس مجلد کتاب کی قیمت ۱۰۰ روپے ہے۔ ضابطہ کتاب کے بعد صفحہ انتساب پر یہ عبارت درج ہے:

”مقدس ایام کو متنازعہ بنانے والوں کے نام..... بڑے افسوس کے ساتھ.....!“

بعد ازاں فہرست مندرجات دی گئی ہے۔ کتاب کی پشت پر صاحب کتاب کی تصویر بھی ہے۔ ۲۴۸ صفحات پر مشتمل ”دل دریا سمندر“ میں شامل کالموں / مضامین کی کل تعداد ۴۶ ہے۔

اس کتاب میں شامل بیشتر مضامین واصف علی واصف نے بول کر لکھوائے تھے جنہیں محمد اکرام چغتائی نے لکھا تھا۔ ۱۹۸۳ء سے روزنامہ ”نوائے وقت“ میں چھپنے والی ان تحریروں کو کتابی شکل میں لانے کا سبب یہ بات بنی جب قارئین کی ایک بہت بڑی تعداد نے واصف علی واصف سے اُن کی کتب کے حوالے سے استفسار کیا۔ کتاب کی چھپائی کے سلسلے میں اعجاز الحق نے بھرپور اعانت کی۔ اب تک اس کے متعدد ایڈیشنز شائع ہو چکے ہیں۔

”دل دریا سمندر“ کا آغاز ”محبت“ سے ہوتا ہے جو ان کا پہلا اخباری کالم مضمون ہے۔ محبت کا یہ جذبہ وادف علی وادف کی تعلیمات کا بنیادی جزو ہے جو ان کی تحریروں میں جا بجا بکھرا پڑا ہے۔ ان کا مضمون رکالم ”صاحبِ حال“ بھی خاصے کی چیز ہے۔ فکر اقبال کی جھلکیاں ”دل دریا سمندر“ میں قدم قدم پر دکھائی دیتی ہیں۔ صوفیانہ فکر اس کتاب کے رگ و پے میں سمائی ہوئی ہے۔ ”کائنات“، ”وقت“، ”یاد“، ”انتظار“، ”عمل“، ”تہائی“، ”اضطراب“، ”چہرہ“ وغیرہ کے موضوعات پر وادف نے اپنے مخصوص انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ اس کتاب میں سماجی، نفسیاتی، جذباتی اور روحانی موضوعات پر منفرد انداز میں اظہارِ خیال کیا گیا ہے۔ قرآنی تمیحات، احادیثِ نبوی، خوبصورت اشعار اور دل نشین اندازِ تحریر نے ”دل دریا سمندر“ کو ایک ایسی تصنیف بنا دیا ہے جو ناقابلِ فراموش ہے۔ مختلف مضامین سے لیے گئے چند جملے اس پر دال ہیں:

”محبت وحدت سے کثرت اور کثرت سے وحدت کا سفر طے کراتی ہے..... محبت زمین پر

پاؤں رکھے تو آسمانوں سے آہٹ سنائی دیتی ہے..... محبت کے سامنے ناممکن و محال کچھ

نہیں۔ محبت پھیلے تو پوری کائنات اور سب سے تو ایک قطرہ ہوں۔“ (۳)

”زندگی صرف نیوٹن ہی نہیں، زندگی ملتن بھی ہے۔“ (۴)

”خود کو محفوظ بنانے کی خواہش غیر محفوظ ہونے کا اعلان ہی تو ہے۔“ (۵)

”صاحبِ حال بغیر حال کے سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کا قال بھی حال ہے اور خاموشی بھی

حال..... صاحبِ حال ”نمی دانم“ کے پردے میں دانائی کے چراغ جلاتا ہے..... صاحبِ

حال صاحبِ عشق ہوتا ہے۔ صاحبِ وجدان ہوتا ہے..... صاحبِ نسبت ہوتا ہے اور

سب سے بڑی بات یہ کہ صاحبِ نصیب ہوتا ہے۔“ (۶)

”علم اور عمل کے فرق سے اضطراب پیدا ہوتا ہے۔“ (۷)

”جو انی اور بڑھاپا عمر کے کسی حصے کا نام نہیں، یہ اندازِ فکر کے نام ہیں۔“ (۸)

”خوش نصیبی صرف اپنے نصیب پر خوش رہنے کا نام ہے۔ کوشش ترک کرنے کا مقصد

نہیں۔ کسی خوش نصیب نے آج تک کوشش ترک نہیں کی لیکن یہ کوشش با مقصد ہونی

چاہیے۔“ (۹)

”ہر وہ عمل جو برداشت کرنا پڑے صبر کے ذیل میں آتا ہے..... بے بسی کے آغاز سے صبر کا

آغاز ہوتا ہے۔“ (۱۰)



## ۲۔ قطرہ قطرہ قلمزم:

”کسی شے کو چھوٹا سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اسے یاد دہانہ سے دیکھا جائے یا غور سے دیکھا جائے، ورنہ اگر اسے قریب سے دیکھا جائے، عزت سے دیکھا جائے تو وہی شے اپنے اندر اک جہان رکھتی ہے..... خیال ایک وسیع قلمزم ہے، صاحب خیال کی تخلیقات قطروں کی طرح ہے..... قطرہ قطرہ تقسیم ہونے کے بعد بھی قلمزم تو قلمزم ہی رہتا ہے..... اس کی وسعتوں کو کچھ فرق نہیں پڑتا..... خیال بیان ہو کر بھی بیان نہیں ہوتا..... سمندر سے دس دریا نکال دیے جائیں تو بھی وہ جوں کا توں ہے..... اور اگر اس میں دس دریا شامل کر دیے جائیں تو بھی وہ جوں کا توں ہی رہتا ہے۔ یہ صرف احساس کی بات ہے..... تسلیم کی بات ہے..... ورنہ کہاں قطرہ اور کہاں قلمزم..... قطرے کا وجود عطائے قلمزم ہے اور قلمزم کا وجود مادرائے قطرہ ہے..... قطرہ، اپنی ہستی اور اپنی ہستی کی بے مائیگی کے علاوہ قلمزم کو کیا پیش کر سکتا ہے..... پس اپنی تخلیق..... اپنے خالق کے نام!“ (۱۱)

”گر قبول افتد“ کے زیر عنوان چھپنے والی مذکورہ بالا سطور ”قطرہ قطرہ قلمزم“ سے ماخوذ ہیں جو واصف علی واصف کے مضامین / کالموں کا دوسرا مجموعہ ہے۔ ۱۹۸۹ء میں کاشف پبلی کیشنز لاہور کے زیر اہتمام شائع ہونے والی اس کتاب کا سرورق محمد حنیف رامے نے بنایا ہے جب کہ سرورق پر کتاب کا نام پاکستان ٹیلی ویژن کے مشہور خطاط غلام رسول اختر کا لکھا ہوا ہے (۱۲)۔ ضابطہ کتاب کے بعد صفحہ انتساب اس عبارت سے سجا ہے:

اُس کے نام.....

جس کے سب نام ہیں.....

جسے کسی نام کے بغیر بھی.....

پکارا جاسکتا ہے.....

یاد کیا جاسکتا ہے!!“

اس کے بعد فہرست مندرجات دی گئی ہے۔ اس مجلد کتاب کی قیمت ۱۶۰ روپے ہے۔ کتاب کی پشت پر صاحب کتاب کی تصویر دی گئی ہے۔ ۲۰۸ صفحات پر مشتمل ”قطرہ قطرہ قلمزم“ میں کل ۳۹ مضامین واصف دیے گئے ہیں۔ کتاب کے آغاز میں ”زندگی“ کے عنوان پر واصف علی واصف نے اپنے مخصوص انداز میں قلم اٹھایا ہے۔ اس کے بعد توبہ، موتی، محبوب، رفعت خیال، خاموشی، پریشانی اور مجبوری وغیرہ کے بارے

میں بھرپور روشنی ڈالی ہے۔ حسب روایت ”قطرہ قطرہ قلمزم“ میں بھی فکر اقبال کی چھاپ واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ کتاب میں شامل ”گمانوں کا لشکر“، ”یقین کا ثبات“، ”پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں“، ”گردش تیز ہے ساقی“، ”لب پہ آسکتا نہیں“، ”یہی کچھ ہے ساقی متاع فقیر“ جیسے مضامین اس بات کا تین ثبوت ہیں۔ کتاب میں ”تقرب الہی“ کے ایک ہی عنوان سے دو مضامین شامل ہیں لیکن دونوں کا مواد مختلف ہے۔ یہ کتاب ”کرن کرن سورج“ اور ”دل دریا سمندر“ کا تسلسل ہے۔ مخصوص واصفی فکر و اسلوب جو مذکورہ دونوں کتب کا خاصہ ہے، اس کتاب میں بھی موجود ہے۔ نوع بہ نوع موضوعات پر مشتمل ”قطرہ قطرہ قلمزم“ ہر ذوق کے قاری کی تسکین کا بہترین ذریعہ ہے۔ زبان و بیان کی ندرت کا خصوصی خیال رکھنے کے علاوہ رعایت لفظی کا استعمال پڑھنے والے کو بے ساختہ داد دینے پر مجبور کر دیتا ہے۔ عام انسانوں کے علاوہ پاکستان کو درپیش مسائل کی نشاندہی اس خوبی سے کی گئی ہے کہ الفاظ میں تذکرہ مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ مثلاً پاکستان کے حوالے سے علامتی انداز میں اظہار خیال کرتے ہوئے واصف علی واصف ایک جگہ لکھتے ہیں:

”تاریخ ہند میں ایک کبوتر کے بعد دوسرے کبوتر کا اڑنا حسن معصوم کی ادائے دل فریب کے طور پر آج بھی تاریخ کے طالب علموں کے لیے لطف کا باعث ہے۔ کچھ لوگ کبوتر کے اڑنے کو علامت کے طور پر ہی لیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں چلو ایک کبوتر تو اڑا، سواڑا۔ خدا کے لیے دوسرا کبوتر ہاتھ سے نہ چھوڑ دینا۔ ورنہ تاریخ ختم ہو جائے گی..... ہمارے ہاں بھی بڑی معمولی باتیں ہو رہی ہیں بس ان کا غیر معمولی نتیجہ سمجھنے والا ہی کوئی نہیں۔ اسلام کے نفاذ میں معمولی سی تاخیر جمہوریت کے معمولی سے قافلے، معمولی سی بداعتدایاں اور معمولی سی غفلتیں، افغانستان کے معمولی سے جہازوں کا معمول، قوم کے اندر معمولی سا انتشار..... اور ایک معمولی سا تغافل..... کہیں کسی غیر معمولی واقعے کی نشاندہی نہ ہو۔ دوسرا کبوتر اڑانے کی تاریخ نہ دہرائی جائے۔ معمولی باتوں کو معمولی نہ سمجھا جائے!!“ (۱۳)

”قطرہ قطرہ قلمزم“ میں موضوعات کی تکرار بھی موجود ہے بعض مضامین اور جملے جو ”کرن کرن سورج“ اور ”دل دریا سمندر“ میں پائے جاتے ہیں اس کتاب میں دہرائے گئے ہیں۔ فنی اور فکری طور پر واصف علی واصف کی کتب میں ایک ہی شعور کی رونمائی ہے اور تحریر

و تقریر کا انداز یکساں ہے۔ (۱۳)

### ۳۔ اوشن ان اے ڈراپ (Ocean In A Drop):

یہ کتاب واصف علی واصف کی تصنیف ”قطرہ قطرہ قلم“ کا انگریزی ترجمہ ہے جو معروف مترجم محمد سلیم الرحمن نے کیا ہے (۱۵)۔ ترتیب و تدوین ڈاکٹر مخدوم محمد حسین نے کی ہے۔ کتاب کا سرورق نوید اکرم بھٹی کی تخلیق ہے۔ کاشف پبلی کیشنز لاہور کے زیر اہتمام شائع ہونے والی اس مجلد کتاب کی قیمت ۲۶۰ روپے (US \$10.00) ہے۔ کتاب کی پشت، شلوار قمیض اور واسکٹ میں ملبوس واصف علی واصف کی خوبصورت تصویر سے مزین ہے۔ کتاب کے آخری صفحے پر ”دی بیکنگ سول“ سے منتخب شدہ چھ اقوال واصف دیے گئے ہیں۔ ۳۱۸ صفحات پر محیط اس کتاب میں بھی ۳۹ مضامین / کالم چھپے ہیں۔ خوبصورت اور دیدہ زیب طباعت، دلنشیں اسلوب (Ocean In A Drop) کا خاصہ ہے۔

### ۴۔ حرف حرف حقیقت:

”پیغمبر کی بات، باتوں کی پیغمبر ہوتی ہے۔“ ( واصف )

یہ دلنشیں جملہ ”حرف حرف حقیقت“ کے ابتدائی صفحے پر درج ہے۔ واصف علی واصف کے مضا میں / کالموں کا یہ تیسرا مجموعہ ہے جو ان کی وفات کے بعد شائع ہوا۔ کاشف پبلی کیشنز لاہور کے زیر اہتمام گیارہ سو کی تعداد میں چھپنے والی اس کتاب کا سرورق محمد حنیف رامے کی تخلیق ہے۔ ضابطہ کتاب کے بعد محمد اکرام چغتائی کا تحریر کردہ تعارفی مضمون ”حرفے چند“ کے زیر عنوان شائع کیا گیا ہے جس میں وہ ”حرف حرف حقیقت“ کی حقیقت کچھ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”زیر نظر مجموعے میں واصف علی واصف کے ان مضامین کو یکجا کیا گیا ہے جو ان کے وصال (۱۸/ جنوری ۱۹۹۳ء) سے قبل تقریباً دو ڈھائی سال کے عرصے میں اشاعت پذیر ہوئے اور حسب سابق روز نامہ ”نوائے وقت“ کے صفحات کی زینت بنتے رہے۔ لوگوں کی ایک بڑی تعداد نے ان بصیرت افروز اور ایمان پرور تحریروں سے اکتساب فیض کیا اور بڑے ذوق و شوق سے ان کا مطالعہ کرتے رہے۔ اس کتاب کی طباعت اور تزئین کے تمام مراحل واصف علی واصف کی زندگی ہی میں مکمل ہو گئے تھے لیکن ان کی علالت کے

باعث طباعتی عمل میں بار بار کاوٹ پڑتی رہی۔ مقام افسوس ہے کہ یہ کتاب صاحب کتاب کی زندگی میں طبع نہ ہو سکی اور اب یہ پس مرگ (Posthumous) تصنیف کی حیثیت سے پیش کی جا رہی ہے۔ اس کتاب کا عنوان یعنی ”حرفِ حقیقت“ واصف علی واصفؒ نے خود ہی تجویز کر دیا تھا۔ اُن کی اس انداز کی کتب کے سہ لفظی عنوانات تجر اور کُل کے وصل کی نشاندہی کرتے ہیں۔ اس داستانِ وصل کو خوبصورت علامات کے پیرائے میں بیان کیا گیا ہے۔ صوفیانہ ادب کا محور مرکز بھی داستان رہی ہے اور دورِ حاضر کے صوفی باصفا، بے مثل درویش اور صاحبِ اسلوب ادیب واصف علی واصفؒ نے بھی اسی روایت کوئی آب و تاب کے ساتھ آگے بڑھایا ہے۔“ (۱۶)

”حرفِ چند“ کے بعد فہرستِ مضامین دی گئی ہے جب کہ صفحہ انتساب درج ذیل شعر سے مزین ہے:

ورق ورق میری نظروں میں کائنات کا ہے

کہ دستِ غیب سے لکھی ہوئی کتاب ہوں میں

( واصف علی واصفؒ )

دوسو بہتر صفحات پر مشتمل اس مجلد کتاب کی قیمت ۲۵۰ روپے ہے۔ کتاب کی پشت پر مصنف کی تصویر چھپی ہے۔ ”حرفِ حقیقت“ میں کل ۳۷ مضامین/کالم شامل ہیں۔ کتاب کے آغاز میں ”الفاظ“ کے عنوان سے واصف علی واصفؒ کے حسین خیالات صفحہ قرطاس پر پھیلے ہوئے ہیں جب کہ اس کتاب کا آخری مضمون ”آخری خواہش“ کے نام سے چھپا ہے جو واصف علی واصفؒ کی آخری تحریر ہے۔ اس کتاب کے بعض مضامین پر روزمرہ کالم کا گمان ہوتا ہے جن میں عام طور پر حالاتِ حاضرہ پر خیال آرائی کی جاتی ہے۔ حالاتِ حاضرہ میں سیاسی بدعنوانیاں اور سیاسی نمائندوں کی وفاداریوں کی خرید و فروخت اہم موضوعات ہیں..... دیگر کتب کی طرح اس کتاب میں پاکستان میں سماجی بدعنوانیوں اور لوٹ مار پر بھر پور طنزیہ بیان ملتا ہے۔ وہ ایک روایتی طنز نگار کی طرح کج روی کی نشان دہی کر کے آگے نہیں بڑھ جاتے بلکہ ایک مصلح کی طرح اس کج روی کی درستی کا طریقہ بھی بتاتے ہیں اور طریقہ وہی ہے جو قرآن اور سنت سے سند پاتا ہے۔ (۱۷) ”خلقِ عظیم“، ”رحمت“، ”جہنم کی ندو“، ”آنکھیں“، ”رابطہ“ اور ”ضمیر کی آواز“ جیسے مضامین پر مشتمل ”حرفِ حقیقت“ بھی واصف علی واصفؒ کا دیگر کتب کی طرح ایک شاہکار ہے۔ اس شاہکار کا ایک

اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”عجائباتِ دہر میں سب سے بڑا عجوبہ انسانی آنکھ ہے۔ یہ ایک کیمرے کی طرح ہے لیکن اس کی ساخت میں قدرتِ کاملہ نے کمال دکھایا ہے..... فنکار، فن کے جلووں میں خود جلوہ گر ہے..... آنکھ نہ ہوتی تو کسی رنگ اور کسی روشنی کی کوئی ضرورت و افا دیت نہ تھی..... مشاہدہ جہاں مشہود کی جلوہ گری کا کمال ہے، وہاں یہ شاہد کے اندازِ نظر کا حسن بے مثال بھی ہے۔“ (۱۸)

## ۵۔ واصفیات:

کاشفِ پہلی کیشنز، لاہور کے زیر اہتمام ۲۰۰۶ء میں منظر عام پر آنے والی ”واصفیات“ واصف علی واصف کی تصانیف ”دل دریا سمندر“، ”قطرہ قطرہ قلم“ اور ”حرف حرف حقیقت“ کا مجموعہ ہے۔ ۲۷۳ صفحات پر مشتمل اس کتاب کی قیمت ۵۰۰ روپے ہے۔ سرورق رائے علی کا معجزہ فن ہے۔ ڈاکٹر مخدوم محمد حسین کی مرتب کردہ ”واصفیات“ دیدہ زیب طباعت اور اعلیٰ ترین تخلیقی و روحانی مواد پر محیط ہے۔

