

تحقیق کیا اور کیسے؟

ڈاکٹر غزل کاشمیری،

شعبہ اسلامیات، اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور۔

(قارئین میرے اس مضمون سے پہلے ڈاکٹر عطاء الرحیم صاحب کا مضمون ”تحقیق“ مقالہ کس طرح لکھا جائے“ ضرور پڑھ لیں جو اورینٹل کالج میگزین پنجاب یونیورسٹی ۲۰۰۱ء میں چھپا ہے۔)

اہل علم کے ہاں یہ مشہور ہو گیا ہے کہ تحقیق وہ ہوتی ہے جس میں کوئی تخلیقی عمل ہو۔ سابقہ مثال کے بغیر کسی چیز کو منظر عام پر لانا یا کسی شے کو عدم سے وجود میں لانا تخلیق کہلاتا ہے۔ یہ عمل یا صفت ذات باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ تخلیق بندے کے بس کی بات نہیں بلکہ بندہ تو خود مخلوق ہے۔

خدا نے جب کائنات تخلیق کی..... چاہے یہ تخلیق یکبار ہوئی ہو یا مختلف وقفوں میں..... تو اس کے شعوری اور مادی قوانین بھی اس کے اندر رکھ دیئے۔ انہیں قوانین کا انکشاف، تفتیش، تدقیق، یا تلاش کو تحقیق کہا جاتا ہے۔ اس کے لئے انگریزی کا ایک جامع لفظ وضع کیا گیا ہے جسے Research کہا جاتا ہے۔ یہی تلاش دگر یا دریافت نو تحقیق کہلاتی ہے۔ اس عمل کو تخلیق صرف تعلیم کہا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب کوئی محقق کائنات میں سے کسی شعوری یا مادی قانون کو طشت از بام کرتا ہے تو وہ بقیہ اہل علم کیلئے نئی چیز ہوتی ہے۔ وہ پوشیدہ اور مخفی قانون جب آشکارا ہوتا ہے اہل علم پکار اٹھتے ہیں! ایک تخلیق سامنے آئی ہے“ حالانکہ ہوتی وہ تحقیق ہے۔ اسے غلط الحاص کہا

جائے تو بے جا نہ ہوگا (یاد رہے غلط الخاص میری ترکیب ہے)۔

تحقیق کا پہلا مرحلہ:

تحقیق کا پہلا اور اساسی مرحلہ محقق کا شوق اور لگن ہے۔ اسے ہمہ وقت ”بل من مزید“ کی ہوس اور حرص رکھنی چاہئے۔ کسی جدید یا پیش آمدہ قضیہ کے حال کی تڑپ اسے بے قرار رکھے۔ ہر لمحہ تنگ و دو اور آبلہ پائی سے اسے لیس رہنا چاہئے۔ اس علمی چھبین یا کسک کے بغیر اس کے اندر تحقیق کا مادہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی کے ساتھ کثرت مطالعہ جزو لازم ہے۔ کوئی موضوع جو محقق کے ذہن میں شعلہ سا بن کر لپکتا ہے یا کوئی خیال کوند جاتا ہے۔ اس سے متعلقہ تمام کتب پر نظر ڈالنی چاہئے۔ تمام کتب سے میری مراد جہاں تک ممکن ہو سکے وہ ان کتب سے استفادہ کرے۔ اس کی رسائی اپنی زبان کے علاوہ عربی، فارسی اور انگریزی وغیرہ میں لکھی جانے والی کتب تک بھی حتی الوسع رہنی چاہئے۔ دوران مطالعہ اسے کسی نہ کسی کتاب میں ضرور پتہ چلے گا کہ اس میں بھی زیر بحث موضوع کے بارے میں شرح صدر ہو جاتا ہے اور مسئلہ کا حل اچانک منکشف ہو جاتا ہے ابوعلی سینا کہتا ہے ”میں نے ارسطو کی مابعد الطبیعیات چالیس مرتبہ پڑھی۔ لیکن میری سمجھ میں نہ آئی۔ آخر میں اس پر لکھی ہوئی فارابی کی شرح پڑھی تو مجھے اس کی سمجھ آ گئی۔“ (۱)

ایک بار امام بخاری کے وراق نے آپ سے پوچھا کیا حافظہ کیلئے کوئی دوا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا میں نہیں جانتا۔ پھر فرمایا حافظہ کیلئے بہترین دوا انسان کا شوق اور مسلسل مطالعہ ہے۔“ (۲)

تحقیق کا دوسرا مرحلہ:

تحقیق کا دوسرا مرحلہ محقق کا اپنی سوچ، خیالات اور نظریہ کو خوبصورت الفاظ کے قالب میں ڈھالنا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ طبعی سائنس دان اور ماہرین عمرانیات اپنی تحقیق کو زمان و مکان کے مطابق ہیئت جدید اور اسلوب بدیع میں پیش کرتے ہیں۔ گویا ہر محقق کا انداز اور پیشکش ہی اسے تخلیق کار کے

دارہ کے قریب لے جاتی ہے۔ ہم اس کیلئے چند زالی مثالیں آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

قرآن پاک میں کئی مقامات پر یہ بیان ملتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو حکم دیا کہ وہ آدم کو سجدہ کریں۔ مگر فرشتے ایسا کرنے سے ہچکچائے۔ تو اللہ نے فرشتوں سے کہا اچھا تم مجھے فلاں فلاں اشیاء کے نام بتاؤ۔ مگر فرشتے وہ نام نہ بتا سکے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے آدم کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تم ان اشیاء کے نام بتاؤ۔ چنانچہ آدم نے ان اشیاء کے نام بتا دیئے اور ملائکہ ان کے آگے سجدہ ریز ہو گئے۔ گویا آدم نے کوئی ”تخلیق“ کی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ اشیاء تو کائنات میں موجود تھیں مگر آدم نے اپنی محنت اور کاوش سے پہلے تو ان کا سراغ لگایا اور پھر اپنے مخصوص انداز میں ان اشیاء کے نام بھی بتا دیئے۔ یعنی آدم کی کھوج اور پیش کش نے اسے سجدہ ملائکہ بنا دیا۔ (۳)

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے جب ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ شائع کیا تو تمام اہل علم نے اسے ایک تخلیقی شاہکار قرار دیا۔ حالانکہ یہ صحیفہ جرمنی اور دمشق کے کتب خانوں میں موجود تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے اسے تلاش کر کے نئے انداز سے ایڈٹ کیا اور یہ نظر یہ دیا کہ کتابت حدیث کا اہتمام عہد رسالت میں ہو گیا تھا اور اس کا بین ثبوت یہ ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ ہے۔ اہل علم نے اسے ڈاکٹر صاحب کی تخلیق قرار دیا حالانکہ یہ انکی تحقیق تھی۔

امام ابو حنیفہؒ (م ۱۸۰ھ) نے اصل سے فروع کے استنباط و استخراج کا جو منوال متعارف کرایا وہ ایک نایاب انداز ہے۔ حالانکہ وہ منوال احادیث میں منتشر طور پر موجود تھا۔ یا کچھ بنیادیں آپ کے ذہن میں تھیں۔ مگر آپ نے یہ طریقہ اپنے عہد کے مطابق ڈھالا اور اسے منظم و مبہوب شکل میں پیش کیا۔ امام صاحب نے یہ اصول تحقیق کر کے پیش کئے تھے نہ کہ یہ ان کی تخلیق تھے۔

امام محمد بن اسماعیل البخاریؒ (م ۲۵۶ھ) کی ”الصحيح“ کو ہم ایک تخلیقی شاہکار قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ ایک تحقیقی کتاب ہے۔ وہ صرف آپ کی اچھوتی ترتیب اور ادق پیشکش کی وجہ سے روئے زمین پر کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب کا اعزاز حاصل کر سکی ہے۔

علامہ عبدالکریم ابوالقاسم القشیریؒ (م ۳۶۵ھ) نے جب تصوف کو متعارف کرایا تو اس وقت یہ ایک بدعی اصطلاح تھی۔ حالانکہ تصوف کے اعمال و اور ادیا ذکر اللہ قرآن پاک اور رسول اللہ کے اعمال سے ثابت ہیں۔ مگر آپ نے ان اعمال کو شکل جدید میں منظم، منزه و منقح کر کے پیش کیا اور ”الرسالہ القشیریہ“ تصوف پر پہلی تصنیف ہونے کا درجہ حاصل کر گئی (یاد رہے یہاں بدعی سے مراد انوکھی ہے نہ کہ دینی بدعت)

علامہ ابن خلدون (م ۱۴۰۶ء) نے معاشروں کے عروج و زوال کے جو قوانین بیان کئے خاص کر نظریہ عصبيت انہوں نے مروجہ وہم عصر معاشروں کے گہرے مشاہدہ کے بعد اخذ کیا گیا تھا۔ گویا وہ قوانین مختلف معاشروں میں جاری و ساری تھے۔ ابن خلدون نے انہیں اپنی علمی گرفت میں لیا اور اہل علم کے آگے پیش کر دیا۔ یہی تحقیق ہے۔ سہوا اسے تخلیق کہہ دیا جاتا ہے۔ دراصل محقق کی نظر وہاں تک پرواز کرتی ہے جہاں عام اہل علم کے پر جلتے ہیں۔ ”ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء“

تحقیقی کا تیسرا مرحلہ:

تحقیق کا تیسرا مرحلہ یہ ہے کہ محقق دو علوم میں پیوند کاری (Grafting) کرے۔ ایک اس علم میں جس کا وہ منہی اور نخصص ہے اور دوسرا اس علم میں جسے وہ از خود حاصل کرے گا۔ اس کو ایک سادہ سی مثال کے ذریعے اس طرح سمجھایا جاسکتا ہے۔ فرض کریں ایک محقق اسلام کے معاشی نظام پر مقالہ سپرد قلم کرنا چاہتا ہے تو ظاہر ہے اسلام پر تو وہ دسترس رکھتا ہے لیکن علم معاش اسے علیحدہ سے پڑھنا پڑے گا اور ان دونوں علوم کے ملاپ سے تحقیق جنم لے گی۔ ہمارے دوست ڈاکٹر نور محمد غفاری صاحب نے جب اپنے موضوع (Social Security in Islam) پر پی۔ ایچ۔ ڈی کیلئے کام کرنا شروع کیا تو جامعہ پنجاب نے اس کیلئے شرط عائد کی کہ پہلے وہ علم معاش میں درک حاصل کریں۔ چنانچہ آپ نے علوم اسلامیہ کے ساتھ معاشیات میں ایم۔ اے کی ڈگری علیحدہ حاصل کی اور پھر مقالہ لکھنا شروع کیا۔ آج ان کی بے شمار کتب اس موضوع پر داد تحسین حاصل کر چکی ہیں۔

تحقیق کا چوتھا مرحلہ:

محقق پر لازم ہے کہ وہ اپنی تحقیق کو خوبصورت انداز اور دو علوم میں پیوند کاری کے ساتھ ساتھ کسی ایسی کمی کو پورا کرے جو سابق محققین کے فن پاروں میں رہ گئی ہو۔ یا ایسی تشنگی محسوس کرے جسے وہ اپنی نئی تحقیق کی آبتار سے بجھا سکے۔ اس مرحلہ کی وضاحت ہمیں بے شمار مثالوں سے کرنی پڑے گی۔ تبھی یہ مرحلہ شوق طے ہوگا۔ چونکہ میرا مطالعہ زیادہ تر علوم القرآن سے متعلق ہے لہذا میں مثالیں بھی اسی موضوع سے دوں گا۔

عربی زبان میں بے شمار تفاسیر لکھی گئی ہیں۔ ہر مفسر نے تقریباً یہی دعویٰ کیا ہے کہ اس کے تفسیر لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ مفسرین سابقین کے ہاں یہ فلاں خلا رہ گیا ہے جسے وہ اب پر کر رہا ہے۔

امام فخر الدین الرازیؒ (م ۶۰۶ھ - ۱۲۱۰ء) فتوح الغیب یا تفسیر کبیر لکھنے کا جو سبب بیان کرتے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں۔ سورہ الفاتحہ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں۔ ”اعلم انه مر علی لسانی فی بعض الاوقات ان هذه السورة الکریمة یمکن ان یمتنع من فوائدها ونفائسها عشرة آلاف مسئلة فاستبعدها هذا بعض الحسادو قام من اهل الجهل والغبی والعدا و حملوا ذلك ما القوه من انفسهم من التعليقات الفارغة عن المعانی والكلمات الخالية عن تحقیق المعاهد والمبانی. فلما شرعت فی تصنیف هذا الكتاب قدمت هذه المقدمة لتصیر كا لتنبیه علی ما ذکرناه امر ممکن الحصول و قریب الوصول و نقول وباللہ التوفیق.“ (۴)

”جان لو بعض اوقات میرے ذہن میں یہ خیال آتا تھا کہ اس سورہ کریمہ کے فوائد اور نفائس سے دس ہزار مسائل کا استنباط ممکن ہے۔ بعض حاسدوں نے اسے بعید جانا اور کچھ جاہل سرکش اور معاند حضرات سامنے آگئے اور اپنی ان تعلیقات اور تشریحات کو جو معانی سے کھوکھلی اور بنیادی اصول تحقیق سے خالی تھیں۔ میرے دعوے کے خلاف پیش کرنا شروع کر دیا۔ اس پر میں نے یہ

مقدمہ لکھا تاکہ جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کا اعلان ہو جائے کہ یہ کام ممکن الحصول اور قریب الوصول ہے۔ چنانچہ ہم اللہ کی توفیق سے کہتے ہیں۔“

صاف ظاہر ہے کہ امام صاحب کے نزدیک سورہ الفاتحہ سے اتنے کثیر مسائل کا استخراج پہلے نہیں ہوا تھا اور اب وہ اس خلا کو پر کرنے کا عزم لے کر اُٹھے ہیں۔

امام تقی الدین احمد ابن تیمیہ (۶۶۱ھ - ۷۲۸ھ/۱۲۶۳ء-۱۳۲۸ء) نے قرآن پاک کی آخری سورتوں کی تفسیر قلم بند کی ہے۔ آپ اپنی اس تفسیر کا جواز یوں پیش کرتے ہیں۔

”إن القرآن فيه ما هو بين بنفسه و فيه ما قد بينه المفسرون في غير كتاب ولكن بعض الآيات اشكل تفسيرها على جماعة من العلماء فرمما يطالع الانسان عليها عدة كتب ولا يتبين له تفسيرها و ما كذب المصنف الواحد في آية تفسيراً ويفسر غيرهابنظيره فقصدت تفسير تلك الآيات بالدليل لانه اهم من غيره واذاتبين معنى آية تبين معاني نظائرها..... ربما طالعت على آية الواحدة نحو منة تفسير ثم اسأل الله الفهم واقول يا معلم آدم و ابراهيم علمني“ (۵)

”بے شک قرآن کی بعض آیات وہ ہیں جو اپنی تفسیر خود کرتی ہیں اور بعض آیات وہ ہیں جن کی تفسیر مفسرین نے اپنی بے شمار کتابوں میں کی ہے۔ پھر بھی بعض آیات کی تفسیر علماء کی ایک جماعت کے نزدیک بہت مشکل ہے۔ بسا اوقات انسان اس سلسلہ میں بے شمار کتب کا مطالعہ کرتا ہے۔ مگر پھر بھی وہ ان کی تفسیر بیان نہیں کر سکتا۔ اکثر ایسا بھی ہوا ہے کہ کوئی مصنف کسی ایک آیت کی تفسیر بیان کرتا ہے۔ مگر اس سے مماثل دوسری آیت کی تفسیر کچھ اور بیان کرتا ہے۔ میں نے انہی آیات کی تفسیر دلیل سے کرنے کا قصد کیا۔ کیونکہ یہ طریقہ تفسیر زیادہ اہم ہے۔ اس طریقہ سے جب ایک آیت کا معنی واضح ہو جائے گا تو اس سے ملتی جلتی دوسری آیت کا معنی از خود نکھر کر سامنے آجائے گا۔ بے شمار بار ایسا ہوا کہ ایک آیت کی تفسیر کیلئے میں نے سو تفاسیر کا مطالعہ کیا۔ پھر بھی میں

نے اللہ سے فہم قرآن کی دعا کی اور کہا اے آدم و ابراہیم کے معلم مجھے علم عطا کر۔“

امام موصوف نے واضح انداز میں کہا ہے کہ قرآن پاک کی بعض آیات کی تفسیر علماء کی ایک جماعت کے نزدیک بہت مشکل ہے۔ میں اس مشکل کو دلیل سے دور کرنے کی کوشش کروں گا۔
چند مثالیں اردو تفاسیر سے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی (م ۱۹۳۲ء) بیان القرآن لکھنے کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ ”ہر چند تراجم و تفاسیر محققین سابقین کے بالخصوص خاندان عزیز یہ کے ہر طرح کافی و دانی ہیں۔ مگر ناظرین کی حالت و طبیعت کو کیا کیا جائے کہ بعض تفاسیر میں عربی یا فارسی نہ جاننے کی مجبوری بعض تراجم میں اختصار یا زبان بدل جانے کا عذر مانع دلچسپی ہوا۔ تامل و مشورہ سے بھی ضرورت ثابت ہوئی کہ ان لوگوں کو کوئی نیا ترجمہ دیا جائے۔ جس کی زبان و طرز بیان و تقریر مضامین میں ان کے مذاق و ضرورت کا حتی الامکان پورا لحاظ رہے اور ساتھ ہی اس کے کوئی جزو میں مضمون خواہ جزو قرآن ہو یا اس کے متعلق نہ ہو وہ نہ رہ جائے۔“ (۶)

مولانا کے اس خطبہ سے ہمارے اس دعوے کی تصدیق ہوتی ہے کہ محقق کو اپنے عہد و حالات کے مطابق انداز بیان اپنانا چاہئے۔ چونکہ آپ کے عہد میں زبان بدل چکی تھی یا لوگ عربی و فارسی سے دور ہوتے جا رہے تھے۔ لہذا ان کے مذاق کے مطابق قرآن کا ترجمہ کرنا ان پر لازم ہوا۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (م ۱۹۷۹ء) تفہیم القرآن کے دیباچہ میں فرماتے ہیں کہ:

”قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر پر ہماری زبان میں اب تک اتنا کام ہو چکا ہے کہ اب کسی شخص کا محض برکت و سعادت کی خاطر ایک نیا ترجمہ یا ایک نئی تفسیر شائع کر دینا وقت و محنت کا کوئی صحیح مصرف نہیں ہے۔ اس راہ میں مزید کوشش اگر معقول ہو سکتی ہے تو صرف اس صورت میں جب آدمی کسی ایسی کسر کو پورا کرے جو پچھلے تراجم و تفاسیر سے پوری نہ ہوتی ہو..... ان صفحات میں ترجمانی

و تفہیم قرآن کی جو سعی کی گئی ہے وہ دراصل اسی بنیاد پر ہے۔ میں نے اس کتاب میں ترجمے کا طریقہ چھوڑ کر ترجمانی کا طریقہ اختیار کیا ہے۔ (۷)

گویا مولانا مودودی کے نزدیک قرآن کی آزاد ترجمانی کسی سابق محقق نے نہیں کی اور اسی کسر کو وہ پورا کر رہے ہیں۔

پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری (م ۱۹۹۹ء) ضیا القرآن لکھنے کا سبب یوں رقم طراز کرتے ہیں! ”قرآن کریم کے اردو تراجم جو میری نظر سے گذرے ہیں وہ عموماً دو طرح کے ہیں۔ ایک قسم تحت اللفظ تراجم کی ہے (غالباً اشارہ شاہ عبدالقادر کے موضح القرآن کی طرف ہے) لیکن ان میں وہ زور بیان مفقود ہے جو قرآن کریم کا طرہ امتیاز ہے بلکہ اس کی روح رواں ہے دوسری قسم با محاورہ ترجمہ کی ہے۔ ان میں دقت یہ ہے کہ لفظ کہیں ہوتا ہے اور اس کا ترجمہ دو سطر پہلے یا دو سطر بعد درج ہوتا ہے اور مطالعہ کرنے والا یہ معلوم نہیں کر سکتا کہ جو نیچے لکھا ہوا ترجمہ پڑھ رہا ہوں اس کا تعلق کس کلمہ یا جملہ سے ہے (غالباً اشارہ مولانا مودودی کی تفہیم القرآن کی طرف ہے) میں نے سعی کی ہے کہ ان دونوں طرزوں کو اس طرح یکجا کر دوں کہ کلام کا تسلسل اور روانی بھی برقرار رہے اور زور بیان میں بھی (حتی الامکان) فرق نہ آنے پائے اور کلمہ کا ترجمہ اس کے نیچے بھی مرقوم ہو۔“ (۸)

پیر کرم شاہ صاحب نے قرآن کے تحت اللفظ ترجمہ اور با محاورہ ترجمہ میں تطبیق دینے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو کسی سابق مفسر نے نہیں کیا۔

مندرجہ بالا مثالیں اس دعویٰ کی تائید میں پیش کی گئی ہیں کہ محقق پر لازم ہے کہ جب وہ کسی قسم کی تحقیق کا بیڑہ اٹھائے تو اس میں سابقہ محققین کی کسی کمی کو بھی پورا کرے۔

تحقیق کا آخری مرحلہ:

یہ وہ مرحلہ ہے جسے میں سب سے زیادہ اہمیت دیتا ہوں محقق کو اپنی محنت..... چھوٹا مضمون

یا پی ایچ ڈی سطح کی کتاب..... کو بقول مشتاق احمد یوسفی پال میں رکھ دینا چاہے۔ وہ اس پر نظر ثانی کرتا رہے۔ آئیں حک و اضافہ، کانٹ جھانٹ اور تراش خراش کرتا رہے۔ علمی اصطلاح میں اسے مشفق و مہذب بنانا رہے۔ بہائم و انعام اپنے بچوں کو چاٹ چاٹ کر خوبصورت بناتے ہیں۔ تحقیق بھی محقق کا بچہ ہوتی ہے۔ اسے بھی اپنے بچے کو حسین بنانے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرنا چاہئے۔ جب اسے حق الیقین ہو جائے کہ اس کا پھل پک گیا ہے تو اسے پال سے نکال کر اہل علم کے سامنے پیش کرے۔ اگرچہ دعویٰ پھر بھی نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تحقیق ہر لحاظ سے متعلق بالا و صاف ہوگئی ہے..... ہر لحاظ سے مکمل و متمم تو اللہ کی ذات ہے..... تاہم جب اسے معلوم ہو جائے کہ حتی الامکان اور حتی الوسع یہ خامیوں سے بری ہے تو اسے شائع کرانے میں کوئی دقت ضائع نہیں کرنا چاہئے ورنہ اس موضوع پر کسی اور کی تحقیق منظر عام پر آسکتی ہے۔ اس ہمہ وقت نظر ثانی کے باوجود اگر تحقیق میں کوئی خامی یا خلا رہ جائے تو محقق کو نادم یا شرمسار ہونے کی ضرورت نہیں۔ بعد میں آنے والے صاحبان علم اس کی تصحیح کر دیں گے۔ کچھ کام بعد میں آنے والوں کیلئے چھوڑ دینے چاہئیں۔ اگر ہر صاحب علم پختہ اور مکمل ہو جائے تو علمی ارتقاء نہیں ہوگا۔ دانش کا بہاؤ رک جائے گا۔ سابق مبصرین کی اغلاط کی نشان دہی کرنا یہ بھی تحقیق کا جزء ہے۔ ”ان الله تجاوز عن امته الخطاء و النسيان و ما استكر هوا عليه.“ (۹)

”بے شک اللہ نے میری امت سے خطاء اور نسیان اور جبراً کرائے گئے امور سے درگزر فرمایا ہے۔“ کسی غلطی سے محقق کی قدر و منزلت میں فرق نہیں آتا۔

میں علوم اسلامیہ کے چند سابقوں اولوں علماء کی نشاندہی کرتا ہوں جن کی کسی کوتاہی کے باوجود ان کی پیش کردہ تحقیق کی جلالت شان میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی۔

امام راغب الاصفہانی (۵۰۲ھ-۱۱۰۸ء) نے قرآنی الفاظ کی شرح پر ایک معرکہ آرا کتاب لکھی ہے جس کا نام ”المفردات فی غریب ألفاظ القرآن“ ہے۔ ماہرین علوم قرآنی کا اتفاق

ہے کہ الفاظ قرآن کی تفہیم میں اس سے بہتر کتاب آج تک نہیں لکھی گئی متاخرین میں سے جس نے بھی اس میدان میں قدم رکھا وہ اسے عبور کر کے آگے نہ جا سکا۔ الفاظ قرآن کے مترادفات اور ان کے استعمالات جس اختصار اور جامعیت کے ساتھ اس کتاب میں پیش کئے گئے وہ اپنی مثال آپ ہیں۔ اس کتاب کا ندرت پیش کرنا بہت مشکل ہے۔ اگر کسی نے اس باب میں خامہ فرسائی کی بھی تو ”المفردات“ کی خوشہ چینی سے اسے مفر نہیں رہا۔ مگر امام موصوف سے لفظ اطلاق بمعنی تنگ دستی رہ گیا ہے جب کہ یہ لفظ قرآن پاک میں دو جگہ آیا ہے۔ (۱۰) اس کے باوجود یہ نادر روزگار کتاب آج تک اپنے میدان کی مستند کتاب مانی جاتی ہے۔

مگر افسوس ان علماء پر ہے۔ چاہے عربی کے ہوں اور چاہے اردو کے..... جنہوں نے بعد میں اس کتاب کو ایڈٹ کیا مگر انہوں نے اس سہو یا کمی کی کوئی نشاندہی نہیں کی اور من وعن المفردات کو چھاپ دیا۔ ایڈٹ کرنا اس وقت تک تحقیق نہیں کہلاتا جب تک کہ صاحب قلم کتاب کے مالہ و ماملیہ پر بحث نہ کرے۔ کیا کیا جائے اس سہل انگاری کا جس کی طرف علامہ اقبالؒ نے یوں اشارہ کیا ہے۔

وہی دیرینہ بیماری وہی نامحکم دل کی
علاج اس کا وہی آب نشاط انگیز ہے ساقی

اسلاف کا سوز و دروں یا خون جگر شائد سرد پڑ گیا ہے۔ آجکل ہر رطب و یابس اور ابھی ہوئی بے ربط تحریروں کو تحقیق کا درجہ دیدیا گیا ہے۔ لفظ بہ لفظ نقالی فطرت بن گئی ہے۔ ناقد ناپید ہو گئے ہیں۔ کیونکہ شوق کتب بینی ماند پڑ گیا ہے۔

ابن خلدونؒ کا مشہور زمانہ مقدمہ فلسفہ اجتماع یا عمرانیات پر حرف آخر سمجھا جاتا ہے۔

ابن خلدون کی ایک فاحش غلطی ملاحظہ ہو۔ آپ سورج کے بارے میں فرماتے ہیں۔ ”وَأَلِ

الشمس فی نفسها فغیر حرارة ولا باردة وانماھی کوکب مضئی لا مزاج له“ (۱۱)

جہاں تک سورج کا تعلق ہے تو یہ فی نفسہ نہ گرم ہے اور نہ سرد یہ تو ایک روش ستارہ ہے۔ اس کا اپنا کوئی مزاج نہیں، آپ نے سورج کے گرم ہونے کا نظریہ رکھنے والوں کو جاہل تک کہا ہے۔ ابن خلدون کی یہ تحریر قدیم و جدید قاطبہ سائنس دانوں کے مسلمہ نظریات کے خلاف ہے۔ طبعی سائنس میں جو وقتاً فوقتاً تبدیلیاں آتی رہی ہیں ان میں وقت کے ساتھ ساتھ تصحیح بھی ہوتی رہی ہے۔ مثلاً زمین کے بارے میں کبھی یہ نظریہ تھا کہ یہ چوڑی ہے بعد کے تجربات نے ثابت کیا کہ یہ بیضوی ہے۔ مگر سورج کے بارے میں عہد ابن خلدون سے ما قبل اور مابعد آج تک یہی نظریہ رہا ہے کہ سورج حرارت اور روشنی کا سب سے بڑا منبع ہے۔ ابن خلدون کا دعویٰ کسی حد تک چاند کے بارے میں تو تسلیم کیا جاسکتا تھا۔ مگر اس کے باوجود ابن خلدون کے عالی مقام میں کوئی فرق نہیں آیا۔ آج بھی دنیا کا ہر ماہر عمرانیات مقدمہ سے وضوء کر کے آگے بڑھتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (۸۵۲ھ-۱۳۳۹ء) کے عظیم محدث ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ جب بھی بحث کے دوران حافظ صاحب کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے تو اہل علم پر سکتہ طاری ہو جاتا ہے اور ان کی کمر خمیدہ ہو جاتی ہے۔ آپ نے صحیح بخاری کی شرح فتح الباری کے نام سے سپرد قلم کی ہے۔ پھر اس شرح کا علیحدہ مقدمہ لکھا۔ جس کا نام ہدی الساری ہے۔ ابن خلدون نے کہا تھا ہم نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے کہ بخاری کی شرح لکھنا اس امت پر قرض ہے۔ (۱۲) اور بقول ابو الکلام آزاد حافظ ابن حجر نے یہ قرض چکا دیا ہے۔ حافظ صاحب نے اسی مقدمہ میں صحیح بخاری کی آحادیث کی تعداد بھی بتائی ہے۔ وہ ملاحظہ ہو! فرماتے ہیں:

صحیح بخاری کی کل آحادیث بالکرار ۷۳۹۷

تعلیقات بالکرار ۱۳۳۱

متابعات باختلاف روایات ۳۳۱

پھر فرماتے ہیں ان کا کل مجموعہ ۹۰۸۲ ہے۔ (۱۳) حالانکہ کل مجموعہ ۹۰۷۹ بنتا ہے۔ حافظ صاحب نے تین آحادیث زیادہ بتا دی ہیں۔ رقمیں ہزار تک ہیں ان کا ٹھیک مجموعہ نکالنا کوئی گنجلک

کام نہیں تھا۔ مگر اس سہو کے باوجود حافظ صاحب کی محدثانہ شان و شوکت پر کوئی حرف نہیں آتا۔

آخر میں ایک دو جدید مثالیں پیش خدمت ہیں۔ مشہور سکا لرنواد عبدالباقی نے قرآنی الفاظ و آیات کا ایک عظیم انڈکس مرتب کیا ہے جس کا نام ”المعجم المفہرس للآفاظ القرآن“ ہے۔ اہل علم نے اس انڈکس کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ مگر اس انڈکس میں قطار قناطیر اور مقطرہ کا نہ مادہ ہے اور نہ باب۔ ☆ فواد عبدالباقی نے جب یہ انڈکس ترتیب دیا تھا تو ان کے پیش نظر فلوگل کی ”نجوم الفرقان فی اطراف القرآن“ تھی۔ اسی طرح کاظم بک کی مفتاح کنوز الایمان بھی طبع ہو چکی تھی۔ ان کتب میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ مگر اس نسیان کے باوجود فواد عبدالباقی کے انڈکس کو قبولیت عامہ حاصل ہوئی۔ کیونکہ اس کی اچھوتی اور سہل ترتیب نے محققین کے سامنے سہولت کا ایک باب وا کر دیا۔

مشہور مستشرق اے جے ونسک (A.J. Winsink) نے الفاظ حدیث کا انڈکس مرتب کیا اس کا نام ”المعجم المفہرس للآفاظ الحدیث“ ہے۔ میری معلومات کے مطابق اس میں ”السنۃ“ اور ”القیامۃ“ یعنی یوم آخر کا باب نہیں ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ اس انڈکس کو مرتب کرنے میں فواد عبدالباقی نے بھی اے جے ونسک کی مدد کی ہے۔ یہ انڈکس پہلی بار ۱۹۶۲ء میں ای جے بریل ہالینڈ سے چھپا تھا۔ اس کو تالی کے باوجود یہ انڈکس بھی علوم دینیہ کے طلباء کیلئے ایک اہم مرجع و ماخذ ہے۔

مندرجہ بالا مثالیں پیش کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ محقق کو اپنی کسی غلطی پر شرمسار ہو کر حوصلہ ہارنا یا ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ نہیں رہنا چاہئے بلکہ اسے اپنے مشن کی طرف ہر لمحہ متوجہ اور اس میں مصروف رہنا چاہئے۔ اس سے اس کی ذات میں یا اس کے علم میں کوئی نقص پیدا نہیں ہوگا۔

☆ اس انڈیکس میں قطار، قناطیر اور مقطرہ کا مادہ موجود ہے ملاحظہ کیجئے: مادہ (نظر) ص ۵۴۷ مطبوعہ سہیل اکیڈمی

لاہور (نائب مدیر مجلہ تحقیق)

معزز قارئین! ہم نے تحقیق کیلئے بے شمار اصولوں میں سے چند ایک بنیادی اصول بیان کئے ہیں۔ اگر انہی کو مدنظر رکھ کر تحقیق کی جائے تو وہ تخلیق کا لبادہ اوڑھ لیتی ہے لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ تحقیقی مضمون تحریر کرنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ محقق جس تنگ و تاز اور سوز و ساز سے گذرتا ہے وہ وہی جانتا ہے۔ تحقیق گریہ نیم شمی اور آہ سحری کی کوکھ سے جنم لیتی ہے۔ اس میدان کا شہسوار کوئی ایک ہوتا ہے۔

موسم آیا تو نخل دار پہ میر
سر منصور ہی کا بار آیا

عربی زبان کا مشہور شاعر فرزدق کہتا ہے ”وزع ضرس اسهل علی من قول بیت (۱۳) ”بسا اوقات ایک حقیقی شعر کہنے کی بہ نسبت میری داڑھ کا ٹکنا آسان ہوتا ہے۔“

اک جبر مسلسل اور کرب متابع محقق کے رگ و پے میں سایا ہوتا ہے۔ جیسا کہ اُپر امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ بعض اوقات ایک آیت کی تفسیر کیلئے انہیں سو تفاسیر کا مطالعہ کرنا پڑا۔ لیکن یہ بھی ایک سچ ہے کہ محقق کو اس درد زہ کے بعد جو کیف و سرور اور سردی سکون حاصل ہوتا ہے اس کا بھی کوئی جواب نہیں۔

مراجع و حواشی

- ۱- احمد امین، ظہر الاسلام ج ۱ ص ۲۶۸ مطبعہ خلف القاہرہ ۱۳۷۷ھ-۱۹۵۸ء
- ۲- ابن حجر، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۴۸۸ دار المعرفۃ للطباعة والنشر بیروت الطبعہ الاولیٰ ۱۳۰۱ھ-
- ۳- یہاں پر یہ شبہ نہیں اٹھانا چاہئے کہ قرآن تو کہتا ہے و علم ادم الالہاء کلھا کہ آدم کو تمام اسماء تو اللہ نے سکھائے تھے پھر آدم نے کیا تحقیق کی۔ دراصل انسان جو محنت و سعی کرتا ہے وہ اللہ کی توفیق سے ہوتی ہے اور اس کسب و عمل کا جو صلہ حاصل کرتا ہے اسے اللہ بطور تفضل و لطف یا بطور تشرف اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ مثلاً سورہ المائدہ آیت ۴ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے! ”وما علمتم من الجوارح ملبین تعلمونہن مما علمکم اللہ“ اور جن شکاری جانوروں کو تم نے سدھایا ہو..... جن کو خدا کے دیئے ہو علم کی بناء پر تم شکار کی تعلیم دیا کرتے ہو۔“
- شکاری جانور کو شکار کی تربیت تو انسان دیتا ہے۔ مگر یہ تربیت اللہ نے اپنی طرف منسوب کی ہے۔
- ۴- تفسیر سورہ الفاتحہ الفصل الاول ص ۳ تحقیق عبدالرحمن محمد مکتبۃ البھیۃ المصریہ۔
- ۵- عبدالصمد شرف الدین مجموعہ تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کلمۃ الناشر ص ۱۔

- بمبائی الھند ۱۳۷۴ھ-۱۹۵۳ء
- ۶- خطبہ تفسیر بیان القرآن، میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی۔
- ۷- دیباچہ تفسیر القرآن ص ۵-۶ مرکزی مکتبہ اسلامی ۱۳۵۳ھ چٹلی قبر دہلی اگست ۱۹۹۳ء۔
- ۸- ضیاء القرآن ج/۱ مقدمہ ص ۱۲
- ۹- ابن ماجہ ابواب الطلاق باب طلاق المنکرہ والناسی۔ اس کے علاوہ حضورؐ نے فرمایا ’ونسئی آدم فسیت ذریتہ‘۔
- آدم سے جب بھول ہوگئی تو اس کی اولاد بھی بھولنے لگی۔ ترمذی کتاب التفسیر باب تفسیر سورہ المائدہ۔
- ۱۰- الانعام۔ ۱۵۱ الاسراء۔ ۳۱۔
- ۱۱- مقدمہ ص ۳۱۵-۶۱۴ مکتبہ المدرسہ ودارالکتب اللبنانی بیروت ۱۹۶۱ء۔
- ۱۲- مقدمہ ص ۷۹۳۔
- ۱۳- ہدی الساری ص ۴۷۰
- ۱۴- ابن قتیبہ الشعر والشعراء ج ۱، ص ۱۱۹ ایڈٹ (M. J. Degoeje) ای جی بریل ۱۹۰۴۔
