

*للدكتور ظهیر احمد اظہر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الاجتهاد و شاعر الاسلام العلامة محمد اقبال

(كلمة ألقيت في الملتقى السابع عشر المنعقد في الجزائر في يوليو الماضي)

لا شك أن الاجتهاد ميزة بارزة تمتاز بها الشريعة الاسلامية الفراء و أنه مبدأ حيوي من مبادئ الفقه الاسلامي الذي لم يزل—و لا يزال ولن يزال - يلعب دور حيوي بناء في حياة أمتنا الاسلامية و هو من المبادئ الشرعية التي أحبها الرسول صلى الله عليه وسلم و أقرها و أجازها و لعل هذا هو السبب الذي جعل شاعر الاسلام العلامة محمد اقبال يعنون محاضراته عن الاجتهاد بمبدأ الحركة في بناء الاسلام و هو يعنى و يقصد بهذا العنوان بأن الاجتهاد قوة حيوية و طائفة محرّكة و راء النشاطات و الجهود التي قام بها فقهاء الاسلام من أجل بناء التشريع الاسلامي في شتى العصور منذ الهداية الى يومنا هذا !

و أما الاجتهاد لغة فهو الجد في الامر و البذل ما وسع المرء أن يبذله و عند الاصوليين هو بذل أقصى الجهد في استنباط مسألة من المسائل الشرعية حتى لا يبقى المجال للمزيد من السعي و قد استقر اصطلاحهم على ان الفقه هو الاجتهاد و ان الفقيه المجتهد في رأى بعضهم هو العالم الذي يشق الاحكام و يفتش عن حقائقها و يفتح ما استغلق منها !

و أما العلامة محمد اقبال رحمه الله فهو شاعر الاسلام و فيلسوف الشرق و المفكر النابغة و الداعية المصلح الذي ولد في ١٨٧٧م و توفي في ١٩٣٨م و قد كان من أولئك الاعلام الأعداء الذين قلما يجود الزمان بهم !

و يجدر بنا قبل كل شيء أن نلم الما بال دور البناء الذي قام به هذا الشاعر الغد و الفيلسوف المبدع في المجال الاسلامي الدولي عامة و المجال الوطني خاصة و لقد كان اقبال من هؤلاء للقادة المصلحين و المفكرين الزعماء الذين يجمعون بين تراث الماضي و الحاضر فيمهدون السبيل للمستقبل و انه لم يكن من الغلاة المتطرفين و انما كان من الذين يؤمنون بالتعادل و التوازن في كافة المجالات العملية و ذلك لان التعادل هو روح الحياة و التوازن هو نظام الكون ، ان اقبال كان قد اختار طريقاً بين التقدمية

*أستاذ الادب العربي الحديث بجامعة پنجاب بلاهور

الجماحة المفرطة والرجعية الجامدة السوداء ! وهذا هو الطريق الوسط الذى قال عنه سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنه خير الامور واحسنها دائما وهذا هو الصراط المستقيم الذى لاعوج فيه ولاضرار ! انما هو صراط العزيز الحميد الذى له ما فى السموات وما فى الارض صراط الحق الذى اصطفاه الله لعباده المتقين الاخيار !

ان اقبال لم يكن من الرجعيين المتزمتين كما انه لم يكن من التقدميين المتطرفين وانما كان يعارض هؤلاء واولئك فمرة كان يوبخ الرجعيين ويزجرهم ويزدرهم ويلوبهم على التكسل والتخلف والرضا بحياة الذل والعبودية وأخرى كان يوبخ ويزجر التقدميين المتطرفين على جموحهم وطغيانهم الذين يرفضون كل قديم ولو كان حقا وحتى ماضيهم المجيد ويرحبون بكل جديد ولو كان باطلا وحتى بالافكار الاجنبية الهدامة !

ان ما تركه العلامة اقبال من التراث الشعري والفكرى كل ذلك يدل على أنه كان شاعر العمل الحر والتقدم المشر والثورة البناءة ضد التخلف والرجعية والجهل والاستعمار وكان يهتم بالدين كما أنه كان يهتم بالدنيا انه حين فادى بالدين لم ينس نصيبه من الدنيا انه كان دائم التضرع والدعاء فكان يدعو الله عز وجل فيطلب منه حسنة فى الدنيا وحسنة فى الآخرة عاملا بما علمنا الله به فى كتابه العزيز انه لم يهمل الحياة الدنيا وانما اهتم بها بالغ الاهتمام حيث كان يراها ميدانا للعمل الجاد ومزرعة للآخرة انه لم يكن يحب لابن آدم ان يرضى بحياة الذل والمسكنة قابعا فى زاوية مظلمة قائما بما قسم له وانما كان يحثه ويحرضه على جهاد الحياة والعمل الجاد المستمر والثورة على الظلم والعبودية وكان يحب أن يقتحم الانسان خصم الحياة ومعاركها العملية وكان يقول ما معناه :

ان عمل المرء هو الذى يعبر عن حياته فيصورها بلون الجنة او النار ! و الا فانه لا شئ الاقبضة من التراب—ان الانسان فى نفسه ليس ملكا ولا شيطانا وانما هى اعمال الانسان التى اما يفوق بها الملائكة أو الشيطان ! فالانسان ليس ملكا ولا شيطان وانما هو انسان وعمله !

و كان اقبال يعتقد بأن الانسان خليفة الله وناثبه على ارضه وانه قد خلق ليقوم بما اراد له الله ان يقوم به من عمل ونشاط فى أرضه وفى كونه الواسع الذى لا يعرف له حدود ولا ثغور ! انه كان ينادى بأن الانسان اذا كانت له شخصية قوية كاملة فعالة فبما كاله ان يفرض نفسه على الزمان وعلى المكان فيغير مجرى التاريخ ويثبت على صفحاته من المعالم والاثار قد تخلد ذكراه ويموت فلا يموت ذكراه ان اقبال كان يعرف الغرب وثقافته الحديثة وتمدنه الجديد كما انه كان يعرف النظام الصناعى الاوروبى الحديث وتحدياته وكذلك فان (اقبال) لم يكن يعارض العقل السليم المصيب وانما كان يعارض الهوار والدمار والفساد الذى وراه العقل

الناقص القاصر عن ادراك الحق ! كما أنه لم يكن يحب الديانة التي تعلم الناس الذل والمسكنة و تفرض عليهم حياة الفقر والبؤس ! انه لم يكن يرضى بالفكرة القائلة بالقضاء والقدر الذى لا يترك للانسان مجال العمل العباد والكفاح الحر ! انه كان يتاذى بما يراه من الصراع الطبقي المرير فى المجتمع البشرى ولكنه كان يتاذى فى نفس الوقت بما يراه من الحرمان والاحتياج تعانى منه طبقات المعدمين والفقراء فى ناحية والترف والتعيم تتمتع به طبقات الاثرياء والمترفين فى أخرى ان الذى كان يراه اقبال صوابا هو ان القرآن الكريم قد جاء ليقوم الناس بالقسط والعدل القائم على أسس الحرية والمساواة فيقول فى بيت من ابياته الشعرية :

ان سر الشريعة الاسلامية الغراء انما هو العدل والمساواة حتى لا يبقى انسان فى الدنيا يحتاج الى غيره فى لقمة العيش !

و كذلك فان اقبال كان يعرف التصوف الذى يعلم الناس الاحتقار بالدنيا والاستغناء بما يكفى للانسان ولكنه كان فى نفس الوقت يرى ان التصوف المتزمت القابع فى زوايا المتخلفين من المتصوفة الجهلاء انما هو مكر و خداع و غل ملتف فى اعناق الضعفاء والسذج من العباد وانه حيلة من حيل الشيطان وكيدته ! انه كان يحب الدين ويؤمن به و لكنه فى نفس الوقت كان يبغض هؤلاء الناس الذين ينهبون اموال الناس ويستغلونهم باسم الدين !

فهذا هو اقبال شاعر الاسلام النابغة وفيلسوف الشرق المبدع ذلك الذى اعرض عن التطرف واختار الطريق الوسط القويم و الذى مهد الطريق لنفسه بين الرجعية والتقدمية المتطرفتين وهذا هو اقبال الذى كان ينادى بالاجتهاد فى الدين وله افكار وآراء خاصة فى هذه المسئلة والمسائل الفقهية الاخرى الا ان هذه الافكار والآراء لا توجد منظمة مجتمعة مرتبة وانما توجد متفرقة مبشرة فى شعره وفى محاضراته وفى رسائله الا انه لا بد لنا ان نقف وقفة قصيرة حتى نجمع بعض هذا المتفرق المبعثر من الافكار والآراء ما اسكن لنا من الجمع وما وسع له هذا المختصر من المقال.

اولا : فى رسائله :

و للعلامة محمد اقبال رسائل كثيرة كتبها وبعث بها الى بعض اقاربه واصدقائه واتباعه من الشعراء والادباء والشباب ورجال الدين والعلماء والباحثين والزعماء السياسيين والقادة المصلحين على المستوى الوطنى والدولى وقد احتفظ التاريخ بهذه الرسائل من حيث اهتم بها الكثيرون من الكتاب والباحثين فبحشوا عنها وجمعوها ثم طبعوها ونشروها فى عدد من المجاميع الرسانلية. ورسائل اقبال هذه كما قلنا كثيرة الجوانب متنوعة الموضوعات واسعة الافاق و هى مليئة بالافكار والآراء

السياسية والفلسفية والادبية والدينية و لاتخلو هذه الرسائل من آراء اقبال في مسائل الفقه الاسلامى واصوله وتاريخه و على رأسها مسألة الاجتهاد.

ومما يجدر بالذكر بهذه المناسبة ان العلامة محمد اقبال كان يريد ان يؤلف كتابين أحدهما فى التفسير واصوله والثانى فى الفقه الاسلامى واصوله الا ان منيته قد حالت دون ذلك فلم يوافق فيما اراد فاننا نراه يكتب الى بعض اصدقائه من العلماء فيقول ما معناه :

”أنتى على وشك الرحيل و لكننى اتمنى ان اسلى بعض الآراء والافكار عن القرآن الكريم وارىد ان اكرس ما بقى من عمرى وقوتى وحيويتى فى سبيل خدمة هذا الكتاب العظيم حتى نتاح لى زيارة الرسول صلى الله عليه وسلم يوم الجزاء و قلبى راض مطمئن مسرور بالثى قد بذلت ببعض ما استطعت من جهدى فى خدمة الدين القيم الذى جاء به !“

ونراه فى سبتمبر سنة ١٩٣٧م اى قبيل وفاته بسبعة اشهر فقط يكتب رسالة الى صديق له و يبدى فيها عن اسفه و المه على ضعف البصر وقواه المتخاذلة حيث لم يكن يستطيع ان يقرأ او يكتب شيئاً فيقول :

”ان الاطباء قد أشاروا على ان امتنع عن القراءة والكتابة وان الرد على رسائل الاخوة والاصدقاء قد يقوم به البعض من اصدقائى او ولدى (جاويد) ولقد كنت انوى ان اقوم بتاليف كتاب عن اصول الفقه الاسلامى الا ان هذا الامل الان يبدو وهماً او حلماً بعيداً“

وقد كان اقبال مفكراً مصلحاً فلم يكن يؤمن بتلك التقديرية الجامعة المتطرفة التى ترفض كل قديم و تتوق الى كل جديد و انما كان يؤمن بالتعادل و التوازن فى الحياة وشؤونها فلم يكن من ادعياء الاجتهاد القائلين بكل تغيير و تنسيخ فى مبادئ الدين و انسه وذلك لانه كان يعتقد بان اصول هذا الدين و مبادئه خالدة دائمة اذهن سنن الله و كلماته التى لا تبديل لها فنراه يكتب الى صديقه العلامة سيد سليمان الندوى الذى شك فى آراء اقبال الاجتهادية التى عبر عنها فى احدى رسائله اليه فظن بأنه يقصد التبديل او التنسيخ بالاجتهاد حتى فى العبادات الاسلامية المنصوص عليها فيقول اقبال ما معناه :

”أنتى لا اريد اى تغيير او تنسيخ فى العبادات الاسلامية المنصوص عليها و انما حاولت فى الكتيب الذى الفتته عن الاجتهاد ان اقيم الدلائل الواضحة على ان العبادات الاسلامية المنصوص عليها خالدة دائمة و لا مجال للتغيير او التبديل فيها و لكن باب المعاملات مفتوح على المجتهدين واجتهادهم فهناك اسئلة اريد ان ابحث عن اجوبتها المصيبة المرضية و من ضمنها المسئلة

المفضلة عن اصالة الخديث النبوي وصحتها وحجيتها وان البحث الذي قمت به في هذا الباب لم يقدرني الى جواب يرضيني ويطمئن بها قلبي وان الذي اقصدته انما هي دراسته الشاملة للمعاملات الاسلامية في ضوء التشريع المعاصر و لكن ليس بأسلوب مقيد و انما بأسلوب يقوم على النقد السليم و الرأي المنصيب !“

و من الجدير بالذكر هنا ان آراء اقبال الفقهية و الاجتهادية المبعثرة في طيات رسائله الكثيرة من هذا النوع انما كانت موجة الى العلامة سيد سليمان الندوي الذي كان من كبار العلماء و علما من الاعلام في شبه القارة و هو الذي كان يساعد اقبال في المسائل الدينية و المشاكل الفقهية و يزوده بالمعلومات القيمة الموثوق بها و المواد الدسمة المعتمد عليها عند العلماء الراسخين في العلم ففي بعض رسائله من هذا النوع يكتب الى صديقه الندوي و يلح عليه ان يقوم بتأليف كتاب عن اصول الفقه و تاريخه و مما كتب اليه :

”ان اشد ما نحتاج اليه في الوقت الحاضر هو تأليف كتاب جامع عن تاريخ الفقه الاسلامي الشامل ، و قد نشر كتاب صغير عن هذا الموضوع في مصر و قد اتيت لي دراسته الا انه مع الاسف الشديد كتاب مختصر غاية الاختصار و ان المؤلف قد اهمل المشاكل التي كان يجب النقاش فيها و البحث عنها و لو كان مولانا شبلي (و هو استاذ الشيخ سليمان الندوي المذكور) حيا لرجوته ان يقوم بمثل هذا العمل اما الان فلا يمكن لاحد غيرك ان ينهض بهذا العمل و كنت قد الفت كتبيا صغيرا عن الاجتهاد الا انني لست برافض مطمئن ببعض ما جاء فيه و هذا ما جعلني لم اخرج هذا الكتيب حتى الان !“

و كذلك فان اقبال لم يكن يؤمن بالاجتهاد الحر الذي لا يتقيد بشروط و لا يقف عند حد انه كان يؤمن بان الاجتهاد ماض الى يوم القيامة كما ان الجهاد ماض الى يوم القيامة انه كان يعتقد بان باب الاجتهاد مفتوح و سيظل مفتوحا الى يوم القيامة ولكنه لا يلقى باحد ان يدخل من هذا الباب حافيا عاريا ! و بدون شروط او مؤهلات ! و لقد كان يرى ان الاجتهاد يجب ان تكون له شروطا تسبقه و تؤهل المجتهد لهذا المنصب العظيم و يجب ان يتصف بأوصاف لازمة و من ذلك العلم باللغة العربية و العلوم الدينية الاخرى و من ثم كان يعتقد اقبال بان الذين يفدون على اوربا من الباحثين المسلمين للدراسات الفقهية لا يعودون بما يؤهلهم للاجتهاد و النهوض بالفقه الاسلامي و تدوينه الجديد و كان ينصح لاخوانه من طلاب العلوم الاسلامية ان يفدوا على المراكز الثقافية الاسلامية في الشرق الاوسط من امثال جامعة الازهر ففي احدى رسائله التي كتبها الى شاب مسلم متحمس للمدين كان قد اعتمز

على ان يدرس الفقه الاسلامى فى بعض الجامعات الاوربية حتى يعود بعلم غزير فيقوم بخدمة الفقه الاسلامى فى شبه القارة ، يقول له اقبال :

”عليك ان تذهب الى مصر ويجب ان تتقن العربية قبل كل شىء ثم يجب عليك ان تدرس العلوم الاسلامية دراسة شاملة وتدرس تاريخ الاسلام الدينى والثقافى والسياسى كما يجب عليك ان تعرف عن التصوف الصحيح والفقه والتفسير معرفة جيدة عميقة حتى تتمكن من الوصول الى الروح الحقيقية من الدين القيم الذى جاء به سيدنا محمد العربى صلى الله عليه وسلم ثم اذا كانت عندك كفاءة و موهبة و عزيمة صادقة على خدمة الاسلام فحينئذ تستطيع ان تؤسس منظمة من أجل النهضة الاسلامية!“
ثانيا. فى شعره :

و أما آراء اقبال فى الفقه الاسلامى والتجديد والاجتهاد والنهضة والوحدة فى شعره فحدث بها ولا حرج وهو معين لا ينضب وبحر لا ساحل له ولا يسه هذا المقال المختصر الا بعض الجوانب من ذلك.

فقد كان اقبال يرى بان التحرر من تقاليد الاباء ومن قيود الماضى ورواسبه اما يجب على الانسان حتى يستفيد من حاضره ويتمتع بما يفيض عليه الحال من المتع والتسهيلات ويعتقد بأن الاحتذاء بالاباء واقتفاء آثار الماضين لوكان مما يستحسن لكان الالبياء قد تبعوا آباءهم واتبعوا آثارهم ولم يخرجوا على ما وجدوهم عليه فيجب على الانسان ان يتحرر من قيود الماضى وتقاليد الاباء حتى يتمكن من التمتع بالحاضر ويستفيد مما يجدى عليه من الفوائد والمنافع والتسهيلات وهذا لا يتحقق الا بالاجتهاد والتجديد والانطلاقة الحرة !

و هذا ما جعل اقبال يلح على المسلمين بتعلم العلوم الغربية الحديثة فهو يقول :
”ان حانات الغرب مفتوحة امام كل نازل وطارق وان طغيان العلم الغربى الحديث ليس اثما كله !“

ثم يقول فى هذا المعنى نفسه :
”ان جرعة الخمر الافرنجية وان لم تكن دائمة اللوعة والفرج والسرور الا انها ليست نجسة كلها !“

ويقول اقبال بأن أخطر مرحلة فى حياة الشعوب انما هى مرحلة التغيير والانتقال من نقطة الى اخرى وذلك حين توشك التقاليد القديمة ان تموت وتعل محلها التقاليد الحديثة والمبادئ الجديدة و فى هذا المعنى يقول اقبال :
”ان الخوف والتحذر عن المبادئ الجديدة والثبات والاصرار على التقاليد المتوارثة القديمة انما هو اخطر المراحل فى حياة الشعوب وتاريخها !“

ان فكرة الامامة و القيادة فى الشريعة الاسلامية لها معان و لها مكانة و كان يعرفها اقبال و يقدرها ولكن الذى كان يدهشه هى وظيفة الامامة للمساجد فى المجتمعات الاسلامية ! ان الامامة الاسلامية تعنى قيادة الشعب المسلم و ارشاده فى الازمات الشديدة و الاوضاع الطارئة اما هؤلاء الائمة الذين يؤمنون بالناس فى المساجد فهم المساكين لا يقدرّون على ان ينهضوا بشيء و معظمهم متخلفون متزمتون ! و انى لهم ان يقودوا شعوبهم او يهدوا الطريق لها فى وسط الظلام العالِك و الازمات الخطيرة و الى ذلك يشير اقبال حين يقول :

”ما هو الشعب ؟ و ما هى امامة الشعوب و زعامتها ؟ هى اشياء لا يدركها هؤلاء الائمة المساكين الذين يصلون بالناس ركعتين او اكثر!“

و انما كان يريد اقبال ان يكون للامامة معنى رفيعا و مكانة مرموقة و كان يحب ان يرى الاوصاف القيادية فى رجال الدين المسلمين حتى يتمكنوا من الاجتهاد و قيادة الامة و امامتها فى اصح معانى الكلمة و ادقها و حتى يستطيعوا القيام بواجبهم قيودوا الامة الاسلامية فى ميادين الفكر و العمل و لكن يا للاسف ! امام المسجد او رجل الدين فى مجتمعنا الاسلامى لم يعد قادرا على شىء غير الامامة فى الصلوات فقط ! و هذه خسارة إما خسارة !

و للعلامة اقبال ديوان من الشعر الاردوى قد سماه بضرب الكليم و حقا هذا الديوان تحدى كبير و ضربة موسوية قاضية على اصنام الانسان الحديثة و افكاره الهدامة الباطلة و انما هو اعلان حرب على فساد الفاسدين و كيدهم و فى هذا الديوان قطعة شعرية رائعة عنوانها (الاجتهاد) ينقد فيها رجال الدين الكسالى المتزمتين الذين يفرون من تطبيق الاحكام القرآنية و يخشون الاجتهاد الاسلامى و نتائج المستنبطة المفيدة فيقول ما معناه :

” و انى لاحد ان يتعلم حكمة الدين فى بلاد الهند لانها لا يوجد فيها اصحاب السيرة الجيدة و السلوك الحسن من العلماء و الفقهاء كما انه لا يوجد فى هذه المنطقة اصحاب الفكر العميق و كذلك فان فئة المتحمسين من المفكرين لا تملك شيئا من الفكر المتحسس الجرى ! و من الاسف الشديد ان الاستعباد و التقليد المتزمت قد ذهب بحوافز البحث و التحقيق ! ماذا حدث بفقهاء المسجد و رجال الدين الفاضلين الذين لا يغيرون ما بانفسهم من التخلف و التزمت و انما يريدون ان يغيروا القرآن الكريم و يحرفوا معانيه ! ان هؤلاء العبيد المساكين يعتقدون بان هذا الكتاب المبين ينقصه اشياء كثيرة اذ هو لا يقدر على ان يعلم المؤمن طرق العبودية و قواعدھا و الاقتناع بها !“

و يقصد اقبال بان القرآن الكريم كلمة الله التى لا تبدل لها ! و مهما يكن من شىء

فانه لا يحل لمجتهد ان يقوم بتغيير في حكم من احكامه فهو يزجر و يوبخ هؤلاء الفقهاء ورجال الدين المتزمتين الذين اقتنعوا بلقمة العيش و حياة العبودية و الذل و المسكنة و يتحذرون الاحكام القرآنية التي تأمر اللسان ان يؤمن بالله وحده و لا يخاف احدا غيره و يخضع لاوامره و يجتنب الشرك و الخضوع لغير الله لان ذلك هو الخسران المبين و الدمار و البوار كما يقول الشاعر :

اذا كان غير الله للمرء عدة اتته الرزايا من وجوه المكاسب

و كان اقبال يحذر المتزمتين و يخوفهم من النتائج المنتظرة من التزمت و الركود و ذلك لان الدهر لا ينام و لا يركد و لا ينتظر و ان الغافلين النائمين يخسرون دائما كما يقول القائل و هو ابو العطاء الاندلسي :

يا غافلا و له في الدهر موعظة ان كنت في سنة فالدهر يقظان !

و كان يرى اقبال بان هذا الكون الواسع الذي لا يعرف احد حدوده الا الذي ابدعه و خلقه ، لا تنفنى عجائبه و هو دائم التغير و العلوث و ان الله سبحانه و تعالى خالق الكون و مدبر امره لا يزال يزيد في خلقه ما يشاء و انه سبحانه و تعالى كل يوم هو في شأن و من ثم من المستحيل ان يتبع هذا الكون لقواعد الركود و التزمت و السكون و انما هي حركة دائبة دائمة لا مجال فيها للركود و السكون و هذا هو نظام الكون و سنة الله في خلقه ، يقول اقبال :

”من المستحيل وجود السكون و الركود في هذا المصنع الواسع للقدرة الالهية من الكون ! لا يثبت شئ و لا يدوم في الزمان ان الشئ الوحيد الذي له ثبات في الزمان اما هو قانون التغير اللائم المتواصل !“

ان عقيدة المهدي او المنقذ توجد تقريبا في كل امة من الامم و في كل ديانة من الديانات و قد دلت الاثار و المرويات على وجود هذه العقيدة عند المسلمين كذلك اما اقبال فكان رجلا عمليا واقميا و لم يكن ليهتم بصحة هذه العقيدة او عدم صحتها و انما يهمه كل الهم ان يظهر قائد او امام يقود البشرية التي تلعن من الشدائد و المشاكل في الشرق و الغرب الا انه لا يجد قائدا او مهديا بين السياسيين و رجال الكهنوت و رجال الدين في الشرق و الغرب الا انه يستمر في بحثه عن قائد او امام يقود العالم البشري :

”ان العالم البشري في اشد حاجة الى مهدي يهدي الناس الى الحق ! ذلك المهدي الذي يثور ضد الاوضاع الراهنة و ينظر الى العالم الفكري الحاضر

و يقول عن ذلك المهدي على الحق :

فاندم في طلابك آدمياً كذاك الله في طلب الرجال

و في ضرب الكليم قطعة شمعية اخرى و عنوانها :

(الامامة!) و في هذه القطعة يعطى اقبال فكرة واضحة عن الامام القائد المهدي

الذي يستطيع ان يقوم بدور القيادة و الاجتهاد :

”انك قد سألتني ايها السائل عن حقيقة الامامة و اني ادعو الله لك ان

يجعلك عالما بالاسرار و الرموز حتى تعرف الحقيقة و تراها رأى العين كما

اراهنا انا! ان امام الحق في زمانك انما هو الذي يستطيع ان يقوم بتغيير

ثورى فيريك معائب الماضى و الحال و يمهلك طريقا جديدا!“

ثالثا : في محاضراته :

و اما المحاضرة التى القاها اقبال عن الاجتهاد و التى يضمها كتابه العاقد (تجديد

الفكر الدينى فى الاسلام) فانه لم يعنونها بالاجتهاد كما سبقت الاشارة الى ذلك و

انما اعطاها عنوانا ينبئ عن مكانة الموضوع و اهميته و هو : (سبأ الحركة فى بناء

الاسلام) و هذا العنوان اللطيف يشير الى امرين اولهما ان اقبال يرى بان الاجتهاد

هو المبدأ الوحيد الذى يجعل الفقه الاسلامى مادة غزيرة و قوة حيوية تلائم كل زمان و

مكان كما انها تسامر موكب الحضارة الاسلامية فى كل مكان و الثانى ان الاسلام

دين الحركة و الثورة و الحياة و انه لا صلة له بالرجعية و التزم و التخلف و انما

هو دين السلطة القادة الاباة الاحرار فلامجال فيه للتقليد الجامد الاعمى و الركود و

العبودية و ذلك لانه حركة ثقافية تقوم على اسس روحية عادلة و من ثم يرفض الروابط

المادية الارضية بما فيها قرابة النسب و الدم و الجنس و الوطن! انه دين الثورة و

التغيير و فى كل لحظة له شأن جديد لان البارى سبحانه و تعالى كل يوم هو فى شأن

و انه دين التجديد و التطور و التقدم لان الله عز و جل لا يزال يزيد فى الخلق ما

يشاء! و انه دين الوحدة و الاخوة و المساواة لانه دين الغربة و القرباء و الذى لا

يؤمن بالروابط المادية و الارضية فهو دين بدأ غريبا و سيعود غريبا فطوبى للغرباء!

كل الناس سواسية فيه كاسنان المشط لاله دين التوحيد و الوحدة البشرية فان الرب رب

واحد و ان الاب اب واحد فلا فضل لاحد على احد الا بالتقوى و ان اكرمكم

عند الله اتقاكم!

و فى هذه المحاضرة نقطة اخرى يجب ان نلتفتها فى الحساب و الاعتبار و هى

ان شاعر الاسلام رحمه الله يلفت انظارنا الى مادة الاجتهاد اللغوية فيشير الى ذلك و

يقول ان مادة هذه الكلمة (اي الاجتهاد) هى نفس المادة التى ترجع اليها كلمة (الجهاد)

و (المجاهدة) فمادام الجهاد يعضى الى يوم القيامة فلم لا يكون الاجتهاد كذلك؟! و

مادام الله سبحانه و تعالى يهدى السبيل لمن جاهد فى طريقه حيث يقول و هو اصدق

القائلين : (و الذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا!) فمن الجائز كذلك ان يهدى المجتهد

الذى يجاهد فى سبيل دينه ويبدل جهده فى تحقيق اهدافه ولم لا يكون كذلك فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم بأن للمجتهد المصيب اجران وحتى المجتهد المخطئ يكتسب اجرا واحدا على الاقل !!

وقد تناول اقبال فى محاضراته شتى الجوانب من الاجتهاد فمنها مصادر الشريعة الاسلامية و اصول الفقه الاسلامى الاربعة المتفق عليها وهى : القرآن الكريم و الحديث النبوى و الاجماع و القياس و قد فصل القول فى كل مصدر من هذه المصادر .

و اما المراجع التى عول عليها اقبال فى اعداد هذه المحاضرة فهى كثيرة قد صرح ببعضها و اشار الى البعض منها. كما انه لم يذكر البعض منها صراحة و لا اشارة الا ان الدارس يستطيع بسهولة ان يدركها و من بين هذه المراجع الكثيرة كتاب الام للشافعى و رسالته و الموافقات للشاطبى و المحلى لا ين حزم الظاهرى و العديد من مؤلفات الامام ابن تيمية و الباقلانى و السرخسى و السيوطى و غيرهم من اعلام الفقه الاسلامى.

و من اهم جوانب هذه المحاضرة هى الاسباب التى استخرجها اقبال و التى جعلت فقهاء الاسلام المحافظين يملنون باغلاق باب الاجتهاد و اهمها ثلاثة :

اولا : الحركة العقلية التى ظهرت فى تاريخ الفكر الاسلامى فى صدر الدولة العباسية و التى اثارت ضجة و خلافات مريرة تركت اثرا ميثاقيا فى تاريخ الاسلام و من المسائل الخلافية الهائلة هى مسئلة قدم القرآن و حدوثه و لقد كان لهذه الحركة ردود فعل من اهل السنة الذين كانوا يعتبرونها اساسا من عوامل الانحلال و خطرا على استقرار الاسلام كدستور اجتماعى يوحد بين افراد المجتمع الاسلامى.

ثانيا : نشأة التصوف المتطرف تحت تأثير الافكار الاجنبية و هذا التصوف المتطرف فى الزهد و الرغبة عن الدنيا و ما فيها قد كان اعراضا عن كل شئ و حتى عن الفقه و الكلام انه اصبح صورة من صور التفكير الحر فى الاسلام فيما بعد و من ثم انضم الى الحركة العقلية الحرة المار ذكرها !

ثالثا : و فوق ذلك كله جاء سقوط بغداد و تخريبها على ايدى التتر و لقد كان هذا الحدث كارثة كبيرة و نكبة فادحة جعلت رجال الدين المحافظين يخشون انحلالا آخر فى العقيدة الاسلامية و فوضى خطيرا فى الفكر الاسلامى فركزوا جهودهم كلها على شئ واحد و هو الاحتفاظ بوحدة المجتمع الاسلامى الفكرية و العقائدية فرفضوا الاجتهاد و منعوا التجديد فى احكام الفقه التى وضعها الفقهاء الاوائل !

و لكن اقبال يرى بأن هؤلاء المحافظين من الفقهاء كانوا خاطئين في رأيهم هذا !
 فقد فاتهم شيء مهم جدا وهو ان مصير اى شعب من الشعوب لا يقصر على قيود
 المنع او النظام المتشدد و انما يقصر على قيمة الافراد و قوتهم ! هؤلاء الافراد الذين
 يكونون شعبا و يمثلونه ! و كان يجب ان يدرك هؤلاء الفقهاء المحافظون بان المجتمع
 البشرى الذى يسوده التنظيم العالى فى المنع و التشدد يتلاشى فيه الفرد و يفقد
 وجوده و معنويته نهائيا ! و ذلك لان الفرد فى مثل هذا المجتمع و ان رن يتمتع
 بما حوله من الفوائد و المنافع الا انه يفقد روحه و ذاته !

و من اهم ما نادى به اقبال و كلفح من اجله هى حرية الفرد البشرى و كرامته
 ولكنه لم يتطرق فى ذلك ايضا و انما حاول ان يقيم التعادل و التوازن بين الفرد
 و المجتمع و ان خير الوسائل التى تستطيع ان تقيم هذا التعادل و التوازن هو النظام
 الديمقراطى و من هنا اتجه اقبال فى عصره الى تركيا الكمالية الدولة الاسلامية
 الوحيدة التى كانت تتمتع بكامل حريتها و استقلالها و كان اقبال معجبا بالاتراك الاحرار
 و جهودهم التى كانوا يبذلونها من اجل الدولة الاسلامية المستقلة و انشاء المؤسسات
 الديمقراطية فيها و اتخاذ الخطوات الايجابية نحو النهضة و التقدم مستعنيين
 فى ذلك ببادئ التجديد و الاجتهاد الاسلامى ! الا ان اقبال لم يكن ليعجبه بعض
 الخطوات المتطرفة التى اتخذها الاتراك من الغاء الخلافة و التطرف فى التجديد
 و المسائل الاجتهادية و من ثم قد نقد اقبال الاتراك المتطرفين من امثال الشاعر
 ضياء كما انه كان يشيد بجهود الاتراك المحافظين الذين حاولوا الجمع بين الدين و
 الدولة من امثال سعيد حليم باشا.

و من اهم الاقتراحات التى قدمها اقبال فى محاضراته هذه عن الاجتهاد و التى يجب
 ان نهتم بها هى :

اولا : لا بد لنا ان ندرس الفقه الاسلامى دراسة شاملة من جديد و خاصة اصول
 الفقه الاربعة المتفق عليها و بهذه الدراسة الشاملة سوف يتضح لنا جليا بان الجمود
 المزعوم عن مذاهبنا الفقهية الاربعة المعترف بها ليس بشيء و ان هناك امكانيات
 واسعة الافاق لتطوير الفقه الاسلامى الجديد على اسس الاجتهاد و مبادئه
 المعترف بها.

ثانيا : و مادامت الخلافة قد الغيت فلم يبق لنا الا ان نسمح لكل دولة
 اسلامية تحتفظ باستقلالها و تبذل جهودها المكثفة فى انشاء المؤسسات الديمقراطية
 و تقويتها و تدعيمها مثل مجالس الامة و المجالس النيابية و لجان العلماء و الفقهاء
 المتخصصين ليقوموا بعملية الاجتهاد و بذلك نستعيد الوحدة الاسلامية الشاملة
 كما نادون الفقه الاسلامى الجديد يساير مع المتطلبات العصرية. و قد ايد الكثيرون

من العلماء المتخصصين آراء اقبال و اقتراحاته فهذا هو الفقيه المعاصر العلامة الشيخ محمد ابو زهرة يتقدم باقتراح يؤيد ما قاله اقبال :

فاذا اردنا ان نعيد للشريعة و فقها روحها و حيويتها بالاجتهاد الواجب استمراؤه في الامة شرعا و الذي هو السبيل الوحيد لمواجهة المشكلات الزمنية الكثيرة بحلول شرعية جريئة فالوسيلة الوحيدة الى ذلك هي ان نؤسس اسلوبا جديدا للاجتهاد و هو اجتهاد الجماعة بدلا من الاجتهاد الفردي و طريقة ذلك ان يوسس مجمع للفقهاء الاسلامي على طريقة المجامع العلمية و اللغوية (الاكاديميات) و يضم هذا المجمع من كل بلد اسلامي اشهر فقهاءه الراسخين ممن جمعوا من العلم الشرعي و الاستشارة الزمنية و صلاح السيرة و التقوى^١،

ثالثا : في هذا العصر الذري لم يعد لنا من الممكن ان نعيش بمعزل عما يجري فوق الكرة الارضية التي تقلصت امام احدث الوسائل بين الاعلام و المواصلات و من ثم لم يعد من المناسب ان نستمر في جهودنا الفردية في الاجتهاد و انما يجب علينا ان نقوم بالاجتهاد الجماعي و غير مكان لمثل هذا الاجتهاد هي مجالس الامة او المجالس الوطنية لكل بلد اسلامي ، و يفضل اقبال ان يكون فيها الاعضاء من العلماء المتخصصين المعترف بعلمهم و صلاحهم عند جماعة المسلمين بدل ان تكون لجان للعلماء تشير على مجلس الامة او ينقد ما قرره من القوانين فتوافقته او ترفض لان ذلك قد يكون خطراً على عملية الاجتهاد او التطور الديموقراطي للبلد.