

مائل ہو تو بزورِ شمشیر دین کو برپا کرنا ضروری ہے۔ اُن کے نزدیک اس طرح کے قتال میں کفار اور ناسق مسلمانوں کی حیثیت یکساں ہے۔ علامہ زرخشری بھی اس مسلک سے مکمل طور سے متفق ہیں قرآن کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ جَاهِدُوا الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَا لَهُمْ جَهَنَّمَ وَاَشِدَّ مِنَ الْمُصِيبِ** نے ہی کفار اور منافقین دونوں کا پوری قوت کا مقابلہ کرو اور اُن کے ساتھ سختی سے پیش آؤ۔ آخر کار ان کا ٹھکانہ جہنم ہے اور وہ بدترین جگہ قرار ہے۔ کے تحت لکھتے ہیں کہ کفار سے تلوار کے ذریعہ جنگ کرو۔ منافقین سے حجت کے ذریعہ اور ان دونوں جہادوں میں سختی سے کام لو اور اُن سے ذرا بھی نہ گھبراؤ اور ہر وہ شخص جس کے عقیدے میں کسی خرابی کی اطلاع ملے اس کے سلسلے میں قرآن کا یہ حکم ثابت ہے کہ اُن سے حجت کے ذریعہ جہاد کیا جائے گا۔ اور اس میں جہاں آسکے ممکن ہوتی ہے کام لیا جائے گا۔ غرض یہ کہ علامہ زرخشری نے الکشاف کی تفسیر معتزلہ کے بنیادی اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے کی ہے اور ان عقائد کے ثبوت میں پوری صلاحیتیں صرف کر دی ہیں۔

علامہ زرخشری نے اپنی شہرت یافتہ تفسیر میں دو مقاصد کو سامنے رکھا ہے سب سے پہلا اور غالباً اہم تر مقصد یہ ہے کہ اس تفسیر کے ذریعہ مسلک الاعتزال کی قدمت کی ہے۔ مثال کے طور پر اہل سنت و اجماعت کا عقیدہ ہے کہ آخرت میں دیدارِ خداوندی ضرور ہوگا۔ آخرت میں رویت کا نہ صرف وقت بلکہ وجوب، اُن کے نزدیک قرآن و سنت صحیح ثابت ہے صحیح بخاری کے الفاظ ہیں: **خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ لَيْلَةَ الْبَيْتِ فَقَالَ أَنْتُمْ سَتَرْدُنَّ رَبَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا سَرَدُنَّ هَذَا الْقَمَرِ لَا تَضَامُونَ فِي رُؤْيَيْهِ**۔ بدر کی رات رسول اللہ ہمارے پاس آئے اور فرمایا تم اپنے رب کو قیامت کے دن ایسا ہی دیکھو گے جیسے کہ اس چاند کو دیکھ رہے ہو۔ اس کی رویت میں کچھ بھی شک نہیں کرو گے **هَلْهَلْ** قرآن میں اللہ کے ارشاد ہے: **وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ أَلْوَىٰ رَبَّهَا نَاظِرَةٌ** اس روز کچھ چہرے تروتازہ ہوں اور اپنے رب کی طرف دیکھ رہے ہوں۔ لیکن معتزلیوں نے حدیث اور آیت دونوں کی تاویل کر دی اور آخرت میں رویت باری تعالیٰ کا انکار کر دیا۔ معتزلہ نے حدیث کے راویوں کی تذبذب

کی اور اسناد پر طعن کیا۔ حدیث کے رواد پر تو صحیح یا غلط کی جرح کی جاسکتی ہے مگر راویوں کی تلمذ یا کاتبی کا بہتر آئی آیات میں نہیں چل سکتا تھا لیکن قرآن میں تاویل کا ہتھیار استعمال کیا اور ناقصوں کی تاویل کرتے ہوئے اس کا مفہم نظر رویت کے بجائے نظر انتظار کر دیا۔ علامہ زغمشری نے بھی ان تمام آیات کی جس سے رویت کا اثبات ہوتا ہے معتزلی نقطہ نظر سے تاویل کر دی۔ سورۃ اعراف میں آتا ہے وَ لَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَ كَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ انزّل علیّ آیتاً أَنْظُرُوا إِلَیْهِمْ مِمَّا لَمْ تَرَوْا وَلَٰكِنْ أَنْظُرُوا إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَوُنَّ رَبَّكُمْ فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَ خَرَّ مُوسَىٰ صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ تُبِيتَ إِلَیْهِمْ وَ أَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ جب وہ ہمارے مقرر کئے ہوئے رہے۔

پر پوچھا اور اس کے رب نے اس سے کلام کیا تو اس نے التجا کی کہ آے رب مجھے یا اے نظر دے کیس میں تجھے کیوں فرمایا تو مجھے نہیں دیکھ سکتا۔ ہاں ذرا سامنے کے پہاڑ کی طرف دیکھ اگر وہ اپنی جگہ قائم رہ جائے تو البتہ تو مجھے دیکھ سکے گا چنانچہ اس کے رب نے جب پہاڑ پر چلی کی تو اسے ریزہ ریزہ کر دیا اور موسیٰ غش کھا کر گر پڑا جب ہوش آیا تو بولا یا ک ہے تیری ذات میں تیرے حضور تو بہر کرتا ہوں اور سب کے پہلے ایمان لانے والا میں ہوں علیہ علامہ زغمشری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ اگر رویت مستحیل ہے تو حضرت کیسی جیسے ہستی کی طرف سے رویت کا مطالبہ کیسے ہوا، علامہ زغمشری نے اس کا جواب دیا ہے کہ حضرت موسیٰ کی درخواست و حقیقت یہ تھی ہی نہیں کہ وہ بطور خود اپنے لئے دیدار چاہتے تھے طلب دیدار کے ذریعہ وہ صرف ان لوگوں پر ان کی غلطی واضح کرنا چاہتے تھے جو رویت رب کا مطالبہ کر رہے تھے اور اس کے بغیر ایمان لاسیہ پر آمادہ نہ تھے بلکہ اسی طرح علامہ زغمشری رویت کا انکار کر کے مسلک امتزاج کے مطابق قرآن کی تاویل کی ہے۔

انکشاف کی تالیف کا دوسرا اہم ترین مقصد یہ تھا کہ قرآنی فصاحت و بلاغت کے نتائج کو منظرِ حاکم پر لایا جائے اور اس طرح قرآنی اعجاز کی بنیادوں کو استوار کرتے ہوئے اس کی لطافتوں اور نزاکتوں کے جمال کو بے نقاب کیا جائے۔ علامہ ہدّی التتقی کی تفسیر

میں لکھتے ہیں کہ آدمی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ہدای اللہ صالین کیوں ہیں
 کہا گیا ز مخشری لکھتے ہیں کہ قرآن نے یہاں ایجاز سے کام لیا ہے۔ ضامین میں دو قسم کے لوگ
 ہو سکتے ہیں، ایک وہ جن کے ہائے میں معلوم ہو چکا ہے کہ روشیں گراہی ترک نہیں کریں گے
 قرآن کی اصطلاح میں یہ مطبوع علی قلوبہم ہیں۔ قرآن اسی کے لئے ہدایت نہیں۔ دوسرے
 وہ ہیں جو سیدھے راستے کو اختیار کر لیں گے، ان لوگوں کے لئے قرآن یقیناً ہدایت ہے۔ اس
 پورے مفہوم کو اگر تفصیل سے ادا کیا جاتا تو کہنا پڑتا ہدای للصابغین الی الہدی بعد
 الضلال۔ اس تطویل کے بجائے قرآن نے ایجاز سے کام لیتے ہوئے ہدای للمتقین
 سے اس مفہوم کو ادا کر دیا۔ علامہ زرخشری کی تفسیر انھیں دونوں مقاصد کے گرجھوتی نظر آتی
 ہے اور حق تو یہ ہے کہ علامہ نے ان دونوں مقاصد کا پورا پورا حق ادا کیا ہے۔

زرخشری کی تفسیر الکشاف عالم اسلام میں اپنی بعض خصوصیات کی وجہ سے کافی مقبول
 اور متداول ہے عربی زبان و ادب کے آدا شناس ہر دور میں علامہ کی اس تفسیر سے استفادہ
 کرتے رہے ہیں۔ الکشاف کی سب سے پہلی خصوصیت یہ ہے کہ علامہ نے اپنی تفسیر میں بلاغت
 کے اصولوں کا عملی انطباق کیا ہے۔ علامہ زرخشری نے ایجاز قرآنی کے اثبات و اظہار کے
 لئے بلاغت کے اصولوں کو مدنظر رکھتے ہوئے ایک ایسی تفسیر لکھی ہے جو اپنی خصوصیات کے
 لئے پوری دنیا میں مشہور ہے۔ اور قرآن کا ہر طالب علم قرآنی بلاغت کا علم حاصل کرنے کے
 لئے بلا اختلاف مذاق و مسلک الکشاف کی طرف رجوع کرتا ہے مثال کے طور پر سورۃ
 لقمان کی مندرجہ ذیل آیت دیکھئے۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ وَارْجِعُوا إِلَىٰ مَا
 لِيَخْرِجَ مِنَ الدُّعْنِ وَتَذَكَّرُوا وَلَا تَمُوتُوا دُھُوجًا رَعْنًا وَالدُّعْنُ شَيْئٌ كَالرُّجْمِ الَّذِي تَرْتَجُونَ**
 کے منصب اور درواس دن سے جبکہ کوئی باپ اپنے بیٹے کی طرف سے بدلہ نہ لے گا اور نہ
 کوئی بیٹا ہی اپنے باپ کی طرف سے کچھ بدلہ دینے والا ہوگا۔ اس آیت میں دو ممولود
 ہو جاؤ عن والدہ شدیداً۔ مملہ اسمیہ ہے اور اس کا معنوں علیہ جملہ فعلیہ طرز ادا
 میں یہ فرق کیوں ہے اور اس کا کیا مقصد ہے۔ زرخشری بتاتے ہیں کہ اس جملہ کو اسمی لانے کی
 وجہ یہ ہے کہ جملہ اسمیہ میں تاکید جملہ فعلیہ سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ یہاں اس تاکید میں مزید اضافہ

مولود اور ہو کے الفاظ کے ذریعہ کیا گیا ہے تاکہ جملہ کو دوسرے سے زیادہ ہو کر کرنے کو جبریہ ہے کہ یہاں روئے خطاب دراصل مومنین کی طرف ہے جن کے آباء و اجداد میں جانتے پڑے اور حالت کفر میں ختم ہوئے قرآن نہایت صاف طریقے سے یہ بات بتا دینا چاہتا ہے کہ مومنین آخرت میں اپنے ان آباء و اجداد کے کام نہ آسکیں گے اور نہ ان کی سفارش کرسکیں گی۔ چنانچہ قرآن نے اس اسلوب کو اختیار کیا جس میں تاکید زیادہ پائی جاتی ہے مولود کے لفظ کے ذریعہ تاکید کا مفہوم یہ ہے کہ ولد کا لفظ تو بیٹے پوتے وغیرہ سب کے لئے استعمال ہوتا ہے مگر مولود صرف صلیبی اولاد کو کہہ سکتے ہیں۔ مولود کا لفظ لاکر اس بات کی وضاحت اور تاکید کر دی گئی کہ صلیبی اولاد جس سے قریب ترین رشتہ ہوتا ہے وہ بھی آخرت میں اپنے باپ کے کسی کام نہ آسکیں گی چنانچہ والد اور پرداد کے جواب سے بہر حال دور ہیں لہذا

قرآن کا یہ اسلوب بہت زیادہ نمایاں ہے کہ قرآن نے احکام، قصص اور پند نصائح کو تکرار میں مختلف اوقات میں دہرایا ہے اس تکرار کی حکمت اس کی بلاغت اور نفس انسانی پر اس کی اثر انگیزی کی وضاحت کے لئے علامہ زعزعی سوال اٹھاتے ہیں کہ وَقَدْ يَسْتَرْوْنَا الْقُرْآنَ لَلَّذِي كَرِهْتُمْ مِنْ مَدَكَيْسٍ۔ ہم نے اس قرآن کو نصیحت کے لئے آسان ذریعہ بنا دیا ہے پھر کیا ہے کوئی نصیحت قبول کرنے والا اللہ اس آیت کو بار بار لانے کا مقصد کیا ہے؟ پھر اس کا خود ہی جواب دیتے ہیں کہ قرآن صرف بتانا نہیں چاہتا ہے کہ اس کی تعلیمات یہ ہیں بلکہ ان تعلیمات کو انسانوں کے دلوں میں جاگزیں کرنا چاہتا ہے قلب نظر کی گہرائیوں میں قرآن کی تعلیمات کو پیوست کرنے کی یہی صورت ہے کہ مختلف سیرایوں میں بار بار انہیں پیش کیا جائے تاکہ دل میں اس طرح پرچ بس جائیں کہ انسان اس کو کوشش کے باوجود نہ بھولے لہذا۔ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ نفسیاتی اعتبار سے وعظ و نصیحت ہے ایسی چیز کہ آدمی کی طبیعت ادھر آتا نہیں چاہتی نفس کو بندشیں اور پابندیاں اس کو بہت گراں گذرتی ہیں نفس انسانی کی خصوصیت تکرار کی داعی ہوتی ہے لہذا بلاغت کا تقاضا ہے کہ اہم بات کو ابھار کر پیش کیا جائے اور مخاطب کی نفسیاتی کیفیت کا پورا پورا لحاظ رکھا جائے۔ قرآن تکرار کے ذریعہ بلاغت کے اس اہم بات کو ابھار کر پیش کیا جائے اور

مخاطب کی نفسیاتی کیفیت کا پورا پورا لحاظ رکھا جائے۔ قرآن کو ار کے ذریعہ بلاغت کے
 اس اہم معاملے کو کیسے پورا کرتا ہے اس بات کو علامہ زخمشریؒ سورہ شعر میں وارد شدہ
 قصص پر گفتگو کرتے وقت واضح کرتے ہیں کہ اس سورہ میں پچھلی ہجرت سے قیوں کے واقعات
 بیان کئے گئے ہیں ان میں سے ہر واقعے کی ہلاکت اور تباہی کے انجام کو واضح کر کے اس طرح
 حکم کیا و ان زینک لہو العزیز ان حکیم علیہ علامہ زخمشریؒ بتاتے ہیں کہ شروع اور آخر کے
 جملوں کی تکرار اس وجہ سے ہوئی ہے کہ مذکورہ واقعات میں سے ہر واقعہ اپنی اہمیت کے اعتبار
 سے اور اپنی ہجرت انگیزی کی خصوصیت کے لحاظ سے ایک منفرد حقیقت کا مالک ہے اس لئے
 ضروری تھا کہ ہر واقعہ کو علیحدہ علیحدہ اس طرح ابھار کر پیش کیا جائے کہ اس کی انفرادی شان
 برقرار رہے۔ یہ نفسیاتی غایت اس اسلوب تکرار کے علاوہ کسی دوسری طرح سے حاصل نہیں ہوگی۔
 اس کے علاوہ وہ بتاتے ہیں کہ یہ واقعات ان لوگوں کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔
 جو حق بات سننے کے لئے تیار نہ تھے۔ اور کذیب پر کمر باندھ ہوئے تھے۔ اس لئے یہ ضروری
 تھا کہ ہر واقعے کے ساتھ پوری وضاحت سے یہ بات بار بار بتائی جائے کہ کذیب کا انجام
 ہلاکت و بربادی ہے۔ اور باری تعالیٰ رحم کرنے کے ساتھ مجرموں کو سزا دینے پر بھی قادر ہے
 اس طرح علامہ زخمشریؒ نے اپنی تفسیر الکشاف میں اس بات کی پوری کوشش کی ہے کہ
 قرآن کے بلاغتی و ادبی نکات کو مکمل طور سے واضح کیا جائے چنانچہ علامہ اپنے اس مقصد میں
 ایک حد تک کامیاب ہیں۔ اور علوم دینیہ کے شیدائے عربی زبان و ادب کے اداس شناس اس
 تفسیر سے استفادہ کرنے پر مجبور ہیں۔ پروفیسر فضل الرحمن اپنی کتاب زخمشریؒ کی تفسیر الکشاف
 ایک تخلیقی جائزہ میں رقمطراز ہیں کہ قرآن کی زبان اور اس کے بیان کی بلاغت حسن ادا
 بدیع الاسلوبی نظم قرآنی کی فنی لطافتیں اور اس کے اسالیب کی ادبی نزاکتیں زخمشریؒ کے
 تفسیر کے خاص موضوع ہیں۔ وہ پوری کوشش کرتے ہیں کہ قرآن کے ادبی حسن و جمال کا کوئی نکتہ
 اور کوئی دقیقہ ایسا نہ رہنے پائے جسے ان کا قلم ثبت نہ کر دے لیکن ایسے مواقع بھی آتے
 ہیں جب معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی فصاحت و بلاغت کے خیرہ کن جمال کی تئیر ان کی زبان
 توصیف کو گنگ کر دیتی ہے اور وہ بہوت و پوٹش رفتہ ہو کر رہ جاتے ہیں۔ - و ترجمے

الْجِبَالُ تَحْسَبُهَا حَامِدًا وَهِيَ مَمْدَمَةٌ مِنَ السَّحَابِ صَنَعَ اللَّهُ الَّذِي
 أَكْفَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ. مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ
 حَسْرَتٌ مِمَّا رَهْمَهُ مِنَ فِرْعَ وَ يَوْمَئِذٍ آمِنُونَ. وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَكَلَبَتُ
 مَوْجُوهَهُمْ فِي النَّارِ هَلْ تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ آج تو پہاڑوں
 کو دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ خوب جسے ہوئے ہیں مگر اس وقت یہ ہادلوں کی طرح اڑ رہے
 ہوں گے۔ یہ اللہ کی قدرت کا کرشمہ ہوگا۔ جس نے ہر چیز کو حکمت کے ساتھ استوار کیا
 ہے وہ خوب جانتا ہے کہ تم لوگ کیا کرتے ہو۔ جو شخص بھلائی لیکر آئے گا اسے اس سے زیادہ
 بہتر صلہ ملے گا اور ایسے لوگ اس دن کے بول سے محفوظ ہوں گے اور جو برائی لےئے ہوئے آئے گا
 ایسے سب لوگ اوندھے منھا گ میں پھینکے جائیں گے کیا تم لوگ اس کے سو کوئی اور جزو یا پتھر
 کہ جیسا کرو یا بھر لائے۔ ان آیات قرآنی کی معنوی لطافتیں زخمشری پر اسی طرح کی کیفیات
 طاری کر دیتی ہیں اور وہ پکار اٹھتے ہیں نا نظر الی بلاغۃ ہذا الکلام وحسن قلمہ و
 ترتیبہ ومکانہ اضماراً و صافۃ تفسیراً واخذ بعضہ ببعض کا نام
 افرغ افرغاً واحداً و کامرماً اعجز القوی و اخوس الشقاشق بمنصف نزل بانے
 والے کے نزدیک یہ قوی استدلال اور نادر اسلوب خود اپنی زبان سے بول رہا ہے کہ یہ انسان
 کا کلام نہیں علامہ زخمشریؒ خود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ کتاب اللہ کے اسرار و دقائق میں وہ لطافتیں
 یہاں اور ان میں وہ باریکیاں پوشیدہ ہیں کہ اچھے پڑھے لکھے بھی ان کے ادراک سے اپنے آپ
 کو عاجز پاتے ہیں۔ غرض یہ کہ قرآنی بلاغت کے علم کے میدان میں علامہ زخمشریؒ کی وہ تہا
 شہسوار ہیں۔ تفسیر الکشاف قرآنی بلاغت کا واضح ثبوت ہے۔

الکشاف کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ علامہ نے قرآن کی تفسیر خود قرآن سے
 کرنے کو ترجیح دی ہے سورۃ ہود کی آیت۔ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ
 إِلَّا مَا هَآؤُنَا إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ۔ اور اسی حالت میں وہ ہمیشہ بیٹے۔
 جب تک کہ زمین و آسمان قائم ہیں آتے۔ یہ کہ تیرا رب کچھ اور چاہے بے شک تیرا رب پورا
 اختیار رکھتا ہے کہ جو چاہے کرے۔ کی تفسیر دیکھئے۔ زخمشری لکھتے ہیں القرآن يُفَسِّرُ بَعْضُهُ

بعضہ قرآن خود اپنی تفسیر آپ کرتا ہے اللہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ علامہ کا اس بات پر عقیدہ ہے بلکہ علامہ کا ایک بنیادی تفسیری اصول ہے کہ قرآن کے ایک حصے کی تفسیر قرآن کے دوسرے مقامات سے کی جانی چاہئے۔ تارکینِ زکوٰۃ کے بارے میں قرآن کہتا ہے :-
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا إِمْتَارًا وَقَلَمًا مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْيَوْمَ لَأِيْبَعُ فَيَذَرُكُمْ لَخْلَفَةٍ وَلَا شَفَاعَةَ وَالْكَافِرُونَ لَهُمُ الظَّالِمُونَ۔ لے لو گواہ
 ایمان لائے ہو جو کچھ حالِ امتناع ہم نے تم کو بخشا ہے اس میں سے خوارج کرو اور قبل اس کے کہ وہ دن آئے جس میں نہ خریدو نہ فروخت ہوگی نہ دوستی کام آئے گی اور نہ سفارش چلے گی اور ظالم اہل میں وہی ہیں جو کفر کی روشنی اختیار کرتے ہیں۔ لہٰذا اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن تارکینِ زکوٰۃ کو کافر ٹھہرا رہا ہے فرائض کا تارک اور گناہ کبیرہ کا مرتکب معتزلہ کے نزدیک کافر نہیں ہوتا۔ بلکہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے جس کو معتزلہ کی اصطلاح میں سے المنفولة بين المنزلتين کہتے ہیں۔ علامہ زمخشریؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ معتزلہ کا خیال ہے کہ زکوٰۃ کے تارکین ہی ظالم ہیں۔ اور آیت میں "الکافرون" بمعنی میں شدت پیدا کرنے کے لئے لایا گیا ہے جیسا کہ حج کے متعلق جو آیت سورۃ آل عمران میں بیان ہوئی ہے اس کے آئیں "ولم یصحح کی جگہ من کفر کہا گیا ہے اور اس وجہ سے بھی کہ انھوں نے زکوٰۃ کے نہ دینے کو اللہ کے اس قول کے مطابق دلیل للمشرکین الذین لا یوتون الذکوٰۃ کفراً کی صفات میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ حج کا چھوڑنے والا ویسا ہی کافر ہو جیسا زکوٰۃ کا چھوڑنے والا کافر ہوتا ہے۔ اور ان دونوں آیتوں میں جو صفت بیان کی گئی ہے اس سے شدت بمقصور ہے لہٰذا۔ علامہ زمخشریؒ کے نزدیک سب بہتوں اور قابل توجیح تفسیر وہ ہے جو خود قرآن سے کی گئی ہو۔ علامہ الکشاف میں رقمطراز ہیں "اسد العالی نادل علیہ القرآن اللہ چنانچہ آپ نے قرآن کی تفسیر قرآن سے کی ہے لَا يَتَّخِذُوا الْمُؤْمِنِينَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ۔ یومنین اہل ایمان کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا رفیق اور یار و مددگار نہ بنائیں لہٰذا۔ اس آیت میں کافرین سے دوستی اور ان سے قربت اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ علامہ اس مفہوم کی تائید میں قرآن مجید کی دوسری آیات کو بھی

پیش کرتے ہیں۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ يَدْعُواكُم إِلَى الْبَغْيِ وَالنَّهْيِ
 أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ
 اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ۔ آئے لوگو جو ایمان لائے ہو یہودیوں اور عیسائیوں
 کو اپنی فتنے میں لے کر آ رہے ہیں اور اگر تم میں سے کوئی ان کو اپنا رفیق بنا تا ہے تو اس کا
 شمار بھی پھر انہیں میں ہے یقیناً اللہ ظالموں کو اپنی رہنمائی سے محروم کر دیتا ہے اللہ اس طرح سے علامہ نے
 پوری کوشش کی ہے کہ قرآن کی تفسیر قرآن ہی سے کریں قرآن کی تفسیر قرآن سے نہ ملنے کی صورت میں
 علامہ نے دوسرے ماخذ کی طرف رجوع کیا ہے۔

علامہ زرخشتری کی تفسیر کی میسری خصوصیت یہ ہے کہ علامہ نے اپنی تفسیر میں تفسیر
 بالماثور کے میلان کو نمایاں جگہ دی ہے جو علامہ کے سنت کے ماخذین سمجھنے کی ایک بڑی
 دلیل ہے۔ علامہ زرخشتری کے نزدیک قرآن کے بعد سنت، اجماع، عمل صحابہ، اجتہاد و قیاس
 سب کے سب دین کے ماخذ ہیں۔ چنانچہ درنزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء
 کی تفسیر میں سنت کے ماخذ دین ہونے اور بیان قرآن ہونے پر گفتگو کرتے ہیں وہ بتاتے
 ہیں کہ تبیاناً لکل شیء ہونے کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ قرآن میں دین کے سائے احکام
 اپنی پوری تفصیلات و جزئیات کے ساتھ موجود ہیں بلکہ سائے دینی امور کو بیان کرنے کے
 صورت قرآن نے یہ اختیار کیا ہے کہ بعض امور پر خصوصاً قائم کر کے بعض دیگر امور کو سنت
 کے حوالے کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ اجماع پر رغبت دلائی ہے اور خود حضور نے صحابہ کرام
 کے اتباع و اقتدار کو پسندیدہ قرار دیا ہے۔ ان صحابہ کا طریقہ اجتہاد و قیاس رہا ہے اور ان
 حضرات نے ان دونوں کے اصولوں کو مدون کیا ہے۔ چنانچہ سنت اجماع، قیاس اور
 اجتہاد یہ سب تبیان کتاب کی مختلف شکلیں ہیں اور ان سب کے اجماع سے قرآن تبیاناً
 لکل شیء کا مصداق بنتا ہے۔ کثاف میں آیات کی توضیح و تشریح کے لئے رسول اللہ
 کی احادیث کے علاوہ صحابہ کی تفسیری روایات و اقوال اور تابعین کی تشریحات قدم قدم
 پر ملتی ہیں۔ علامہ زرخشتری کی تفسیر کی ایک غامی یہ ہے کہ انھوں نے تفسیری روایات کو
 اپنی تفسیر میں جگہ تو دی لیکن تفسیری روایات کو بغیر حیاں پھٹک کے اور تنقید سے بالاتر سمجھنے
 (دانی ملت ہے)

قبول کر لیا ہے۔ ایسے مواقع خذو ناد رہی ملتے ہیں جہاں علامہ نے اپنی تنقیدی صلاحیتوں کا جوہر دکھایا ہے۔ لیکن یہ بات قابلِ تعریف ہے کہ جہاں بھی تنقید کی ہے اُن کی تنقید بہت ہی وزن دار رہی ہے۔ اذیر حکیم اللہ نے منامک قلیلاۃ کی تفسیر میں حسن بصری کی رائے لکھتے ہیں کہ امام حسن سے مروی ہے کہ فی منامک ما مطلب فی حینک ہے۔ کیونکہ نیند کی جگہ آنکھ ہی ہے جیسا کہ قطیفہ کو آرام گاہ کہتا گیا ہے کیونکہ اس میں سویا جاتا ہے۔ علامہ زحمتی نے حسن بصری کی تفسیری روایت پر تنقید کرتے ہوئے اپنے ادبی ذوق اور قرآن کی شہادت کو استعمال کر کے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس روایت کے حسن بصری سے امتساب میں کوئی کمزوری ہے۔ کیونکہ حسن بصری کی اس تفسیر میں کلامِ عرب اور اس کی فصاحت کا کچھ بھی لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

(آخری قسط آئندہ)

اسلام کا نظام حکومت

مؤلف: مولانا حامد الانصاری قازمی

اس کتاب میں اسلام کی ریاستِ مادہ کا مکمل دستور ایسا اور مستند قاعدہ حکومت پیش کیا گیا ہے۔ یہ عظیم الشان تالیف اسلام کا نظام حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ منظرِ سیاست و سلطنت کو بھی منظرِ عام پر لاتی ہے۔ طرزِ تحریر زیادہ حال کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔

ہمارے لٹریچر میں یہ پہلی کتاب ہے جو قانونِ قرآنِ نبوت، دستور صحابہؓ کے علاوہ اسلام کے علماء اجتماعیات کی بے شمار کتابوں اور عصر حاضر کے فوٹو سٹوں اور سالہا سال کی عرق ریزی کے بعد سامنے آئی ہے۔

صفحات ۴۶۴، بڑی تقطیع

قیمت ۵۰ روپے، مبداء علی کوٹلی۔ ۷۰ روپے۔

ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد علی

مصر میں عربی صحافت کی ابتداء

امتیاز احمد اعظمی ریسرچ اسکالر شعبہ عربی۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

(۳)

پہلے تو تھا دور

یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزوں کے تلامذہ شدید کم کی ترقی پزیر تھی اور آزادی کی صدائے بازگشت چہار جانب سے بلند ہو رہی تھی۔ مختلف وطنی و قومی تحریکیں قائم ہو رہی تھیں چنانچہ ایسے دور میں اخبارات و رسائل کو غیر معمولی اہمیت و قبولیت حاصل ہوئی۔ خاص روزنامہ کو صحافت سے دلچسپی پیدا ہوئی۔ تمام لوگوں کو صحافت کی افادیت کا احساس ہوا۔ خود فن صحافت میں ترقی و تنوع پیدا ہوا۔ حالات حاضرہ پر خاص طور پر بحث شروع ہوئی۔ کثرت سے تبصرے بھی شائع ہونے لگے۔ اس طرح متعدد نئے گوشے صحافت کی دنیا میں نظر آنے لگے۔ اخبار ”اللواء“ نے ”حدیث الیوم“ کے نام سے ایک نیا کالم شروع کیا جس میں روزمرہ پیش آنے والے واقعات پر تفصیلی و تحقیقی نظر ڈالی جاتی۔ اس کے علاوہ غیر ملکی خطوط اور یورپ کی ناک بھی شائع ہونے لگی۔

ایک دوسری اہم شئی یہ نظر آئی کہ روساء و امراء کو بھی اس فن سے دلچسپی پیدا ہوئی۔ اخبارات کے اجراء و اشاعت میں مختلف کمپنیوں نے اہم رول ادا کیا۔ اس طرح صحافت کو ارتقائی مراحل پورے کرنے کا زوریں موقع ہاتھ آیا۔ سب سے قبل ”اللواء“ کو ایک کمپنی کی سرپرستی حاصل ہوئی۔

۱۹۳۷ء میں ”الجریدۃ“ کو بھی ایک کمپنی کا تعاون حاصل ہوا۔