

# زکوٰۃ کے مستحق کون ہیں؟

مولانا محمد شہاب الدین کاندھلوی، بنگلور

(۲)

اہل اعتراض اور اس کا جواب :-

اس موقع پر یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ نواب صدیق حسن خاں  
 کے مذکورہ بالا فتوے، شیخ رشید رضا مہر نے اپنی تفسیر میں اعتراض  
 کرتے ہوئے بعض اہل علم کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم حضرت عمرؓ کو جو علیلہ دیا کرتے تھے وہ زکوٰۃ وصول کرنے کا معاوضہ  
 دُعا لہ، تھا نہ کہ ہذا خود زکوٰۃ کی رقم۔ اور اس سلسلے میں موصوف نے  
 حافظ ابن حجرؒ کا ایک قول بھی نقل کیا ہے (جو اس سلسلے کی بعض حدیثوں  
 کی بنیاد پر ہے)۔

لیکن یہ اعتراض پوری طرح صحیح نہیں ہے اگرچہ اس سلسلے میں ابن حجرؒ  
 نے بعض اہل علم کے اقوال بھی پیش کیے ہیں، کیونکہ امام بخاریؒ نے مذکورہ  
 بالا حدیث کے لئے جو عنوان قائم کیا ہے اور اس سلسلے میں جو قرآنی آیت

پیش کی ہے اس کے ملاحظہ سے یہ شبہ بالکل دور ہو جاتا ہے۔ چنانچہ موصوف نے اس کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے :-

بَابُ مَنْ أَعْطَا اللَّهُ مَثِيئًا مِنْ عَيْبِهِمْ سُنَّتَهُمْ وَلَا اسْتِزْهَى  
فَنَسُوا أَمْوَالَهُمْ حَقَّ الْمَسَائِلِ وَالْقَضَا — یعنی یہاں اس کا  
کہ افسوس ہے کہ کوئی چیز بغیر کسی سوال اور بغیر کسی نفسانی غلامی کے دے دیا۔  
اور فرمان الہی کہ، اللہ مسلمانوں کے مال میں مانگنے والے اور محروم شخص  
کا بھی حق ہے۔

اس طرح امام بخاری نے اپنے اس عنوان میں قرآن اور حدیث کے  
دو فقروں کو جمع کر کے گو یا کہ ایک دوسرے کی تشریح و تفسیر کہے۔ اور  
رہے کہ مذکورہ بالا عنوان کا پہلا حصہ خود حدیث مذکور سے ماخوذ ہے جو  
حضرت ابن عمرؓ کے حوالے سے اور پر گزری ہوئی ہے۔ اور اس حدیث کی تفسیر  
ہے امام بخاری نے آیت مذکورہ کو پیش کر کے اپنی نکتہ رسی اور فقہانیت  
کا ثبوت دیا ہے۔ اور یہ آیت کہ سورہ ذاریات میں موجود ہے جو یہ ہے :-

وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْمَسَائِلِ ۗ الْمَسْرُورِينَ ۗ (اور ان مسلمانوں  
کے مال میں مانگنے والے اور محروم شخص کا بھی حق ہے۔ (ذاریات و ۱۹)

اس آیت میں "محروم شخص" سے مراد کون ہے؟ تو اس کے بارے میں  
نوادین بصرہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کا اختلاف ہے۔  
تو طبری کی یہ تفسیر کہ اس سے مراد "سوال کرنے سے بچنے والا" مراد ہے  
المتعفف الذی لا یسأل، نیز ابن ابی حاتم کی بھی ایک روایت

اسی قسم کہے۔ اور انہی روایات کی رو سے امام بخاری کا عنوان صحیح ہو سکتا ہے، بخلاف دیگر روایات کے۔ روعلى التفسیر المذکورہ مطبق الترجمة۔

اس اعتبار سے امام بخاری کے نزدیک اس مسئلے میں عموم مراد ہے، اگرچہ حدیث مذکورہ مطلق زکاۃ سے متعلق نہیں بلکہ وصولی زکاۃ کے معاملے سے متعلق ہے۔ واضح رہے کہ خود نواب صاحب بھی اس حقیقت سے واقف نہیں تھے۔ بلکہ انہوں نے اپنی شرح شرح بخاری دعویٰ الباری میں خود ہی اس کی تصریح کی ہے، جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْطِيَنِي الْعَطَاءَ  
أَيُّ بِسَبَبِ الْعِمَالَةِ كَمَا فِي مَسْئَلِهِمْ، لِأَنَّ الصَّدَقَاتِ  
فَلَيْسَتْ مِنْ جِهَةِ الْفَقْرِ، رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجَّحٌ عَلَيْهِ دِيَارُ  
كَرْتِ تَحْتِ - یعنی زکاۃ وصول کرنے کے معاوضہ کے طور پر۔ جیسا کہ اس  
کی تفصیح مسلم میں موجود ہے۔ اور یہ زکاۃ کی رقم نہیں ہوتی تھی۔ تو وہ  
فقرہ احتیاج کے طور پر نہیں ہوا کرتی تھی۔

مطلب یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ عطیہ جات ایک  
راندھے کے طور پر (بطور تحفہ) ہوا کرتے تھے۔ پھر اس کے بعد مؤدوف  
نے صاحب المعایر کے حوالے سے ایک اور نفیس نکتہ اس طرح بیان کیا ہے۔  
حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ میں عرض کرتا کہ یا رسول اللہ! آپ یہ عطیہ

۱۔ فتح الباری شرح بخاری از ابی جریر ۳/۳۲، مطبوعہ دارالافتاء ریاض۔

۲۔ عون الباری شرح بخاری، از نواب صدیق حسنی خالسم ۱/۷۷، مطبوعہ قطر۔

ایسے شخص کو دیکھتے جو محمد سے زیادہ محتاج ہو تو یہاں پر حضرت عمرؓ نے  
 زیادہ محتاج کا لفظ استعمال کر کے ایک اچھے کلمہ کی طرف اشارہ  
 ہے کہ "فقیر" وہ ہے جو کسی چیز کا مالک ہو۔ کیونکہ اسی طرح سے محتاج  
 زیادہ محتاج کا اثبات ہو سکتا ہے۔ (خلاصہ)

رَفَأْتُوْا، اَعْطِم مَن هُوَ اَفْقَرُ اليَوْمِ مِنِّي) (عترتاً فقر  
 نبيد نكتة حسنة وهي كون الفقير هو الذي يملك  
 بدياً ما يملكه انما يتحقق فقير و افقر۔ اذ كان الفقير  
 شئ يعقل ويكثر۔ أم الوكان الفقير هو الذي لا شئ له البتة  
 نفقراء كلهم سواء، ايسر منهم افقر۔ قاله صاحب المصابيح  
 ہر حال اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کے پاس کچھ نہ کچھ مال ضرور ہوا  
 تاہم اگر اس کے باوجود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں عطیہ جات سے  
 لے لیتے۔ اور امام بخاریؒ کی تصریح کے مطابق اس میں عطیہ جات  
 ان زکاۃ کے معاد میں سے (غیرہ) ہی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ بلکہ یہ بات  
 پر عملی عائد ہوتی ہے۔ جیسا کہ اوپر کی بحث سے ثابت ہو گیا۔

سارے میں حضرت ابن عمرؓ کا مسلک یہ تھا کہ وہ نہ تو کسی سے سوال  
 کرتے اور نہ ان کو دی جانے والی کوئی چیز (زکاۃ کا عطیہ) رد کرتے  
 جیسا کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے۔

كَانَ ابْنُ عُمَرَ لَا يَسْأَلُ أَحَدًا شَيْئًا، وَلَا يُرَدُّ شَيْئًا عَلَيْهِ۔  
 واضح رہے شمس الائمہ شرحی نے حدیث مذکور کو اس مسئلے میں بطور دلیل

حواثہ مذکور۔

صحیح مسلم، کتاب الزکاۃ، ۲۰/۲۲۳۔

اسی قسم کی ہے۔ اور انہی روایات کی رُو سے امام بخاریؒ کا عنوان صحیح ہو سکتا ہے، مٹلان دیگر روایات کے۔ روعلى التفسیر المذکورہ مطبق الترجمة۔ ۱۱۰

اس اعتبار سے امام بخاریؒ کے نزدیک اس مسئلے میں عموم مراد ہے، اگرچہ حدیث مذکورہ مطلق زکاۃ سے متعلق نہیں بلکہ وصولی زکاۃ کے معاملے سے متعلق ہے۔ واضح رہے کہ خود لو اب صاحب بھی اس حقیقت سے واقف نہیں تھے۔ بلکہ انہوں نے اپنی شرح شرح بخاری دعویٰ الہادی میں خود ہی اس کی تصریح کی ہے، جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْطِيُنِي الْعَطَاءَ،  
أَيُّ بِسَبَبِ الْعُمَالَةِ، كَمَا فِي مَسْنَمٍ، لَا مِنَ الصَّدَقَاتِ،  
فَلَيْسَتْ مِنْ جِهَةِ الْفَقْرِ، رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَجَّحِي عَلَيْهِ دِيَا  
كَرْتِي تَحْتِ - يَعْنِي زَكَاةَ وَصُولِ كَرْتِي كَيْ مَعَادِئِهِ كَيْ طُورِ بِرٍ - جَيْسَا كَيْ اَس  
كَيْ مَتَصَوِّحِ مَسْلَمِ فِي مَوْجُودِ هِي - اَدْرِي زَكَاةَ كَيْ رَقْمِ نَهِي هُوَتِي تَقِي - تُوُو  
فَقْرٍ، اَحْتِيَاجِ كَيْ طُورِ بِرٍ نَهِي هُوَا كَرْتِي تَقِي - ۱۱۰

مطلب یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ عطیہ جات ایک راند شے کے طور پر، بطور تحفہ، ہوا کرتے تھے۔ پھر اس کے بعد موقوف نے صاحب المصابیح کے حوالے سے ایک اور نفیس نکتہ اس طرح بیان کیا ہے، حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ میں عرض کرتا کہ یا رسول اللہ! آپ یہ عطیہ

۱۱۰۔ فتح الباری شرح بخاریؒ، از ابن حجر، ۳/۳۳، مطبوعہ دارالافتاء ریاض۔

۱۱۱۔ عون الباری شرح بخاریؒ، از نوادر صدیق حسنی جالب، ۱/۱۷، مطبوعہ قطر۔

مسی ایسے شخص کو دیکھتے جو محمد سے زیادہ محتاج ہو، تو یہاں پر حضرت عمرؓ نے زیادہ محتاج کا لفظ استعمال کر کے ایک اچھے نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ "فقیر" وہ ہے جو کسی چیز کا مالک ہو۔ کیونکہ اسی طرح سے محتاج اور زیادہ محتاج کا اثبات ہو سکتا ہے۔ (خلاصہ)

رَقَاتُولُ اعْطِيهِ مَنْ هُوَ اَفْقَرُ الْيَوْمِ مِثْلِي (عتر یا فقیر لینیفید بکتة حسنة وهی کون التفتیر هو الذکا میلد متبیا ما لکنه انما یتحقق فقیر و افقر۔ انما ان التفتیر له شیء یعمل فیکثر۔ أما لو کان الفقیر هو الذی لا شیء له البتة کانه الفقراء کلهم سواء، لیس منهم افقر۔ قاله صاحب المصابیح)۔  
بہر حال اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کے پاس کچھ نہ کچھ مال ضرور ہوا کرتا تھا۔ مگر اس کے باوجود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں عطیہ جات سے نوازا کرتے تھے۔ اور امام بخاریؒ کی تصریح کے مطابق اس میں عطیہ جات (یا ذمویٰ زکاۃ کے معاوضے وغیرہ) ہی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ بلکہ یہ بات مال زکاۃ پر بھی عائد ہوتی ہے۔ جیسا کہ اوپر کی بحث سے ثابت ہو گیا۔

اس بارے میں حضرت ابن عمرؓ کا مسلک یہ تھا کہ وہ نہ تو کسی سے سوال کرتے تھے اور نہ ان کو دی جانے والی کوئی چیز (زکاۃ کا عطیہ) رد کرتے تھے، جیسا کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے:

كَانَ ابْنُ عُمَرَ لَا يَسْأَلُ أَحَدًا شَيْئًا، وَلَا يَرُدُّ شَيْئًا مَعْطِيَهُ۔  
واضح رہے شمس الاتمہ خمس نے حدیث مذکور کو اس مسئلے میں بطور دلیل

۱۰۰۔ حوالہ مذکور۔

۱۰۱۔ صحیح مسلم، کتاب الزکاۃ، ۲۰/۲۳۳۔



کسی ایسے شخص کو دیکھتے جو مجھ سے زیادہ محتاج ہو تو یہاں پر حضرت عمرؓ نے زیادہ محتاج کا لفظ استعمال کر کے ایک اچھے کلمہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ "فقیر" وہ ہے جو کسی چیز کا مالک ہو۔ کیونکہ اسی طرح سے محتاج اور زیادہ محتاج کا اثبات ہو سکتا ہے۔ (خلاصہ)

رَفَقًا قَوْلًا، اعْطِيهِ مَنْ هُوَ اَفْقَرُ اليه مِثْلِي (عترتِ بافقیر لیفید نکتہ حسنة وهی کون الفقیر هو الذی کا میلہ تشبیہاً ما لکنه انما یتحقق فقیر و افقر۔ اذ كان الفقیر له شیء یعمل ویکثر۔ أما لو كان الفقیر هو الذی لا شیء له البتة كان الفقراء کلهم سواء، لیس منهم افقر۔ قاله صاحب المصابیح)۔

بہر حال اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کے پاس کچھ نہ کچھ مال ضرور ہوا کرتا تھا۔ مگر اس کے باوجود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں علیہ جات سے نوازا کرتے تھے۔ اور امام بخاریؒ کی تصریح کے مطابق اس میں علیہ جات زیادہ صولیٰ زکاۃ کے معاوضے وغیرہ) ہی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ بلکہ یہ بات مال زکاۃ پر بھی عائد ہوتی ہے۔ جیسا کہ اوپر کی بحث سے ثابت ہو گیا۔

اس بارے میں حضرت ابن عمرؓ کا مسلک یہ تھا کہ وہ نہ تو کسی سے سوال کرتے تھے اور نہ ان کو دی جانے والی کوئی چیز زکاۃ کا عطیہ رد کرتے تھے، جیسا کہ حدیث صحیح میں مذکور ہے۔

كَانَ ابْنُ عُمَرَ لَا يَسْأَلُ أَحَدًا شَيْئًا، وَلَا يُرَدُّ شَيْئًا عَلَيْهِ۔  
واضح رہے شمس الاتمہ سرخسیؒ نے حدیث مذکور کو اس مسئلے میں بطور دلیل

۱۔ حوالہ مذکور۔

۲۔ صحیح مسلم، کتاب الزکاۃ، ۲/۲۳۳۔



بائیں کہتے کہ میں شخص کے لیے مانگنا حرام ہوا اس کے لیے بغیر سوال کے اس قسم کا مال لینا بالکل جائز ہے۔ چنانچہ وہ ایک مسئلہ میں فرمایا کرتے ہیں:

وتأويله عندهما في حرمة السؤال والطلب، وجهه قولنا  
 قال صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: ما آتاك  
 من هذا المال من غير طلب ولا استئثار فخذها، فماتته مالي  
 الله تعالى يؤتيه من يشاء. لآله

اس اعتبار سے نواب صدیق حسن خانؒ کا مذکورہ بالا فتویٰ کوئی بدعت یا فقرہ حنفی کے لیے نامالوس نہیں ہے۔ بلکہ یہ دونوں ایک دوسرے کے ہمساز و دمساز نظر آ رہے ہیں۔ لیکن ہمارے کم سواد اور تنگ نظر علماء بیچاسے نواب صاحبؒ کو تاحق "گمراہ" قرار دینے پر تکلے ہوئے نظر آتے ہیں اور اس سلسلے میں زمین و آسمان کے قلابے ایک کرتے دکھائی دیتے ہیں جب کہ انہیں خود اپنے ہی گھر کی خبر نہیں ہے۔ شاید ایسے ہی موقعوں کے لیے کہا جاتا ہے:

خود فراموشی کنو تہمت دہرا استاد را

ایک آیت کی تفسیر اور چند تفسیر نکات :-

اب آیت بالا (ذاریات ۱۹) کی تفسیر میں مفسرین کی چند تصریحات بھی  
 میں ملاحظہ ہوں: یعنی سے نہ صرف یہ مسئلہ اور زیادہ حماوت ہو جاتا ہے بلکہ  
 سورة بقولہ آیت ۲۰۶ رَلِّفَقْرًا اَتَذِيْبُهُ اُحْمِسُوْا فَاِنَّ سَبِيْلَ اللّٰهِ:

زکوٰۃ اسی کتابوں کے لیے ہے جو اللہ کے راستے میں لکھ ہوئے ہیں، پر بھی ایک نیا روشنی پڑ جاتی ہے۔ اور اس بحث سے رشید رمانا اور معترضین جیسے لوگوں کی ذہنی دھملائی بھی اچھی طرح ہو جاتی ہے۔ چنانچہ امام قرظیبی تحریر کرتے ہیں۔

محدثی سیریا اور قتادہ نے کہا ہے کہ اس آیت میں "حق" سے مراد فرض زکوٰۃ ہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ زکوٰۃ کے علاوہ غیر خیرات (مفسل صدقات) کے بارے میں ہے۔ کیونکہ یہ سورت (ذاریات) مکتی ہے اور زکوٰۃ مدینے میں فرض ہوئی تھی۔ مگر ابن العربی کے قول کے مطابق یہاں پر قوی بات یہ ہے کہ اس سے زکوٰۃ ہی مراد ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ایک دوسری جگہ فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مِّمَّا كَسَبُوا مِنْهُمْ - لِّلسَّائِلِ وَالْمَرْغُومِ؛  
اور وہ لوگ (قابل تعریف ہیں) جن کے مالوں میں ایک متعین حق ہے، مانگنے والے کے لیے بھی اور محروم شخص کے لیے بھی۔ (معارف: ۲۴-۲۵)

تو اس میں "متعین حق" (حق معلوم) سے مراد زکوٰۃ ہی ہے، جس کی مقدار عینس اور وقت کی مراحت شریعت نے کر دی ہے۔ اب رہا نفلی صدقات وغیرات کا معاملہ تو وہ متعین نہیں ہے۔ ۲۳

اب رہا یہ مسئلہ کہ محروم شخص سے مراد کون ہے؟ تو اس بارے میں چار قسم کے اقوال مختلف تفسیروں میں مذکور ہیں، جو یہ ہیں:

۱۔ محروم وہ ہے جس کے دنیا بھاگتی ہو۔ یعنی جو وسائل سے محروم ہو اور

اُسے کوئی پیشہ حاصل نہ ہو۔ (مخالف)۔

محرورم وہ ہے جو اپنی ابرو مندی کی بنا پر کسی سے کچھ نہ مانگتا ہو اور نہ لوگوں کو اپنے حال سے واقف کراتا ہو۔ (مستحقف)

نوٹ :- سورۃ بقرہ (۲۷۲) میں اسی قسم کے لوگوں کا تذکرہ ہے جو اپنی "سفید پوشی" کی وجہ سے بظاہر مال دار لگتے ہیں۔ اور ان کا بکار اپنی کی غرض اپنی لوگوں سے ہے۔

۳۔ محروم وہ ہے جس کے پاس "موبخس" یا بڑھنے والا مال موجود نہ ہو۔  
المعروم الذی لا یفتنی له مال

۴۔ وہ شخص جس کی طبیعت یا بھلوں کو آفت آپڑی ہو۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ تیسرے قول کے مطابق ایسے شخص کو زکاۃ دینا جائز ہے جس کے پاس کچھ مال تو موجود ہو مگر اس میں نمونہ یا بڑھوتری نہ ہو سہی ہو۔ یعنی وہ تجارتی مال نہ ہو۔ اور یہ بات خاص کر ایسے دینی خدمت گاروں پر صادق آسکتی ہے کہ اگر ان کے پاس تجارتی مشاغل نہ ہونے کے باوجود کچھ "غیر نامی" مال موجود ہو تو ان کا اطلاق مالداروں پر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ انہیں بلا تکلف زکاۃ کی رقم سے نوازا جاسکتا ہے۔ تاکہ وہ دینی و علمی خدمت پوری یکسوئی اور بے عکری کے ساتھ انجام دیتے رہیں اور انہیں اپنی مزیوریات نہ دنگے کے لیے اپنی پونجی ختم ہو جانے اور مجلس و ملاش بن جانے کا اندیشہ بالکل نہ رہے اور امام بخاری

۱۔ غلامہ از تفسیر قرطبی ۱۷/۳۸-۳۹، تفسیر ابن جریر ۲۶/۱۳۴-۱۳۶، تفسیر  
درمنثور ۶/۱۳۳-۱۱۴، تفسیر روح المعانی ۲۷/۹، تفسیر کفایات ۶/۶۷۔

کتابوں میں یہ قسم بھی داخل ہو سکتی ہے۔ ظاہر ہے کہ موجودہ مادیات کے دور میں اس قسم کی خدمت انجام دینے والوں کے لئے کچھ تو تحفلات ہونے چاہئیں۔ ورنہ اس لائق میں کوئی مفید اور خاطر خواہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ جو ملت کی سرپرستی کا باعث ہو سکتا ہو۔ ظاہر ہے کہ اس راہ میں جو افراد دیہ وقت کے لیے وقف ہو کر کام کریں تو ان کی ہمت افزائی بھی پوری وسعت قلبی کے ساتھ ہونی ضروری ہے۔ اوپر مذکور علامہ حصکفی اور علامہ شاہی کے فتاویٰ میں بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

پہر حال ان آیات و احادیث سے بخوبی واضح ہو گیا کہ علمی و دینی خدمتکاروں کا حق بن مانع ملنا چاہئے۔ یعنی "محروم" اور "متعفف" لوگوں تک ان کا حق گھریٹے پہنچانا چاہئے۔ اور ذمہ دارانہ ملت و پاسہانان شریعت کے لیے اس ہدایت پر عمل کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ شریعت نے ۶ بروہتوں کو مانگنے سے منع کر دیا ہے۔ اور اسی بنا پر قرآن اور حدیث میں انہیں متعفف یعنی "سوال کرنے سے بچنے والے" کہا گیا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کی صریح تفسیر اس طرح کی گئی ہے:-

لَيْسَ الْمِسْكِينُ الَّذِي تَرُدُّهُ التَّمْرَةُ وَالتَّمْرَتَانِ  
وَلَا اللَّقْمَةُ وَاللَّقْمَتَانِ - اِسْمَا الْمِسْكِينِ الْمُتَعَفِّفِ - اَقْرَبُوا  
اِنْ مَشِئْتُمْ. لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ اِلْعَافًا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسکین وہ نہیں ہے جسے ایک دو کھجور یا ایک دو لقمے لوٹا دیں۔ بلکہ مسکین وہ ہے جو سوال کرنے سے بچنے والا ہو۔ اگر تم چاہو تو یہ آیت پر عمل کرو۔ اور وہ لوگوں سے لپٹ کر نہیں مانگتے۔ (البقرہ: ۲۶۳)

شریعت کے ان واضح احکام کا تقاضا ہے کہ لوگ خدمت دین میں مشغول  
 ملاد اور ان کے معادلہ کارکنوں کی ہزدریات خود ان کی خدمت میں  
 رضا کارانہ طور پر پہنچا دیا کریں۔ اور ملاد کو دست سہیل دلائے کرنے  
 پورے مجبور نہ کریں۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کا بھی تاکید ظنی ہے کہ  
 اس سلسلے میں مستحق لوگوں کو پوشیدہ طور پر دینے کا التزام کرنا چاہئے،  
 اس طرح کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ چنانچہ ایک حدیث کے مطابق  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سات  
 قسم کے لوگوں کو اپنے ساتھ میں بنا دے گا، جس دن کہ سوائے اس کے  
 ساتھ کے اور کوئی سایہ نہ ہوگا۔ چنانچہ ان سات خوش نصیب افراد  
 میں سے ایک شخص یہ بھی ہے :-

وَتَجِبُ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا، حَتَّى لَا تَعْلَمَ يَمِينُهُ  
 مَا تَنْفِقُ فِيهَا، وَهُوَ شَخْصٌ جَوْ صَدَقَةٌ كَرْتَاهُ رِزْقًا أَدَا كَرْتَاهُ اِقْرَابًا  
 پوشیدہ رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کا داہنا ہاتھ جو کچھ خرچ کرتا ہے  
 اس کی خبر اس کے بائیں ہاتھ کو بھی نہیں ہوتی۔ ۲۶

یہ نہیں کہ بغرض نمائش دینا بھر کے "بھکاریوں" کو اپنی ڈیوڑھی پر  
 اکٹھا کر کے نام و نمود اور ریاکاری کے طور پر زکاۃ کا مال تقسیم کرنا شروع  
 کر دیا۔ اور بعض اہل ثروت تو اس سلسلے میں من مانی کرتے ہوئے نہ صرف  
 "فقیروں" کو بلکہ خود اہل علم کو بھی ایک لاکھن رکھیں میں کھڑا کر کے یکے بعد  
 دیگرے اپنی کوتاہی کے اندر بلاتے ہیں۔ ان اللہ وانا لہ راجعون۔

اس سے بڑھ کر ظہیر کی امانت و رسوائی اور کیا ہو سکتی ہے !

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور زکاۃ -

مذہبی تحقیق کی قریدہ تاقین و تفناد سے بھر پور ہے۔ اور وہ جگہ جگہ  
محقق الزامی جواب دینے کی غرض سے حقائق کو توڑ کر دھکی دھکی پیش کرتے ہیں  
اور مغالطہ آرائیوں کے انبار لگاتے چلے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ تحریر  
کرتے ہیں :-

• اگر زکاۃ کا اولین استحقاق خدمت دہی کی بنیاد پر ہوتا تو نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم زکاۃ کے سب سے زیادہ مستحق ہوتے۔ لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کا حال یہ تھا کہ فقر و فاقہ اور شدید ترہبہ معاشی تنگی کے باوجود تاحیات  
زکاۃ کا ایک حصہ استعمال نہیں کیا۔ اور اسی پر پر اکتفا نہیں فرمایا، بلکہ  
قیامت تک کے لیے سادات کو زکاۃ کے استعمال سے منع فرما دیا۔  
ایک بار حضرت حسن نے زکاۃ کی ایک کھجور منہ میں ڈال لی۔ آپ نے اُن  
کے منہ سے کھجور اُگلوا دی اور فرمایا " قَتُّوْ قَتُّوْ " اسے پھینک دو، کیا یہ نہیں  
جانتے کہ ہم لوگ زکاۃ نہیں کھاتے " ۷۷

ظاہر ہے کہ یہ ایک بہت بڑا مغالطہ اور پُر فریب استدلال ہے۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خاندان پر زکاۃ ممنوع ہونے  
کا وجہ وہ نہیں ہے جو معترضین بیان کر رہے ہیں۔ بلکہ یہ بات آپ کے  
سائیں میں سے تھی۔ جیسا کہ بعض حدیثوں سے ثابت ہے :

إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَتَّبَعِي بِجَعْدٍ وَلَا لِي مَعَكِدِ إِنَّمَا هِيَ أَوْسَاخُ  
النَّاسِ، زکاة محمد اور محمدؐ کی اولاد کے لیے نامناسب ہے۔ کیونکہ وہ  
لوگوں کا میل کھیل ہے۔ ۳۸

۳۹  
إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِيلُ لَنَا: صدقہ زکاة ہمارے لیے حلال نہیں ہے۔  
یہ اور اس قسم کی حدیثوں سے کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ زکاة  
دینی خدمت کے عوض میں جائز نہیں ہے؛ آخر یہ تک بندی کہاں سے چلی  
آئی؛ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفائے کا انطباق اس طرح بے اصولی  
طور پر کرنا جائز ہو تو پھر یوں کہنا بھی صحیح ہو گا کہ چونکہ رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ترکہ میں کسی کو وارث بننا جائز نہیں تھا لہذا اب کسی  
بھی اُمتی کو اپنے ماں باپ یا رشتہ داروں کے ترکہ میں وارث بننا  
جائز نہ ہوگا۔ حدیث ملاحظہ ہو:

لَا وَرَثَاتٍ، مَا كُنَّا مَدَقَّةً، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ ہم (آپس میں) وارث نہیں بناتے جاتے۔ (یعنی ہمارا ترکہ کسی کو نہیں  
مل سکتا۔ ہم جو کچھ چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہے۔ ۳۸  
خزایک اور حدیث ملاحظہ ہو جس سے یہ حقیقت پوری طرح واضح  
ہو جاتی ہے۔

إِنَّ الْعُلَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ لَمْ يُورَثُوا دِينًا وَلَا دِمَامًا،

۳۸: صحیح مسلم و سنن احمد، منقول از نیل الاوطار، ۲۳۱/۴۔

۳۹: ترمذی کتاب الوصایہ، ۳۶۷/۳، بیہ او و ۲۹۹/۴، ترمذی کتاب الزکاة۔

۳۸: سنن ترمذی، قسم النفع، ۱۳۶/۷۔

حقیقت یہ ہے کہ عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔  
 عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔ عبادت کے لئے  
 جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔ عبادت کے لئے جو چیزیں  
 لازم آتی ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔ عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی  
 ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔ عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ  
 عبادت کے لئے ہیں۔ عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ عبادت کے  
 لئے ہیں۔ عبادت کے لئے جو چیزیں لازم آتی ہیں وہ عبادت کے لئے ہیں۔

نیز اس سلسلے میں جو ساری حقیقت یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 اصحاب کے فائدہ میں دینا شروع کر کے برعکس غیر انسانی صحابہ کرام نے صرف زکوٰۃ  
 کے مال سے مستفید ہوتے تھے بلکہ خود صدقہ کا مال بھی ان کے لیے جائز  
 و مباح تھا۔ جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صدقہ کا مال نہیں کھاتے تھے  
 کیونکہ آیات آپ کے خصائص میں تھی۔ چنانچہ سورۃ بقرہ کی آیت ۲۵۳  
 کی تفسیر میں تفصیل گزر چکی ہے کہ یہ آیت کریمہ زکوٰۃ کے بارے میں ہے  
 جو اصحاب صفہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اور اصحاب صفہ تمام  
 کے تمام صحابہ ہی تھے جو زکوٰۃ کے مال سے مستفید ہوتے تھے۔ اور انہیں  
 ایک صدقہ کا تعلق ہے تو حدیث ملاحظہ ہو:

إِذَا اتَى بِطَعْمٍ سَأَلَ عَنْهُ أَهْدِيَةٌ أَوْ مَدَقَةٌ فَإِنْ قِيلَ  
 مَدَقَةٌ قَالَ لَكُمْ مَا بِهِ شَكْوَاءُ، وَلَوْ تَأْكُلُ - فَإِنْ قِيلَ هَدِيَةٌ



مکتوبہ مبارک، کراچی، پاکستان

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی کھانا لایا جاتا تو ان کی دعوت فرماتے کہ آیا یہ ہدیہ ہے یا صدقہ؟ اگر کھانا صدقہ ہے تو آپ صحت سے کھاتے اور خود کھاتے۔ اگر ہدیہ ہے تو آپ ہاتھ بڑھاتے اور ان کے ساتھ خود بھی تناول فرماتے۔

صدقہ کی دو قسمیں ہیں: صدقہ واجبہ الہی زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ انسانی خیرات۔ یہ دونوں قسم کے صدقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور اپنے خاندان (بنی ہاشم) کے لیے حرام سمجھتے تھے۔ مگر آپ نے اسے خیر یا غنیمت یا پوری امت کے لیے حرام نہیں قرار دیا ہے۔ بلکہ اوپر والی حدیث جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے صدقہ کی حرمت ثابت ہو چکی ہے اسکا صحابہ کرام کے لیے صدقہ کی علت بھی ثابت ہو چکی ہے۔ اور صحابہ کرام کا زکوٰۃ لینا قرآن اور حدیث دونوں سے ثابت ہے۔ اس طرح ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام نہ صرف صدقات واجبہ سے بلکہ خود صدقات منفی سے بھی مستفید ہوتے تھے اور یہ چیز نہ تو صحابہ کرام کے لیے حرام تھی اور نہ اس سے علم دین پر کوئی حرج آتا تھا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ جب صحابہ کرام کے لیے ربا و جود ان کے جلالت علم و مرتبہ کے لیے چیز طہیز تھی تو پھر غیر صحابہ اور عام علماء امت کے لیے یہ چیز ناجائز یا حرام کیسے ہو سکتی ہے؟ اور اس سے دینی خدمت کا کام پست اور حقیر کیونکر ہو جاتے گا؟ کیا کوئی غیر صحابی مقام و مرتبہ میں صحابہ کے

تذکرہ بخاری و مسلم بحوالہ مشکوٰۃ، باب مجال تحمل الصدقة، مرتبہ ۲/۲۰۰

میں سے کھانا ہے، جب اس کا ہاتھ صحتاً نہ ہو تو زکوٰۃ کی رقم لے سکتے ہیں تو پھر اگر صحتاً نہ ہو تو زکوٰۃ لے لینے سے کون سا قیامت ٹوٹ پڑے گی؟ **عَلَىٰ هَٰؤُلَاءِ مَا يَدْعُونَ بِكُفْرَانٍ لَّكُنْتُمْ صَلْدِ قَبْلَ ذَٰلِكَ** کہ اگر تم اپنے ہاتھوں سے دوسرے کی دلیل پیش کرو۔

معرضین غالباً یہ کہنا چاہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ معاذ اللہ۔ علمائے دین یا اہل علم نہیں ہوا کرتے تھے۔ یا پھر وہ پوری امت کے علماء اور دینی خدمت گاروں کو بھی غافل اور رسالت میں غافل کر دینا چاہتے ہیں۔ یہ معرض کی ایسی منطقی کا لازمی منطقی نتیجہ ہے۔

اگر معرض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص کا انطباق پوری امت کے علماء پر اس طرح کرنے لگ جائیں تو اس کا تقاضا یہ ہو گا کہ اب ہر امتی نہ اپنی کم از کم ہر عالم نو بہدیاں کرے۔ کیونکہ حضورؐ کی نوازا واج مہر آئیں۔ ذرا دیکھنے تو سہی اس غلط اور الٹی منطق بلکہ بھوکہ زبانی کی زد کہاں سے کہاں تک جا پہنچتا ہے۔

گرنہ چند بروز شیخہ چشم چشمہ آفتاب را پر گناہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نفقہ۔

صحیح احاد میں سے ثابت ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھریلو اخراجات کے لیے سال بھر کا نفقہ مالِ فتنے سے لے کر ذخیرہ فرمایا کرتے تھے۔ ورنہ اس مالِ غنیمت کو کہا جاتا ہے جو بغیر جنگ کے حاصل ہو جاتے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے:

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ مَلَكَ مَالًا فَلْيَتَّقِ اللَّهَ فِيهِ»

مَنْ سَأَلَ عَنِّي فِى شَيْءٍ مِّنْ شَأْنِ الْمَسْأَلَةِ فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مِثْلَهُ يُؤْتَى مِنَ الْمَسْأَلَةِ مِثْلَهُ  
 وَلَا يَكُافَى - فَسَأَلْتُ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ  
 وَكَأَنَّهُ يُطْبِقُ عَلَيَّ أَهْلِي نَفَقَةً سَنِيَّةً =

صورت عموماً سے روایت ہے کہ بنی نضیر کے مال کا شش ماہیہ رسول  
 کو بطریق اس طرح عنایت فرمایا کہ اس پر مسلمانوں کو نوکری کرنے  
 کی نوبت نہ آسکی۔ تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قائم تھے  
 اور آپ سے اپنے اہل پر سال بھر کے نفقہ کے طور پر خرچ فرمایا کرتے  
 تھے۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مال فقے سے اس طرح مستفید ہونے  
 کی اجازت خود قرآن کریم سے ثابت ہے، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

مَا أَتَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولٍ مِّنْ أَهْلِ الْقُرْبَىٰ فَلْيُذِرْهُمُ  
 وَلَا يَمَسْهُمُ فِي شَيْءٍ مِّنْ أَهْلِ الْقُرْبَىٰ فَلْيُذِرْهُمُ وَلَا يَمَسْهُمُ  
 اپنے رسول پر بستیوں والوں سے جو مال لوٹا یا ہے بطور فقے سرفراز کیا  
 ہے تو وہ اللہ کا حق ہے اور رسول، قرابت دار، یتیموں، محتاجوں اور  
 مسافروں کا حق ہے۔ (رحمۃ، ۷)

اس طرح آقلے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے زکاۃ ممنوع اور مال فقے  
 سے اپنا نفقہ لینے کا جواز تھا۔ اور اسی ارشاد الہی کے مطابق آپ ہر سال  
 بھر مال فقے لے لیا کرتے تھے۔

امام ابو عبید نے کتاب الاموال میں تصریح کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ