

زکوٰۃ کے حق کون ہیں؟

کیا زکوٰۃ عملی و اشاعتی اداروں کو دی جا سکتی ہے؟

فی سبیل اللہ اور حدیث رسول، ایک حدیث پر کلام

فی سبیل اللہ کا صحیح مفہوم کیا ہے؟

معترض کے تمام مزعموات یا دعوؤں کی اصل بنیاد ایک حدیث پر ہے، اور یہ حدیث اپنا جگہ پر بالکل صحیح ہے مگر اس سے جو مفہوم اخذ کیا گیا ہے وہ بالکل غلط اور مہمل ہے اور اس کا غلط استدلال کی بنیاد پر انہوں نے اپنے غاسد نظریات کی عمارت تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس غلط منطق و استدلال کی بنا پر ان کے دعوؤں کی پوری عمارت نہ صرف زمین بوس ہو جاتی ہے بلکہ وہ خود ان ہی کے خلاف حجت بن جاتی ہے، جو بڑی سبق آموز اور عبرتناک حقیقت ہے۔ چنانچہ اس حدیث کو انہوں نے بڑے لطراف کے ساکلا اور فاحشا نہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے۔

• فی سبیل اللہ کا مصداق مستحق کرنے کے سلسلے میں ہمیں ایک حدیث نبویؐ

سے پوری رہنمائی ملتی ہے۔ یہ حدیث زکاۃ کے بارے میں بھی وارد ہوئی ہے، اور نون حدیث کی مستند کتابوں میں مذکور ہے تاہم یہ حدیث نے اسے صحیح قرار دیا ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

مَنْ كَانَتْ يَدُهُ رِيًّا مَلَكَ حَقَّهُ وَمَنْ كَانَتْ يَدُهُ مَسْكِينًا مَلَكَ حَقَّهُ

مَنْ كَانَتْ يَدُهُ رِيًّا مَلَكَ حَقَّهُ وَمَنْ كَانَتْ يَدُهُ مَسْكِينًا مَلَكَ حَقَّهُ

مَنْ كَانَتْ يَدُهُ رِيًّا مَلَكَ حَقَّهُ وَمَنْ كَانَتْ يَدُهُ مَسْكِينًا مَلَكَ حَقَّهُ

مَنْ كَانَتْ يَدُهُ رِيًّا مَلَكَ حَقَّهُ وَمَنْ كَانَتْ يَدُهُ مَسْكِينًا مَلَكَ حَقَّهُ

هَيْلِي سَيْبِي اللّٰهُ ، اَذْمِيكِيْنِي فَمُقَدِّرًا عَلَيَّ مِثْمَا فَا هَدَانِي
لِيَكْنِي مِثْمَا ،

حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو صدقہ صرف پانچ قسم کے اقدیار کے لئے مصلوب ہے (۱) عامل صدقہ، (۲) جس شخص نے اپنے مال کے بدلے میں صدقہ کا مال خریدا، (۳) مفروضہ شخص، (۴) براہ خدا میں جہاد کرنے والا، (۵) کسی مسکین کو صدقہ کا مال دیا گیا، اس مسکین نے اس میں سے کسی مالدار کو بھریا دیا۔

یہ حدیث الفاظ کے معمولی فرق کے ساتھ سنو ابو داؤد، سنن ابن ماجہ، موطا امام مالک، مستدرک حاکم وغیرہ میں آئی ہے۔

ادھر کی حدیث، اس کا پورا ترجمہ اور بعد والا لفظ خود معترضین کے مفسرین سے لفظ بلفظ نقل کیا گیا ہے۔ مگر اس موقع پر معترض نے "فَا زَنِي سَيْبِي اللّٰهُ" کا ترجمہ کیا ہے، "یعنی ناہ خدا میں جہاد کرنے والا" وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ لفظ "عزوه" اور "جہاد" میں جو جو مناسبت کے نمایاں فرق ہے، لفظ "عزوه" کے دو معنی آتے ہیں (۱) قصد و ارادہ کرنا، (۲) دشمن سے جنگ کرنے کے لئے نکلنا، جبکہ جہاد کے معنی میں اس سے زیادہ وسعت ہے اور وہ خاص کر قولی یا نفسی جہاد کا عامل ہے، اس موقع پر

۱۔ ابو داؤد ۲/ ۲۸۶-۲۸۷ مطبوعہ مجلس دمشق ابن ماجہ ۵۹۰ مطبوعہ بیروت، موطا امام مالک ۲۴۸۸ مطبوعہ بیروت، مستدرک حاکم ۱/ ۷۱-۷۲ مطبوعہ بیروت، نیز ملاحظہ ہو مسند احمد ۳/ ۱۶۱ مطبوعہ بیروت، موطا امام محمد ص ۱۶۱، مطبوعہ بیروت امام حاکم نے اس حدیث کی تحریک مختصر طور پر کرتے ہوئے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث شخصوں کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

۲۔ ماہنامہ الفرقان، کتب خانہ بیت البریل، ص ۱۱۹، ص ۳۵

اسلام کی جہاد و غزوت کرنا ہے کہ فی سبیل اللہ سے مراد جہاد ہے لیس انہوں نے
 فقط غازی کے ترجمے میں ڈنڈی اور کرسے جہاد کرنے والا ترجمہ دیا ہے۔ جب کہ
 یہاں پر صحیح ترجمہ ہونے والا ہو نا چاہئے تھا اس اعتبار سے یہ ترجمہ غلط ہے۔
 پھر یہی نہیں اس حدیث کو بنیاد بنا کر انہوں نے یہاں تک سمجھنے کی
 سادہ کر ڈالی ہے کہ عام مفسرین نے آیت قرآنی (توبہ: ۶۰) پر بحث کرتے
 ہوئے فی سبیل اللہ کے مفہوم کو متعین کرنے کے سلسلے میں اس حدیث کو بطور
 سند پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں۔

”اس حدیث کو متعدد محدثین نے صحیح اور قابل احتجاج قرار دیا ہے۔ اس حدیث
 میں فی سبیل اللہ کے ساتھ غازی کی تفسیر لگا کر زبان نبوت نے ساتویں معروف
 فی سبیل اللہ کی مراد واضح کر دی، اس لیے فی سبیل اللہ پر بحث کرتے ہوئے عموماً مفسرین
 نے اس حدیث کو سند میں پیش کیا ہے“ مثلاً

اس موقع پر سوال یہ نہیں ہے کہ یہ حدیث قابل حجت ہے یا نہیں؟ جبکہ اصل
 سوال یہ ہے کہ اس حدیث سے جو مفہوم اخذ کر کے لوگوں کو مغالطہ دیا جا رہا ہے
 وہ کہاں تک صحیح ہے؟ واضح رہے اور پر مذکور حاشیہ ص ۱۰ کے مطابق امام حاکم نے
 اس حدیث کو بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح قرار دیا ہے، لہذا اس کو فقط
 قرار دینے کے لئے کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، مگر یہی وہ حدیث ہے جو واقعاً
 معترضین کے گلے کی بڑی ہتھیاری ہے کیونکہ انہوں نے اس حدیث کو صحیح اور قابل
 استدلال قرار دے کر اپنے ہی خلاف حجت قائم کر لی ہے، اس طرح وہ اپنے جہاد
 ہال میں بری طرح پھنس گئے ہیں کیونکہ اس حدیث سے ان کا یہ دعویٰ پوری طرح باطل ہو جاتا ہے کہ ایک اللہ اور
 شخص کسی بھی حالت میں زکوٰۃ کی رقم نہیں لے سکتا، جب کہ حدیث اللہ کے اس نامزد نظریہ کے خود ہی تو میرہ
 کر رہا ہے۔ گویا اس حدیث کو وہ اپنے ہی دعوے کی تردید میں پیش کر رہے ہیں۔

و عن معمر بن کاظمی ہے کہ اس حدیث کے مطابق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 سبیل اللہ کے ساتھ غازی کی قید کا کر زکوٰۃ کے ساتھ ہی معرفت و معرفت کے
 ایت کے تفسیر کرتے ہوئے ان سبیل اللہ کی مراد واضح کر دی ہے۔ یہ سب
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتا دیا کہ سبیل اللہ سے کیا مراد ہے وہ کہا کہ قرآن
 تفسیر یا فہمہ ہو گیا ہے۔ اب کوئی دوسرا مفہوم مراد لے گا تو یہ کہہ کر اٹھا ہے اھ
 سے دین کی معرفت ہوتی ہے۔ دیکھنا یاد رکھنا ہے کہ یہ تمام دعویٰ بڑے بڑے
 دل فریب معلوم ہوتے ہیں اور ایک عالمی سطحی علم رکھنے والا واقعی اس سے خوب
 جانتا ہے۔ مگر حقیقتاً یہ ایک پڑھ لکھنے والا اور مبلغ سازی ہے۔ حدیث
 کے ساتھ ساتھ جو بیک گروڈ معرفت کی معرفت ہوتی ہے بلکہ معترض کے فانی افلاس
 احم کرنے کو بھی جگا چاہتا ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا وہ مفہوم و مدعا ایسا ہے جس کا
 ارہ ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں چند مسائل ملاحظہ ہوں۔

بیٹ کا موضوع

۱۔ اس حدیث کا موضوع مصارف زکاۃ کا بیٹا نہیں بلکہ اصل موضوع یہ ہے
 ایک مفتی (مالدار) شخص زکاۃ کی رقم یا مال سے کن حالات میں مستفید ہو سکتا ہے؟
 اس کے لئے اس حدیث سے صرف اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ ایک مالدار شخص
 کی ہونے کے باوجود زکاۃ کا حقدار بن سکتا ہے۔ مگر اس سے یہ ثابت کرنے کی
 شش کرنا کہ فی سبیل اللہ سے مراد ہی غزوہ یا حیا ہے اس حدیث کو ایک زکاۃ
 ہم پہناتا ہے، جس کی وہ محتسب نہیں ہو سکتی، اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کوئی
 کہے فلاں شخص کے لئے آم کھانا پانچ شرائط کے ساتھ جاتو ہو سکتا ہے، اور
 اس سے ایک شرط یہ ہے کہ وہ بیمار ہو، تو اس سے یہ مطلب نکالنا کہس منطلق کی
 سے جاتو ہو سکتا ہے کہ آم کھانے کے لئے ہر شخص کا بیمار ہونا ضرور کہنے کا ہر
 کہ یہ بات صرف اس شخص کی مقصود طبیعت کا لحاظ کرتے ہوئے ہی کی جا سکتی ہے۔

تیز اس سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ غلام جو ایک آدمی کا مال ہے اور جو اس کے ہم معنی ہے۔
 ہے کہ یہاں جو غلام کا مال ہے اس کے مال کی صورت ایک شکل ہے، اور اس اعتبار سے زیادہ سے
 زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ غلامی ہونا فی سبیل اللہ سے فائدہ اٹھانے کی صورت
 ایک شکل ہے۔ مگر اس کے برعکس فی سبیل اللہ سے مستفید ہونے کے لئے غلامی
 بننے کی مشروط کو لازم قرار دینا ایک اٹا مفہوم ہے جو بالکل غلط اور بالکل ہے۔ کیونکہ اس
 قسم کے داعی اور داعی مفہوم کی صراحت یہاں پر موجود نہیں ہے، بلکہ یہ مفہوم مشتاق
 و اشارتاً شکل رہا ہے، اور اس میں بہت بڑی حکمت نبوی کے نظر آ رہا ہے۔ تاکہ فی
 سبیل اللہ کے تحت دوسرے مصداق بھی داخل ہو سکیں۔

حدیث کا تعلق بہ

۲۔ یہ حدیث معارفِ زکاۃ سے متعلق ہے۔ ہونے کی ایک دوسری اہم دلیل
 ہے کہ اس میں جو پانچ باتیں مذکور ہیں ان میں سے دو کا تعلق معارفِ زکاۃ سے
 بالکل نہیں ہے۔ اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ (الف) اُولِیْ رِحْلٍ اسْتَعْرَاهَا بِمَالِهِ۔ اور اس شخص کے لئے جو
 نے زکاۃ کی چیز اپنے مال سے خریدی ہو، یعنی کوئی مالدار شخص اگر زکاۃ کی کوئی چیز
 (جو کسے عزیز کو دی جاسکتی ہو) اپنے مال کے عوض خرید لے تو اس چیز کا استہوا
 اس کے لئے حائز ہو جائے گا۔ کیونکہ اب وہ زکاۃ کی چیز نہیں رہتا، بلکہ یقیناً خرید
 جانے کی وجہ سے اس کا حکم بدل گیا ہے۔

۲۔ (ب) اُولِیْ رِحْلٍ مَا نَالَ جَاذًا مِنْ كَيْفٍ يَنْصَدِقُ عَلَى الْبَيْتِ
 مَا هَذَا هَذَا الْبَيْتِ لِلْبَيْتِ، بلکہ کسی مالدار شخص کا کوئی عزیز و مسکین
 پر و کسی جو اپنے زکاۃ کی کوئی چیز نہیں ہوا اور وہ مسکین وہ چیز مالدار کو بطور ہدیہ دیا

تو اس شخص کو بھی وہ چیز ملا اور شخصوں کے لئے حلال ہو جائے گی۔ اگرچہ وہ اصلاً
 زکوٰۃ کی چیز تھی، مگر وہ کسی غریب شخص کی ملکیت میں پہلے جانے کے بعد اس کا حکم
 بدل گیا لہذا اب اگر وہ غریب شخص اس چیز کا مالک بن جائے کے بعد اسے
 کسی اور شخص کو ہدیہ کر کے لکھو اسے شوق سے کھا سکتا ہے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بھی اس طرح حکم بدل جائے کی صورت میں مال کھا لیا کرتے تھے، اگرچہ صدقہ
 آپ پر اسلئے حلال تھا، چنانچہ صحیح بخاری کی ایک حدیث ہے۔

عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ الْأَنْصَارِيَّةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَخَلَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعِيَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، فَقَالَ هَذَا مِنْكُمْ
 مَسْجُودٌ؛ فَقَالَتْ لَا، إِلَّا شَيْءٌ بَعَثْتُ بِهِ الْبَيْتَانَ نَسِيئَةً مِمَّنْ
 الْمَاءُ وَالرَّيْحُ بَعَثَتْ بِهِمَا مِنَ الْعَذَقَةِ، فَقَالَ إِنَّمَا قَدْ بَلَغَتْ
 مَجْلَهَا۔

ام عطیہ رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ حضرت
 عائشہ کے پاس آئے اور پوچھا کہ کیا تمہارے پاس رکھائے کسی کوئی چیز ہے؟
 عائشہ نے کہا نہیں، مگر ہاں تھوڑا سا وہ گوشت موجود ہے جسے آپ نے ذکاۃ کی
 بخری میں سے نسیئہ (ایک صحابیہ) کے پاس بھیجا تھا، اور وہی گوشت اس
 نے ہمارے پاس بھیج دیا ہے۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تب تو وہ اپنے مقام کو پہنچ گیا۔
 اس حدیث کے لئے امام بخاری نے جو باب باز چاہے اس کا عنوان ہے۔

• بَابُ إِذَا تَخَوَّلَتِ الْمَسْكِيَّةُ (یعنی صدقہ کا حکم بدل جانے کا بیان) اور شاہ
 بخاری کا علامہ بدر الدین عینی حنفی (پیتو فی ۸۵۵ھ) تحریر کرتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نسیئہ (صحابیہ) کے پاس صدقہ کی بخری کا کچھ گوشت بھیجا تھا،
 جسے موصوفہ نے بطور ہدیہ حضرت عائشہ کے پاس بھیج دیا۔ چنانچہ وہ گوشت

اپریل ۱۹۹۰ء

جب تشبیہ کی ملکیت میں پہنچا تو وہ صدقہ زد کا ہونے کی صفت سے خارج ہے۔
ہو گیا اور امام بخاری کے عنوان کے مطابق (تھیل کے یہی معنی ہیں) ۱۱۷
اسی طرح بخاری و مسلم کی ایک اور حدیث کے مطابق رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ایک دوسری مرتبہ حضرت بریرہؓ کو صدقہ دے گئے گوشت کو اپنے لئے
جائز قرار دیا تھا، پھر اس سلسلے میں مروی ہے۔

عَنْ أَنَسٍ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ
يَلْعَمُ تَصَدَّقَ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ فَقَالَ هُوَ عَدِيهَا مَدَقَةٌ وَهُوَ
لَنَا هَذِيحَةٌ ۖ

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ (ایک مرتبہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس ایسا گوشت لایا گیا جو بریرہؓ کو صدقہ کیا گیا تھا۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ وہ بریرہ کے
لئے تو صدقہ ہے مگر ہمارے لئے ہدیہ ہے۔ ۱۱۸

اس کی شرح میں علامہ عینی فرماتے ہیں کہ جب صدقہ لینے والا صدقہ کی چیز پر
قیمت کر لے تو صدقہ کا وصف بدل جایا ہے۔ اور وہ چیز مالدار شخص اور ہاشمی کے لئے
جائز ہو جاتی ہے۔ ۱۱۹ حدیث مذکور کی شرح میں امام شوکانیؒ نے بھی تقریباً یہی بات لکھی
ہے۔ ۱۲۰ مالاخرہ دوسری طرف یہ حدیثیں بھی موجود ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدقہ کا مال
کھانا پیتے لئے جائز نہیں سمجھتے تھے۔

صدقہ ہمارے لئے جائز نہیں ہے۔ ۱۲۱

إِنَّ الْمَدَقَةَ لَا تَقْبَلُ لَنَا

۱۱۷ حجة القاری شرح صحیح بخاری، ۹/۹۱، مطبوعہ لاہور، پاکستان

۱۱۸ بحاری ۳/۱۳۶، مسلم

۱۱۹ عمدۃ القاری ۹/۶۲

۱۲۰ رد المحتار، شرح منہج، ۴/۲۲۷، مطبوعہ دارالافتاء، ریاض،

۱۲۱ حجة القاری، ۹/۹۱، مطبوعہ لاہور، پاکستان

إِذَا أُنْفِقَ بِكَتَابٍ سَأَلَ عَنْهُ أَحَدُ يَتِيمَةٍ أَمْ مَسْكِينَةٍ فَقَالَ
قِيلَ مَسْكِينَةٌ قَالَ لَا مَغْرَابَ لَكُمْ وَأَنْتُمْ يَا كَلْبُ وَبِذَلِكَ خَدَّيْهِ
مَشْرُوفٌ وَيَدٌ فَخَالَ مَعْطَمٌ،

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی کھانا لایا جاتا تو آپ دہرا منت
فرماتے کہ آیا یہ ہیرے یا صدقہ؟ اگر کھانا کو صدقہ ہے تو آپ مسابہ سے فرماتے کہ کھانا
خورد نہ کھاتے، مگر جب یہ کہا جاتا کہ یہ ہیرے تو آپ ہاتھ بڑھاتے اور ان
کے ساتھ خود بھی تناول فرماتے۔

حاصل یہ کہ زکوٰۃ یا صدقہ کا مال کسی ہاشمی یا مالدار شخص کو براہ راست لینا
جائز نہیں ہے، لیکن اگر وہ بالواسطہ طور پر آجاتے تو اس کی صفت زائل ہو جانے
کی وجہ سے وہ حلال ہو جاتے گا۔ اور غالباً زکوٰۃ کے بارے میں شرعی حیلے کی
حاصل بھی یہی معلوم ہوتی ہے، کہ تمہیک کی شرط کو پورا کرنے کے لئے علمائے
اعانت کے نزدیک بطور صدقہ کسی غریب شخص کو زکوٰۃ کی رقم کا مالک بنا کر کسی
بھی کار خیر میں استعمال جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور اس قسم کے حیلوں سے جن
دروں میں زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا مشرفاً جائز نہیں ہے (مثلاً میت کی تدفین،
کسی عمارت یا مسجد کی تعمیر، مدرسوں کے اساتذہ کی تنخواہ اور بچوں اور سڑکوں
کی مرمت وغیرہ) ان میں بھی یہ رقم خرچ کرنا جائز ہو جاتا ہے۔ اس موضوع پر تفصیل
بحث الگے مباحث میں آ رہی ہے جو بڑی دل چسپ ہے۔

بے جگڑ بات ۱۔

۱۳۔ اس حدیث میں پانچ چیزوں کا بیان ہے جب کہ اسی سلسلے کی بعض
دوسری حدیثوں میں صرف تین چیزوں کا بیان ہے (اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے)

اور کھڑے ہوئے کہ ان حدیثوں میں لفظ غازی یا نکل موجود نہیں ہے۔ گو یا کہ معترض کے پاس دیکھ کر یہ بات نکل گئی رہتی ہے۔ بیرہ حال یہ ایک ایسا استدلال ہے کہ نکل ہر اس کے سر اور ہر کا کچھ پتہ ہی نہیں چلتا۔ اور اس کی مثال بالکل وہی ہے جیسے ایمان نکل ہے (یونیفارم) پہنے ہوئے کسی پانچ آدمیوں کے گرد وہ کے بارے میں یہ دلو کا کر دیا جائے کہ یہ پانچوں ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ اور دوسرا ای میں سے دو کا مذہب ہی دوسرا ہو، لہذا یہ پانچوں ایک خاندان سے کس طرح ہوتے؟

الثی منطق

۱۲۔ معترض نے اوپر والی حدیث میں لفظ غازی کی موجودگی کی بنا پر جو مسئلہ اخذ کیا ہے کہ اس سے مراد فی سبیل اللہ کے معنی ہی غزود وقتال کرنے کے ہیں۔ اگر وہ صحیح ہے تو پھر سب ذیل حدیثوں کا کیا مطلب ہے۔

اِبْرَمٰن مَسَامٌ يَوْمًا فِى سَبِيْلِ اللّٰهِ لَبَدَّ اللّٰهَ وَجْهَهُ عَن تَارِي سَبْعِيْنَ فَرِيْقًا .

جو شخص اللہ کی راہ میں ایک دن روزہ رکھے گا اللہ اس کے چہرے کو دوزخ کی آگ سے ستر سال کے فاصلے تک دور رکھے گا۔

کیا اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں بہ فی سبیل اللہ کے معنی ایک دن۔۔۔ روزہ رکھنے کے ہیں؟ دیکھیے اگر غازی سبیل اللہ کی رو سے مذکورہ بالا مفہوم نکالا جا سکتا ہے تو پھر یہاں بھی یہ مفہوم نکالا جا سکتا ہے۔

۱۳۔ مَنْ اَتَّقَى عَزْوَمِيْنَ فِى سَبِيْلِ اللّٰهِ دَعَاكَ هَوْمَةَ الْجَنَّةِ

جس نے اللہ کی راہ میں کسی چیز کا ایک جوڑا خرچ کیا تو جنت کا دروازہ اس سے

حصہ ۲ ۵۵

کیا اس حدیث کی رو سے وہ لوگ بھی باسکتا ہے کہ کسی سبیل اللہ کے لئے جو اس کی
راہ میں خرچ کرنے کے ہیں؟

۳۔ مَنِ احْتَبَسَ قَدَمًا فَنِيَ سَبِيلَ اللَّهِ يَأْتِيَا رَبَّهُ وَمَعَهُ
بِرَّ عَشْرًا مِائَةً مِائَةً وَسَبْعَةً وَرَدَّتْهُ ذِكْرًا لَمْ يَنْزِلْ
كِلْمًا فِيهَا مِائَةٌ وَتَسْرِعُ فِيهَا رِجْلُ رَاكِبٍ يَوْمَئِذٍ
كُلُّ مَنَافِعٍ بِلَاغٍ، لِيَدُورَ بِشَابِ سَبَبِ اس کے میزان میں ال میں رکھے جائے
کیا اس حدیث کی رو سے کہا جا سکتا ہے کہ کسی سبیل اللہ کے معنی ہی اللہ کے
راہ میں گھوڑا وقف کرنے کے ہیں؟ اب اس سبیل میں ایک اور حدیث ملاحظہ
فرمائیے جو معتز فرمے کہ فاسد نظریات کے خلاف ایک بردبار اور صالح کی حیثیت رکھتی ہے۔
اور ان کا تعمیر کردہ شیش محل پوری طرح چکنا چور ہو جاتا ہے۔

۴۔ مَنْ أَدَّى سَعِيدٌ أَنْ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا عَيْلَ الْمَسْكِينِ الْإِحْسَانِ، الْعَامِلُ عَلَيْهَا أَوْ غَارِبٌ
أَوْ مُسْتَرِيحٌ، أَوْ مَامِلٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، أَوْ حَبَّارٌ فَقِيْرٌ
يَتَصَدَّقُ رَدَّيْهِ أَوْ أَهْلِي كَلَهُ

حضرت ابو سعید رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ زکاۃ کا مال کسی مالدار شخص کے لئے صرف پانچ صورتوں میں ہوتا ہو سکتا
ہے۔ ۱۔ جب کہ وہ زکاۃ وصول کرنے والا ہو۔ ۲۔ جب کہ وہ قریبوں میں
۳۔ جب کہ وہ زکاۃ کی چیز اپنے پیسوں کے خریدنے والا ہو (۴) جب کہ وہ اللہ
کا راہ میں کام کر رہا ہو۔ ۵۔ جب کہ اس کے کسی عزیز پر زکاۃ کو صدقہ دیا

جائے اور وہ اسے بطور جہت سے دیکھتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اس حدیث کا موضوع اور اس کے مباحث بالکل وہی ہیں جیسا کہ معترض نے اوپر والی حدیث میں ہمیشہ کیا ہے۔ اگر معترض کی ہمیشہ کردہ حدیث کے مطابق فی سبیل اللہ سے غازی مراد ہے تو پھر حدیث ہذا کے مطابق فی سبیل اللہ سے مراد وہی ہونا چاہئے، تو کیا کوئی اس قسم کا مفہوم محال سمجھتا ہے؟ چنانچہ ایسے ہی موقعوں پر فرما دیا کہ یہ مزب المثل صادق آتی ہے کہ میں کیا کارما ہوں اور میرا بطور کیا کارما ہے؟

میں یہی سرکارِ حضورؐ میں چری سراہا!

نیز اس حدیث میں دوسری عبرت یہ ہے کہ یہاں پر زبان جوت نے...
 - مسائل فی سبیل اللہ کی تقریر کر کے معترض اور ان کے ہمنواؤں کے اس فاسد نظریہ کو پورے طور پر دکھایا ہے کہ فی سبیل اللہ کی مدد سے مستفید ہونے کے لئے..
 غازی کا یا نبی ہونا ضروری ہے۔ بلکہ بیانگ ڈی ایل اعلان کر دیا ہے کہ اس راہ میں کام کرنے والا کوئی بھی کارکن اس سے مستفید ہوسکتا ہے۔ اس اعتبار سے یہاں پر یہ حال کا مطلب ہے کہ کوئی بھی نام کارکن یا اللہ کی راہ میں کام کرنے والا۔
 دیکھا ہے کہ اس حدیث میں حالی کا لفظ دو جگہ لایا گیا ہے۔ تو پہلے موقع پر اس سے مراد ہر کار کا وصول کرنے والا ہے (اصحالی علیہما) اور دوسرے موقع پر اللہ کی راہ میں کام کرنے والا۔

بہرحال یہ حدیث فی سبیل اللہ سے غیر جہاد مراد ہونے پر ایک قطعی مسکت اور فیصلہ کن نقیہ کی حیثیت رکھتی ہے جس کے ملاحظہ سے تمام شکوک و شبہات دور ہو جاتے ہیں اور اس سلسلے میں کئے جانے والے بے جا اعتراضات

ترجمہ: محمد رفیع، ۱۹/۲، مطبوعہ بیروت، ۱۳۹۹ء، محقق کتاب ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی کی تقریر کے مطابق یہ حدیث صحیح ہے، جو علامہ ناصر الدین البانی کا قول ہے۔

لاکھ لکھ ہو جاتا ہے۔ اور علامہ ناصر الدین ابانہ کی تفریح کے مطابق حدیث کا اسناد کے ساتھ مروی ہے۔

اندھا تباہ

۱۔ اصل بات یہ ہے کہ یہاں پر نبی صلی اللہ کے ساتھ لفظ "غنازی" دیکھ کر معترض کے منہ میں پانی بھر آیا اور انہیں جلدی میں حدیث کے اصل موضوع کی طرف نظر ڈالنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوئی، گویا کہ "غازی صلی اللہ" کو دیکھ کر نہ صرف اچھل پڑے بلکہ قرآن کی آیت "توبہ ۱۰۶" کی کئی بھی بات آگئی۔

واضح رہے کہ اس حدیث کو لکھنے میں خود ڈاکٹر ابو سف قرناوی کو بھی مخالف ہو گیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ معترض نے غالباً انہی کی کتاب سے یہ غلط نظریہ اخذ کیا ہے۔ اور اس غلط نظریہ کو اخذ کرنے میں علامہ ابن حزم (متوفی ۴۵۶ھ) نے بھی معترض کی کافی مدد کی ہے۔ چونکہ ایک کتاب "اصل" سے ایک عبارت معترض نے اس سلسلے میں بڑے جوہش و خردش کے ساتھ نقل کی ہے لیکن مگر مذکورہ بالا نقطہ منطق کی زد سے اس قسم کے تائید میں ذرا بھی کام نہیں دے سکتیں جو ڈوتے کوتنے کے کاسہارا کے بمصداق ہیں۔

بہر حال معترض اس بات میں بالکل دھوکا کھا گئے ہیں۔ اور یہ دماغی نتیجہ کسی کی غلط تحقیق پر آشک بند کر کے ایمان لانے کا۔ اور اس اعتبار سے یہ بڑی عبرت کی بات ہے کہ معترض ایک طرف ڈاکٹر ابو سف قرناوی پر سخت تنقید بھی

۱۔ دیکھئے فقہ الزکاة، ۲/۲۵۷

۲۔ دیکھئے ماہنامہ الفرقان، ماہیت اگست ۱۹۸۸ء، ص ۷۲، ۲۳ جنوری ۱۹۸۸ء
ابن حزم کے اس نظریہ پر بحث آگے آرہی ہے۔

اس کے خلاف کیا کر اس کے بعض نمونے اگلے مباحث میں آرہے ہیں) مگر دوسری طرف
 یہ شعوری کے عالم میں نہ صرف ان کی تحقیق سے متاثر ہو جاتے ہیں بلکہ دعوایہ کا کڑی
 پختہ بھی جاتے ہیں۔ اور پختہ بھی تو اس طرح کہ اب انہیں اس دلدل سے باہر نکلنے کی
 کوئی سہیل ہی نہیں رہ جاتی۔

اس میں یہ سارا گورنر کے دفتروں میں لکھوائے اور اہل علم و مسلم کو دور بجانے
 کا نتیجہ ہے، جو اصلاً انکار حق کے مترادف ہے۔ راقم سلوولے اپنے کئی نئے اہل علم و
 علم کے ساتھ ساتھ درسیں و معائنہ و علم کے ساتھ ساتھ کئی نئے اہل علم و علم کے ساتھ ساتھ
 و مسلم کو بھی بدلائل زکاۃ کا حقدار قرار دیا تھا، اس میں ہی بر معترض بھروسہ گئے اور قرآن و حدیث
 کے واضح حقائق چھپانے پر کمر بستہ ہو گئے کہ اب اگر اہل مسلم بھی زکاۃ کے حقدار بن گئے
 تو پھر رسول کی غیر نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ جب اللہ کو اس کے رسول نے پوری فراہمی
 کے ساتھ اہل علم کا حق تسلیم کیا ہے، تو اگر کسی فرد یا فرقہ یا عقوبت کو اللہ کا حق مارنے پر گمراہ کن
 فتوے صادر کرنے کا کوئی حق نہیں رہ جاتا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو شریعت کی تمام باتیں اہم کو لے کر اس کے ساتھ ہی لایا اور یہ کہ صحابہؓ کا حکم دیا تھا۔
 يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ
 تَفْعَلْ لَنْ يُغْنِكَ اللَّهُ مِنْهُ شَيْئًا وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا

اے رسول! تم نے اب تک جاننے سے جو یہ جو چیزیں نازل کیا گیا ہے اسے (اللہ
 تک) پہنچا دے۔ اللہ انہیں کوئی ایسا نہیں کیا تو اس سے پہنچانے کا حق ادا نہیں کیا۔

(سورۃ المائدہ: ۶۷)

(فارسی)