

درحقیقت یوسف کو ایک نظر دیکھ کر ان عورتوں کی مدہوشی کی کیفیت سے اور بے خبری میں اپنے ہاتھ کاٹ لینے سے زلیخا نہایت مسرور ہوئی اور ان عورتوں سے فخریہ انداز میں بولی۔ یہی وہ حسین و جمیل اور اعلیٰ کو دار شخص ہے جس کے لئے تم مجھے طاقت کرتی تھیں۔ اس کے بعد زلیخا نے راز دل ان پر فاش کر دیا اور حق بات کہہ دی۔ اس کے آگے قرآن میں ارشاد ہے کہ: "ولقد ما اودتہ عن نفسہا فاستعصم" یعنی میں نے اس سے اپنا مطلب حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کی تھی مگر یہ پاک و صاف رہا۔ زلیخا نے عورتوں کو اپنا ہمارا بنانے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنا شریک عمل بھی بنا لیا۔ اور ان سب عورتوں کے ساتھ مل کر یوسف کو غلامی پر اکسایا اور حکم نہ ماننے پر قید خانے کی دھکی دی۔ زلیخا نے کہا:

وَلَوْ نَشَاءُ لَمُ يَعْمَلْ مَا امْرَاةٌ لَيْسَ جَنَنٌ وَّلِي كَوْنًا مِّنَ الضَّالِّينَ ۝۲

ترجمہ: ای اگر آئندہ بھی ہمارا کہا نہیں کرے گا تو یقیناً جیل خانہ بھیجا جائے گا اور بے عزت بھی ہوگا۔

زلیخا کے مذکورہ بالا اقوال و حرکات سے یہ نتیجہ نہیں ماخوذ کیا جاسکتا کہ اس کے دل میں یوسف کے لئے کوئی جذبہ عشق موجود تھا بلکہ اس کے ہر قول اور ہر عمل سے شہوت پرستی کا برملا اظہار ہوتا ہے۔ وہ اپنے معشوق کے لئے اپنی بدنامی برداشت نہ کر سکی اور عورتوں کے سامنے اپنے معشوق کو لاکھا لکھا کیا۔ جب وہ سب بھی ان کے حسن سے مسحور ہوئیں تو وہ خوش ہو گئی۔ یہی عشق زلیخا ہے جس پر غالب

نے طنز کیا ہے :

سب رقیبوں سے ہوں ناخوش پر زناںِ مصر سے

ہے زلیخا خوش کہ مجھ ماہِ کنگاں جو گنہیں

جس کو دراصل محبت ہوتی ہے وہ نہ ناموس کی پرواہ کرتا ہے اور نہ رقیب کے وجود کو خاطر میں لاتا ہے۔ لیکن زلیخا کو رقیبوں کا وجود ہی گوارا نہ تھا بلکہ ان کو شریکِ عمل بھی بنانا مقصود تھا۔

اس کے بعد سب عورتوں نے مل کر یوسف کو غلط کام کے لئے آمادہ کرنا چاہا۔ یوسف نے ان کا حکم ماننے سے انکار کر دیا، اس پر زلیخا نے انہیں قید کی دھمکی دی۔ اس پر بھی یوسف راہِ راست سے منحرف نہیں ہوئے تو انہیں قید خانے کی صعوبتیں جھیلنے کے لئے مجبور کر دیا۔ عاشقِ کارویہ اپنے محشوق کے ساتھ ایسا کالمانہ اور خود پرستی پر محمول نہیں ہوتا۔

حضرت یوسفؑ کے مجوس ہو جانے کے بعد زلیخا بے فکر اور مطمئن ہو گئی۔ اس نے ان کی کوئی خبر گیری کی نہ ہی اعلانیہ یا پوشیدہ طور پر یوسف کی حالت معلوم کرنے کی کوشش کی اور نہ قرآن کی کسی آیت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ زلیخا ان کے لئے بے چین و بے قرار ہوئی یا اپنی غلطی پر پشیمان ہوئی یا انہیں آزاد کرانے کی کوشش کی ہو۔ ایک بادشاہ کی بیوی ہوتے ہوئے جس طرح اس نے یوسف کو قید کروایا تھا اسی طرح وہ انہیں آزاد کر سکتی تھی مگر اس نے ایسا نہیں کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ زلیخا کے دل میں یوسف کے لئے کوئی جذبہ موجود نہ تھا اور اگر اس کے دل میں یوسف کے لئے کچھ خیال تھا وہ محض مادیت پرستی اور شہوت پرستی تک ہی محدود تھا۔

قرآن کریم میں زلیخا کا ذکر مذکورہ بالا واقعہ کے بعد اس وقت آتا ہے

جب بادشاہ وقت خواب میں دیکھتا ہے اور اسے پتہ چلتا ہے کہ یوسف بہتر ہے اور
 اسے تو وہ انہیں آزادی کا پروانہ بھیجتا ہے لیکن یوسف قید خانے سے باہر آنے سے
 انکار کر دیتے ہیں تا وقتیکہ ان کے جرم اور قصور کی تحقیق نہ ہو جائے۔ چونکہ بادشاہ
 کو ان سے اپنے خواب کی تعبیر معلوم کرنی تھی اس لئے ان کی بات ماننی پڑی۔ چنانچہ
 بادشاہ نے ان سب عورتوں کو جو زلیخا کے کام میں شریک تھیں اور خود زلیخا کو بھی بلکہ
 عام میں بلوایا اور پوچھا:

”ما خطبک اذا ما اودتني يوسف عن نفسي“

ترجمہ: تمہارا کیا واقعہ ہے جبکہ تم نے یوسف سے اپنے مطلب کی خاطر منگی کی۔

ان عورتوں نے جواب دیا:

حاشا لله ما علمنا عليه سوء

ترجمہ: ہم کو ان میں ذرا بھی برائی کی بات معلوم نہیں ہوئی۔

تب زلیخا نے اقرار کیا اور کہا:

”التي حصص الحق انا و اودتہ عن

نفسہ وانہ لمن الصادقين“

ترجمہ: اب حق بات ظاہر ہو گئی ہے، ان سے میں نے ہی اپنے مطلب

کی خواہش کی تھی اور بے شک وہی سچے ہیں۔

زلیخا کے اس طرح سب کے سامنے اپنے اقرار جرم سے مفسرین قرآن نے یہ نتیجہ

نکالا کہ وہ اب عاشق صادق کے مرتبہ تک پہنچ گئی تھی لیکن حق تو یہ ہے کہ زلیخا کے

دل میں عشق نام کا کوئی جذبہ شروع سے اب تک پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ جب یوسف نے قید خانے سے نکلنے سے انکار کر دیا اور اپنے جرم کی تحقیق پا ہی تب ہی سب کے سامنے اس کی پاکیزگی اور بے قصوری خود بخود ظاہر ہو گئی تھی اس پر سزا دیا یہ کہ وہ عورتوں جو زلیخا کی شرکین تھیں اور عازرہ تھیں انہوں نے سب کے سامنے بر ملا یہ قبول کر لیا تھا کہ سو س عورتوں میں سے ہے۔ اس وقت زلیخا مجبور ہو گئی اور بجز سچ بات کہنے کے کوئی چارہ نہ رہا۔ اگر عورتوں کی بات کے خلاف کوئی بات کہتی تو شروع کوئی کہلاتی۔ اس لئے اس نے اپنی غلطی پر پردہ ڈالنے کی کوشش نہیں کی۔ پس اقرا جرم زلیخا نے محبت و عشق کے کسو جذبہ سے مغلوب ہو کر ہر گونہ نہیں کیا تھا بلکہ شروع کوئی اور لکرو قریب کے تمام راستے مسدود پا کر مجبوراً کیا تھا۔

لہذا قرآن کریم نے زلیخا کا جو کردار پیش کیا اس میں زلیخا کی محبت لاکھیں ثبوت نہیں ملتا اور داستانوں میں جو عشق زلیخا ملتا ہے وہ حقیقت پر مبنی نہیں بلکہ محض تراویح خیالات و تصورات کی بنیاد پر ہے۔

عشق ایسی معمولی چیز نہیں ہے کہ جس کو چاہیں عاشق کہیں۔ عشق تو مومنوں کے نزدیک یہ ہے کہ "العشق نار تحرق ماسواہ الممشوق" عشق ایک ایسی آگ ہے جو معشوق کے علاوہ تمام چیزوں کو خاکستر کر دیتی ہے۔ ایک مشہور حدیث میں عشق کی تعریف یہ ہے کہ:

"من عشق وکم وعف و مات مات شهیداً"

جس نے عشق کیا اور اسے چھپایا اور عقیف رہا پھر
 مر گیا تو وہ شہید بنا۔ کہاں یہ حدیث اور عشق زلیخا
 چہ نسبت خاک را بعالم پاک

علمائے اودھا اور معقولات

(۲)

از جناب مسعود انور علوی کاکوروی

۱۔ علامہ فضل امام خیر آبادی

میر فضل امام بن شیخ محمد ارشد فاروقی کا سلسلہ نسب بتیس واسطوں سے حضرت
عمر فاروقؓ تک پہنچتا ہے۔ آپ کے والد ہر گام ضلع سیتا پور سے خیر آباد منتقل ہو گئے
ہو گئے تھے۔ وہیں علامہ کی ولادت ہوئی۔ سنہ ولادت کی صراحت نہیں ملتی ہے۔
ابتدائی نوشت و خواندہ سے انتہائی تعلیم تک مفتق عبدالواجد کمانی خیر آبادی
(۱۲۱۶ھ/۱۸۰۲ء) سے حاصل کی۔ تحصیل علم سے فراغت کے بعد دہلی کا رخ کیا
جہاں علم و فضل میں ایک ممتاز حیثیت ہونے کی وجہ سے بڑی قدر و منزلت اور پذیرائی
ہوئی۔ وہی میں ورس توڈر لیس کا مشغلہ شروع کیا۔ مختلف عہدوں پر رہے۔ اگر

۱۔ اس سلسلے میں راقم الحرف کا مقالہ ملاحظہ ہو اسلام اور عصر جدید دہلی۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء

۲۔ ہاشمی ہندوستان۔ مبارک ادھاراں شروانی (بجنور) خیامیہ پبلسیشن۔ ۱۹۶۴ء: ۱

۳۔ تذکرہ علمائے ہند۔ مولوی رحمت علی درگفتار نول کشور پبلسیشن (۱۸۹۴ء) ۱۹۶۶ء، نئی دہلی

مطلق کی طرف متوجہ ہی نہ ہوتے بلکہ عظیم عقیدہ میں اپنے تہم سامریوں پر بہت سے لکھے
 دہلی سے پنشن پا کر ٹیپالہ گئے وہاں کچھ عرصہ رہ کر واپس اپنے وطن خیرآباد آگئے۔ علامہ
 گلستا سفر بھی کیا تھا۔

خیرآباد میں ۵ ذی قعدہ ۱۲۳۳ھ / ۱۸۲۹ء کو وفات پائی اور حضرت خادم علیؒ
 خیرآبادی (۱۸۸۲ء / ۸ - ۱۳۳۷ء) کی درگاہ کی جانب مغرب دفن ہوئے۔
 صاحب تزیینۃ القلندر اور تذکرہ علامتے ہند نے سنہ وفات ۱۲۳۳ھ لکھا ہے۔
 صحیح نہیں ہے۔ مرزا غالب کے قطعہ تاریخ سے بھی ۱۲۳۳ھ لکھا ہے اور یہی حتمت

۶۔

۱۔ دینا قبیلہ اربابِ فضل	۲۔ سوئے جنت المافی خرام تک
چل اداوت از پے کسب شرف	جست سال فوت آں عالی مقام
چہرہ چستی خراسیدم نخست	تا بنائے تخرجہ گردد تمام
گفتم اندر سایہ لطف نبیؐ	باد آرامش گہ فضل امام
۲۵۷	۹۹۲

۱۲۳۳ = ۵ - ۱۲۳۹

علامہ کے تین بیٹے، علامہ فضل حق، فضل عظیم، فضل رحیم متولد ہوئے
 ہیں تو علامہ نے امام معقولات ہونے کی بنا پر منق میں کئی معرکہ الاراتھانینف

۱۔ تذکرہ ۵ : ۶۶۲۔

۲۔ آثار الصنادید، سرسید احمد خاں (دہلی اردو بانار ۱۹۶۵ء چہارم) : ۵۶۲۔

۳۔ التذکرہ ۶ : ۳۷۳، تذکرہ ۲ : ۱۶۲۔

۵۔ کلیات غالب قطعہ ۵۱ : ۴۲ - ۴۳۔

اپنی یادگار جوڑی ہیں۔ ان میں سب سے پہلی کتاب جس کی وجہ سے ہر ایک فاضل
خادم ان کے نام سے واقف ہے وہ "المراقاة" ہے۔ ایک دوسری کتاب "تشمیذ اللذہبان"
ہے جو ان کی سب سے اہم تصنیف جو آج تک گمنامی کے گوشہ میں ہے شیخ الرئيس
ابن سینا کی تصنیف "طبیعیات الشفاء" کا خلاصہ ہے جو علامہ بوصوف کے فلسفیانہ کمال
کی واضح دلیل ہے۔

"الشفاء" کے چار حصہ ہیں۔ ۱۔ منطقیات ۲۔ ریاضیات ۳۔ طبیعیات ۴۔ الہیات
منطقیات کے اندر نو اہم کتابوں کی تفصیل ہے:
۱۔ قلفولوس (Porphyrus) صوری (Tyrre) کی ایساخوجی۔ فقہ آٹھ
شیخ کی حسب ذیل آٹھ کتابیں ہیں:

- ۲۔ قاطیوریاس (Categories) یا کتاب المقولات
 - ۳۔ باری ارمیناس (Parmeniacles) یا کتاب العبارة
 - ۴۔ الازوطیقا (Analytical) یا کتاب القیاس
 - ۵۔ افودیطیقا (Apodicticas) یا کتاب البرہان
 - ۶۔ طوبیقا (Topical) یا کتاب الجمل
 - ۷۔ سوفسطیقا (Sophisticae) یا کتاب الحکمة الموبہ
 - ۸۔ ریٹورلیقا (Rhetorical) یا کتاب الخطابة
 - ۹۔ بوطیقا (Poeticae) یا کتاب الشعر
- ریاضیات میں چار فن ہیں۔ ۱۔ ہندسہ (Geometry) ۲۔ لاساطیقی
(Arithmetic) علم الحساب اور زیادہ صحیح طور پر علم خواص الاعداد
(Theory of number) ۳۔ ہینت (Arithmetic) ۴۔ موسیقی
(Music)۔

پہلا فن یعنی ہندسہ، اقلیدس کی "اصول الهندسہ" و "الحساب" کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔ اس کی طرح اس میں بھی ہندسہ مقالے ہیں۔ دوسرا فن "ارسطو طبیقی" ہے۔ اس میں چار مقالے ہیں۔ یہ "نیقوماکس الجبراسنی" کی "المدخل الی علم الحساب" کی تفصیلات ہے۔ تیسرا فن "ہیت" ہے۔ یہ بطلمیوس کی کتاب "المجسطی" کی تفصیلات ہے جو تھا مویستی ہے۔ طبیعیات میں مندرجہ ذیل آٹھ فنون ہیں:

۱۔ الفن الاول فی السمار الطبیعی - ۳ مقالے

۲۔ الفن الثانی فی السمار و العالم

۳۔ الفن الثالث فی الکون و الفساد

۴۔ الفن الرابع فی الافعال و الانفعال

۵۔ الفن الخامس فی الآثار العلویہ

۶۔ الفن السادس و ہو کتاب النفس

۷۔ الفن السابع فی تولید النبات

۸۔ الفن الثامن فی طبایع الحيوان

یہ آٹھوں فنون ارسطو کی مندرجہ ذیل سات کتابوں پر مبنی ہیں:

۱۔ السمار الطبیعی (Physics)

۲۔ کتاب السمار و العالم (De - coelot - Munde)

۳۔ کتاب الکون و الفساد (Generations - at - Corruptiones)

۴۔ کتاب آثار العلویہ (Meteorologia)

۵۔ کتاب الحيوان (Part of the animals)

۶۔ کتاب النفس (Psychology)

۷۔ کتاب النبات (Part of the plants)

۸۔ کتاب طبایع الحيوان (Part of the animals)

جو تمام احادیث کا مجموعہ جس سے یہاں بحث نہیں ہے۔

حاجی خلیفہ کی تصدیق کے مطابق "اشفا" کی پہلی تشریح ابو عبد اللہ محمد بن احمد لابیب صاحب تھوڑے عرصے میں نے اور پہلی تفسیر محمد بن عبد الحمید بن عیسیٰ التبریزی (۷۵۲ھ) نے کی۔ اس کی دوسری تفسیر ہندوستان میں اپنے عہد کے سرگروہ معقولات فضل امام غیر آبادی نے کی۔

"اشفا" انتہائی پر آشوب اور پرفتن ماحول میں لکھی گئی تھی کہ خود شیخ کی جان کے لئے خطرہ تھے۔ دشمن اسے گلی کوچے میں تلاش کرتے پھر رہے تھے اور سہ خردیا کی محبت ہند کے گھر میں انتہائی بے سوسامانی کے عالم میں چھپا بیٹھا تھا۔ کتاب کو درکنار لکھنے پڑھنے کے لئے کاغذ، قلم اور روشنائی تک نہ تھی۔ اس بے سوسامانی کے عالم میں اس کے عزیز از جان شاگرد اور رفیق سفر و حضر ابو عبید حمزہ جانی نے اس سے اسطو کی تفسیر لکھ کر کتاب کی شرح کرنے کی درخواست کی۔ شیخ نے کہا میری بے سوسامانی کا عالم دیکھ رہے ہو اس وقت اس قابل نہیں ہوں کہ اسطو کی کتاب کی تشریح کر سکوں اور ان پر جو قبیل و قال ہوئی ہے، اس کے جوابات دینے لگے ہیں ان سب کی وضاحت کو بعد تشریح کر سکوں۔ یہاں، البتہ ایک کام کو سکتا ہوں کہ فلسفی مسائل میں ایسے مسائل بیان کروں جو میرے نزدیک صحیح اور درست ہیں۔

علامہ فضل امام نے دہلی کے زمانہ قیام میں "اشفا" کی تفسیر کی جیسا کہ اس کے ترجمہ سے پتہ چلتا ہے۔ اس کا واحد معلوم نسخہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ، سوانی کلکشن (۱۳۱) میں محفوظ ہے۔ یہ نادر نسخہ علامہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے۔

مکتبہ النور، مصلیٰ بن عبداللہ الشہر مجاہد خلیفہ (المطبعة البروتہ، ۱۳۶۰ھ/۱۹۴۱ء) : ۲

مکتبہ ابن سینا (۱۳۳۱ھ شمسی، ایران) : ۷

میں اس اوراق ہیں۔ خط شکست ہے اور کئی مقامات پر باوجود کوشش کے لکھا نہیں جاتا ہے۔ مزید برآں اس کے ابتدائی صفحات غائب ہیں۔ صفحات کی تعداد ۱۱۱ ہے۔ نسخہ ہذا کی ابتدائی عبارت ”فی ایام دلائل من اثبات العباد الذی لا یجوز“

۴

اس میں انیس مقالے ہیں۔ کتاب کی تقسیم اس طرح ہے :

۱۔ فصل من اثبات الہیولی

۲۔ فصل استیان الرای الحق

۳۔ فصل من کیفیۃ الملازم بین الہیولی والصورة

۴۔ فصل فی الصورة الحسیۃ

۵۔ فصل فی ذکر اختلاف القائلین

۶۔ فصل ویبطل مذہب من قال أن المكان او ہیولی او صورة

۷۔ المقالة الثانیۃ فی الحركة۔ اس میں سولہ فصلیں ہیں۔

۸۔ الباب فی بیان احوال الزمان و اختلاف الناس و فیہ فصول ۱۰ اس میں پانچ فصلیں

ہیں۔

۹۔ الفن الثانی من الطبیعیات۔ نو فصول پر مشتمل ہے۔

۱۰۔ الفن الثالث فی الکلون والفساد۔ پندرہ فصلیں ہیں۔

۱۱۔ الفن الرابع من الجملة الثانیۃ۔ اس میں تین مقالے اور متعدد فصلیں ہیں۔

۱۲۔ الفن الخامس من الطبیعیات۔ ایک مقالہ اور چھ فصلیں ہیں۔

۱۳۔ الفن السادس من الطبیعیات فی النفس۔ اس میں پانچ مقالات ہیں۔ پہلا

پانچ فصول پر، دوسرا پانچ، تیسرا آٹھ، چوتھا چار اور پانچواں آٹھ پر مشتمل ہے۔

۱۴۔ الفن السابع من الطبیعیات فی النبات، وہو مقالة واحدة یشتغل فی سبوتہ

۱۵۔ المقالة الثالثة من الفن الثاني من جملة الطبيعيات

۱۶۔ المقالة الرابعة من الفن الثاني من جملة الطبيعيات

۱۷۔ المقالة الخامسة من الفن الثامن من جملة الطبيعيات وهي فصلان

۱۸۔ المقالة السادسة من الفن الثامن من جملة الطبيعيات

اسی طرح انیس تک تمام مقالات متعدد فصول میں بٹے ہوئے ہیں۔ کہیں کہیں

ایسا لگتا ہے کہ صفات بھی مقدم و موخر ہو گئے ہیں۔ بہر حال یہ مخطوط اپنے موضوع پر ایک اہمیت کا حامل ہے۔ آخری صفحے پر یہ عبارت ہے:

”فہذا آخر هذا المقالة وهو آخر الطبيعيات والحمد

لواهب العقل ومفيض العدل وصلى الله على خير

خلقها محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً. قد وفق

العبد الضعيف الراجى الى رحمة ربه القوي محمد فضل أملاً

بى محمد أمشد الخير آبادى بتلخيص طبيعيات الشفاء

للشيخ الرئيس فى او اسط شهر ربيع الاول من سنة

السابع والعشرين بعد المائتين بعد الانف من هجرة

النبي صلى الله عليه وسلم حين كان مقبلاً دار الخلافة

شاه جهان آباد حرسها الله عن الفتن والفساد

موتلياً بخدمة الافناء. والحمد لله على ذلك

حمد امكثراً.

۲۔ علامہ فضل حق خیر آبادی:

علامہ فضل حق، علامہ فضل امام کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ ۱۷۱۷ھ/۱۷۹۷ء

ہیں اپنے وطن خیر آباد میں پیدا ہوئے۔ آنکھ کھولی تو گھر میں علم و فضل کا چرچا پایا۔ اپنے اردو پیش پر نظر ڈالی تو امارت و ریاست کے ساز و برگ سے معمور دیکھا۔ قوتِ حافظہ بہت قوی تھا۔ بچپن میں اپنے والد کے پاس دہلی چلے گئے جگہ منقولات کی تعلیم شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (۱۲۳۰ھ/۱۸۱۵ع) و شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ع) سے اور منقولات کی تحصیل والد گرامی سے پوری کی۔ چار ماہ میں قرآن مجید حفظ کیا لحد تیرہ سال کی عمر میں فراغت حاصل کی۔

فراغت درس کے بعد ہی تدریسِ ذمہ داریاں سنبھال لیں۔ چنانچہ اکثر و بیشتر والد کے حکم سے اپنے سے کہیں بڑی عمر کے لوگوں کو درس دیا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں تذکرہ غوثیہ کے مولف نے ایک دلچسپ واقعہ درج کیا ہے:

”ایک مرتبہ امروالقیس کے طرز پر ایک عربی قصیدہ کہہ کر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پاس لائے۔ شاہ صاحب نے ایک مقام پر اعتراض کیا اس کے جواب میں بیٹش شعرِ تقدیر کے پڑھ دیئے۔ مولوی فضلاً صاحب نے فرمایا بس حد ادب انہوں نے جواب دیا کہ حضرت یہ کوئی علم تفسیر و حدیث تو ہے نہیں، فن شاعری ہے اس میں بے ادبی کی کیا بات ہے؟ شاہ صاحب نے فرمایا ”ہر خرد دار تو سچ کہتا ہے مجھ کو سمجھواتھا۔“

علامہ جب تک دہلی میں رہے درس و تدریس میں مشغول رہے۔ لکنؤ آکر بھی یہی مشغلہ

۱۔ باغی شہزادستان : ۱۱، لکھنؤ، ۱۲۶۴ : ۳۷۵۔ ۳۷۶ : تذکرہ : ۱۶۳۔

۲۔ تذکرہ غوثیہ۔ شاہ گل حسن قادری لاہور علی پرنٹنگ پریس : ۱۹۳۰ : ۱۳۶۔

۳۔ تذکرہ غوثیہ : ۱۳۷۔

جاری رکھا۔ شکر و سلام کے ہند کے مولف نے لکھا ہے کہ میں ۱۳۶۳ھ میں حضرت علامہ کی خدمت میں حاضر ہوئے دیکھا کہ حقہ پی رہے ہیں اور شطرنج کھیل رہے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ ایک شاگرد کتافن بلین کا درس بھی اس طرح دے رہے ہیں کہ حسن بیان کی وجہ سے کتاب مذکورہ کے طالب شاگرد کے ذہن نشین ہوتے جا رہے ہیں۔^۱

۱۳۳۳ھ میں والد کے انتقال کے بعد دہلی میں ریڈیو ڈنٹ کے عکس کے سرشتہ دار ہو گئے بعد کو لکھنؤ میں صد احمد اور مقرر ہوئے۔ ۱۹۵۷ء کے خدر کے ہنگامہ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دینے کی سزا میں کالے پانی کی قید تجویز ہوئی۔ وہاں بڑے سخت معائب اور روح فرسا اذیتوں کا سامنا کرنا پڑا اور ۱۲ صفر ۱۳۷۸ھ / ۱۸۹۱ء کو وہیں وفات پائی اور مدفون ہوئے۔^۲

۱۔ تذکرہ ۱۶۳-۱۶۵

۲۔ علامہ پر مستقل اور غیر مستقل طور سے لکھا گیا ہے۔ چنانچہ مزید حالات کے واسطے ملاحظہ ہو:

- (ا) اعجاز العلوم۔ نواب صدیق حسن خاں (مطبعہ صدیقیہ بھوپال) : ۹۱۵
 (ب) الہدیۃ السعیدیۃ۔ علامہ فضل حق خیر آبادی
 (ج) امتیاز حق۔ راجہ غلام محمد خاں (اعظم گڑھ، مبارک پور ۱۹۷۶ء)
 (د) ایصال الخیر فی اسانید شیخ عبدالغنی۔ شیخ محمد حسن تربتی (بھوپال۔ مطبع صدیقی)
 ۱۳۸۷ھ : ۷۵۔

(۵) الاعلام۔ خیر الدین الزرکل الطبعۃ الثانیۃ ۲ : ۲۲۲-۲۲۳
 (۶) تاریخ اودھ۔ نجم الغنی خاں رامپوری (لکھنؤ، نول کشن پریس ۱۹۱۹ء)
 (۷) (مکتبہ انکلیف پور)
 ۲۳۲ : ۵

علامہ نے متعدد پیش برہا علی وادبی تخلیقات اپنی یادگار چھٹی تصنیف :
 ۱۔ الخمس الغالی ۲۔ حاشیہ تلمیذ الشفا ۳۔ حاشیہ شرح السلم القاضی مبارک
 ۴۔ الہدیۃ السعیدیۃ ۵۔ الرسالة فی العلم والعلوم ۶۔ الروض الجود فی حقیقۃ الوجود
 ۷۔ الرسالة فی تحقیق الاجسام ۸۔ الشوۃ الہندیہ ۹۔ تحقیق المغوی فی البطلان
 المغوی ۱۰۔ الحاشیۃ علی الافق المبین وغیرہ
 ان کی تمام دستیاب شدہ تصانیف پر علامہ شاہکاران کی دقت نظر، قوت فکر
 اور استدلال کی شاہد ہیں۔ ”الحاشیۃ علی الافق المبین“ ایک خاص اہمیت کا حامل ہے۔
 آئندہ سطور میں ”افق المبین“ اور اس کے ”حاشیہ“ پر کسی قدر روشنی ڈالی جائے گی تاکہ
 ان کی اہمیت اور قدر و قیمت متعین ہو سکے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ

(ف) تاریخ حکمائے اسلام۔ سید سلیمان ندوی (اعظم گڑھ۔ مطبع معارف ۱۹۵۶ء)

۲۳۱-۲۳۲

(ج) تراجم الفضلاء۔ مفتی اعظم انڈیا (پاکستان) ہسٹریکل سوسائٹی ۱۹۵۶ء

(ط) جنگ آزادی۔ محمد ایوب قادری (کراچی پاک اکیڈمی ۱۹۷۶ء) : ۳۷-۴۵

(ی) علمائے ہند کا شاندار ماضی۔ سید محمد میاں (دہلی انجمنیہ بک ڈپو ۱۹۶۰ء)

۴۹۴-۴۹۵ دیگر صفحات

(ک) معجم المؤلفین۔ عمر رضا کمالہ (دمشق، مطبعتہ الشرقیہ ۱۳۸۸ھ/۱۹۶۷ء) : ۱۱-۱۳-۱۳۱

(ل) مولانا فضل حق و عبدالحق خیر آبادی۔ مفتی اعظم انڈیا (پاکستان) (بہاریوں، نظامی پریس)

(م) جریۃ العارفین۔ اسماعیل المصنفین و آثار المصنفین۔ اسماعیل باشا (استانبول،

”الافتح البین“ میرا تقریباً (۱۹۴۰ء/۱۹۴۱ء) کی شایگانہ تصنیف ہے۔ اس میں صوفی عہد کے ایسے کئی فلسفیانہ عقیدت زدہ کمال کو پیش کرتی تھی۔ حدود معلومہ کے بعد اس کتاب کی دوم تصنیف کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فیقول اسوج المرئوبین الی سبب الغنی محمد بن محمد
 الملک باقر المد امامہ الحسینی ختم اللہ بالحسنی اُخلاء
 الخلة النورانیة واقرباء القرابة الروحانیة ان هذا
 مشرع حکمائی ومرصدہ بانى جانہ بہجتہ السریانیوں اما
 اِصداق العقلیة لم أشد فیہ عن امر الحق بمستعدہ
 الشهرة ولم اشفہ عن صوف فطرة الحکمة لخلیط سوء
 للفکرۃ واذ قد اصطفائی بہ ابی علی والاتواب من
 شریک الصناعتہ و، و سائہا فی الملة الاسلامیة و
 الدوامۃ الیونانیة لشرح الصدء الایمان، واجتبابی
 منهم لاصطیاد الحق بالبرهان وبلغ نصابی الی حیث
 ملک العقیدہ وسبکت الافکار ونحلت العلوم ونقدت
 الانظام ولفضل منہ وما حمم اراحت اسقام الافہام
 وشرحت صدور غوامض الأحکام وأبرحت الحکمة
 وابلحہتا وابلحت الفلسفۃ والفضیلتا.....
 وصنعت هذا العلق المتین والرق الرقیق شریعة للشامعین
 وذمیریۃ للبارئین، عسى اللہ ان يجعلہ الافتح المبین
 والسبیل المتین“

الافق البین میں جو مباحث درج ہیں ان میں سب اہم مسئلہ حدیث دہریہ کا ہے۔ یہ مسئلہ زمانہ کے حل کے سلسلے میں اسلامی عبقریت کا ایک گراں بہا کارنامہ ہے۔ عہد حاضر کی طرح مسئلہ زمانہ، اسلامی فکر میں قدیم زمانے سے ایک خصوصیت اہمیت کا حامل رہا ہے۔ کیونکہ ایک جانب مسلمان تھے جو سرے سے زمانہ کے وجود کا ہی نہ تھے ہی منکر تھے اور دوسری جانب ابو بکر بن زکریا رازی، محمد بن حسین زیناں اور فرقہ جوئیہ کے کے پیرو تھے جو زمانہ کو واجب الوجود سمجھتے تھے۔ ان انتہا پسندانہ موقفوں کے درمیان ارسطو اور اس کی تقلید میں شیخ کا مسلک تھا۔ یہ لوگ زمانہ کو قدیم مانتے تھے۔

اہم رازی نے "المحصل" میں ارسطو اور شیخ کے مسلک پر حطہ کیا تھا۔ اس کا جواب ابن سینائی فلسفہ کے مجدد اعظم خواجہ نصیر الدین طوسی نے "فقد الحاصل" میں سرسری طور پر دیا تھا۔ لیکن میر باقر داماد نے "الافق البین" میں حدیث دہریہ کا نظریہ وضع کرنے کے بعد زیادہ تحقیقی جواب کی کوشش کی تھی۔ ملا محمود جوئیہ نے "اشمس البازغہ" میں میر باقر داماد کے اس مسلک سے اختلاف کیا۔ اگرچہ وہ میر باقر کی شخصیت کی عظمت کے معترف تھے بلکہ حدیث دہریہ کے نظریہ کے ذریعہ اسلام کے بنیادی عقائد کی جو عقلی توجیہ انہوں نے کی تھی، ملا محمود اس کی تعریف میں بھی رطب اللسان تھے۔ چنانچہ "اشمس البازغہ" میں پہلے تو ان کی وقت نظر اور توت فکر کی تعریف کی ہے پھر ان کی اس دین پسندی کی تعریف کی ہے جو انہیں اسلام کے بنیادی عقیدے حدیث عالم کے ساتھ تھی اور اس بعد انہوں نے بتایا ہے کہ اس کے لئے انہوں نے "میر باقر داماد" حدیث دہریہ وضع کیا ہے۔

واعلم ان بعض خیرة الاحقین بالہمة السابقین
مع توفیہ فی سیاحۃ اہ من الحقیقۃ وقریظہ فی سبأ
یم الحکمة ودر لوجہ فی اعماق ثری الملائک باقیہ ام القیامۃ

الغائبة وخروجها عن الجباق سائر المذکوت بقوادیم
 الکاسر السالفة... ابتداء القول بالحد وبقدر
 والقبلیة الذمیریة وتحت ذلك الطوائف الدقیقة
 واولها المصنف الاثینة۔^۱

ی کے ساتھ ساتھ لاہور وپوری اور دیگر اسلوامہ ابن سینا کا ہاشم اور ان کا ہم خیال
 بچے تھے۔ چنانچہ حدیث وپوری کا مسئلہ ارسطو طالسی ابن سینا کی فلسفہ پر ضرب لگاتا
 تھا اس لئے انہوں نے "شمس البازغہ" میں اس نظریے کی مخالفت کی۔ میر باقر داماد
 کے استدلال کو تمجیس دینے کے بعد جس کا اختتام انہوں نے "ہذا محصل کلمات
 لقی نقلتہا مع الإطبات وظلمتہا مع الإسهاب" پر کیا ہے۔ اور

"أقول المطلق القبلیة والبعیدیة المانفتین عن الوجود
 لانقطعہما إلا حیث یکون امتداد محقق أو موهوم
 أو مالا یکون فیہ امتداد أصلاً لا یتصور فیہ علماً
 ثم وجود وبالجملة حال ثم حال کیف وقولنا لم
 یکن فکان أو کان الصادق"۔^۲

نکد کہ استدلال کیا ہے۔

۱۔ شمس البازغہ : ۱۷۹

۱۸۲ :

۱۸۳

لاہور وپوری نے کہنے فرمایا ہیں "شمس البازغہ" کی ترویج و تفصیل کا ہم تصور برپا کیا
 بالکل وہی تھا جو اسلوامہ ابن سینا نے اپنی طبیعیات کی شرح و توضیح میں اختیار کیا تھا۔
 (بقیہ کے صفحہ)

ہندوستان میں سیر باقر داماد کے بھی عقیدت مند تھے۔ کہ لوگ ان بڑاہ سائے
تعلیم پکارتے تھے اور کہ لوگ ان کے انداز فکر سے متاثر تھے۔ اس لئے ان عقیدت
مندوں نے ملاحو دو جو پوری کے اعتراضات کا جواب دینا شروع کیا۔ جسک اسی طرح
ملاحو دو کے بھی عقیدت مند تھے۔ انھوں نے ان جوابات کے جواب الجواب مرتب
کرنا شروع کر دیئے۔ اس طرح اس بحث نے اتھرائی دیکھپ نزار کی شکل اختیار
کر لی یہاں تک کہ بارہویں صدی کے اٹائل میں حافظا مان الشرنادسی (۱۱۳۳ھ/۱۷۲۰ء)
نے سید محمد سعید داماد اور ملاحو دو جو پوری کے درمیان محاکمہ کیا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ارسطو کی طبیعیاتی تصانیف سات یا آٹھ ہیں۔ ان ہی کے مطابق ابن سینا نے صدہ طبیعیات
کی تقسیم کی ہے۔ یہی ہشت گانہ تقسیم کا انداز ملاحو دو جو پوری کہنے "الشمس البارز عنہ"
میں اختیار کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنی مجوزہ تفصیل اس طرح پر
دی ہے :

- ۱۔ کتاب السما والاطیبی
- ۲۔ کتاب الکوون و الفساد
- ۳۔ کتاب الآثار العلویہ
- ۴۔ کتاب الحيوان
- ۵۔ کتاب السما والالعالم
- ۶۔ کتاب الفعل والافعال
- ۷۔ کتاب النباتات
- ۸۔ کتاب النفس

بدی مولانا فضل حق خیر آبادی نے اس سلسلے میں غیر معمولی بصیرت اور ذرف نگاہی ثابت کیا۔ حدیث دہری کے ابطال میں مولانا نے جو قوی دلائل دیئے ہیں وہ بڑے جان اور دکت ہیں۔ ان کا اندازہ الافق المبین کے حاشیہ سے ہوتا

۷۔

یہ حاشیہ سب سے اعلیٰ الشکر کلشن علی گڑھ میں محفوظ ہے۔ خط مؤلف ہے۔ ایک سو باسی صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں ایسی ۱۱ سطریں ہیں، خلافتی ہے، آخری صفحات غائب ہیں۔ اس میں کوئی ترویج اور فصول وغیرہ کی تفصیل نہیں ہے۔ کہیں کہیں عبارت پڑھا بھی دشوار ہے۔

ابنہا اس طرح ہے:

إِيَّاكَ تَعْبُدُ يَا ذَا الْقُوَّةِ الْمَتِينِ عَلَىٰ فَضْلِكَ الْمُبِينِ
وَأِيَّاكَ نَعْبُدُ يَا ذَا الْقُوَّةِ الْمَتِينِ وَنُصَلِّي عَلَىٰ
رَسُولِكَ الْأَمِينِ، حَبِيبِكَ الْمَكِينِ سَيِّدِ الْعَالَمِينَ
طَهَّ وَيَا سَيِّدِ الَّذِينَ كَانُوا نَبِيًّا وَأَدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ
وَالطَّيْنِ..... وَبَعْدَهُ فَمَهَذَا اتْلَقَيْنِ حَقَّ الْيَقِينِ
وَتَوْهَيْنِ مِمَّا يَلْحَرُونَ وَالتَّخْمِينِ يَطْلَعُ بِهِ عَيْنَ الْحَقِّ
وَيَسْتَبِينُ مِنَ الْإِفْتِقِ الْمُبِينِ بِقَوَاطِعِ الْحَجِّجِ وَسَوَاطِعِ
الْبُلْهَيْنِ وَاللَّهِ الْمَوْفِقِ وَالْمُعِينِ الْحَمْدُ

یہ حاشیہ لالہ اقول کے انداز میں ہے۔ اس میں حدیث دہری کے ابطال میں قوی دلائل پیش کئے ہیں:

قیل ینفصل عن ذلک الخ۔ فقد اعترف انقبا بان
مصداق حمل الوجود علی الماہیة و مطابق الحکم بہ

هو النفس المہیة لا امر من احد یقوم بہا و انما لیس
 لیس فی ظرف الوجود الا نفس المہیة۔ ثم العقل
 بصوب من التحلیل... منہا معنی الموجودیة و صیغۃ
 المصدریة و یصفہا بہ و یجملہ علینا فقولنا المہیة
 الوجودیة لیس حکایة الا عن نفس المہیة بلا زیادة
 امر علیہا کما ان قولنا الانسان انسان مثلا لیس حکایة
 الا عن نفس مہیة الانسان بلا زیادة امر علیہا الخ

۳۔ عبدالحلیم فرنگی علی :

مولانا عبدالحلیم بن امین الشہ بن محمد اکبر بن مفتی احمد ابوالرحم بن مفتی محمد یعقوب بن طا
 عبد العزیز بن طا محمد سعید بن ملا قطب الدین شہید سہالوی بتاریخ ۱۲۰۹ھ /
 ۱۸۹۴-۵ لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ دس سال کی عمر میں کلام پاک حفظ کیا اور اپنے والد ماجد
 مفتی ظہور اللہ، محمد اصغر، مولوی نعمت اللہ اور مفتی محمد یوسف فرنگی علی کی خدمت میں تحصیل علم
 کے بعد سولہ سال کی عمر میں درس نظامی سے فراغت حاصل کی۔ فارغ ہونے کے بعد
 اپنے آبائی پیشہ درس و تدریس کو اختیار کیا۔ ۱۲۶۰ھ / ۱۸۴۳ء میں نواب ذوالفقار اللہ
 دہلوی پانڈہ کا طلب پروہاں گئے۔ نواب صاحب بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آئے اور اپنے
 مدرسہ کا مدرس مقرر کر دیا۔ ایک عرصہ تک وہاں مقیم رہے پھر لکھنؤ آئے اور ایک سال
 بعد جن پور کے ایک رئیس حاجی امام بخش کے پاس چلے گئے۔ حاجی صاحب موصوف نے
 اپنے تعمیر کردہ مدرسہ امامیہ حنفیہ کا مدرس مقرر کر دیا اور بڑا اعزاز و اکرام کیا۔ مولانا
 نے نو سال کے طویل عرصہ میں مسند درس پر بیٹھ کر بکثرت تشنگانِ علم کو فیض یاب کیا۔
 ۱۲۶۶ھ / ۱۸۵۹ء میں وطن آ کر مولانا شاہ عبدالوالی قادری سے بیعت کی۔