

ابوالفضل بیہقی

موتخ اور فارسی نثر نگاری کی حیثیت سے

مولوی سید محمد ضیاء الدین شمسی طہرانی لکچرار شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تاریخ بیہقی کے مصنف کا پورا نام شیخ ابوالفضل محمد بن احسین البیہقی الکاتب ہے۔
 تذکرہ نگاروں نے "الکاتب" اس لئے لکھا ہے کہ وہ تیس سال تک غزنوی سلاطین کے
 دیوان رسال کا میر منشی رہا ہے۔ بیہقی کی ولادت بیہق کے کسی قریہ میں ہوئی۔ سن ۱۱۵۷
 ۱۱۵۷ء میں نیشاپور میں علوم متداولہ کے اکتساب سے فارغ ہو کر دربار محمودی سے
 وابستہ ہو گیا۔ شیخ عمید ابوالنصر بن مشکان سے منشی گری کے اصول و قواعد سیکھے۔
 اولاً انھیں کے زیر نگرانی رہ کر اس نے کارہائے انشا پردازی انجام دیے۔ ابوالنصر
 مشکان اپنے زمانے کا بڑا فاضل شخص تھا۔ عربی و فارسی میں مہارت تامہ رکھتا تھا۔
 چنانچہ تتمۃ الکیتمۃ الہدویۃ النعمانی میں اس کا ذکر بڑے اہتمام و احترام سے کیا گیا
 ہے۔ ابوالفضل کے سبک نگارش پر اپنے استاد ابوالنصر مشکان کی گہری چھاپ ہے
 ابوالنصر مشکان کی انشا کے نمونے تاریخ بیہقی، جوامع الحکایات محرموفی وغیرہ میں موجود
 ہیں جن کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ بیہقی نے اپنے استاد کی کمال تقلید کی ہے۔

مقامات بونصر ہمارے پاس نہیں ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ مقامات بدلیسی، مقامات حوریٰ مقامات حمیدی کی پیروی میں یہ کتاب بھی ابونصر مشکان کی تصنیف ہے۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ کتاب بیہقی نے اس سے منسوب کر دی ہے۔

اقسوس کا مقام ہے کہ ابوالفضل بیہقی سے متعلق اب تک کوئی کام نہیں ہوا ہے۔ براؤن نے تو اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ رضا زادہ شفق نے کچھ زیادہ نہیں لکھا۔ ”تاریخ ادبیات ایران“ میں جو ایران کی وزارت تعلیم کی زیر نگرانی شائع ہوئی ہے۔ بیہقی سے متعلق بہت سی غلط باتیں درج ہیں۔ بنیادی غلطی تو یہ ہے کہ اس کتاب کو عہد سلجوقی کے نثری کارناموں میں بیان کیا ہے جبکہ اس کا تعلق عہد غزنوی سے ہے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ بیہقی کا سنہ وفات ۴۶۹ھ درج کیا ہے جبکہ اس کا سنہ وفات ۴۷۰ھ ہے۔ اسی طرح شفق، صفا اور شبلی نعمانی اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ تاریخ بیہقی میں ہم شعرار و ادباء کا ذکر ہے۔ ان تینوں نے اس بات کا ذکر بڑے اہتمام سے کیا ہے۔ تاریخ بیہقی سے جو شخص کما حقہ واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ بیہقی نے شعرائے عصر کا ذکر کرنے میں خاص التزام سے کام نہیں لیا ہے۔ چند فقرے ابوالحنیفہ اسکاف، زینتی علوی اور مسعود رازی کے ایک ایک واقعے کے متعلق اتفاقاً حوالہ قلم کر دیے ہیں۔ جہاں تک دوسرے شعراء مثلاً رودکی، دقیقی، بسیمی اور ابوالطیب مصعبی، مستبکی اور ابوالعتاہیہ کا تعلق ہے تو ان کے نام اور احوال صرف آرائش داستان اور زیب مدعا کے لئے استعمال کیے گئے ہیں جن کا اصل تاریخ سے کوئی ربط نہیں ہے۔ بیہقی نے آل غزنویں کی تاریخ تیس جلدوں میں لکھی ہے۔ اس کی چند جلدیں اور وہ بھی ناقص جلدیں اب باقی رہ گئی ہیں اور ہم اور مسعود رازی کے نام سے جو جلدیں باقی ہیں وہ سلطان مسعود کے دور سے متعلق ہیں۔ یہ جلدیں مسعود کے نام سے موسوم اور تاریخ بیہقی کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ کتاب سلطان محمد کے بیٹے فرخ زاد کے

مہر حکومت یعنی شکرہ میں شروع ہوئی ہے اور کئی سال کے بعد ختم ہوئی ہے۔ اگر یہ پوری کتاب ہم تک پہنچ جاتی تو ہم اس دور سے متعلق تمام تاریخی کتابوں سے بے نیاز ہو جاتے۔ ابو الحسن بیہقی نے ابو الفضل بیہقی سے ایک اور کتاب بھی منسوب کی ہے جس کا نام ”زینۃ الکتاب“ ہے۔ یہ کتاب فن کتابت و النشر سے متعلق ہے۔ انسوس ہے کہ امتداد زمانہ کے سبب سے یہ کتاب بھی ہم تک نہ پہنچ سکی۔ اب ہم بحیثیت مورخ بیہقی کی شخصیت پر گفتگو کریں گے۔

(۱) مسلمانوں میں تاریخ نویسی کے متعلق جو فن و فلسفہ ابن خلدون نے اپنے شہرہ آفاق ”مقدمہ“ میں پیش کیا ہے بیہقی نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے۔ بیہقی ابن خلدون کے اصول و قواعد کی پیروی میں کس حد تک کامیاب ہے، اس کا مطالعہ اس کی تاریخ سے ہو سکتا ہے۔ راقم الحروف کا خیال ہے کہ بیہقی بڑی حد تک فن تاریخ نویسی کے قواعد و ضوابط سے عہدہ برآ ہوا ہے۔

(۲) زبان کی سلاست و دلکشی: مورخ کا سب سے بڑا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ تاریخ میں ایسی زبان استعمال کرے جو دلکش بھی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ اس کتاب میں مصنف نے اپنا ذوق عربت بھی دکھلایا ہے لیکن تاریخ و صاف وغیرہ کی طرح عبارت معلقہ گنجلک نہیں ہو گئی ہے۔ پڑھنے والے کی دلچسپی باقی رہتی ہے۔

(۳) غیر جانبداری: مورخ کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ غیر جانبدار ہو۔ حقائق و واقعات کو توڑ مروڑ کر بیان نہ کرے۔ بیہقی اس فرض سے بھی بخوبی عہدہ برآ ہوا ہے۔ مطلق العنان سلاطین کے عہد میں راست بازی اور صداقت پسندی کی مورخانہ روایات کو قائم رکھنا بیہقی کا کام تھا۔ حق گوئی و بیباکی سے بیہقی نے کہیں دامن نہیں چھایا ہے۔ اقبال کی زبان میں وہ کہہ سکتا تھا ہے

آئیں جواں مرداں حق گوئی و بیباکی اللہ کے شیروں کو آتی نہیں روباہی

(۴) مورخ کی محققانہ ذمہ داریاں: بیہقی نے اپنے آپ کو ایک "محقق مورخ" کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اُس نے واقعات کے بیان میں حقیقت سے سرو مو انحراف نہیں کیا ہے۔ اُس نے نقل کی نقل میں نہایت انصاف اور بڑی چھان بین سے کام لیا ہے۔ بیہقی اپنی حق پسندی کی وجہ سے اپنے زمانے میں محسود بھی رہا ہے اور نتیجہً قید و بند کی منزلوں سے بھی گزرا ہے۔ اُس نے اُس زمانے کی عام روش کے مطابق کہیں بھی غلو اور مبالغہ سے کام نہیں لیا ہے معاملات کو جوں کا توں بیان کیا ہے۔ مورخ کی دیانتداری کے فرض کو بیہقی نے سختی سے محسوس کیا ہے اور اس کا جگہ جگہ ثبوت دیا ہے۔

(۵) مورخ کی تمدنی و تہذیبی اطلاعات: فلسفہ تاریخ کا یہ بھی اہم تقاضا ہے کہ مورخ اس عہد کے تہذیبی و تمدنی حالات کا جائزہ لے جس عہد کی وہ تاریخ لکھ رہا ہے، چنانچہ بیہقی نے اپنے عہد کے رسوم و روایات اور عادات و آداب کا بھی ذکر تفصیل سے کیا ہے اور وہ دوسرے واقعات بھی ہمارے سامنے رکھے ہیں جن کا براہ راست غزنویوں سے کوئی ربط نہیں ہے۔ اُن واقعات و حوادث کے بیان سے جو بظاہر غزنویوں کے دورہ حکومت سے مربوط نہیں ہیں تاریخ کی اہمیت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔

اب ہم بحیثیت نویسنده بیہقی کی شخصیت پر روشنی ڈالیں گے۔ جہاں تک بیہقی کے فن نویسندگی کا تعلق ہے، پہلے کہا جا چکا ہے کہ اس کے سبک (STYLE) پر اس کے استاد ابو نصر مشکان کی گہری چھاپ ہے۔ دراصل بیہقی کا سبک دورہ اول یعنی سامانی عہد کے سبک سے بہت زیادہ مختلف ہے، اس کا اندازہ لگانے کے لئے مندرجہ ذیل امور کو پیش نظر رکھا جا سکتا ہے۔

(۱) اظناب : دورہ اول کی نثر میں ایجاز کو پیش نظر رکھا جاتا تھا جبکہ بیہقی نے اظناب سے کام لیا ہے۔ اُس نے جا بجا طویل جملے استعمال کئے ہیں۔ مترادفات کا استعمال اگرچہ کیا ہے لیکن اپنے مطالب کو واضح کرنے کے لئے ایسے الفاظ و عبارات استعمال کیے ہیں جو نثر قدیم میں نہ تھے لیکن اس اظناب سے کسی قسم کی تکلیف و ٹکلف کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ نثر قدیم کے ایجاز کے مقابلے میں ہم نے اسے اظناب کا نام دیا ہے۔ اصل میں اپنے معانی و مطالب کے جزئیات کو بیان کرنا ہی تاریخ بیہقی کی خصوصیت ہے جو اُس کے محسنات میں سے ہے۔

(۲) توصیف : یہاں توصیف و تلعیف سے مراد وہ روش نہیں ہے جسے آجکل ایران میں "منظرہ سازی" کہا جاتا ہے اور نہ اس سے مراد وہ بیان حال بطریق شاعرانہ ہے جو بعد میں رائج ہو گیا تھا۔ بلکہ اس سے مراد وہ پے درپے جملے ہیں جو مطالب کو کلاماً واضح کرنے کے لئے استعمال کیے گئے ہیں۔ اور وہ الفاظ و مصطلحات بھی ہیں جو اس دور کے محاورات میں مستعمل تھے۔ بیہقی واقعات کا بیان قاری کو اپنے سامنے موجود کچھ کر کرتا ہے جس سے واقعات کے تمام اجزاء سامنے آجاتے ہیں اور قاری یہ سمجھتا ہے کہ جیسے بیہقی اس سے مخاطب ہے۔ اس انداز نے قدرے شعریت پیدا کر دی ہے۔

(۳) استشہاد و تمثیل : نثر قدیم کے وہ نمونے جو ہم تک پہنچے ہیں ان سے

معلوم ہوتا ہے کہ مطالب خارجی کا ذکر از قبیل استشہاد بہ اشعار عربی و فارسی اور از قبیل استدلال بہ آیات و حدیث و کلام عرب ان میں نادر و کیا ہے ہاں وہ اشعار اور آیات قرآنی جو تاریخ سے مربوط ہیں استعمال ہوئے ہیں۔ مثلاً تاریخ بلخی اور ترجمہ تفسیر طبری میں ایک شعر بھی بطور استشہاد نہیں درج کیا گیا ہے اور اسی قبیل سے حدود العالم، کتاب الالبیہ، تاریخ گودیزی اور تاریخ سیستان بھی ہیں جن میں

ایک شعر بھی عنوانِ استشہاد درج نہیں ہوا ہے مگر وہ اشعار جو تاریخ یا جزیرہ تاریخ سے
 مربوط ہیں البتہ ان کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ فقط زیبِ داستاں کے لئے کوئی
 شعر ان کتابوں میں درج نہیں ہوا ہے لیکن تاریخِ بیہقی میں کثرت سے حکایات اور
 تشبیحات و اشعار درج ہوئے ہیں جن کا مقصد استشہاد اور پند و نصائح کی تبلیغ ہے۔
 لیکن واضح رہے کہ تاریخِ بیہقی کے بعد جو کتابیں لکھی گئی ہیں مثلاً کلیلہ و دمنہ، مقاماتِ حمیری
 اصطلاح المآثر وغیرہ ان میں یہ رنگ حد سے زیادہ ترقی کر گیا ہے۔ گویا تاریخِ بیہقی نے
 اس رنگ کی ابتداء کی ہے۔ دراصل بیہقی نے یہ انداز عربی کی نثر فنی سے لیا ہے جو
 چوتھی صدی ہجری میں بغداد میں ایجاد ہوا تھا اور جو ایک صدی کے اندر خراسان میں
 بھی رائج ہو گیا تھا۔ بیہقی نے جا بجا حکایات پیشیں کو درج کیا ہے مثلاً حکایات فصل
 بن ربیع بمناسبت ذکر حنک۔ اور حکایات نوشیروان و بزرچہر۔

غلاوہ ازین بیہقی نے کنایات و استعارات کا بھی استعمال کیا ہے مثلاً "سوارانِ
 نظم و نثر"۔ "میدانِ بلاغت"۔ "کرب چوبین"۔

تشبیہات و صریح و بکنایہ کا بھی استعمال ہے مثلاً "ایں دیبای خسروانی کہ پیش
 گرفتہ ام بنا مش ز رلفت گودانم" اور "دیدار سلطان بر جاہ انتاد و گرگانیا نزار از روشانی
 آں آفتاب فخر و شرف افزود" (ص ۹۰)

(۳) عربی نثر کی تقلید : بیہقی نے مندرجہ ذیل امور میں عربی نثر کی تقلید

کی ہے :

(۱) بہت سے نئے الفاظ جن کا سامانی دور میں فارسی نثر میں وجود نہ تھا بیہقی نے
 استعمال کئے ہیں مثلاً عربی الفاظ کی جمع عربی قواعد کی رو سے جیسے "خدا"۔ "خدا"۔ "خدا"۔
 شرطا، حدود، کلمت، ظرف، اشباع، کتب، فصول وغیرہ۔ سامانی عہد میں ان
 الفاظ کی جمع فارسی قاعدہ سے بنائی جاتی تھی جیسے "خدا"۔ "خدا"۔ "خدا"۔

قدیمیاں، شریہا، حدبا، نکتہ ہا، طرف ہا، تابعان، کتابہا وغیرہ۔ بیہقی نے
 کہیں کہیں فارسی جمع بھی استعمال کی ہے مثلاً خصمان، زمانان، مشرفان، قدیمیاں
 الفاظ استعمال کئے ہیں۔ بیہقی نے اسی طرح عربی مصادر بھی استعمال کیے ہیں جیسے
 بخل، کرم، لجاجت، مناہوت، مغالطہ، بصارت، استصواب، مواضع وغیرہ۔
 قدیم نثر میں ان کی جگہ بخیلی، کرمی، لجاجی وغیرہ الفاظ استعمال ہوتے تھے۔ مثلاً
 دودکی کہتا ہے

بسادون بخیلا کہ می بخورد

کرمی بجاہاں در پراکنید

(۲) عربی قواعد کے مطابق کلمات منون استعمال کیے ہیں جیسے عزیزاً، مکرماً،
 مغاصتہ، حقاً، ثم حقاً وغیرہ۔ اس طرح کے کلمات قدیم نثر میں جائز نہ تھے۔

(۳) عربی جملے بغیر قصد ارسال مثل خصوصی طور پر بیہقی نے استعمال کیے ہیں اور
 اس قسم کے جملوں کو جن کا مصنف بیہقی خود ہے فارسی عبارات سے پیوستہ کر دیا
 ہے (تاریخ بیہقی ص ۸۰۔ ص ۱۵-۱۶)۔

(۴) جملہ بندی کی وہ طرز خاص جو عربی سے مخصوص ہے اور جس کا سامانی دور
 کی نثر میں مطلقاً وجود نہیں ہے بیہقی نے اختیار کی ہے۔ اس طرح کی جملہ بندی سے
 بیہقی کو بدرجہ اتم رغبت ہے مثلاً ”تاریخ ہادیدہ ام بسیار کہ پیش از من کردہ
 اندر پادشاہان گذشتہ را خدمتگاران ایشان کہ اندر آن زیادت و نقصان
 کردہ اند و بدان آرائش خواستہ اند“

عربی جملہ بندی کی تقلید میں صرف مفعول کا ذکر فعل و فاعل سے پہلے کیا ہے
 مثلاً ”و بعد از۔ بدانوقت کہ آن پادشاہ بغور رفت و آن امیر انرا آنجا فرود آوردند
 بخانہ پانکین زمین داوری کہ والی آن تاجت بود۔ امیر محمود فرمود تا بخدمت

ایشان قیام نہاید۔“ عربی کی تقلید میں فعل کو فاعل و مفعول دونوں پر مقدم کیا ہے جو نثر سامانی میں مروج نہ تھا مثلاً ”نہمود پیش چشمش و ہمت بلند و شجاعش آئی قلعہ و مردان بس چیزی۔“ اس جملے کو بیہقی سے پہلے اور بعد اس طرح بنایا جاتا ”پیش چشمش و پیش ہمت بلند و شجاعش آئی قلعہ و مردان بس چیزی نہمود۔“ یا مثلاً ایک اور جگہ ایسا ہی جملہ لکھا ہے ”امیر نشاط شراب کرد و نہمود بس طرب کہ دلش سخت مشغول بود چندان گونہ منزلت۔“

(۵) عربی نثر کی تقلید میں مفعول مطلق کا بھی استعمال کیا ہے یہ ایسے مقامات پر ہے جہاں تاکید مراد ہے۔ اس طرح کا استعمال بھی دورۂ اول کی نثر میں نہ تھا مثلاً ”بفرمود تا ویرا بزد ز دنی سخت....“ — ”امیر بار داد بار دادنی سخت باشکوہ....“ اس طرح کی نظریں بیہقی کے یہاں بہت زیادہ ہیں۔ فردوسی نے بھی مفعول مطلق کا استعمال کیا ہے جو بقول تذکرہ نویسوں کے عربی الفاظ و قواعد کی تقلید سے استرازا کرتا تھا۔

بخندید خندیدنی شاہوار

کہ بشنید آوازش از چاہسار

(۶) حذف افعال قرینہ : نثر قدیم میں حذف فعل کسی طرح جائز نہ تھا اور

ہر جملے میں فعل متعلق کی صراحت ضروری تھی یہاں تک کہ ایک ہی فعل دس بار مکرر آتا تھا۔ بیہقی نے اس طریقے کو بدل دیا اس نے فعل کو قرینہ اول میں یا جملہ اول میں ذکر کیا ہے اور متعاطف جملوں میں فعل کو حذف کر دیا ہے مثلاً ”خیمہ مسلمان ملک است و ستون پادشاہ ، و طناب و سپہار عیت ، پس چون نگاہ گردہ آید اصل ستونست و خیمہ بدان بیابست و ہر گہ وی صست بگرد و بفتاد نہ خیمہ و نہ طناب و نہ میخ۔“ آخری جملے میں تین جگہ فعل ”ماند“ کو حذف کیا ہے

(بندھم ماندر و نطناب ماندر و نریخ ماندر)۔

(۷) جملہ سے حذف قسمت : تکرار سے احتراز کرنے کے لئے بیہقی نے جملوں سے قسمت کو حذف کر دیا ہے حالانکہ قدیم نثر میں ”قسمت“ کی تکرار ہوتی تھی۔ مثلاً ”بہین قوم کو آنجا رفتہ بس توتی ظاہر نگشت چنانکہ خداوند را مقرر است کہ اگر گشتہ بودی بندہ را بتازگی فرستادہ نیامدی“ (ص ۴۸۶)۔ بیہقی اس جملے کے اخیر میں بجائے ”کہ“ اگر توتی ظاہر گشتہ بودی“ کے ”صرف گشتہ بودی“ لایا ہے۔

(۸) افعال کے استعمال میں جدت : مضارع کی جگہ تاکید و تحقق کے لئے فعل ماضی کا استعمال کیا ہے۔ کبھی فعل ماضی کو بصیغہ وصفی استعمال کیا ہے۔ نثر قدیم کے برعکس مصدر مخم کا استعمال بکثرت کیا ہے مثلاً ”من فردا بشہر خواہم آمد و بہ باغ خرمک نزول کرد....“ تاریخ بلعی میں ایسے موقع پر ”کردن و آمدن“ استعمال ہوتا ہے۔

(۹) ضمیریں و جمعیں : مثلاً شما کی جگہ شمایان استعمال کی گئی ہے جو آج بھی افغانستان وغیرہ میں رائج ہے۔ شعرائے غزنین نے بھی شما کی جمع شمایان استعمال کی ہے۔

قوم را گفتم چونید شمایان بہ نبید
بہم گفتند صوابت صوابت صواب

عدد و جمع میں صفت و موصوف کی مطابقت اگرچہ طبری وغیرہ میں بھی کبھی کبھی استعمال ہوئی ہے لیکن بیہقی نے اس کا استعمال زیادہ کیا ہے۔ واضح رہے کہ اس طرح کی مطابقت کا تصور چھٹی صدی ہجری میں ختم ہو گیا تھا۔ بیہقی نے اپنی کتاب میں اس قسم کی جمع کو ملحوظ رکھا ہے مثلاً ”ساقیان ماہر و یان“ ”ایشان سوارانندومن پیادہ“ ”مرد و گرد دارا فریوہا اقلان بودند باجا مہای سقلا طوینہا و بغدادیہا و سپاہینہا۔“ بیہقی نے

ایک سے زیادہ عدد کی صورت میں معدود کو عدد پر مقدم کر دیا ہے اور معدود کے آگے یا برنگہ کا اضافہ کر دیا ہے مثلاً غلامی بیست۔ تین چند۔ غلامی سید خاصہ وغیرہ۔
 (۱) فارسی کے لغات، افعال، امثال اور اصطلاحات جو اُس زمانے میں رائج تھے : تاریخِ بیہقی میں فارسی کے بہترین لغات اور شیریں ترین ضرب الامثال استعمال ہوئے ہیں جن کی تعداد بہت زیادہ ہے اور جو اُس دور کے محاوروں میں شامل تھے۔ نمونے کے طور پر ہم چند پر قناعت کریں گے :

خوازہ گرفتن : طاق نصرت بستن

سچ گرفتن : مشغول شدن سپاہ بکندن سوراخہای در زیر قلعہ دشمن

بالا دادن : بمعنی بزرگ کردن مطلب و اہمیت دادن بہ کاری

فرا کردن : تحریک کردن کسی ما

پیش کردن : بمعنی فرا کردن و تحریک

فرود رفتن : داخل شدن

روز سوختن : وقت گذرانیدن و قفل نمودن

دریا زیدن : آہنگ کردن و قصد فرمودن

تذکیرن : متغیر شدن

روی داشتن و نداشتن : بمعنی صواب بودن یا نبودن

یک رویہ شدن کار : سر و صورت گرفتن کار

بر نشستن : سوار شدن بر اسب

آوردن : بمعنی کردن۔ بیہقی لکھتا ہے (نیک آوردی کہ نیامدی) یعنی

خوب کر دی کہ نیامدی

دینہ : بمعنی دیروزی۔ ایک شاعر نے بھی یہ لفظ اس معنی میں استعمال کیا ہے۔

بچہ بٹ اگرچہ دینہ بود

آب دریا ش تا بسینہ بود

دندان نمودن : جلادت و زبردستی بدشمن نشان دادن

بی تپائی : عدم غمخواری

زبوں گیری : عاجز کشتی یا عاجز شمردن کسی را

(۱۱) لغات عربی کا استعمال : تاریخ بہیقی میں دس فیصدی الفاظ عربی کے

ہیں اور باقی فارسی کے۔ عربی لغات کے استعمال میں مندرجہ ذیل امور کو ملحوظ رکھا گیا

ہے : (۱) وہ لغات جن کے فارسی میں ہم معنی الفاظ نہیں ملتے۔ (۲) وہ لغات

جو دباری اور علمی حیثیت کے حامل ہیں اور کتب علوم کے واسطے سے ایران میں

فارو ہو گئے یا فرامین و احکام میں لکھے جانے لگے (۳) وہ لغات جو فارسی لفظوں

کے مقابلے میں زیادہ رداں اور سلیس ہیں۔ (۴) وہ لغات جو ادیبوں اور منشیوں

کے واسطے سے فارسی زبان میں وارد ہو گئے۔ ہم چند الفاظ بطور نمونہ درج

کرتے ہیں :

ایادی ، شغل ، شغلِ دل ، دلِ مشغول ، عہدہ ، تضریب ، فساد ، باب

بابت ، خالی کردن ، مستعد ، مغالطہ ، مواضع ، حلق ، خلقان ، جمال ، وجہ ،

رعونت ، بصارت ، مکاشفت ، جانب ، خامل ، لجاجت ، مشافہہ ، استصواب ،

استحقاق ، مغاضبہ ، محتشم ، مستضعف ، تبع حث کردن - تمویہ و تبلیہ

مستحش ، استطلاع ، مواہب ، مجتاز - شریف و وضع ، اغزا ، انہا ، مستحبت

احمد ، انتقام ، راعی ، شحونہ ، اعیان ، علی رغم - وغیرہ وغیرہ -

(۱۲) ہندوستانی الفاظ : محمود غزنوی (متوفی ۴۲۱ھ) نے ہندوستان

پر قدم رکھنے اور دولت کے علاوہ ہندوستانی لوتڈی غلام اس قدر حاصل

کیے کہ غزنین کے ہر گھر میں ان کی فراوانی ہو گئی۔ محمود کی فوج میں بھی بہت سے ہندوستانی تھے۔ اُس کے دربار میں ہندو کا منتر، تمگ نامی پنڈت تھا۔ سلطان مسعود کے زمانے میں جو لکھنؤ میں تخت پر بیٹھا تھا اس عہدے پر ایک ہندو سیریل سرفراز تھا۔ سلطان محمود کے دربار میں جہاں عرب و عجم کے ادبا رہتے تھے فاضلہ ہند بھی ان کے پہلو بہ پہلو تھے۔ لہذا ان تاریخی حقائق کی روشنی میں اگر بیہتی کے قلم سے ہندوستانی الفاظ بھی نکل جائیں تو تعجب نہ ہونا چاہئے۔ فی الحال ہمیں وقت نہیں جو اس کی تحقیق کریں کہ تاریخِ بیہتی میں کتنے ہندوستانی الفاظ آئے ہیں۔ ہم صرف ایک لفظ کی تحقیق کریں گے۔

قیاس کن زگلستانِ من بہارِ درا

تاریخِ بیہتی میں متعدد مقامات پر لفظ کو تو ال ”آیا ہے جو دراصل ہندوستانی لفظ ہے ”کوٹ والا“۔ بمعنی مالکِ قلعہ۔ مثلاً ایک جگہ بیہتی لکھتا ہے ”..... بولی کو تو ال و دیگر اعیان و تقدمان پنہستہ بودند و طاعت و بندگی نمودہ و بوللی کو تو ال بگفتہ کہ از برادر ما آن شغل بر نیاید“ (ص ۵۶ قزوینی ایڈیشن) یہی لفظ زین الاخبار میں بھی آیا ہے جو ۲۲۲ھ کے قریب لکھی گئی ہے۔ پھر راحت الصدور میں بھی یہ لفظ اسی طرح آیا ہے اور اس ہی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ فارسی سے یہی لفظ عربی میں بھی منتقل ہوا ہے چنانچہ ”اخبار الدولۃ السلجوقیہ“ جو ۶۲۲ھ کے قریب لکھی گئی ہے اس کے صفحہ ۲۷ پر بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ فردوسی نے بھی اس لفظ کو اسی معنی میں استعمال کیا ہے۔

چو آگاہ شد کو تو ال حصار
بر آویخت با رستم نامدار