

”ان تمام بیندین ہند کو عیب زمانہ حاصل تھا۔ آپ کی (نظام الدین اولیاء کی) بارگاہِ خلافت سے وقتاً فوقتاً جو نئے نئے خلفاء روانہ ہوتے تھے، ان کی فیمن پاشی سے ہند کا ہر مکان اور ہر قطعہ زمین ہدایت سے آباد تھا۔ ایک روایت ہے کہ آپ کے بڑے بڑے شہروں میں بڑے بڑے مرتبے اور بڑی بڑی برکتوں والے سات سو خلیفہ ایسے روانہ کیے تھے کہ ان میں سے ہر شخص کے سینے سے گویا عارفان کا آفتاب طلوع ہوتا تھا۔“

خواجہ نظام الدین اولیاء کے نامور خلفاء نے بنگال، بھارت، مالوہ اور دکن جیسے مشہور اہم سیاسی مراکز میں سلسلہ چشتیہ کی خانقاہیں تعمیر کیں اور وہاں اسلامی اصول عقائد اور مقصودانہ نظریات کے ذریعہ نسل آدم کے بیٹے ہوئے دل ایک دوسرے سے ملا دیئے۔ خدا کے ان برگزیدہ بندوں کے فیضانِ عمل سے ہندوؤں اور مسلمانوں کی آنکھوں میں تفرقہ و اختلافات کے پڑے ہوئے تمام پردے ایک ایک کر کے اٹھنے لگے اور دل سے دل اس طرح مل گئے کہ اسلامی حکومت کے استحکام کے ساتھ ہی ساتھ ایک مخلوط اور مثالی تہذیب کی تشکیل و تعمیر کیلئے بھی فضا ہموار ہو گئی۔

خلفائے نظامی میں حضرت شیخ سراج الدین نے اپنے وطن لکھنؤ کی تعمیر جاکر ایک خانقاہ قائم کی اور بنگال میں پھیلے ہوئے جادوگروں کے شجروں کو اپنے روحانی کمالات سے ختم کر کے خواہش و خواہم کو یکساں طور پر متاثر کیا۔ سرزمین بنگال میں انی سراج کے روحانی اثر و نفوذ کا ذکر کرتے ہوئے صاحب سیر الاولیاء لکھتے ہیں :

”... اور اس مقام کو اپنے جمالِ ولایت سے سجادیا اور خلقِ خدا ان سے بیعت ہونے لگی۔ یہاں تک کہ اس ملک کے فرمانروا بھی ان کے حلقہ ترمیدین میں شامل ہو گئے۔ ان کا روضہ قبیلہ ہندوستان ہے اور ان کے خلفاء اب تک اس علاقے میں خلقِ خدا کی رہنمائی کرتے ہیں۔“

۱۔ اہل سنت و جماعت کے بارے میں ۸۴-۸۵ - ۸۶ موجودہ مرشدہ آباد کا قدیم نام۔ ۸۷ اہل سنت و جماعت

مجاہد عالمی شیخ افغانی سراج کی عقیدت ایسی ناسخ ہوئی کہ لوگ برائیوں اور لغویات سے ایسے ہر
 رہنے لگے کہ جیسے ان کے مُرید ہی ہوں۔ شیخ سراج کے خلیفہ شیخ علامہ الدین علی بنات نے پٹنہ میں
 ایک بہت ہی شاندار خانقاہ قائم کی جہاں دور دراز علاقوں اور ملکوں سے آکر لوگ لوگ کی
 تربیت حاصل کیا کرتے تھے۔ شیخ گنج بنات کے صاحبزادے اور جانشین شیخ نور الدین تھلہ عالم
 پٹنوی اور ریغلیفہ تارک السلطنت سید شرف جہانگیر سمنانی نے نہ صرف ہندوستان بلکہ دیگر
 اسلامی ممالک میں بھی چشتی سلسلے کی تعلیمات کو پھیلانے میں بہت اہم رول ادا کیا۔ خواجہ نظام الدین
 اولیاء کے جن دیگر خلفاء نے گجرات اور مالوہ میں اپنی خانقاہیں قائم کیں اور سلسلہ چشتیہ کی
 تعلیمات کو ان علاقوں میں پھیلایا، ان میں شیخ وجیہ الدین، شیخ کمال الدین اور مولانا مغیث
 الدین کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

تاریخی تناظر میں اگر دیکھا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہوگی کہ ہندوستانی سماج پر اسلام کے اثرات
 قرآن و حدیث کی براہ راست تعلیم سے نہیں، بلکہ صوفیاء و مشائخ کی تعلیمات اور ان کے نمونہ عمل سے
 مرتب ہوئے ہیں۔ یوں تو تصوف کے تقریباً تمام خانوادوں کے مشائخ نے اس ملک میں تبلیغی
 سرگرمیوں کو جاری رکھا لیکن خواجہ نظام الدین اولیاء اور ان کے تربیت یافتہ خلفاء کی تعلیمات
 اور تبلیغی خدمات زیادہ دیرپا اور دور رس ثابت ہوئیں۔ مشہور ہندوستانی مورخ ڈاکٹر تارا چند
 نے بھکتی تحریک پر صوفیاء اور اسلام کے اثرات کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے :

”ہندوستانی سماج پر اسلام کے اثرات صوفیائے کرام کے طعوفات و اشارات

اور ان کے نمونہ عمل کا نتیجہ تھے اور بھکتی تحریک کے علمبرداروں نے اپنے نظریات

کی تشکیل اسلامی عقائد و فلسفہ اور تصوفی نظریات کی مدد سے ہی کی تھی۔“

(ماہنامہ ۱۹۰۸ء)

۱۔ حضرت سید شرف جہانگیر سمنانی کے حالات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ لائف سٹری مولانا نظام الدین

۲۔ انٹرویو تینس آن اسلام آف انڈین کلچر ص ۱۰۸

حقیقی ترقی کے اسباب اور اسلام

امس: ڈاکٹر تید مسعود احمد، شعبہ بائیوسسٹری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

مگر یہاں ہمارا موضوع سائنس اور سائنسدانوں کی تنقید کرنا نہیں ہے۔ ہم بھی اس آن دیکھی تقلید کو حق بجانب سمجھتے ہیں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ سائنس دیکھی تقلید میں سائنس ترقی کی معراج مضمون ہے۔ ذرا غور کرنے پر معلوم ہوگا کہ آن دیکھی تقلید تو اس لیے ناگزیر تھی کیونکہ سائنس تحقیقات (SCIENTIFIC RESEARCHES) کی گاڑی۔ ایٹم الیکٹران اور پروٹان کو مانے بغیر آگے نہیں بڑھ رہی تھی۔ اور۔ دوسری وجہ اس نظریہ کے قابل التفات سمجھنے کی یہ بھی تھی کہ ایک صاحب علم خصوصاً سائنس کو گہرائی سے جاننے والے شخص نے یہ نظریہ پیش کیا تھا اس لیے اس نظریہ کا حقیقت ہونا زیادہ قرین قیاس تھا۔ لہذا سائنسداں اس نظریہ کو قریب الحقیقت مان کر درجہ قیاس و اتفاق (CHANCE) کے کمزور استدلال (مگر سائنسدانوں کے نزدیک قیاس و ان کی کوئی اہمیت نہ ہونے کے باوجود) کو اہمیت دیتے ہوئے سائنس تحقیقات پر عمل پیرا ہے۔

مگر دراصل یہاں اسلئے استعمال کیا گیا ہے کیونکہ مجرد قیاس و گمان ایک غیر یقینی آس ہے اور فی یقین امر اہمیت کسی صاحب عقل سے پوشیدہ نہیں۔ جو طرز سائنسداں مذہب کی بنیادوں اور ان عقائد کو مجرد قیاس و گمان ہوں جیساں بنا کر مذہب کی طعنہ زنی کرتے ہیں وہ بھی ذرا غور فرمائیں۔

اور اسی لیے آج دنیائے مائیس اپنے اٹمی اور نیوکلیائی (ATOMIC AND NUCLEAR AGE) میں داخل ہو چکی ہے۔

اب ذرا سلسلہ کلام کا رخ مذہبِ اسلام کی طرف موڑتے ہوئے اس سے کہ اگرچہ ان اہلِ نبوت (PROPHET) فرمائیں کہ جنت و دوزخ کا وجود ہے اور ان کے فرمان کو مندرجہ ذیل دلائل سے تعریف میں پہنچنے۔ مثلاً

(۱) وہ فرمائیں کہ ہم نے جنت و دوزخ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

(۲) وہ یہ دعویٰ بھی کریں کہ ہمارے پاس وہ علم ہے جو تمہارے پاس نہیں۔

(۳) وہ ہجرت کے ذریعہ اپنے علومِ الہیہ کا اور پیشین گوئیوں کے ذریعہ اپنی غیر معمولی بصارت و بصیرت کا لوہا منوالیں۔

(۴) وہ اپنے فرمان کی حقانیت کو ثابت کرنے کے لیے اپنا بے داغ کردار اور اپنی ناقابلِ تردید صدق کلامی کو دنیا کے سامنے پیش کریں۔

(۵) ان سب دلائل پر مستزاد یہ کہ ان حقائق کو ماننے والے سب بڑھکر وہ دنیا بھر میں ہیں۔

اب ذرا ان دلائل کو غور فرمائیے اور ایک انگریز مصنف اے۔ ای۔ مینڈر (A. E. MANDER) کے مطابق حقیقت کی کسوٹی کے بارے میں اسکی کتاب " واضح نقطہ منظر" (CLEARER THIN-KING) سے ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ وہ رقم طراز ہے :

" جو حقیقتیں ہم کو براہِ راست محاس کے ذریعہ معلوم ہوں وہ محسوس حقائق (PERCIV-ED FACTS)

ہیں۔ مگر جن حقیقتوں کو ہم جان سکتے ہیں وہ صرف انہیں محسوس حقائق تک محدود ہیں

ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے حقائق ہیں جن کا علم اگرچہ ہم براہِ راست حاصل

نہیں کر سکتے، پھر بھی ہم انکے بارے میں جان سکتے ہیں، اس علم کا ذریعہ استنباط

(INFERENCE AND REASONING) ہے۔ اس طرح جو حقائق معلوم

ہیں انکو استنباطی حقائق (INFERRED-FACTS) کہا جاسکتا ہے۔ یہاں یہ بات

اس انداز سے سمجھ لینے کی جگہ دونوں میں اصل فرق حقیقت ہونے کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اس اعتبار سے ہے کہ ایک صورت میں ہم اسکو جانتے ہیں اور دوسری صورت میں اسکے بارے میں معلوم کرتے ہیں! حقیقت بہر حال حقیقت ہے خواہ ہم اس کو براہ راست مشاہدہ سے جانیں یا یہ طریق استنباط معلوم کریں۔

اگر اس بحث کا دوسرے پہلو سے تجزیہ کریں تو اسلام اور سائنس دوسرے طریق استدلال سے بھی ایک پلیٹ فارم ہی پر نظر آتے ہیں۔ وہ یہ کہ سائنس کا طریق استدلال تجرباتی ہوتا ہے اور کسی سائنسی نظریہ کی حقانیت کی کسوٹی اس نظریہ سے متعلق سائنسی تجربات کا ایک جیسا نتیجہ برآمد ہوتا ہے اور یہ کہ ان تمام تجربات کے نتائج اس نظریہ میں فٹ بیٹھتے ہیں یعنی ہم آہنگ ہیں۔ یہ عمل استدلال اور تجرباتی (PRACTICABILITY AND COHERENCE IN EXPERIMENT AND THEORY) ہی اسکی دلیل میں وزن پیدا کرتے ہیں۔

اسلام بھی پیغمبر اسلام کی شکل میں ایک عملی نمونہ پیش کرتا ہے۔ نبی اکرم نے ان حقائق غیبیہ کا علم قرآن و احادیث کی عقلی و وجدانی اپیل کے ذریعہ لوگوں تک پہنچایا۔ نیز ان نظریات و قوانین کی عملیت اپنی عملی زندگی سے ثابت کر دی۔ یہاں وہ وضاحت مناسب رہے گی کہ یہ زندہ نمونہ (LIVING MODEL AND SYMBOL) عملی تحریک پیدا کرنے میں تجرباتی ثبوت (EXPERIMENTAL PROOF) ہی کے متوازی و ہم وزن ہوتا ہے۔

مزید برآں اسلامی حقائق و قوانین کی عملیت اور تجرباتی ثبوت اس تاریخی ثبوت سے واضح ہوتی ہے کہ ماضی میں جب بھی اسلام کے ان بنیادی عقائد کے ساتھ اس کے اصولوں کو عملی شکل دی گئی تو اس کے ایک جیسے اور مثبت اثرات ہی مرتب ہوئے۔

لیکن تب بھی ان حقائق پر آمنا و صدقنا کہنے والے اندھے مقلد کے طنزیہ خطاب سے نوازے جائیں اور ہمارے معترضین کو یہی اصرار ہو کہ جنت و دوزخ اور خدا کے وجود کو ماننے کے لیے کوئی سائنٹیفک ثبوت دیا جانا چاہیے۔

ضدی، ہنٹ و مرمر، اور متعصبانہ ذہنیت والوں کو توہمایا اسلام ہے۔ البتہ ترقی تو یہ ہے کہ سائنس کا دائرہ کار مذہب سے مختلف ہے اسلئے ان دونوں کے حقائق کی کسوٹیاں ہی الگ ہی ہونا چاہئیں۔ بغرض مجال اگر سائنٹیفک دلیل ضروری ہی ہے تو جدید و قدیم سائنس بغاوت خود بھی کہیں نہ سچا سکتی ہے نیز یہ امر بھی خصوصاً وضاحت طلب ہے کہ سائنٹیفک دلیل سے ان کی کیا مراد ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ ہر علم (چاہے وہ سائنس ہو یا دوسرے علوم) کی گہرائی تک پہنچنے کیلئے غیر متاثراتی حقائق (غیب، کو غیر دیکھے تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ ایمان بالغیب وہ بنیاد فراہم کرتا ہے جس سے وہ "مومن" ترقیوں کی معراج کی منزل تک پہنچ سکتا ہے۔ ورنہ ترقی کے یہ آخری ذریعے طے کرنا انسان کے لیے محال ہو جاتے ہیں۔ یہ حقیقت ایک تاریخی مثال سے آسانی سے سمجھ میں آجائی۔ امریکہ نے دوسری جنگ عظیم کے موقع پر اگست ۱۹۴۵ء میں جاپان کے دو بڑے شہروں ہیروشیما اور ناگاساکی پر ایٹم بم گرا کر اپنی سائنسی ترقی اصطلاحت کا لوہا منوایا۔ قطع نظر اس سے کہ امریکہ نے اس خداداد ایٹمی طاقت کو پُرمان مقاصد میں استعمال کرنے کے بجائے، انسانوں کی فونیوی اور انسانیت کی تباہی کیلئے استعمال کیا جس کی واحد وجہ یہ تھی کہ وہاں مادی ترقی کے ساتھ اس معیار کی روحانی و اخلاقی ترقی تو کجا اس میں اخلاقی تنزل و انحطاط ہی رونما ہوا۔ اور اس اسی و روحانی ترقی میں عدم توازن کا نتیجہ انسانیت کی تباہی کی شکل میں ظاہر ہوا۔

بہر حال اگر امریکہ کے سائنسدان ڈاٹن کے ایٹمی نظریہ اور ایٹم کے خیالی ڈھانچہ کو نہ مانتے اور اسی امر پر مقرر رہتے کہ جب تک ہم ایٹم نہیں دیکھیں گے، وقت تک اس میدان میں تحقیق قدرتی بیکار ہے تو امریکہ ایٹم بم کسی حالت میں بھی نہیں بنا سکتا تھا اور اس ایٹم بم کے بغیر امریکہ (صافحادی روس) اپنی شکست کو فتح میں تبدیل کرنے میں ہرگز کامیاب نہ ہوتا۔ تھا اس ایمان بالغیب کا ایک حیرت مگر مثبت ثمرہ جو امریکہ کی مادی ترقی کی شکل میں نمودار ہوا۔

مسکون قلب اور ارتقاءِ انسانی | مروجہ نظریہ برائے اصل بحث کے بعد یورپ و امریکہ اور

اشتراکی مالک کی مسکورن ترقی کے بارے میں بھی غور کریں جن کی ترقی کے بلند بانگ دعوؤں کی ہاڑت سے یوں مذہب کا نپ اٹھتے ہیں۔ تہذیب جدید کے متوالوں اور الحاد و مادہ پرستی کے علمبرداروں کا مذہب کے خلاف سب سے بڑا حربہ یہی ہے کہ مذہب کے بغیر ان مالک کی اتنی بڑی ترقی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ دور جدید میں ارتقار انسانی کے لیے مذہب کی ضرورت نہیں۔

حقیقت میں ان مالک کی مسکورن ترقی صرف ان کے سائنسی ارتقار کی نشاندہی کرتی ہے۔ جس کا واحد سبب سائنس و ٹکنالوجی کیلئے خاطر خواہ آسانیاں اور سہولتیں ہم پہنچانا ہیں۔ اگر آج کے انسانی اذہان اور دنیوی معلومات سے سائنسی علوم و انکشافات نکال دیئے جائیں تو ان مالک کے حقتہ میں اخلاقی و روحانی پہلوؤں سے، ذہنی انتشار و مہجان، خودکشی و جرائم کی کثرت، باہمی منافرت و عداوت کے سوا کچھ نہیں آتا۔

اس امان سے غور کرنے پر اس حقیقت سے انکار محال ہے کہ ظاہری ترقی کے یہ دلفریب دعوے اور سبز باغ کسی مادی نظریہ کے مرہونِ منت نہیں، سوائے اس کے کہ ان نظریات کے حامیوں نے سائنسی تحقیقات کو اولیت دیدی ہے جبکہ اخلاقی و روحانی ترقی کی جگہ نفرت و نفرت، حسد و کینہ، باہمی بے تعلقی و خود غرضی، مایوسی و پریشانی، ذہنی انتشار و جنسی بے لہ روی، جرائم کی کثرت و خودکشی کی زیادتی، استحصال بے جا اور بد عنوانی جیسے اخلاقی جرائم اور روحانی دیوالیہ پن، ان نظریاتِ حیات کی دین ہے۔ ہم نے اپنے گذشتہ تجربہ سے ثابت کر دیا ہے کہ سائنسی ترقی کے داعیِ اول آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ قرآن ہی کی دعوتِ تحقیق و تفکر ہے جس نے سائنس کو آج ارتقار کے ان منازل تک پہنچانے کی تحریک بخشی ہے۔ نیز دورِ وسط کے مسلمانوں ہی کے سائنسی علوم اور کاوشوں کے طفیل، دورِ جدید، دذرِ سائنس کے نام سے موسوم ہونے کے قابل ہو سکا ہے۔ لہذا ان مادی نظریات کی کون سی ایسی خوبی ہے جو اسلام میں نہیں۔ جبکہ اسلام مادی ترقی ہی کو تحریک نہیں مٹتا بلکہ روحانی و اخلاقی ترقی کا بھی علمبردار ہے۔

تہذیبِ جدید کی بنیادیں الحاد پر اور عمارت مادی نظریات پر رکھی ہیں جبکہ اس عمارت کو

حُسنِ دجلہ مادی سائنس نے بخشی ہے۔ لیکن اس عمارت کی ناپائنداری اور کو کھلے پن کی عکاسی بلیک (BLAKE) کے الفاظ میں یہ ہے۔ (A MARK IN EVERY FACE MEET MARKS OF WEAKNESS, MARKS OF WOE) - "ہر چیز پر کمزوری (مادی) اور دشمنی (مذہب) کی علامات مجھے ملتی ہیں"۔ مزید برآں برٹریڈ رسل (RUSSELL) بھی صدمہ سکھوں قلب کا اعتراف اس انداز میں کرتا ہے کہ ہماری دنیا کے جانور خوش ہیں، انسان کو بھی خوش ہونا چاہیے مگر جدید دنیا میں انھیں یہ نعمت حاصل نہیں ہے۔

آج ہمارے ترقی پسند "حضرات ان مالک کی مادی ترقی کے مختلف پہلوؤں پر تو طویل لکچرس دیتے ہیں مگر ان کی اخلاقی حیثیت اور روحانی منزل کیلئے کوئی آہ انکی زبان سے نہیں نکلتی بیشک مادی ترقی بھی دنیا کے لیے ناگزیر ہے مگر دنیا کے انسانیت کے لیے آج اخلاقی اور روحانی ارتقار کی پہلے سے کہیں زیادہ ضرورت ہے۔

ابھی چند ماہ قبل ہماری طویل گفتگو ایک ملحد ترقی پسند نوجوان سے ہوئی جو مارکسی نظریہ کے حامی تھے۔ ان کا معاملہ یہ تھا کہ گویا انھوں نے قسم کھالی ہو کہ ہماری بات کو تسلیم نہیں کریں گے اگلے جہاں ان کو جواب نہ بن پڑتا اور اپنے خیالات کی کمزوری محسوس ہوتی وہ موضوعِ بحث کو بدل دیتے آخر کار ہم نے مزید الجھنا مناسب نہ سمجھا اور اسلام کے ایک پہلو کی دعوتِ خور و فکر دی کہ حضرت! ڈھائی تین گھنٹوں کی اس طویل بحث کے بعد کم از کم اتنا تو آپ نہیں سمجھ سکتے کہ اپنے اپنے خیالات سے ہم کو متفق (CONVINCE) کر دیا۔ اور ہمارا مقصد بھی اپنے خیالات کو جبراً منوانا نہیں تھا۔ مگر آخر میں ایک عرض ہے کہ اگر اس بحث کے نتیجہ کا گہرائی سے تجزیہ کریں تو ہم اور آپ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آپ خدا کے وجود اور آخرت پر یقین نہیں لہذا آپ کے پیش نظر سداظا ہماری اور ذہنی فائدہ ہوگا اور وہ آپ کو اس وقت

کسی طرح بھی حاصل نہیں ہوا۔ بلکہ ان تین گھنٹوں کا ذہنی و مادی نتیجہ (OUTPUT) صفر رہا۔ آپ کو کوئی نتیجہ اور فائدہ حاصل نہ ہونے کا حلقی ذہنی انتشار کا باعث ہوگا اور آج رات کی اس طویل بحث کے بارے سے آپ کو نیند بھی آسانی سے نہیں آئے گی۔ جبکہ ہمارا معاملہ یہ ہے کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے وسیع و عظیم ہونے کا یقین ہے۔ اسلام کی رو سے ہمارا مقصد صرف حق کا پہنچانا ہے نہ کہ اس کو منوانا۔ اور اسی تبلیغ پر ہم کو ثوابِ آخرت کی خوشخبری دی گئی ہے۔ لہذا ہمارا یقین ہے کہ اس تبلیغ کا اجرِ حجت کی لازوال نعمتوں کی شکل میں ملے گا۔ مزید برآں اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی ہمارا مقصد زندگی ہے۔ یہی ثوابِ آخرت اپنے محبوبِ حقیقی (اللہ تعالیٰ) کی رضا جوئی کی طلب ہمارے لیے باعثِ طمانیت اور باعثِ سکونِ قلب ہے۔ آج ہم کو گہری نیند آئے گی کیونکہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کا زیادہ کام کیا ہے۔ اس بات کا اُن کے پاس کوئی جواب نہیں تھا جو یقیناً اعترافِ حقیقت تھا۔ مذہب کا یہ مثبت پہلو بھی ہے، ناقابلِ تردید بھی۔

آج انسان حقیقی اور پائدار سکونِ قلب کا متلاشی ہے مگر تہذیبِ جدید کے پاس اس کا کوئی کارگر نسخہ نہیں۔ کاش یہ ترقی پسند حضرات عقل سے کام لے کر غور و فکر کرتے کہ ذہنی انتشار، انسان کی کیسوتی میں مزاحم رہتا ہے اور اسکی فکری مادی ارتقار میں رکاوٹ کا سبب بنتا ہے۔ سینگ آج کی تہذیب نے مادی ارتقار میں ایک نیا مقام پیدا کیا ہے۔ مگر یہ بھی ایک حقیقت مبرہن ہی ہے کہ ذہنی انتشار، مایوسی اور عدم سکونِ قلب انسان کی مادی ارتقار کی راہ کا بھی روڑا ہے۔

اس بحث سے واضح ہو جاتا ہے کہ اگر تہذیبِ جدید عقیدہٴ خدا اور عقیدہٴ آخرت پر یقین رکھتی تو وہ مادی و فکری ارتقار کی منازل میں بھی "آج سے کہیں آگے ہوتی۔"

حقیقی ترقی کے ناقابلِ تردید جامع معانی اور وسیع مفہوم کی روشنی میں موجودہ مادی نظریاتِ حیات اور مذاہبِ عالم کا تجزیہ کرنے پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حقیقی ترقی کے حصول کیلئے بہترین و متوازی اصول جو

خلاصہ کلام