

## باب التقریظ والالعقاد

# تبصرہ

از عبد اللہ طارق

تعلیمی چیل حدیث از مولانا محمد وحید الدین قاسمی۔ کتابت و طباعت دیکھے کے قابل۔ سائز متوسط (۱۸×۲۲) ضخامت ۱۰۴ صفحات۔ قیمت چھ روپے مع خوبصورت جلد۔ مصنف کے اس پتہ سے مل سکتی ہے

۵۳۳۳۳۳ - کوچہ رحمان - چاندنی چوک دہلی ۶ - دہلی اور دیوبند کے اور بھی متعدد کتب خانوں سے مل سکتی ہے؛ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں چالیس حدیثیں تعلیم کے موضوع پر ترجمہ و تشریح کے ساتھ جمع کی گئی ہیں،

ترجمہ کی صحت و سلاست کے لئے مولانا وحید الدین قاسمی صاحب کا نام ہی کافی ضمانت ہے، مولانا موصوف ایک طویل عرصہ تک مسلمانوں کے ایک اہل علم کے ایسے بڑے بڑے کاموں کے ذمہ دار اور روح رواں رہے ہیں کہ ان میں کا ایک کام بھی کسی شخص کے لئے باعث افتخار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک عرصے تک خاص طور پر مدارس کی نگرانی نے موصوف کو تعلیمی مسائل کی خصوصی سوجھ بوجھ عطا کر دی ہے انہی تمام تجربات کی روشنی میں انھوں نے یہ احادیث مرتب کی ہیں۔ کتاب کے شروع میں کئی اہل علم حضرات کے تاثرات کے علاوہ فاضل مؤلف نے ایک منسل پیش لفظ بھی لکھا ہے جو اہل علم حضرات کے لئے خصوصی توجہ کا طالب ہے جس میں انھوں نے

یہ مقررہ

فریضہ جہاد کی طرحی چیز زور و طریقہ پر توجہ دلائی ہے۔

یہ بات تو جہاں ہے کہ اس موضوع پر توجہ دلانے کے لئے یہی کتاب موزوں تھی یا کوئی مستقل کتاب علیحدہ سے لکھنے کی ضرورت ہے۔ مگر یہ بات بہر حال توجہ طلب ہے کہ یہ طریقہ آج عوام و خواص کے ذہنوں سے تقریباً نسیا منسیا ہو کر رہ گیا ہے اس کے لئے وقت اور موقع کیا ہو؟ تیاری کس طرح کی اور کتنی ہو؟ کیا اس کی عملی شکل ہو؟ یہ سب باتیں بعد کی ہیں اصل سوال تو اس کی طرف توجہ کرنے کا ہے۔ سب سے بڑا امتیاز اس کتاب کا یہ ہے کہ حدیثوں سے زمرہ اور آج کے پیش آمدہ مسائل کو سمجھنے اور حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

فاضل مصنف نے ایک حدیث کے مضمون کی مناسبت سے ماضی قریب کے اہم علماء و کرام کی ایک فہرست کا دی ہے جس کے اخیر میں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوری اور مولانا شاہ وحی اللہ صاحب

کے نام ہیں اور پھر لکھا ہے کہ ان کی جگہ آج تک ان حضرات کا کوئی مثیل و ثانی پیدا نہیں ہو سکا۔ پھر لکھا ہے  
 "یوں تو اللہ کی زمین بہت وسیع ہے یقیناً آج بھی کسی جگہ علماء حق کے جانشینوں میں کوئی عالم باعمل  
 ضرور موجود ہوں گے لیکن ۱۹۶۲ء تک عمومی طور پر علم و عمل کے جو عظیم سیکر علماء حق بڑی تعداد میں موجود تھے  
 ان کی مثالیں آج بہت کم بلکہ نایاب ہیں" (صفحہ ۵)

یہاں دو حقیقتیں بڑی قابل توجہ ہیں:-

(۱) ایک تزیہ کہ ہر شخص جب عظیم ہستیوں کی فہرست بناتا ہے تو اپنے معاصرین کو چھوڑ کر ان سے اوپر  
 ہی کے لوگوں کو لیتا ہے، فرض کیجئے اسی فہرست کے کسی فرد سے آج سے پچاس سال قبل یہ کہا جاتا کہ  
 عظماء رجال کی فہرست بنا لیتے تو یقیناً وہ خود کو اور اپنے معاصرین کو چھوڑ کر فہرست بناتا۔ اس کے  
 برخلاف اگر فاضل مصنف کے کسی خورد سے یہ فہرست بتوائی جائے تو اسی فہرست میں آج بہت سے  
 تازہ نام شامل ہو سکتے ہیں جن میں خود فیاض مؤلف کا نام بھی ہو گا۔ اس حراج کے مشاہیر میں مولانا عبدالحق صاحب  
 غنظلی جن کی ٹکمرہ کا اس پوری فہرست میں دو ایک کو چھوڑ کر کوئی بھی محدث نہیں اور مولانا محمد زکریا صاحب  
 شیخ الحدیث سہارنپور مولانا قاری محمد طیب صاحب مولانا میاں صاحب مولانا ابوالاعلیٰ مودودی  
 صاحب مرحوم مولانا عبید اللہ صاحب مبارک پوری مولانا افضل اللہ صاحب علی گڑھی مرحوم مولانا محمد یوسف صاحب  
 بنوری مرحوم مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی اور بہت  
 سے موجود حضرات کو کیا کل تیار ہونے والی عظماء رجال کی فہرست میں بجا طور پر چلی قلم سے نہیں لکھا جائے گا؟  
 جبکہ آج ان کے معاصرین ان کو شمار نہیں کرتے۔

آج سے پانچ سو سال قبل جلال الدین سیلوٹی اگر کوئی عظماء رجال کی فہرست بناتے تو وہ اپنے معاصرین میں  
 سخاوی کا نام کبھی نہ درج کرتے مگر آج جب اس دور کے محدثین و مؤرخین کی فہرست بنے گی تو سیلوٹی کے ساتھ  
 سخاوی کا نام آئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

(۲) دوسری اہم حقیقت یہ ہے کہ اول البشر حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر آج تک کوئی سے دو انسان ہمہ  
 وجہ یکساں نہیں ہوئے اور نہ ہو سکتے ہیں ایک انسان اور اسی طرح ایک عالم و بزرگ و صلح میں جو خصوصیات  
 ہیں ہو بہو وہ تمام خصوصیات کسی دوسرے میں نہیں ہو سکتیں، اس لئے کوئی ہستی کسی دوسری ہستی کی جگہ پر  
 نہیں ہو بہو وہ تمام خصوصیات کسی دوسرے میں نہیں ہو سکتیں۔

طور پر نہیں رہ سکتی — اس سب کے باوجود اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ علم و صلاح میں روز افزوں تشریح ہے، حدیث نبوی ہے۔

لایاتی علیکم عاولاً یوم الہ والذی بعدہ  
 تم پھر جو سال اور جو دن بھی گذر رہا ہے اس کے بعد والا سال  
 شو منہ حتی تلقوا ربکم (احمد بخاری ابن ماجہ سنن  
 اور دن اس سے بڑی آ رہا ہے یہاں تک تم اسی حالت  
 میں اپنے رب سے جا ملو گے۔

یعنی قیامت تک یہی حال رہنا ہے، مگر اس فسادِ زمان اور محط الرجال کا بہت زیادہ احساس کرنے اور احساس  
 دلانے سے اندیشہ ہے کہ کہیں ملت کے عزم و حوصلے پستی اور اس کی پیش قدمی میں کمی نہ واقع ہو جائے کیسی و اذلاً  
 تَصَبَّوْا وَاذْبَسُوْا وَاوْلًا تَنْفِقُوْا (احمد بخاری مسلم نسائ من انس) ۷  
 تو برائے وصل کردن آمدی نے برائے فصل کردن آمدی  
 ضرورت اس بات کی ہے کہ آج کی نئی نسل کے سامنے مروجین پر مایوسی کے آنسو بہانے کے بجائے ان کو  
 اسی خاک سے نئے آفتاب پیدا کرنے کا حوصلہ بخشتا جائے  
 ”آسماں ڈوبے ہوئے ناروں کا ماتم کب تلک“

حدیث نبوی ہی نے ہمیں یہ امید افزا اور حوصلہ پرورد مشرکہ سنایا ہے کہ  
 مَثَلُ اَهْتِی مَثَلُ الْمَطْرِ لَا یَدْرِی اَوْلَاهُ خَیْرًا مِّمَّ  
 میری امت کی مثال بارش کی سی ہے، کچھ نہیں  
 آخِرُهَا (احمد ترمذی عن انس) و احمد عن عمار  
 کہا جاسکتا کہ شروع دور کی بارش زیادہ بہتر  
 بن یا سر و ابد علی والبطرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 ہے یا بعد کی۔

حدیث طَلَبُ الْعِلْمِ قَبْلُ یَضْرِبُ عَلٰی کُلِّ مُسْلِمٍ کے تحت صفحہ ۵۵ پر فاضل مصنف نے حدیث  
 کی ایک خالص فنی بحث یہ چھیڑ دی کہ اس حدیث کے اخیر میں ”مُسْلِمٍ“ کے بعد مُسْلِمًا ہی درست  
 ہے اور یہ کہ جن لوگوں نے اس کو غیر ثابت کیا ہے وہ غلط ہے۔ چنانچہ کتاب میں مسلم نے اس کا  
 پوری حدیث نقل کی گئی ہے۔ یہاں ہم صرف اتنا لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ مسلم کے لفظ میں  
 مسلمہ بھی خود بخود ملحوظ ہے مگر جہاں تک مسلم کے لفظ کے ثبوت کا تعلق ہے تو صحیح بات یہی ہے کہ اس حدیث کے  
 کسی بھی طریق میں یہ لفظ موجود نہیں ہے فاضل مؤلف نے ابن ماجہ اور مسند اعظم میں اس کی موجودگی لکھی ہے

یہ بھی درست نہیں ہے نہ سنن ابن ماجہ کے مصری دہندہ دستاوی نسخوں میں ہے اور نہ مسند امام اعظم (ص) مطبع محمدی دہلی ۱۲۷۱ھ میں اس کے علاوہ اور جہاں کہیں بھی یہ لفظ موجود ہے وہ کتابت کی غلطی یا کسی راوی کا وہیم ہے۔

علامہ شمس الدین سخاوی نے المقاصد الحسنة ص ۱۳ میں لکھا ہے کہ بعض مصنفین نے اس کے اخیر میں و مسلمة کا اضافہ بھی کیا ہے و لیس لہا ذکر فی شیء من طرقہ وان کان معنا صحیحاً (اس کے کسی بھی طریق میں اس کا ذکر نہیں ہے اگرچہ معنی کے لحاظ سے یہ درست ہے) سخاوی کا یہی قول علامہ زبیدی نے شرح احوال العلوم ص ۹۸ میں نقل کیا ہے اور یہی بات علامہ شیخ محمد طہا ہنطی نے مجمع بحار الانوار کے خاتمہ میں لکھی ہے فرماتے ہیں: **وَالْحَقُّ الْبَعْضُ وَمُسْلِمَةٌ** و لیس فی طرفہا کلہا۔ (ج ۳ ص ۱۵) یہاں یہ بنا دینا فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ ملا علی قاری نے ترقاة شرح مشکوٰۃ ص ۲۳۳ میں یہ لکھا ہے کہ ایک روایت میں مسلمة بھی آیا ہے مگر ملا علی قاری کی یہ بات قابل تسلیم نہیں جنتک کہ وہ اس روایت کا حوالہ نہ دیں۔ بالخصوص فن حدیث کے ماہرین کے مذکورہ بیانات کی موجودگی میں —

کتاب کے اخیر میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی ایک اہم وصیت قرآن مجید کی تعلیم اور اس کے سمجھنے سمجھانے کے بارے میں درج کر کے مسلمانوں کو قرآن مجید کے ساتھ خاص دلچسپی پیدا کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتابت کی بعض خامیوں پر بھی توجہ دلا دی جائے مثلاً صفحہ ۳۳ سطر ۹ میں اغفرہم کا اغفر لہم ہونا چاہیے، ۵۹ سطر ۱۲ میں رحمہم اللہ علیہم جمعین ہے اس کی جگہ یا ترجمۃ اللہ علیہم جمعین ہونا چاہیے، ۵۹ سطر ۱۲ میں رحمہم اللہ جمعین ہو اسی صفحہ پر چودھویں سطر میں متنہی کا ایک شعر ہے اس میں وما آتینا۔ اور فَعَجَزْنَا كِجْجًا وَمَا آتَيْنَا اور فَعَجَزْنَا ہونا چاہیے۔ ص ۶۵ پر جھگڑا دو جگہ اخیر میں ہا سے لکھا ہے الف سے ہونا چاہیے ۶۶ سطر ۵ میں منتطہ کے بجائے منتہا الف سے ہونا چاہیے ۶۷ سطر ۲ ثیاء کو شیخاً لکھنا چاہیے۔ ۷۷ سطر ۹ میں دوسری جگہ خدمت کے بجائے عبادت ہونا چاہیے۔ ۸۷ سطر ۱۱ میں نظر طاء کے بجائے ذال سے ہونا چاہیے۔ یہ چند چیزیں اس لئے واضح کر دی گئیں کہ