

اکثر، پیروی، بغیر، نسبت، حقیقت، رومت، اکتبر، متروک۔ میں نے اردو
معدن نامہ کے ص ۲۸ و ۲۹ پر محکمہ چیکا ہے۔ اردو املا کے ص ۱۲۱ پر تین جگہ رحۃ للعالمین
آیا ہے اور تینوں جگہ غلط لکھا ہے۔ یاد رکھیے اس مرکب میں رحمت کے بعد الف نہیں ہے
یہ اصلاح املا کی کتاب ہے اس لیے توجہ دلا رہا ہوں برائے ماننے لگا۔

یہ ضروری نہیں کہ تائے دراز اصلی ہی ہو۔ جلوت، خلوت، قیامت، عینیت، سلامت،
عادت، فطرت، قدرت، صورت، وغیرہ کسی میں تائے اصلی نہیں ہے۔

حکم دیا جا رہا ہے کہ اگر تائے لفظوں ہو تو لمبی لکھی جائے۔ کس قدر حسین و جمیل
کلیہ ہاتھ لگا ہے۔

غزل اس نے چھپڑی مجھے ساز دینا ذرا ذوق غالب کو آواز دینا
اصلاح شدہ املا یہ ہو گا۔

کعبت اللہ، قبلت المسلمین، مدرست العلوم، صدقت الفطر، اسوت الرسول،
محکمات الانصاف، مکتب الجامع، صلوات النجرا، زکات مال، مشکات المصابیح، طرفت العین
امت الرسول، تظہیرت القدس، خدیجہ الکبرا، فاطمہ الزہرا۔ مقدمت الجیش، مقدمت
الکتاب، کعبت اللہ، سلسلت الذہب، روضت الرسول، علامت الدہر، تحف الاحرار
رحمت للعالمین، رومت اکبرا، برطانت العظما، مدینت البنی، سجدت السہو، عامت اناس
عامت الخلائق، طلبت العلم، مقبرت السلاطین، تذکرت الشعراء، سلسلت المنتہی، منطقت
البروج، ملائکت العرش، مکت المکرمہ، وغیرہ۔

افوہ! پھر استثناء نکل آیا۔ ارشاد ہوتا ہے کہ لفظ رحمت کو رحمتہ للعالمین اور رحمت
اللہ میں تولبی (ت) سے لکھو اور رحمتہ اللہ علیہ میں تائے مدور سے لکھو۔

صفحہ ۵۹ پر فاضل مصنف نے مشورہ دیا تھا کہ حتی الامکان حتی المقدور جیسے مرکبات
سے پرہیز کیا جائے۔ ان کی جگہ امکان بھر۔ مقدور بھر جیسے الفاظ آسکتے ہیں۔

اب یہاں ص ۱۲۲ پر پتھر ویسای ارشاد ہوا ہے۔
 "زیادہ مناسب تو یہ ہوگا کہ اس طرح کے مرکبات امکان بھرا استعمال نہ کیے جائیں
 ان کے بغیر بھی آسانی سے بات کو کہا جاسکتا ہے۔"

بے شک یہ مشورہ بھارت کے رہنے والوں کے لیے قابلِ قدر اور واجب العمل ہے اور
 زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچنا چاہیے مگر اس کی مندرجہ بالا عبارت ذرا مشکل ہو گئی ہے۔
 عوام کو سمجھنے میں دشواری ہوگی۔ اگر یوں تحریر فرماتے تو اردوے منطقی پر مزید احسان ہوتا۔
 "ادھک اُچت تو یہ ہوگا کہ اس پر کار کے مشرت شبہ سکت بھر پر یوگ نہ کیے
 جائیں۔ ان کے بنا بھی سرت سے بات کو کہا جاسکتا ہے۔"

چار کھلے ہاتھ آئے گویا ایک لفظ کے لیے چار قریناں ہیں تیار ہوئیں۔ مفرد ہو تو کج
 مکہ مدنیہ صدقہ تحفہ روضہ۔ الف کے قافیے میں آئے تو کجا مکا مدینا صدقا تحفا روضنا
 ترکیب میں آئے تو کجبت۔ مکت مدیت صدقت تحفت روضت تینوں نصیب آئے تو تحفا، روضنا وغیرہ۔

۱۲۵ و ۲۲۳ م

لغات کا تنوع نہ صرف اردو میں بلکہ اور زبانوں میں بھی ہوتا ہے۔ اردو میں ٹھیرنا
 اور ٹھہرنا دونوں لغت میں اور دونوں صحیح ہیں۔ پہنچنا اور پہنچنا دونوں طرح لکھا
 جاتا ہے اور دونوں املا صحیح ہیں ڈھونڈنا اور ڈھونڈنا دونوں املا صحیح ہیں۔ مندرجہ
 ذیل الفاظ کو میں اس طرح لکھتا ہوں۔ کنواں، کنواڑا، دھواں، پاؤں، اچھاؤں، لگاؤں
 کھڑاؤں، آٹو۔ لیکن اگر کوئی دوسری طرح لکھے تو اس کی تغلیط نہیں کرتا کیوں کہ میں
 اس کو بھی پڑھ لوں گا۔ اور معنی بھی سمجھ لوں گا۔

املا کے تنوع سے آپ یہاں کیوں گھبراتے ہیں۔ کیا پریشانی ہے؟

دبستانی چشمک ص ۲۲۵

آپ کا ارشاد :-

"رہی دہلی و لکھنؤ کے اختلاف کی بات، سواب نہ وہ دہلی ہے نہ وہ لکھنؤ، اب نہ وہ دبستانی پشتک ہے اور نہ وہ جذبہ رشک و رقابت یا جذبہ مسابقت، رشتہ گئی بات گئی۔"

بالکل بجا فرمایا۔ میں بھی آپ کی تائید کرتا ہوں۔

جوانی کی راتیں گئیں، مراد دل کے دن آئے

لوگ کہتے ہیں بنا دہلی بگڑ کر لکھنؤ پڑ کر کہاں اے داغ اس اوڑھے ہوئے گھر کا جواب

طوطا

کسی ادیب کا ایک مقولہ کہیں نظر سے گزرا تھا۔ استاد کا حکم سر آنکھوں پر، مگر طوطا کو طوئے سے لکھنے میں جو مزہ ہے وہ تے سے لکھنے میں نہیں ہے۔ قائل نے محض اپنی ایک وجہانی کیفیت کا اظہار کیا ہے جو دلیل و حجت سے بے نیاز ہے۔ لیکن بات ہے ٹھیک۔ بدلوں کا صحیح تصور صرف طوے سے لکھنے میں آتا ہے۔ اور تے سے لکھنے میں ایک مٹی سی جڑ یا نظر آتی ہے۔ آپ کو معلوم ہے؟ کہ حروف ہجا کی شکلیں تجویز کرنے کے وقت آواز نکالنے کی ہیئت اور بعض زبانوں میں فطرت کی موجودات کی ہیئت و صورت کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ مثلاً پینی رسم الخط کو دیکھیے۔ پہاڑوں درختوں وغیرہ کی شکلیں حروف کی اشکال میں پائی جاتی ہیں۔

مانا کہ طوے فارسی میں نہیں ہے۔ لیکن طمانچہ، طنبورہ، وغیرہ ہندوستان میں کہاں سے آئے اور اب ان کا المابد لے کر کیا ضرورت پیش آگئی؟ کیا ایران کی تقلید ہمارے اوپر فرض ہے کہ جو کچھ وہ تبدیلی کرنے رہیں ہم بھی وہی کرتے رہیں۔ سلیمان عیسیٰ نے طوے کے کتنے غیر عربی الفاظ لکھے ہیں؟۔

دیکھیے ایک بیماری کا نام ذیابیسٹس اور ایک کالیٹرغس ہے ایک آدمی کا نام ارسطو ہے کیا آپ فرمائیں گے کہ چوں کہ یہ یونانی الفاظ ہیں اور یونانی زبان میں ذ، ث، ط نہیں

ہے ہذا ان الفاظ میں سے تینوں طرفوں کو خارج کر دینا چاہیے۔ کیا واقعی انگریزی اور یونانی میں ان حروف کا تلفظ موجود نہیں؟

ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ ہمیں پورا حق حاصل ہے کہ ہم اردو فارسی الفاظ پر ان الفاظ بھی لگا سکتے ہیں۔ (قریب المرگ، فوق البعوض) اردو سے فارسی اور عربی کے قاعدے کے مطابق مصدر بھی بنا سکتے ہیں۔ (ربائش، گرمائش، نزاکت) اردو سے عربی کے اسم مفعول اسم فاعل، اور مبالغہ کے صیغے بھی بنا سکتے ہیں۔ (مغرب، کچھ دار، خراج) دوسرے ہی سانس میں کہا جاتا ہے کہ طوطا کوت سے لکھو، کیوں کہ طوٹے اردو میں نہیں ہے۔ کیا اردو میں لام تعریف ہے؟

تراوٹ ص ۱۳۲

تراوٹ لفظ تڑ سے بنایا ہے۔ جیسے رہنا سے رہاست، بسنا سے بساست وغیرہ۔ یہ باب عوامی الفاظ ہیں۔ فصیح لفظ تراوٹ ہی ہے۔

یہ تلون مزاجی بھی قابلِ داد ہے کہ اسی باب کے شروع میں تلفظ یا اطلاق کے تنوع کو آپ ابتری سے تعبیر کرتے ہیں اور باب کے آخر میں تراوٹ کے متعلق بڑی فراخ دلی سے فرماتے ہیں "بہر صورت یہ بھی ایک لفظ ہے"

آپ جس ابتری سے گھبراتے ہیں یہ تو دوسری زبانوں میں بھی ہے۔ آذوقہ اور اس جیسے بہت سے الفاظ کو سلیمان جیم نے ذال اور زے دونوں میں لکھ لیے۔ اور انگریزی کا تو کہنا ہی کیلئے مگر ساری دنیا پر اس کی حکمرانی ہے۔ رات رات بھراس کے اسپیلنگ رٹے جاتے ہیں اور کوئی آف نہیں کرتا۔

چند روز ہوئے بازار میں دیوار پر ایک لاڈ ڈا اسپیکر والے کا اشتہار دیکھا تھا۔ اس میں ایک یہ جملہ بھی لکھا تھا۔ "یہاں نڈنگ کا بھی ماقول انضمام ہے" کبھی تداوت پسند آدمی نے اشتہار دیکھا ہوگا۔ لفظ ماقول کو غلط سمجھ کر علم زد کر دیا اور نیچے لکھ دیا، مفعول

لجے! لغت میں درج کرنے کے لیے تین نئے لغت ہاتھ لگے۔ (م ا ق ول)
 (ان ٹ ظ ام)۔ (م ق ع ول)۔ ایک دکاندار خاصے معزز بھاری بھر کم آدمی
 ہیں۔ ایک روز افسوس اور شکایت کے لہجے میں مجھ سے کہنے لگے: "یہ لوگ اردو کو
 فحتم کیے دیتے ہیں۔ ہمارا تو سارا (کی ٹی ٹی جے ر) اردو میں ہے" ذرا سی زحمت تو ہوگی
 شہر میں چل پھر کر اردو لغت کے لیے بڑا قابل قدر سرمایہ فراہم کیا جا سکتا ہے۔

ذی ہوش، بذلہ ص ۱۳۸-۱۳۰

لفظ ذی فارسی یا اردو الفاظ میں چسپال نہیں ہوتا۔ ہوش فارسی لفظ ہے۔ ذی
 ہوش کی ترکیب غلط ہے بذلہ عربی میں غیر سنجیدہ، گھٹیا اور عوامی کلام کو کہتے ہیں۔ اردو
 میں اسی معنی میں مبتذل کا لفظ ہے۔ دونوں لفظوں کا مادہ ایک ہی ہے۔ اسی نسبت
 سے سلیمان صمیم نے بذلہ کے مندرجہ ذیل معانی بھی لکھے ہیں۔ سترہ پن، فقرے بازی
 ٹھٹھول، مذاق، دل لگی، طعنہ، رمز، پوٹ، ہنسی، بھبتی، مگر اردو میں بذلہ کوئی
 و بذلہ سخی اچھے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

ذال کا وجود ص ۱۴۲

میں آپ کی رائے سے بالکل متفق ہوں کہ "ذال کا وجود فارسی میں پہلے بھی تھا
 اور اب بھی ہے" بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ ذال کا بھی اور صاد کا بھی تلفظ موجود تھا۔ لیکن
 حروف کی شکلیں خود تجویز نہیں کیں عربی سے لے لیں۔ اور ایک تلفظ اور بھی ہے۔
 وہ ہے خ و او کا مخلوط تلفظ۔ اس کی بھی کوئی الگ شکل تجویز نہیں کی۔ خ کے ساتھ
 واؤ کو لگا دیا۔ اردو میں جس کو واؤ معدولہ کہتے ہیں یہ وہی واو ہے یہ دراصل غیر
 تلفظ نہیں ہے۔ ہم اردو والے کا حق، اس کا تلفظ نہیں کر سکتے۔ ہم نے واؤ معدولہ
 نام رکھ کر اس کو معدوم کر دیا۔

کہیں یہ واؤ واضح طور پر تلفظ میں آجاتا ہے۔ خوچی، خوبہ، آخوڑہ۔ کہیں کہیں

اس کی کچھ جھلک محسوس ہوتی ہے۔ جیسے درخواست، خواجہ اور دسترخوان۔ اردو میں بھی درخواست اور خواجہ کا تلفظ برخواست اور راجہ سے مختلف ہے۔ دسترخوان کا تلفظ خان بہادر سے مختلف ہے۔

لفظ خویش میں مزہ و کسرہ ملا جلا معلوم ہوتا ہے۔ اگر "خ" کو منہ گول کر کے ادا کریں تو خویش اور خیز کے تلفظ میں فرق محسوس ہوگا۔

میں نے بزمانہ طالب علمی جب گلستان میں سدھڑی کا قطعہ پڑھا۔

اے کریمے کہ از خزانہ، غیب گبر و نرسا دظیفہ خورداری
دوستاں را کجا کنی محروم تو کہ بادشمنان نظر داری

استاد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ خورد کی خے کو زبر سے پڑھو۔ آگے نظر کا قافیہ ہے۔ فرمایا کہ خوردون میں دراصل رخ مفتوح ہے۔ مگر اس کا تلفظ ایسا ہے کہ زبر کا پیش کی طرف جھکاؤ ہوتا ہے یعنی رخ کو موٹھ گولی کر کے نکالاجاتا ہے۔ فرمایا کہ خورائیدن اور خراشیدن دونوں کی خ کے تلفظ میں فرق ہے۔ اس فرق کی وجہ سے داؤ کا اضافہ کیا گیا۔

استاد رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ فرمایا پہلے ایسا ہی تھا۔ لیکن آج کل کے ایرانیوں نے تو سرے سے الف گوہی الٹا دیا۔ خانہ کو خونہ کہتے ہیں۔

اردو میں بھی چند ایسے تلفظ ہیں جن کے لیے ہم نے کوئی شکل تجویز کر کے حروف، ہجا میں اضافہ نہیں کیا۔ جیسے ہائے مخلوط۔ دھ۔ کھ۔ وغیرہ اور یائے مخلوط جیسے۔ کیا کیوں، کیا اون، کیا سسی، پچیا نونے، پچیا نونے، پچیا نونے، بیابہ پیار۔ وغیرہ۔

ذالت مر ۱۳۹

یہ نیا اور مصنوعی لفظ نہیں ہے۔ اقرب الموارد میں موجود ہے۔ ذلّ، ذلّات،

مَذَكَّةٌ، ذَكَّةٌ، معنی بے عزت اور حقیر ہونا۔ لیکن کینہ پن کے معنی میں عامیانا اور غیر فصیح بے لوگ و والت کی جگہ ذالالت بولتے ہیں۔

ذالالت، کینہ پن کے معنی میں بفتح اول ہے۔ اردو میں کبیر اول غلط العام فصیح میں داخل ہے۔ ذوالکے معنی میں کینہ۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے ارادت ارادہ عقیدت عقیدہ رسالت رسالہ۔ واضح ہو کہ ذوالکے والف سے لکھنا غلط ہے۔ اور ذوالکے بضم اول اس معنی میں نہیں ہے۔

س ۱۶۳

سین کی کشش نسخ میں نہیں ہے۔ جب اس کو پھیل چھال کے نستعلیق بنایا تو سین کی کشش ضرورۃً ایجاد کی گئی۔ فن خطاطی کے اساتذہ سین کی کشش کی اجازت اس وقت تک نہیں دیتے جب تک کوئی اشد ضرورت پیش نہ آجائے۔ مثلاً دو سین ایک جگہ جمع ہوں جیسے کشش، کوشش میں۔ یا سطر کے آخر میں اتنی ننھوڑی سی جگہ خالی رہ جائے کہ اگلا لفظ نہ آسکے۔

واضح ہو کہ دو سین اگر یکجا ہوں تو پھر شوٹنے جگہ کی کمی کی صورت میں گولا کر لیا جائے گا۔ لیکن یکجا دو کششوں کی اجازت اساتذہ فن ہرگز نہیں دیتے۔ کششوں کی زیادتی کو قابل نفرت اور نکر وہ عادت قرار دیا گیا ہے۔

شوٹوں کے بارے میں جو گلہ شکوہ ہے۔ اردو املا کو سب سے بڑا حادثہ۔ یہی پیش آیا ہے۔ اسی کتاب میں جس کا موضوع ہی اصلاح املا ہے شوٹوں کی بہت غلطیاں ہیں حالانکہ خط اچھا اور دیدہ زیب ہے۔

زبور ص ۱۸۱

زبور عربی لفظ ہے اردو میں وہیں سے آیا ہے۔ اصطلاحاً ایک انداز کے لیے بولتے ہیں۔ املا بدلنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہندی اردو الفاظ کے لئے آپ کا

بنایا ہوا قاعدہ مانا جا سکتا ہے مگر بعض الفاظ کے مروجہ املا کے ترک پر طبیعت آمادہ نہیں ہوتی مثلاً اچنبھا، سنبھل، زنبیل، گنبد، تنبول، تنبولی۔

چمک ٹھیکہ فارسی لفظ ہے۔ اردو میں اسی کا مؤرد چمک (بضم اول و سیم مشدود) بولا جاتا ہے۔ آصفیہ میں اس کو ہندی سے مخصوص بتایا ہے۔ یہ غلط ہے، سب اردو و آچمک بولتے ہیں۔

مومنہ ص ۱۸۴

اس لفظ کی چار ترکیبیں دیکھی گئی ہیں۔ منہ، مومنہ، منہ، مومنہ۔ میں نے چونچھا املا اختیار کر رکھا ہے۔ واؤ کا رہنا ضروری ہے۔ تلفظ میں بھی واؤ ہے۔ اس کی جمع مونہوں بنے گی۔ جمع میں ہائے ہوز متحرک ہو کر واضح ہو جاتی ہے۔ اگرچہ مفرد میں بھی ہائے مخلوط نہیں ہے لیکن ایک التباس سے بچنے کے لیے دو چشمی لکھی جاتی ہے۔ لڑکیوں کا نام میونہ ہوتا ہے اس کو پیار میں مخفف کر دیتے ہیں۔ مونہ رہ جاتا ہے۔ اس میں ہائے ملفوظ ہی لکھی جائیگی، الف نہیں لکھا جائے گا۔ تاکہ اصل نام سے الگ کوئی نیا لفظ نہ سمجھا جائے۔

بینہ کا املا کے ساتھ ہی صحیح ہے۔ بغیر یے کے غلط اور لائق ترک ہے۔

مندی ص ۱۸۵

مندی یا منہدی، امام مہدی کا بگڑا ہوا تلفظ ہے۔ مجھے طالب علمی کے زمانے سے یہ املا ہمیشہ کھٹکتا تھا۔ امام کا نام بفتح اول ہے۔ مگر عوام لفظ امام کے ساتھ بھی بکسر اول بالون غنہ بولتے ہیں۔ امام اور خا کو گڈ ڈ خود ماہرین لغت نے ہی کر دیا تو عوام کو کیا کہا جائے۔ جس طرح ایک مشہور ایڈوکیٹ صاحب مدرس کو مندرسہ لکھتے ہیں۔ فاضل مصنف کی رائے کے مطابق مندرسہ کو بھی لغت میں درج ہونا چاہیے۔

جب دو اوبن کے مطالعہ کا اتفاق ہوا تو دیوان ذوق میں اس کا املا میدھی دیکھا
مجھے یہی پسند آیا۔ مگر چوں کہ نون غنہ بھی تلفظ میں شامل ہے اس لئے کافی عرصے سے
میدھی لکھتا ہوں۔

بونہ گل میدھی کے گلبن رشک گل گھلوں میں تو اکھڑا ہو رکھ کے میرا کاسہ سر زیر پا
گل میدھی کیوں نہ باغ میں ہو پائمال رشک پاؤں میں تیرے دیکھے حنا گر لگی ہوئی
ذوق زیبا ہے جو ہوریش سیند شیخ پر دوسم آب بنگ سے میدھی نے گلنگ سے
اب بوقت تحریر دیکھا تو فرہنگ اصفیہ میں کئی املا لکھے گئے ہیں گردیوان ذوق
والا املا اس میں نہیں ہے۔

گل مہندی۔ اس کے معنی لکھے ہیں "ایک قسم کے پھول کا نام جو اکثر سرخ اور کتر
اور اسفید وغیرہ ہوتا ہے۔ ایک جگہ مہندی، دوسری جگہ مہندی، تیسری جگہ میدھی۔
اس کے آگے لکھتے ہیں۔ (۱) دیکھو مہندی بمعنی حنا۔ (۲) بالوں کی لٹ، مینڈھی
یہ دوسرے معنی بالکل غلط لکھے ہیں۔ بڑا بھاری سہو ہوا۔ میدھی اور مینڈھی
کا تلفظ بھی الگ الگ املا بھی اور معنی بھی علیحدہ علیحدہ۔ بچیوں کے یا جن عورتوں کی
پیشانی کے اوپر والے بال چھوٹے ہوتے ہیں۔ اور چوٹی میں شامل نہیں ہو سکتے
ان کی مینڈھیاں گوندھی جاتی ہیں۔ تاکہ بال موندھ پر نہ آجائیں۔ یہ لفظ مینڈ سے بنا
ہے۔ میں نے عورتوں کا لفظ اس لیے لکھا ہے کہ بلکہ دکھو یہ کاسٹو جو دہلی میں ٹاون
ہال کے آگے نصب تھا اس میں مینڈھیاں گوندھی ہوئی صاف نظر آتی تھیں۔

ہندی میں میدھ قربانی کو کہتے ہیں، خونِ ذبیحہ کی مشابہت کی وجہ سے شاید
حنا کا نام میدھی رکھا گیا ہو۔ بہر حال اس کی اصل یا ماخذ تحقیق طلب ہے۔ اور میرے
خیال میں املا اس کا وہی صحیح تر اور مرجح ہے جو میں نے اختیار کیا ہے۔ تلفظ بھی اس کے
مطابق ہونا چاہیے۔

سہنگی صد ۱۸۵

بفتح اول :- صحیح الم تلفظ کے مطابق یہی ہے۔ جو میں نے لکھا ہے۔ صاحب آصفیہ و نور سے سہو ہوا ہے۔ ہنگا، لہنگا، پہنچا، پہنچی۔ سب میں ہائے ہوز فون غنہ پر مقدم ہے محاورات، روزمرہ اور رسم الخط میں منطق کا دخل نہیں۔ جس طرح شاعری کی دنیا ذرا مختلف ہے۔ اسی طرح رسم الخط کی دنیا بھی ذرا مختلف ہے۔ بانہہ کا الما آپ کے نزدیک غلط ہی سہی مگر صحیح اور متعارف یوں نہیں ہے۔ یعنی دو (ہ) کے ساتھ۔ یہ دراصل کہنی والی ایک لکھی جاتی تھی (بانہہ) آگے تلم کی روانی سے ایک (ہ کے) شوٹنے کا اضافہ ہو گیا۔ جیسے کاف بیانہ کا صرف ایک چوتھائی دامن لکھنا شروع ہوا (کہ) ہائے جارہ کا صرف ابتدائی حصہ بنا یا گیا (ب) تاکہ یہ کسی لفظ یا قبل کا جز نہ سمجھے جائیں۔ رفتہ رفتہ قلم کی روانی سے آگے ذرا سانم آ گیا۔ پھر وہ ہائے مخفنی بن گئی۔ قدیم تر مخطوطات میں کہیں ایسا نظر سے بھی گذرا ہے۔

بانہیں تافیہ چاہیں اور آہیں کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسے ہنس اور پھنس کا تافیہ گس کے ساتھ۔ متاخرین ایسے تافیوں کو جائز نہیں رکھتے۔ (باقی)

انتخاب التزیین والترمیم

مفتیہ: الامام حافظ ذکی الدین المنذری انتخاب و ترجمہ تشریح: مولانا عبداللہ طارق نیک اعمال کے اجر و ثواب اور بد عملی پر زجر و عقاب کے موضوع پر ایک نہایت جامع دستاویز اور مقبول عام کتاب جس میں نیک اعمال اور اچھے اخلاق کے فضائل اور انعامات صحیح حدیثوں سے لکھے گئے ہیں۔ حدیثوں کے عربی متن کے ساتھ آسان زبان میں ترجمہ اور مختصر تشریح خود پڑھنے گھروں میں پڑھو ایسے اور مسجدوں کے مجبوں میں سنو ایسے۔ جلد اول بلا جلد: قیمت دوم: سوم: حبر و صیغہ: ندوۃ المفسنین، اردو بازار جامع مسجد دہلی