

اس کتاب کے ترتیب دینے اور شائع کرنے والے لوگ خالص سنجیدہ اور باوقار ہیں مگر فریقِ مخالف کے لوگوں کا ذکر جگہ جگہ تہذیب سے گئے ہوئے الفاظ میں کیا گیا ہے ہماری سمجھ سے یہ بات بعید ہے کہ اس طرح کی کوششوں سے کوئی بھی اصلاح ہوگی۔ اور آپس کا کوئی بھی اختلاف دور ہوگا۔ آج تک بھر میں سیکڑوں مقامات پر یہ دونوں قسم کے عقائد رکھنے والے مسلمان موجود ہیں۔ لیکن کہیں آپس میں مقابلے و مناظرے کی نوبت نہیں آتی اور اختلاف ہونے کے باوجود افتراق (پھوٹ) نہیں ہے لیکن جن جن مقامات پر بدعت کے خلاف تقریریں ہوئی ہیں وہاں دونوں فریق باہم دست و گریباں ہوئے اور ایک دوسرے پر کھیڑ اچھالا گیا۔

باہم گفت و شنید اسی وقت مفید ہو سکتا ہے جبکہ قرآن کریم کے بیان کردہ حوالہ احسن کو اپنایا جائے اور وہ ایک مخصوص ماحول ہوتا ہے جب تک وہ ماحول نہ ہو اس طرح کی کوشش ہی نہیں کرنی چاہئے۔ بہر حال ہم ایسی کوششوں کی ہمت افزائی کرنے سے قاصر ہیں۔

”تذکرہ حضرت سید شاہ اسماعیل قادری“ از محمد معین الدین اختر ایم اے دہلی
 تقطیع ۲۰۶۳۰ صفحات ۱۲۷۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴/۵۰
 ناشر: انجمن اتحاد طلبائے قدیم اردو آرٹس ایوننگ کالج حیدرآباد۔
 اہل اللہ اور مشائخ کالمین کے حالات اور ان کی تعلیمات اپنے اندر ایک خاص تاثیر اور ایک خاموش اصلاحی پیغام رکھتی ہیں، ان کی زندگی بہت سے مہنگانِ خدا کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہوتی ہے اسی لئے ہمیشہ سے ان حالات کے مرتب کرنے شائع کرنے کا اہتمام رہا ہے لیکن ایک کمی جو اکثر تذکرہ نگاروں کے یہاں پائی جاتی ہے اور جس کا بعض طبائع پر بالخصوص موجودہ دور میں اچھا اثر

نہیں پڑتا وہ یہ ہے کہ ان کے اوصاف و کمالات میں بہت سی کرامات اور ایسی عجیب و غریب چیزیں بھی شامل ہو جاتی ہیں جن پر ایک عام انسان کے لئے یقین کرنا مشکل ہوتا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ خوارق و کرامات دلیل بزرگی اور نشان کمال میں بھی نہیں اور نہ انہیں کسی دوسرے کے لئے کوئی سبق ہوتا ہے، بعد والوں کے لئے جو چیز مفید ہو سکتی ہے وہ ان بزرگوں کے معمولات اور ان کی تعلیمات ہیں، خوشی کی بات ہے کہ اب کچھ ماہ سے تذکرہ نگاری کے باب میں یہ رجحان کم ہو چلا ہے زیر تبصرہ کتاب بھی بڑی حد تک رطب دیا بس اور کشف و کرامات کے تذکروں سے محفوظ ہے، لائق مرتب نے جو کچھ لکھا ہے تلاش و تحقیق اور کتابوں کی مراجعت سے لکھا ہے، اس کے علاوہ بعض بیانات زبانی روایات سے بھی قلم بند کئے ہیں۔

کتاب کی ترتیب میں کئی جگہ ایک واقعہ کو متعدد حوالوں سے ذکر کرتے وقت ہر کتاب کی پوری پوری عبارتیں نقل کی گئی ہیں اسی طرح سلسلہ نسب کئی کتابوں میں تھوڑے تھوڑے فرق سے تھا تو ہر ایک کو جوں کا توں نقل کر دیا ہے..... اس سے غیر ضروری طول ہو گیا ہے اس کے بجائے اگر سب کا خلاصہ لکھ کر دوسری کتابوں کے فرق کو واضح کر دیا جاتا تو زیادہ مناسب تھا۔

کتاب کی معمولی غلطیوں کے علاوہ ایک قسم یہ کھٹکتا ہے کہ اکثر مقامات پر ایک صفحہ کے حواشی دوسرے صفحہ پر لکھے گئے ہیں یہ چیز بد رجحان مجبوری پوری کتاب میں ایک دو جگہ تو گوارا ہو جاتی ہے لیکن بار بار ایسا ہونا قاری کے لئے پریشانی کا باعث ہے۔
۳۳ پر حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے صاحب تذکرہ کی عقیدت مند ہی کے متعلق ایک روایت نقل کی گئی ہے اس کو یہ کہہ کر رد کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ دوسرے فلاں بزرگ کا ہے، ہمارے خیال میں اس میں کوئی سانس نہیں ہے کہ ایسا واقعہ متعدد بزرگوں کے متعلق ثابت ہو جبکہ دونوں ہی روایتیں زبانی یادداشتوں

پر مبنی ہیں۔

۲۱: کی پہلی سطر میں القریشی کتابت کی غلطی ہے۔ القریشی ہونا چاہئے اس لئے کہ یہاں اس کے تلفظ کا ہی فرق بتانا مقصود ہے۔ لیکن فاضل مرتب نے اس فرق کو غیر ضروری اہمیت دیدی۔ چنانچہ دوبارہ ۲۲ پر اس اختلاف کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے لفظ قریش کی طرن نسبت قریشی بھی آتی ہے اور قرشی بھی۔

بہر حال کتاب محنت اور توجہ سے لکھی گئی ہے امید ہے کہ ہزرگان دین سے عقیدت رکھنے والے بالخصوص حضرت صاحب تذکرہ کی درگاہ سے وابستگی رکھنے والے حضرات اس کتاب سے مستفید ہوں گے۔ (طارق)

بقیہ صفحہ ۲۲۷

نام سے ہوتے ہیں۔ اگر جمع در ترتیب کا کام متعلقین وغیرہ کرتے ہیں۔ (۱۱) وصال | یہ آفتاب عالمات ۱۳ ربيع الاول ۱۲۵۵ھ یوم جمعہ کو حضور نشانی کرتا ہوا سرزمین جون پور میں غروب ہو گیا ۱۲۷۱ھ انا لہ الخ مزار پر انوار جون پور میں ہے نور اللہ مرقدہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔