

اجتہاد کا تاریخی پس منظر

دورِ ثالث ائمہ مجتہدین کا اجتہاد

(۵)

جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اسلامی معاشرہ کی کشمکش | اس دور میں ایرانی، رومی، کلدانی، حبشی، قبطی، ترکستانی اور سندھی اور مجتہدین کی کارگزاری | قومیں اسلام کے حلقہ جگوش یا زیر اقتدار تھیں جن کا اپنا مخصوص معاشرہ اور تمدن تھا۔ ان کے عادات و معاملات مختلف تھے۔ معاشی و سیاسی نظام میں تفاوت تھا۔ کہیں ایرانی تہذیب و قانون کو دخل تھا تو کہیں رومی تمدن و قانون کا اثر تھا۔ ان لوگوں کے اختلاط سے اسلامی معاشرہ میں ایک عجیب کشمکش پیدا ہوئی اور ان کے ساتھ معاملات نے بہت سے نئے مسائل پیدا کئے نیز حالات کی تبدیلی سے بعض قدیم مسائل کے موقع و محل متعین کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ ائمہ مجتہدین کو اللہ کروٹ کروٹ چہن نصیب کرے کہ انہوں نے نہ صرف وقتی اور زمانی حالات کا مقابلہ کیا بلکہ اجتہاد کے ایسے ذریعے اصول وضع کئے کہ ان کے ذریعہ ہر دور و زمانہ میں نمو پذیر زندگی اور ترقی پذیر معاشرہ کی رہنمائی آسان ہو گئی۔

اجتہاد کے ذریعے اصول وضع کرنے کے بعد بھی اس کی مذکورہ تینوں شکلیں برقرار

رہیں۔ لیکن ان شکلوں کو جس قدر وسعت دی گئی اس کی کسی قدر تفصیل درج ذیل ہے۔

اجتہاد توضیحی سے متعلق | اجتہاد توضیحی (جس میں الفاظ و معانی اور موقع و محل تینوں میں نظر
قواعد و قوانین کی تقسیم | ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے) کو وسعت دینے کے ذریعہ اصول
(قواعد و قوانین) کو مختصراً اس طرح تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) وہ جن کا تعلق حکم پر نص (قرآن و حدیث) کی دلالت سے ہے۔

(۲) وہ جن کا تعلق حکم کے نص کی شمولیت سے ہے۔

(۳) وہ جن کا تعلق حکم کے لئے نص کی معرفت سے ہے۔

ان سب کا تعلق الفاظ و معانی کی وضاحت اور موقع و محل کی تعیین سے ہے جن کے

ذریعہ اجتہاد توضیحی میں حکم کا ثبوت ہوتا ہے جیسا کہ ہر ایک کی تعریف سے ظاہر ہے۔

(۱) حکم پر دلالت نص کی ابتداء و قسمیں ہیں:

(۱) نص کے الفاظ کی دلالت اور

(ب) نص کے مفہوم کی دلالت

نص کے الفاظ کی دلالت | (۱) پھر اول (نص کے الفاظ کی دلالت) کی تین قسمیں ہیں:

(۱) عبارت النص

(۲) اشارۃ النص

(۳) اقتضار النص

عبارۃ النص سے ثابت وہ حکم ہے جو ظاہری کلام سے سمجھ میں آئے اور اصلاً

عبارت النص | یا ضمناً کلام اسی کے لئے لایا گیا ہو یعنی کلام سے وہی مقصود ہو۔

۱۔ ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہل السرخسی۔ اصول السرخسی ج ۱ باب بیان الاحکام الثابتة بظاہر النص

دون القیاس والرایء۔

اگر تم ڈرو کہ یتیم لڑکیوں کے ساتھ انصاف نہ کر سکو گے تو اور عورتوں سے نکاح کر لو جو تمہیں پسند آئیں دو دو تین تین چار چار۔ پھر اگر ڈرو کہ تم ان میں انصاف نہ کر سکو گے تو ایک ہی سے نکاح کرو۔

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكحُوا
مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثَلَاثَ
وَأَرْبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

اس آیت سے عبارتہ النص کے ذریعہ (۱) اصلاً تعدد ازواج کی اجازت (۲) عدل کی توقع نہ ہونے کی صورت میں صرف ایک عورت پر اکتفا کا وجوب اور (۳) ضمناً شادی کی اباحت کا ثبوت ہوتا ہے۔

اللہ نے خرید و فروخت کو حلال کیا اور سود کو حرام کیا۔

وَاحِلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

اس سے عبارتہ النص کے ذریعہ بیع کی حلت اور سود کی حرمت نیز بیع اور سود میں مماثلت (ایک جیسے) نہ ہونے کا ثبوت ہوتا ہے۔

(۲) اشارۃ النص سے ثابت وہ حکم ہے جو ظاہری کلام سے سمجھ میں نہ آئے اشارۃ النص اور کلام اس کے لئے لایا بھی نہ گیا ہو (وہ مقصود نہ ہو) لیکن کلام میں اشارۃ اس کی طرف موجود ہو جو توجہ کرنے سے سمجھ میں آجائے۔^۳ جیسے اوپر نکاح والی آیت میں اشارۃ النص کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے کہ بیوی کے ساتھ عدل و انصاف بہر حال واجب ہے خواہ ایک ہو یا زیادہ ہوں۔

اور باپ پر دودھ پلانے والی عورتوں کا کھانا دیکھنا ہے دستور کے مطابق۔

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ مِمَّا ذُرِّيَّتُهُ مِمَّا كَسَبَتِهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ

اس سے اشارۃ النص کے ذریعے نسب کی نسبت کا ثبوت باپ کی طرف ہوتا ہے کیونکہ مولود (بیٹا) کی نسبت ”ذعی المولود لہ“ میں باپ کی طرف حرف لام کے ذریعہ کی گئی ہے جو اختصاص کے لئے آتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نسب کی نسبت تنہا باپ کے لیے مخصوص ہے ماں اس میں شریک نہیں ہے اگر لام کو استحقاق و ملکیت کے معنی میں لیا جائے تو پھر باپ کی خصوصیت اس نسبت میں باقی نہ رہے گی کیونکہ استحقاق و ملکیت میں ماں اور باپ دونوں شریک ہیں۔ جس طرح عبارتۃ النص کے ذریعہ دودھ پلانے والیوں کے اخراجات کا ثبوت تنہا باپ کے ذمہ ہے، ماں اس میں شریک نہیں ہے۔ اسی طرح اشارۃ النص کے ذریعہ نسب کی نسبت کا ثبوت تنہا باپ کی طرف ہے ماں اس میں شریک نہیں ہے۔

(۳) اقتضار النص سے ثابت وہ حکم ہے جو موجودہ کلام سے نہیں بلکہ اس میں کوئی مناسب و ناگزیر محذوف (اضافہ) تسلیم کیا جائے اور اس سے وہ حکم سمجھ میں آئے۔

یہ محذوف کلام سے خارج نہیں ہوتا بلکہ اس کو شامل اور مفہوم کی وضاحت میں اس کا محتاج ہوتا ہے عموماً اس کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) محذوف پر کلام کی سچائی موقوف ہو جیسے

رافع عن امتی الخطاء والنسیان ^۱ میری امت سے خطا و نسیان اٹھا دیا گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ خطا و نسیان واقع ہوتا رہتا ہے اس کے اٹھا دینے کے کوئی معنی نہیں ہیں لامحالہ کوئی لفظ ایسا محذوف ہو گا کہ جس کی طرف اٹھا دینے کا حکم منسوب کیا جاسکے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کلام خلاف واقعہ نہ قرار پائے وہ محذوف موقع کی مناسبت سے لفظ اثم (گناہ) یا اس کے مشابہ کوئی لفظ ہے یعنی خطا و نسیان کا گناہ میری امت سے اٹھا دیا گیا ہے

اس محذوف کی تائید دوسری اور کئی روایتوں سے بھی ہوتی ہے۔

زب) محذوف پر عقلاً کلام کی صحت موقوف ہو۔

وَأَسْأَلُ الْقَرِيبَةَ ۱۰
آپ بستی والوں سے سوال کیجئے۔

یہاں لفظ "اہل" محذوف ہے اور اس کی طرف کلمہ سوال کی نسبت ہے کیونکہ اہل بستی

ہی سے سوال ہو سکتا ہے بستی سے سوال کرنے کے عقلاً کوئی معنی نہیں ہیں۔

ر) محذوف پر شرعاً کلام کی صحت موقوف ہو۔

فَمِنْ عَفْوٍ لِّمَنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ ۱۱
جس کو اس کے بھائی (فریق مقابل) کی طرف سے

وَأَدَاءُ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ۱۲
کچھ معافی مل جائے تو معقول طریقہ سے مطالبہ

کرنے اور خوبی کے ساتھ ادا کر دینا چاہئے۔

قصاص (جان کا بدلہ جان) سے معافی کی صورت میں مطالبہ اور ادائیگی کا حکم اسی صورت

میں صحیح ہو سکتا ہے جبکہ اس جگہ مال مطلوب محذوف مانا جائے ورنہ مطالبہ اور ادائیگی

کے کوئی معنی نہیں رہتے ہیں۔

موقع و محل کی مناسبت سے اگر یہ محذوف متعین ہے تو

اقتضار النص سے متعلق چند ضابطے چاہئے وہ عام ہو یا خاص اس سے حکم متعلق کر دیا جائے

گا جیسے

حَرَمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةَ ۱۳

تمہارے اوپر مردار حرام کیا گیا ہے

یہاں لفظ "اکل" محذوف ہے یعنی "أَكَلَ الْمَيْتَةَ" مردار کا کھانا حرام کیا گیا ہے

حَرَمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتِكُمْ ۱۴

تمہارے اوپر تمہاری مائیں حرام کی گئی ہیں۔

۱۰ ملاحظہ ہو ابن ماجہ عن ابی ذر۔ حاکم عن ابن عباس و مشکوٰۃ باب ثواب ہذہ الامۃ۔

۱۱ یوسف ۱۰۷ البقرہ ۲۲۷ المائدہ ۱۷ النصار ۴۷

یہاں لفظ نکاح محذوف ہے یعنی "نکاح امہاتکم" تمہارے اوپر تمہاری ماؤں سے نکاح حرام کیا گیا ہے۔ اور اگر محذوف متعین نہیں ہے بلکہ کوئی کا احتمال ہو سکتا اور ان میں کسی بھی ایک کے ساتھ حکم متعلق کیا جاسکتا ہے تو ایسی صورت میں کسی ایک کو محذوف مانا جائے یا عام لفظ کو محذوف مانا جائے جو سب کو شامل ہو؟ مجتہدین کی ایک جماعت اس بات کی قائل ہے کہ عام لفظ محذوف مان کر اس سے حکم متعلق کیا جائے اور دوسری جماعت کہتی ہے کسی ایک متعین کو محذوف مان کر اس سے حکم متعلق کیا جائے۔

اس اختلاف کا اثر بہت سے مسائل میں ظاہر ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص بھول کر خطا یا جہالت سے نماز میں کوئی بات کر لے تو شافعیہ مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک نماز نہ باطل ہوگی۔ ان لوگوں نے مذکورہ حدیث "سما عن امتی الخطاء والنسیان" میں عام لفظ "حکم" کو محذوف مانا ہے یعنی "حکما الخطاء والنسیان" اور لفظ "حکم" عام ہے جو دنیوی (نماز نہ باطل ہونا) اور آخروی (موافقہ نہ ہونا) دونوں کو شامل ہے۔ احناف کے نزدیک مذکورہ صورت میں نماز باطل ہو جائے گی ان کے نزدیک سہواً اور عمد میں کوئی فرق نہیں ہے یہ حضرات مذکورہ حدیث میں لفظ "اتم" (گناہ) محذوف مانتے ہیں جس سے آخرت میں مواخذہ نہ ہونا مراد ہے دنیوی مواخذہ (نماز باطل ہو جانا) سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ یہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔

مجتہدین کی ہر دو جماعت کے پاس اپنی اپنی دلیلیں اور تائیدی حدیثیں ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

ثبوت حکم میں عبارت النص | ثبوت حکم کے لحاظ سے دلالت نص کی تینوں قسمیں (عبارۃ النص کو تقدم حاصل ہوگا | اشارۃ النص اور اقتضار النص) ایک درجہ اور مرتبہ میں نہیں ہیں بلکہ عبارت النص سے جو حکم ثابت ہوتا ہے وہ زیادہ قوی ہے پھر بالترتیب اشارۃ النص اور اقتضار النص کا درجہ ہے۔ درجوں اور مرتبوں کا یہ فرق عام حالات میں ظاہر نہیں۔

ہوتا بلکہ تعارض و ٹکراؤ کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے یعنی اگر کسی آیت سے عبارتہ النص کے ذریعہ کوئی حکم ثابت ہو اور دوسری آیت سے اشارۃ النص یا اقتضار النص کے ذریعہ اس کے خلاف ثابت ہو تو عبارتہ النص سے ثابت شدہ حکم پر عمل ہوگا اشارۃ النص یا اقتضار النص سے ثابت شدہ حکم پر عمل نہ ہوگا۔

مثلاً اس آیت سے عبارتہ النص کے ذریعہ وجوب قصاص کا اشارۃ النص پر تقدم کی مثال حکم ثابت ہوتا ہے۔

یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم القصاص فی القتلی

اے ایمان والو مقتولین کے بارے میں تمہارے اوپر قصاص (جان کے بدلہ جان) فرض کیا گیا ہے۔

لیکن اس دوسری آیت سے اشارۃ النص کے ذریعہ وجوب قصاص کا حکم نہیں ثابت

ہوتا۔

جو شخص کسی مسلمان کو قصداً قتل کر دے تو اس کی سزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور اللہ اس پر غضبناک ہوگا اور اس پر لعنت کرے گا اور اس کے لئے عذاب عظیم

ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ جہنم خالداً فیہا وغضب اللہ علیہ ولعنہ واعدلہ عذاباً عظیماً

تیار رکھے گا۔

آیت میں بیان سزا کے موقع پر جو تمام تر سزا مذکور ہے وہ صرف اخروی ہے دنیوی کچھ نہیں ہے دنیوی سزا نہ ہونا اشارۃ النص سے ثابت ہے جبکہ اوپر کی پہلی آیت میں عبارتہ النص کے ذریعہ دنیوی سزا (قصاص) ثابت ہے۔ ایسی صورت میں عبارت "پر عمل ہوگا اشارۃ" پر نہ ہوگا یعنی قصاص واجب ہوگا۔

وعلى المولود له ما زكهن وكسوتمهن
 اور باپ پر دستور کے مطابق دودھ پلانے
 بالمعروف ہے۔
 والیوں کا کھانا کپڑا ہے۔

باپ پر چونکہ دودھ پلانے والیوں کے اخراجات کی ذمہ داری ہے اس بنا پر اشارۃً بالنص
 کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاد پر ماں باپ کی ذمہ داری میں باپ کو ماں پر ترجیح حاصل
 ہوگی یعنی اگر اولاد کے پاس ماں اور باپ دونوں میں سے صرف ایک کے اخراجات کی مقدار
 ہو تو باپ کو ترجیح دی جائے گی ماں کو نہیں لیکن درج ذیل حدیث سے عبارتۃً بالنص کے
 ذریعہ ایسی صورت میں باپ پر ماں کو ترجیح دینے کا ثبوت ہے اس بنا پر ماں ہی کو
 ترجیح ہوگی باپ کو نہ ہوگی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا:

من احق الناس بحسن صحابتي يا رسول الله
 یا رسول اللہ میرے حسن سلوک کا کون زیادہ
 فقال عليه السلام امك قال ثم
 مستحق ہے آپ نے فرمایا تیری ماں کہا پھر
 من قال امك قال ثم من قال امك
 کون فرمایا تیری ماں کہا پھر کون فرمایا تیری
 قال ثم من قال ابوك
 ماں کہا پھر کون فرمایا تیرا باپ۔

یہ بحث آگے آئے گی کہ کس قسم کی حدیث سے قرآن کے عموم میں تخصیص پیدا کی
 جاسکتی ہے۔

اسی طرح مذکورہ حدیث ”ما نفع عن امتی الخطا والنسیان“ سے
 اقتضار النص پر تقدم کی مثالاً | اقتضار النص کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے کہ قتل خطا میں سزا نہ
 ہوگی چاہے کیونکہ خطا اور نسیان اس امت سے اٹھا دیا گیا ہے لیکن درج ذیل آیت
 میں عبارتۃً بالنص کے ذریعہ سزا کا ثبوت موجود ہے۔

ومن قتل مومناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة
و دیتا مسلمة الى اهلہ

جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کر دے تو ایک غلام
آزاد کرنا ہے اور پوری دیتا (خون کی قیمت)

اس کے گھر والوں کو دینا ہے۔

نیز مذکورہ حدیث "سُفِّعَ النِّخْلُ" سے اقتضار النص کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے کہ بھول
جانے والے پر نماز کی قضا نہ ہونی چاہئے لیکن درج ذیل حدیث سے عبارتہ النص کے
ذریعہ قضا رکا وجوب ثابت ہے۔

فاذا نسى احدكم صلوة او ناسا
عنها فليصلها اذا ذكرها

جب کوئی شخص نماز بھول جائے یا سو جائے
تو جب یاد آئے تو اس کو پڑھ لے۔

نص کے مفہوم کی دلالت (ب) ثانی نص کے مفہوم کی دلالت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) مفہوم موافق اور

(۲) مفہوم مخالف

(۱) مفہوم موافق سے ثابت وہ حکم ہے جو نص کے لفظ سے نہیں بلکہ اس
مفہوم موافق کے مفہوم سے حاصل کیا جائے یعنی لفظ سے جو حکم ثابت ہوتا ہے اس
کی دلالت ایک اور حکم پر ہوتی ہے جو لفظ سے ثابت شدہ حکم کے مفہوم میں موافق ہونا
ہے مثلاً قرآن حکیم میں ہے:

فلا تقل لهما ابي

ماں باپ کو اُف تک مت کہو

اس میں کم سے کم ایذا پہنچانے والی بات (اونہہ) سے منع کیا گیا ہے تو اس سے زیادہ
ایذا پہنچانے والی جتنی باتیں اور چیزیں ہوں گی ان سب کی بدرجہ اولیٰ مانعت ہوگی یہ مفہوم
ایذا پہنچانا ہے جو مفہوم موافق کے درجہ میں ہر چھوٹی بڑی بات اور چیز کو شامل ہے۔

ان الذین یأکلون اموال الیتیمی ظلماً
انما یأکلون فی بطونہم۔ ناساً اٹھ
جو لوگ یتیموں کا ناحق مال کھاتے ہیں
وہ اپنے پیٹ میں آگ بھرتے ہیں۔

اس میں ناحق یتیم کا مال کھانے کی ممانعت ہے جس سے مفہوم موافق کے ذریعہ مال کو تلف کرنے اور اس کی حفاظت میں کوتاہی کرنے کی تمام شکلوں کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔

مفہوم موافق کو دلالت النص اور قیاس جلی بھی کہا جاتا ہے۔
مفہوم موافق کا نام دلالت النص

دلالت النص اس بنا پر کہ اگرچہ نص کے الفاظ سے یہ نہیں حاصل کیا جاتا لیکن حکم کے مفہوم سے لامحالہ سمجھ میں آتا ہے۔ قیاس جلی اس بنا پر کہ نسبتاً اس میں علت ہی سے کام لیا جاتا ہے اور اشتراک علت ہی کی بنا پر دوسرے حکم پر اس کی دلالت ہوتی ہے لیکن یہ علت اس قدر ظاہر اور کھلی ہوتی ہے کہ استنباط کی ضرورت نہیں پیش آتی۔

دلالت النص (مفہوم موافق) کی اسی حیثیت کی بنا پر شواہد اس کو عبارت النص کا قائم مقام قرار دیتے اور اشارۃ النص پر اس کو ترجیح دیتے ہیں چنانچہ قرآن حکیم کی درج ذیل آیت سے قتل خطا میں کفارہ کا وجوب ثابت ہوتا ہے۔

ومن یقتل مؤمناً خطأً فمخرج رقبۃ مؤمن
جو شخص کسی مسلمان کو غلطی سے قتل کر دے تو ایک غلام آزاد کرنا ہے۔

قتل خطا میں جب کفارہ واجب ہے تو دلالت النص کے ذریعہ قتل عمد میں بدرجہ اولیٰ واجب ہوگا لیکن احناف دلالت النص پر اشارۃ النص کو ترجیح دیتے ہیں چنانچہ ان کے نزدیک قتل عمد میں کفارہ نہیں ہے کیونکہ قتل عمد والی آیت ومن یقتل مؤمناً متعمداً الخ میں اشارۃ النص کے ذریعہ صرف اخروی سزا کا ثبوت ہوتا ہے اور اسی کو دلالت کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہوگی لیکن عبارت النص کو اس اشارۃ النص پر ترجیح ہوگی جیسا کہ اوپر دنیوی سزا کے

بارے میں گزر چکا اگر دلالتِ النص عبارتہ النص کے قائم مقام ہوتی تو عبارت "کی طرح" دلالت کو بھی ترجیح دی جاتی۔

(۲) مفہوم مخالف سے ثابت وہ حکم ہے جو ثابت شدہ حکم کے مخالف مفہوم سے حاصل کیا جائے اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ ثابت شدہ حکم کسی قید کے ساتھ مقید ہوتا ہے جس جگہ وہ قید نہیں پائی جاتی وہاں اصل حکم کے خلاف حکم ثابت کیا جاتا اور یہ حکم مفہوم مخالف سے ثابت شدہ حکم سمجھا جاتا ہے لیکن اس قید کے لئے دو بڑی شرطیں ہیں جن کے بغیر مفہوم مخالف کا اعتبار نہ ہوگا۔

(۱) کلام جس قید کے ساتھ مقید کیا گیا ہے ثبوتِ حکم کے علاوہ اس کا اور کوئی فائدہ نہ ہو مثلاً رغبت دلانا احسان جتنا نفرت دلانا اور ڈرانا وغیرہ جیسا کہ اس آیت میں ہے:

یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا الریبوا اے ایمان والو سود دو گنے پر دو گنا نہ کھاؤ
اضعافاً مضعفۃ

یہاں "اضعافاً مضعفۃ" (کئی کئی حصہ بڑھا کر) کی قید سود سے نفرت دلانے کے لئے ہے اصل مال پر جس قدر بھی زیادتی ہوگی وہ سود ہی سمجھی جائے گی جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہے۔

وان تبتم فلکم سؤوس اموالکم لا تظلمون
ولا تظلمون

اگر تم توبہ کر لو تو تمہارے لئے اصل مال ہے
نہ تم کسی پر ظلم کرو اور نہ تم پر کوئی ظلم کرے۔

(ب) کوئی قوی دلیل مفہوم مخالف کی مخالفت پر نہ قائم ہو مثلاً

المحر بالحر والعبد بالعبد والانشی
بالانشی

تصاں میں آزاد آزاد کے بدلہ غلام غلام کے بدلہ
اور عورت عورت کے بدلہ ہے۔

اس سے مفہوم مخالف کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے کہ عورت کے بدلہ مرد نہ قتل کیا جائے
لیکن دوسری دلیل (آیت) موجود ہے کہ مرد عورت کے بدلہ قتل کیا جائے وہ یہ ہے:

ان النفس بالنفس الخ
بیشک نفس (خواہ مرد ہو یا عورت) نفس
کے بدلہ ہے۔

مفہوم مخالف سے استدلال | احناف نصوص شرعیہ (قرآن و حدیث) میں مفہوم مخالف سے
میں ائمہ کا اختلاف | استدلال کے قائل نہیں ہیں لیکن دیگر ائمہ (شوافع مالکیہ اور حنبلیہ)
مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہیں۔ اس اختلاف کا اثر بہت سے مسائل میں ظاہر ہوتا
ہے۔ مثلاً قرآن حکیم کی آیت ہے

وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن
حتی یضعن حملہن
اگر وہ حاملہ ہوں تو ان پر خرچ کرو یہاں تک
کہ وضع حمل ہو جائے۔

اس آیت میں وہ عورت جس کو طلاق بائنہ دی گئی اور حاملہ ہے اس کے نفقہ کا ذکر
ہے۔ نفقہ کے وجوب کے لئے حاملہ ہونے کی شرط ہے۔ اگر غیر حاملہ عورت کو طلاق بائنہ دی جائے
تو مفہوم مخالف سے ثابت شدہ حکم یہ ہے کہ اس کا نفقہ طلاق دینے والے کے ذمہ نہ ہوگا۔ احناف
کے علاوہ دوسرے اماموں کا یہی مسلک ہے لیکن امام ابو حنیفہ چونکہ مفہوم مخالف سے
استدلال نہیں کرتے ہیں اس لئے ان کے نزدیک شوہر پر حسب سالیقی نفقہ واجب ہے۔
اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الثیب احق بنفسها من ولہا
ثیبہ (شادی شدہ لڑکی) اپنے ولی کے مقابلہ
اپنے نفس کی زیادہ حقدار ہے۔

مفہوم مخالف سے ثابت ہے کہ باکرہ (کنواری لڑکی) کے نکاح میں ولی زیادہ حقدار ہے اس لئے اس کی رضامندی کے بغیر ولی کو نکاح کر دینے کا حق حاصل ہے۔ امام ابوعلیفہ چونکہ مفہوم مخالف سے استدلال نہیں کرتے اس لئے وہ کنواری لڑکی کے نکاح میں بھی اس کی رضامندی کے بغیر ولی کا حق نہیں تسلیم کرتے ہیں۔

ائمہ کا یہ اختلاف نصوص شرعیہ (قرآن و حدیث) میں ہے غیر نصوص شرعیہ (لوگوں کی بات چیت ان کے عرف و عادات اور معاملات وغیرہ) میں متاخرین احناف بھی مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہیں۔

مفہوم مخالف سے استدلال کا معاملہ نازک ہے اس کے قواعد و قوانین کی مزید تفصیل اصول فقہ کی کتابوں میں دیکھنی چاہئے۔
(باقی)

لے ابن ہمام — التقریر والتعبیر شرح تحریر - مفہوم المخالفۃ۔

حیات مولانا عبدالحی

مولفہ: جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب

سابق ناظم ندوۃ العلماء، جناب مولانا حکیم عبدالحی حسنی صاحب کے سوانح حیات، علمی و دینی کمالات و خدمات کا تذکرہ اور ان کی عربی وارد و تصانیف پر تبصرہ۔

آخر میں مولانا کے فرزند اکبر جناب مولانا حکیم سید عبدالحی کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں قیمت ۱۲/۵۰ بلاجلد

ندوۃ المصنفین، اسر دو بانہ ارجامع مسجد، دہلی