

عقیدہ عصمتِ انبیاء و ائمہ

تاریخ کی روشنی میں

جناب سید محمد حسن قیصر فرموی

عقیدہ عصمتِ انبیاء اسلام کے تمام فرقوں میں ایک بنیادی عقیدہ شمار کیا جاتا ہے۔ امامیہ کے نزدیک چونکہ امامت بھی نبوت کی طرح ایک الہی منصب ہے، اس لئے وہ عصمت کے دائرے کو وسعت دے کر اثنی عشر تک لاتے ہیں، نیز کچھ مخصوص نعوس کی بنا پر حضرت فاطمہ بنت رسولؐ کو بھی اس میں شامل کر لیتے ہیں۔ اس عقیدے کی ضرورت اور عدم ضرورت پر حکم لگانا تو میرے منصب سے خارج ہے البتہ یہ ایک محکم عقل ہے کہ انبیاء علیہم السلام چوں کہ عامۃ الناس کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوتے ہیں، اس لئے عام انسانی سطح سے ان کو بہت بلند ہونا چاہیے، تیران کے لئے کسی بھی قسم کی اخلاقی خرابی کو تجویز کرنا یقیناً ایک جرات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور مسلمین میں یہ عقیدہ بغیر کسی اختلاف کے نہایت آسانی سے قبول کر لیا گیا اور فخر الدین رازی سے لے کر اب تک، سوائے امام غزالی کے، کسی نے اس سے اختلاف نہیں کیا۔ رہا یہ امر کہ مسلمان ہونے کے لئے یہ عقیدہ رکھنا کس حد تک ضروری ہے، اس کے لئے صرف حکم عقل کو بنیاد نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک اس سلسلے میں کچھ واضح نعوس موجود نہ ہوں۔ اس بنا پر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسلام میں یہ عقیدہ کس طرح نمود پذیر ہوا، جب کہ قرآن اور اس کے بعد حدیث، جو اسلام کے بنیادی مصادر میں، ان دونوں میں

حضرت انبیاء کے بارے میں کوئی واضح نص نہیں ملتی۔ بلکہ اس کے برخلاف، ان کے تذکرے میں جس قدر آیات ہیں، وہ سب کلیتہً اس عقیدے کی نفی کرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کتب تفسیر میں ان آیات کے ذیل میں طویل طویل بحثیں ہی جن میں اس قسم کی تمام آیات کی تاویلیں کی گئی ہیں۔ اس سلسلے میں بعض مستشرقین اس طرف گئے ہیں کہ اسلام میں یہ عقیدہ یہودیوں کی مذہبی کتابوں کے راستے سے داخل ہوا ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا بے بنیاد خیال ہے، جس پر وہ خود بھی کوئی دلیل نہیں لاسکے اس لئے کہ عہد نامہ قدیم (Old Testament) کی طرف جب ہم رجوع کرتے ہیں تو اس میں کسی مقام پر کوئی ایسی آیت نہیں ملتی، جس کو انبیاء نبی اسرائیل کی عصمت کے ثبوت میں دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکے، بلکہ اس کے برخلاف، اس کی مختلف کتابوں میں اتنی آزادی کے ساتھ انبیاء و رسل کی خطاؤں اور لغزشوں کو بیان کیا گیا ہے، جن کو دیکھ کر ان کی عصمت کا کوئی تصور ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، داؤد، سلیمان، ایوب، اشعیا، عزرا وغیرہ کی خطاؤں کا متعدد مقامات پر اس انداز سے تذکرہ ملتا ہے، گویا انبیاء کے لئے ارتکاب خطا و عصیان ایک امر عادی ہے۔ اس کے بعد عہد نامہ جدید (New Testament) کی جب ہم ورق گردانی کرتے ہیں تو اس کے بیانات اس سلسلے میں سراسر مایوس کن ہیں۔ اس لئے کہ انجیل (Gospels) اور رسائل (Epistles) کے مصنفین نے صفت عصمت کو صرف یسوع (Jesus) کے لئے جائز رکھا ہے۔ یہ بھی اس حیثیت سے نہیں کہ وہ نبی تھے بلکہ ”مسیح“ کی حیثیت سے اس کی دلیل یہ ہے کہ ان کے علاوہ تلامذہ مسیح یا دیگر انبیاء و رسل کے بارے میں اس امر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا کہ وہ معصوم تھے، یانں سے خطا اور غلطی کا ارتکاب نہیں ہوتا تھا۔ کچھ محققین اس طرف گئے ہیں کہ اسلام میں عصمت انبیاء کا تصور بعض مشکوک الصحیح کتابوں (Apocrypha) کے راستے سے داخل ہوا ہے، چنانچہ اس سلسلے میں انہوں نے دعائے منسی (Prayer of Manasses)

کا ذکر کیا ہے۔ اس میں چند مقامات پر انبیاء علیہم السلام کا جو ذکر ہے اس سے بلاشبہ ان کی عصمت کی طرف خیالِ باجم ہو سکتا ہے مثلاً دعائے منستی کا مصنف ایک مقام پر کہتا ہے :

”پس اس صورت میں اے پلنے والے! اے لائق! تو نے برابر ہمیں اسحاق و یعقوب کے

لئے توبہ کو فرما نہیں کیا، جنہوں نے تیری کوئی خطا نہیں کی، لیکن تو نے اس کو میرے اوپر فرما

کیا ہے، میں گناہگار ہوں۔“

اسی طرح عبد براہیم میں ایک مقام پر برابر ہمیں کے ذکر میں آتا ہے ”وَأَنَّهُ بَدُونَ خَطِيئَةٍ“

(وہ خطاؤں سے برآ تھے)

اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا دونوں روایات کسی حد تک اسلام میں عقیدہ

عصمتِ انبیاء کا ماخذ قرار دی جاسکتی ہیں، لیکن اس وقت تک ان کو اصل نہیں بنایا

جاسکتا، جب تک قرآن اور اس کے بعد اقوالِ رسولؐ سے ان کی تائید نہ ہو۔ چنانچہ اس خیال

کو لے کر جب قرآن مجید کا مطالعہ کیا جاتا ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ پورے قرآن میں کوئی ایک

آیت بھی ایسی نہیں ہے، جس سے انبیاء کی عصمت پر روشنی پڑتی ہو بلکہ اس کے برخلاف متعدد

مقامات پر اس میں انبیائے اولوالعزم: حضرت آدم، نوح، موسیٰ، داؤد وغیرہم کے حق

میں ارتکابِ معاصی کی طرف، نہ صرف اشارے بلکہ صراحت تک ملتی ہے۔ چنانچہ جنت

سے حضرت آدم کے اخراج کا سبب ہی قرآن مجید نے ان کے عصیان کو قرار دیا ہے جیسا

کہ ذیل کی آیت سے واضح ہوتا ہے :

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا

وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ، فَتَكُونَا مِنَ
الظَّالِمِينَ، فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا

ہم نے آدم سے کہا: اے آدم! تم دو تمہاری بیوی دونوں جنت میں رہو اور جس طرح چاہو کھاؤ

پہو! اس چھین کی زندگی بسر کرو! مگر نہ دیکھو! اس درخت کے قریب ہرگز نہ جانا ورنہ تمہارا شمارِ مصیبت

کاروں

۱۔ ریختہ: Dictionary of Bible مادة Sin

میں ہو جائے گا۔ اس پر بھی شیطان نے ان کے
 قدم دنگا دئے اور بالآخر ان کو اس سکون کی زندگی
 سے نکال دیا۔ اب ہم نے کہہ دیا: یہاں سے نکل
 جاؤ! تم میں سے بعض بعض کا دشمن ہے۔ اب
 تمہیں (جگائے جنت کے) زمین میں رہنا ہے اور
 ایک خاص وقت تک وہاں کی زندگی سے متنع ہو جاؤ۔

فَاخْرَجْنَاهُمْ مِمَّا كَانُوا فِيهَا ۖ وَقُلْنَا اهْبِطُوا
 بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ
 مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلَىٰ حِينٍ

(البقرہ ۳۵-۳۶)

اس کے بعد آدم وحواء کی طرف سے اپنی معصیت کا اعتراف بھی اسی لفظ کے ساتھ ہے:

جس لفظ کے ساتھ اللہ نے ان کی تہذیب کی تھی، ملاحظہ کیجئے:

ان دونوں (آدم وحواء) نے کہا: اے ہمارے
 پالنے والے! ہم نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا اور اگر
 تو ہمیں نہ بچتے گا اور ہم پر رحم نہ کرے گا تو یقیناً ہم
 خسارہ اٹھانے والوں میں ہو جائیں گے۔

قَالَ رَبِّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا اِنْ اَمْ نَنْفِرْ
 لَنَا وَنَحْنَا لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ

(الاعراف ۲۳)

ایک مقام پر حضرت موسیٰ کے بارے میں قرآن کا یہ بیان ہے:

(موسیٰ نے) کہا: یہ ایک شیطانی عمل ہے۔ بے
 شک وہ دشمن ہے اور صریحاً یہ کہنے والا ہے، کہا:
 اے میرے رب! میں نے اپنے اوپر ظلم کیا، مجھے
 معاف کر۔ پس اللہ نے ان کو معاف کر دیا، بے
 شک وہ بچنے والا اور بہراں ہے۔

قَالَ: هٰذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ
 عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِيْنٌ، قَالَ رَبِّ اِنِّي
 ظَلَمْتُ وَاَنْفُسِيْ فَاغْفِرْ لِيْ، فَغَفَرَ لَهُ اِنَّهٗ
 هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ (النقص ۱۵-۱۶)

یہ آیت اس موقع کی ہے، جب حضرت موسیٰ نے ایک قبیلے کو قتل کیا اور مدین کی

طرف نکل کھڑے ہوئے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت داؤد کی معصیت کی طرف قرآن نے اشارہ کیا ہے

یہ وہ موقع ہے جب دو آدمی ان کے پاس بھگڑتے ہوئے آئے۔ ان میں سے ایک کا یہ دعویٰ تھا کہ دوسرے نے اس کی ایک بھیڑ لے لی ہے۔ اس پر حضرت واقف نے فیصلہ صادر کیا، جس کا بیان قرآن میں حسب ذیل انداز پر ہے۔

وَبَطْنِ دَاوُدَ إِذْ مَا قَنَاطَهُ، فَاَسْتَغْفَرَ كَتِبَهُ
وَخَوْرَ اَجَاوَا نَاب (سورۃ ص ۲۴)

اور داؤد کو (اس سے) خیال گزر اگر ہم نے ان کا
امتحان لیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے پروردگار
سے استغفار کیا اور سجدے میں گر پڑے اور مجموعہ ہوئے

ان آیات کے معانی اس وقت اور زیادہ واضح ہو جاتے ہیں، جب قرآن مجید کے ان مقامات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، جہاں اس نے غیر انبیاء کی خطاؤں اور معاصی کا ذکر کیا ہے چنانچہ دونوں کا مقابلہ کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ جو الفاظ اور تعیرات قرآن مجید میں اعتراض گناہ کے سلسلے میں انبیاء کے لئے ملتی ہیں، بعینہ وہی الفاظ غیر انبیاء کے بھی ہیں، ملاحظہ ہو:

فَقَاتَعَتْ وَفِرْعَوْنَ وَهَلْمَانَ وَقَدْ جَاءَهُمْ
مَوْعِيٌّ بِالْبَيِّنَاتِ، فَاَسْتَكْبَرُوا فِي الْاَرْضِ
وَمَا كَانُوا سَابِقِينَ، فَاَكْرًا اَخَذْنَا مِنْهُمْ
مِمَّنْهُمْ مَنْ اُرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا، وَ
مِنْهُمْ مَنْ اَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ
مَنْ حَسَفْنَا بِهٖ الْاَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ
اَعْرَفْنَا، وَمَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُظْلِمَهُمْ لٰكِن
كَانُوا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُوْنَ

نیز قارمن و فرعون اور ہلمان، حالانکہ موعیوں ان
کے پاس کھلی ہوئی دلیلیں لے کر آتے تھے، لیکن انہوں
نے زمین میں سرکشی کی اور راہ فرار اختیار نہ کر سکے۔
پس ہم نے ان سب کو ان کے گناہ کی پاداش
کے طور پر اپنی گرفت میں لے لیا۔ ان میں سے بعض
پر ہم نے تندرہ ہوا بھیجی، بعض کو ہولناک آواز نے
آدھایا اور بعض کو ہم نے زمین میں دھنسا دیا اور کچھ
کو ان میں سے پانی میں فرق کر دیا۔ اللہ یقیناً ایسا
نہیں ہے کہ وہ ان کو ظلم کرتا، لیکن وہ خود اپنے
اور پر ظلم کرتے ہیں۔

(العنکبوت ۳۹-۴۰)

وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ شَرِّ سُوْلِ اِلَّا لِيَطَّاعِ

اور ہم نے پیغمبروں کو خاص اسی لئے مبعوث

بِأَذْنِ اللَّهِ، وَلَوْ أَنَّمْ أَذْطَلُّوا نَفْسَهُمْ
 جَاؤُكَ، فَاسْتَغْفِرُوا لِلَّهِ، وَاسْتَغْفِرْ
 لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُ وَاللَّهُ تَوَّابًا
 سُرَّحِيحًا (النساء ۶۴)

تم ایک حکم خداوندی ان کی اطاعت کی جائے۔
 کاش جس وقت وہ اپنا نقصان کر بیٹھے تھے اسی
 وقت آپ کی خدمت میں حاضر ہو جاتے اور اللہ
 سے استغفار کرتے اور رسول بھی ان کے لئے اللہ
 سے استغفار چاہتے تو یقیناً وہ اللہ کو توبہ قبول کرنے
 والا اور رحم کرنے والا پاتے۔

یہ چند آیات ہیں، جو صرف نونے کے طور پر یہاں نقل کی گئی ہیں، ورنہ پورے قرآن میں جگہ
 جگہ انبیاء کی خطاقل اور لغزشوں کو بیان کیا گیا ہے۔ متکلمین اسلام نے اگرچہ اس قسم کی تمام آیات
 کی تاویل میں کی ہیں، پھر بھی عمومی حیثیت سے، ان نصوص کی روشنی میں انبیاء کو زلات اور نیم زگتے
 تبر انہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس میں شک نہیں کہ کچھ آیات کے بارے میں یہ کہنا بالکل درست
 ہے، کہ ان میں دویر نبوت سے قبل کی سرگزشت کو بیان کیا گیا ہے، لیکن منصب نبوت
 ملنے کے بعد بھی قرآن مجید کسی مقام پر اس کی صفائی نہیں دیتا کہ انبیاء سے بشری کمزوریوں کو سلب
 کر دیا گیا تھا، چنانچہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کر کے ایک عام قاعدہ تمام انبیاء
 کے لئے سنا دیا گیا ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ
 وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِخْوَانًا لِيَأْتِيَ الشَّيْطَانَ
 فِي أَمْرِهِ (الحج)

ہم نے آپ سے قبل کوئی رسول اور نبی ایسا نہیں بھیجا،
 جس کو اس سے دوچار ہونا نہ پڑا ہو کہ جب بھی اس
 نے کچھ پڑھا تو شیطان نے اس کے پڑھنے میں شہ
 ڈال دیا۔

یہ نصوص تو عام انبیاء کے بارے میں ہیں جن میں واضح طور پر ان کی طرف گناہ اور
 حصیوں کی نسبت دی گئی ہے۔ لیکن یہ دیکھ کر حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ خود پیغمبر اسلام
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں بھی اسی قسم کی آیات ملتی ہیں،

اس سلسلے میں سب سے مشہور آیت ہے:

عَبَسَ وَكُؤِيَ اَنْ جَاوَهُ الْاَعْمٰى وَمَا
يُدْرِيْكَ لَعَلَّهٗ يَزِيْزُ اَوْ يَكْتُمُوْنَ فَتَضَعُهُ
الَّذِيْ كَرِهِيَ ... (عَبَس)

(بیغیر) چین مجھیں ہوتے اور منہ پھیر لیا، اس پر کہ ان کے پاس ایک نابینا آیا اور آپ کو کیا خبر شاید وہ سنو رہا یا نصیحت قبول کر لیتا اور نصیحت کرنا اس کو نادمہ پہنچاتا۔

ان آیات کی شان نزول ہم ایک مشہور شیعہ مفسر علامہ طبرسی (متوفی ۵۲۸ھ) کی تفسیر "مجمع البیان" سے نقل کرتے ہیں: کہا گیا ہے کہ یہ آیات عبد اللہ بن مکتوم کے بارے میں نازل ہوئی ہیں جن کا پورا نام یہ ہے: عبد اللہ بن شریح بن مالک بن ربیع الغہری۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ! جو کچھ اللہ نے آپ کو تعلیم دی ہے، اس میں سے آپ کچھ مجھے بھی بتائیے۔ آنحضرت اُس وقت عقبہ بن ربیع، ابوہل بن شام، عباس بن عبد المطلب اور فرزند ان خلف ابی اور امیہ سے بات چیت میں مصروف تھے اور ان کو اسلام کی طرف دعوت دے رہے تھے۔ عبد اللہ بن مکتوم نے یہ لحاظ کئے بغیر کہ آپ اس وقت دوسروں سے ہم کلام ہیں، کئی مرتبہ یہ جملے دہراتے۔ اس پر آنحضرتؐ عین مجھیں ہو گئے اور اپنے دل میں کہا کہ یہ لوگ کہیں گے کہ ان کے متبعین اللہ سے اور ظلام ہیں۔ یہ سوچ کر آپ نے ان کی طرف سے منہ پھیر لیا اور بدستوران ہی لوگوں سے مخاطب رہا۔ اس پر اس آیت کے ذریعے اللہ نے آپ کو تنبیہ فرمائی۔ مولف کا بیان ہے کہ اس کے بعد سے آپ نے حضرت آپ کا بڑا احترام کرنے لگے اور جب بھی ان کو دیکھتے تو کہا کرتے تھے، میں اس کو درجبا کیوں کہوں جس کی وجہ سے اللہ نے میری تنبیہ کی اور ہمیشہ ان کی ضروریات کے بارے میں دریافت کرتے رہتے تھے۔

آیت کی مذکورہ بالا شان نزول سے، میرے مطالعہ کی حد تک عامہ اور خاصہ میں سے کسی نے سوائے سید تقی علم لہدیٰ کے کوئی اختلاف نہیں کیا۔ ان کا بیان ہے کہ خانہ آیت میں ایسی کئی

حکومت نہیں ہے جس کے تحت عین کی ضمیر کو رسول اللہ کی طرف پھیرا جا سکے بلکہ یہ صرف ایک خبر ہے، جس میں خبر عنہ کی کوئی تصریح نہیں ہے بلکہ اس کے برخلاف آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ ”عبوس“ ایسی صفت ہے جس کو دشمنوں کے لئے بھی رسول اللہ سے منسوب کرنا چاہا نہیں معلوم ہوتا چاہے جتنیکہ مؤمنین کے لئے اس کے علاوہ اختیار اور صدا دیکھ کر طرف کا تو جہاد قرار کی طرف سے بے اعتنائی آپ کے اخلاق کریمہ کے منافی ہے، اس لئے کہ آپ کے بارے میں یہ آیت ہے: ”اِنَّكَ لَعَلَّ خَلِقْتَ عَظِيْمًا“ (اے رسول تم خلق عظیم پر فائز ہو) اس سے صاف ظاہر ہے کہ عین کی ضمیر رسول اللہ کے علاوہ کسی دوسرے ہی کی طرف راجع ہو سکتی ہے۔

آیت کی یہ تاویل اتنی بعید اور دور از کار ہے، جس کو سید تفسیر جیسے صاحب بصیرت عالم اور متکلم سے نسبت دینا بھی اچھا نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ پہلی آیت ”عَبَسَ وَتَوَلَّى اَنْ جَاءَهُ الْاَنْحٰسُ“ میں عبوس کی نسبت اسی کی طرف دی گئی ہے جس کے پاس ایک انڈھا آیا تھا، اس کے بعد دوسری ہی آیت میں خطاب شروع ہو جاتا ہے اور خطاب کا انداز بالکل وہ ہے جو صرف رسول اللہ ہی سے متعلق ہو سکتا ہے پھر دوسری طرف یہ امر بھی مسلم ہے کہ پورے قرآن میں انبیاء کے علاوہ اللہ نے کسی کو مخاطب نہیں کیا، اس لئے یہ بات کس طرح عقل میں آ سکتی ہے کہ یہ آیت کسی دوسرے سے متعلق ہو۔ اس کے علاوہ خبر عنہ اگر اتنا مجہول ہے کہ تاریخ میں اس کا نہیں نام نہیں ملتا اور خود سید تفسیر بھی اس کی کوئی نشاندہی نہ کر سکے، تو پھر اس کی حیثیت ہی کیا رہ جاتی ہے اور اس کے کسی منافی اخلاق فعل پر تنبیہ کیا معنی؟

صاحب مجمع البیان نے اس آیت کے ذیل میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ یہ آیت نبی اُمیہ کے ایک شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو رسول اللہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا اسی اشارہ میں عبد اللہ بن کلام آگئے۔ اس شخص نے جب ان کو دیکھا تو بچپن میں ہو گیا اور ان کی طرف سے منہ پھیر لیا اسی واقعہ کی حکایت اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں کی ہے لیکن اسی کے ساتھ خود ان ہی امام جعفر صادق سے یہ روایت بھی ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب بھی جہاد اللہ بن مکتوم کو دیکھتے تھے تو کہتے تھے مرحبا! مرحبا! لا واشتبا
الشداب کے بارے میں کبھی میرے اور پرعتاب نہ کرے گا اور یہاں تک ان کے ساتھ نطفت و مہلانی
کا ہتا ڈکرتے تھے کہ بسا اوقات وہ رسول اللہ کو اس سے روکتے تھے۔

(۲) وَوَجَدَا لِعَهْمًا لَّاهِدًا فَهَدَىٰ (اسے رسول اللہ نے تم کو بھٹکا ہوا پاتھ تو تمہاری

ہدایت کی۔

(۳) لِيَعْرِفَ لَوْكَ مِنْ ذَنبِكَ مَا لَقَدْ مَرَّ
تاکا اللہ تمہارے اگلے اور پچھلے تمام گناہوں کو بخش
وَمَا تَأَخَّرَ
دے۔

اول الذکر آیت میں رسول اللہ کے لئے ”ضلال“ کا لفظ قرآن نے استعمال کیا ہے۔ دوسری
آیت میں صاف طور پر ”ذنب“ کا لفظ ہے، جس کا صدور عام انبیاء کے لئے بھی جائز نہیں
چرا جائیکہ قرآن خاتم الانبیاء کی طرف اس کو منسوب کر رہا ہے۔

ان آیات کے پیش کرنے سے میرا کسی طرح یہ مقصد نہیں ہے کہ معاذ اللہ حضرت ختی تبت
سے گناہ سرزد ہوتے تھے یا ان آیات کی روشنی میں آپ کو گنہگار اور عاصی تصور کیا جائے
بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ اس قسم کی آیات کی موجودگی میں قرآن کو عصمت انبیاء کا ماخذ نہیں
قرار دیا جاسکتا۔ میرے پیش نظر وہ آیات بھی ہیں جن میں انبیاء و رسل کے اصطفا و اجتبا کا ذکر ہے
اور عامۃ الناس کے لئے ان کو مطلع مطلق قرار دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے مسلمین اسلام نے
ان آیات کے جو حمل قرار دتے ہیں، وہ بڑی حد تک صحیح ہو سکتے ہیں اور ان آیات میں تاویل کئے
بغیر ایک مسلمان کے لئے چارہ کار بھی نہیں ہے۔

قرآن کے بعد اسلامی عقائد کا دوسرا ماخذ احادیث ہیں۔ لیکن اس خیال کو ذہن میں لے کر
جب ہم قرآنِ مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں تو وہاں بھی ایسی کوئی حدیث نہیں ملتی جس میں انبیاء
یا ائمہ کو معصوم کہا گیا ہو۔ رسول اللہ نے متعدد موقعوں پر اپنے اہل بیت اور اصحاب کے فضائل
بیان کئے ہیں، خصوصاً ابوالائمہ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں تو تمام

محدثین اہل سنت یہ لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام میں جس قدر فضائل حضرت امیر کے وارد ہوئے ہیں، اتنے کسی صحابی کے وارد نہیں ہوتے، بائیںہر کسی حدیث میں مضموم لن کو بھی نہیں کہا گیا۔

بہر حال قطع نظر اس امر کے کہ قرآن اور اس کے بعد حدیث، یہ دونوں عصمت انبیاء

کے بیان سے خاموش ہیں، اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ قرآنِ اودنی کے متکلمین نے اپنی کسی تصنیف میں عصمت انبیاء کے عقیدے کا کوئی ذکر نہیں کیا، حالانکہ یہ وہ دور تھا،

جب ان کے سامنے پہلا کام عیسائیت (Christianity) کا دفاع تھا اور یہ

عقیدہ اس سلسلے میں بہت زیادہ مفید مقصد ہو سکتا تھا چنانچہ عقائد اہل سنت میں

پہلا رسالہ عبداللہ بن اسماعیل البہاشمی کا ہے، جو اس نے عبدالمسیح بن اسحاق الکندی کے تقریر

کیا تھا، جس کی تصنیف خلیفہ عباسی مامون الرشید (۸۱۳ - ۸۳۳ء) کے زمانے میں

ہوتی ہے۔ اس رسالے کی تصنیف کی فرض اگر پڑھیں تو دین اسلام کی صحت کے مطلق

کرتا تھا، بائیںہر اس نے کسی مقام پر عصمت انبیاء کے عقیدے کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اس کے علاوہ

خود کندی نے اس کی رد میں جو رسالہ لکھا ہے، جس میں اس نے پیغمبر اسلام کی نبوت کی صحت

کے عدم اعتراف کے اسباب کے لئے ایک طویل باب اپنے رسالے میں رکھا ہے۔ اس میں

بھی، اس نے اصلاً یا ضمناً عصمت انبیاء کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ پیغمبر اسلام کی نبوت کی صحت

کے عدم اعتراف کے اسباب پر اس نے مفصل بحث کی ہے۔

دوسرا رسالہ: کتاب الدین والدولہ ہے، جو متوکل کی خلافت (۸۴۷ - ۸۶۱ء) کے

زمانے میں لکھا گیا ہے۔ اس میں بھی اس عقیدے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ اس کا مولف ^{الطبری}

ہے، جو نصرانی سے مسلمان ہوا تھا۔ یہ وہ دور تھا، جب توراہ و انجیل اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات

لے ٹی۔ ڈبلیو۔ ارنالڈ (Preaching of Islam) ذیل اول، و کتاب احتجاج الکندی ترجمہ

سرولیم بیور

کے کتاب الدین والدولہ ترجمہ Mingana طبع لندن ۱۹۲۶ء

کے درمیان اختلاف پر بحثیں جاری تھیں، بالآخر کسی مقام پر اس نے اس امر کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا کہ اسلام میں عصمت انبیاء کا عقیدہ نصرانیت کے اثر سے پیدا ہوا۔

معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری کے آخر تک اس عقیدے نے علم کلام میں کوئی جگہ حاصل نہیں کی تھی بلکہ اس کے بعد بھی تقریباً دو سو سال تک پورا اسلامی ادب عصمت انبیاء کے ذکر سے خاموش نظر آتا ہے چنانچہ دسویں صدی عیسوی میں پہلی مرتبہ کبیری کتاب میں اشارتی انداز پر اس کا ذکر ملتا ہے۔ البتہ اسی کے متوازی جب ہم شیعہ کتب احادیث کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہاں کثرت کے ساتھ اثنا عشری عصمت پر احادیث ملتی ہیں۔ شیعوں کے یہاں چوں کہ عقیدہ امامت ایک بنیادی عقیدہ ہے اور ان کے نزدیک امام کا معصوم ہونا بھی ضروری ہے اس لئے انیاء بدرجہ اولیٰ معصوم قرار پاتے ہیں۔ اس لحاظ سے مشہور مستشرق گولڈزیہر

(Goldziher) کا یہ بیان حقیقت سے بہت قریب معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں یہ عقیدہ اس دور میں پیدا ہوا، جب شیعہ علم کلام کو ترقی ہوئی اور امامت وغیرہ پر بحثوں کا سلسلہ جاری ہوا۔ یہ خیال اس وقت اور زیادہ پختہ ہو جاتا ہے، جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود جناب رسالت مآب اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ارشادات میں کوئی قول ایسا نہیں ملتا جو اثنا عشری عصمت کے سلسلے میں دلیل بن سکے بلکہ یہ کہنا بھی خلاف حقیقت نہ ہوگا کہ ”معصوم“ کا لفظ ہی ائمہ کے دور سے قبل نہیں ملتا۔

یہ حال اس سلسلے میں متکلمین شیعہ حسب ذیل آیات سے ائمہ کی عصمت کو ثابت کرتے ہیں۔

۱۔ قَالَ قَبِعَ رَبِّكَ لَا تُؤْمِنُ بِيَوْمِ الْجُمُعِينَ
إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْخَالِصِينَ
شیطان نے کہا: تیری عترت کی قسم میں ان سے
کو گمراہ کر دوں گا، سوائے ان کے جو تیرے خالص بندے
ہیں۔ (سورۃ ص ۸۲-۸۳)