

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

برہان میں گذشتہ چند مہینوں سے ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق کا جو مضمون مسلسل شائع ہو رہا ہے اس کے متعلق متعدد احباب میں سے بعض نے خط کے ذریعہ اور بعض نے زبانی وقتاً فوقتاً چند شکائیں اور اس سلسلہ میں اپنی بے زاری کا اظہار کیا ہے۔ ارادہ تھا کہ ڈاکٹر صاحب کے مضمون کے ختم ہونے کے بعد میں خود ایک مضمون لکھوں گا جس کی نوعیت ڈاکٹر صاحب کے مضمون کے اوپر ایک ہبصرہ کی ہوگی اور اس میں عنمناء اس پر بھی گفتگو آتی کہ ہمارے متقدمین اور متاخرین اصحاب تاریخ و سیر کی تاریخ نگاری کے انداز میں کیا فرق ہے اور کیوں ہے چنانچہ جن احباب سے گفتگو ہوئی ان سے یہ بات زبانی طور پر اور جنہوں نے خط لکھے تھے ان سے تحریراً اپنے اس ارادے کا اظہار کر بھی دیا تھا لیکن ابھی پچھلے دنوں روزنامہ البصیۃ دہلی مورخہ ۴ فروری میں ایک غائبانہ دوست نے نہایت اشتعال انگیز خط اس مضمون کے متعلق شایع کر دیا اس بنا پر ضروری ہے کہ اس سلسلہ میں کچھ معروضات پیش کر دئے جائیں۔

دا: ڈاکٹر خورشید احمد فارق قارئین برہان کے لئے اجنبی نہیں ہیں۔ ان کی تین کتابیں لے

۱۔ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط

۲۔ تاریخ صحیحہ۔ اسلامی دنیا میں صدیوں صدیوں میں اور عربی لٹریچر میں قرآن مجید ہندوستان پہلے کتابیں لکھی تھیں۔

۱۔ حضرت ابو بکرؓ کے سرکاری خطوط۔

۲۔ حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط لنگ الگ تین ضخیم جلدوں میں تاریخین برہان کے حلقوں میں بڑی پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی ہیں اور اخبارات و رسائل میں ان پر بہت اچھے تبصرے ہوتے ہیں اسی طرح حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں فتنا ارتداد پر ڈاکٹر صاحب کی جو کتاب انگریزی میں شائع ہوئی ہے مسلمانوں کے علمی حلقوں میں پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی ہے۔ علاوہ انہیں جو شخص ڈاکٹر صاحب سے ذاتی طور پر واقف ہے وہ جانتا ہے کہ عربی کے عام پروفیسروں کی طرح انہوں نے مغربی لباس آج تک کبھی نہیں پہنا اور ان کا چہرہ خدا کے نور سے مزین بھی ہے اور اسی وضع قطع میں وہ مدت دراز سے اس علاقے میں رہتے ہیں۔ جو مسلمانوں کی آبادی سے دور ہے اور جہاں ان کے دوست مسلمان ہی مل سکتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب اپنے اخلاق و عادات کے اعتبار سے نہایت گوشہ نشین بے لوث اور بے عنصر آدمی ہیں اور اپنے تجربہ کی بنا پر میں یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ میں نے ان کو اپنے اور مفتی صاحب کے ساتھ تازہ پڑھتے جمعہ کی نماز میں شریک ہوتے اور روزہ رکھتے بھی دیکھا ہے۔

(۲) برہانِ خالصِ علی اور دینی ماسنامہ ہے اس میں جو مضامین شائع ہوتے ہیں وہ بغیر حوالہ کے نہیں ہوتے۔ بہت سے اچھے اچھے مضامین جو بغیر حوالہ کے دفتر برہان میں موصول ہوتے ہیں ان کو ناقابل اشاعت قرار دے کر واپس کر دیا جاتا ہے اس بنا پر اگر برہان کے کسی مضمون کے کسی حصہ سے کسی صاحب کو کوئی شکایت پیدا ہو تو ان کا پہلا سفر یہ ہے کہ وہ یہ دیکھیں کہ کتابل شکایت عبادت کا حوالہ مضمون میں موجود ہے یا نہیں۔ اگر موجود ہے تو یہ حوالہ مسلمانوں کے نزدیک

مذکر کتاب کا ہے یا نہیں۔ اگر کسی معتبر کتاب کا ہے تو پھر یہ دیکھنا چاہئے کہ اصل عربی کی عبارت اور اردو کی عبارت میں مطابقت ہے یا نہیں۔ اگر مطابقت ہے تو اب معترض کا طریقہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ مضمون نگار یا ایڈیٹر برہان کسی سے یہ دریافت کریں کہ اصل حوالہ کی کتاب میں یہ عبارت کیوں ہے اور اس کا کیا مطلب ہے اور اس پر جو اعتراض پڑتا ہے اس کا کیا جواب ہے اور اگر معترض کے ذہن میں حوالہ کی عبارت کے مقابل کسی اور کتاب کی کوئی عبارت ہے تو اس کو اصلی انداز میں تحریر کر کے ایڈیٹر برہان کے پاس بھیج دیں۔ ایڈیٹر کا یہ مضمون ہوگا کہ وہ معترض کے اعتراض کو بھی برہان میں شائع کرے اور ایسا برابر ہوتا آیا ہے۔

(۳) اب تک زبانی یا تحریری طور پر متعلقہ مضمون سے متعلق جو شکایات موصول ہوتی رہی ہیں ان سب کا حاصل ایک ہی بات تھی یعنی ان حضرات کو مضمون کے لب و لہجہ اور زبان سے شکایت تھی لیکن فاضل مکتوب نگار پہلے شخص ہیں جنہوں نے برہان اور مضمون کے متعلق ایسا شدید الزام لگایا ہے جس کو کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ جہاں تک طرزِ بیان اور اندازِ تحریر کا تعلق ہے تو میں ہر صاف لفظوں میں کہتا ہوں کہ یہ اندازِ تحریر یہ ہم لوگوں کو بھی قطعاً پسند نہیں ہے چنانچہ مفتی صاحب سید مرتبہ ڈاکٹر صاحب کو اس طرف توجہ دلا چکے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب کا جواب یہ ہے کہ میں اردو اسی انداز میں لکھنا پسند کرتا ہوں جس انداز میں مورخین اسلام لکھتے ہیں۔ مورخین اور محققین صرف نام لکھتے ہیں اس کے ساتھ کوئی القاب یا آداب نہیں لکھتے ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ جب سے مسلمانوں نے اس راہ کو چھوڑ کر بزرگوں کے ناموں کے ساتھ القاب و آداب کی بھرا رکھی ہے وہ صرف رسم پرستی کا حکار ہو کر رہ گئے ہیں

اور حقیقت سے بہت دُور ہو گئے۔ میرے نزدیک ڈاکٹر صاحب کی یہ دلیل دُور ت نہیں کیونکہ اسمسلا اور انشمار کے آداب کا جہاں تک تعلق ہے اس زبان کی روایت رکھنی ضروری ہے جو ترجمہ کی زبان ہے نہ کہ عربی یا اور کوئی زبان جس سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ چنانچہ عربی زبان میں سورج مونث ہے لیکن ہم اردو میں لکھیں گے تو لازمی طور پر طلعت الشمس کا ترجمہ سورج نکل آیا کریں گے۔ یہی ا نچتہ اور قطعی خیال ہے چنانچہ آپ میرے کسی مضمون میں ”مثل“ کا ترجمہ ”توکہ“ نہیں دیکھیں گے۔

(۴) لیکن میں اپنے اس خیال میں پختہ ہونے کے باوجود اپنا فکر دُوروں پر مقوی پسند نہیں کرتا کیوں کہ برہان ایک مسلمی پرچہ ہے اس بنا پر اپنی رواداری اس کے لئے ضروری ہے اور خصوصاً اس لئے کہ طرزِ تحریر کے بارے میں ہمارے مفسرین و مترجمین مختلف رہے ہیں ایک طبقہ جو حضرت شاہ رفیع الدین اور اُن کے متبعین پر مشتمل ہے وہ قرآن کے صیغوں کے تتبع میں واحد مذکر حاضر کا صیغہ استعمال کرنا ہی مناسب سمجھتا ہے لیکن علماء اور مفسرین کا ایک اور طبقہ ہے جو اس کو پسند نہیں کرتا اور حضور کے لئے تشبیہ یا جمع مذکر حاضر کا صیغہ استعمال کرتا ہے۔ میں اگرچہ ذاتی طور پر مؤخر الذکر طریقہ کو پسند کرتا ہوں لیکن اول الذکر طریقہ کو بھی غلط یا نامناسب نہیں کہتا۔

(۵) جہاں تک میرے اپنے احساس کا تعلق ہے میں متاثرین برہان کو یقین دلاتا ہوں کہ متعلقہ مضمون کے جس حصہ سے مجھ کو سخت تکلیف پہنچی ہے

وہ وہ ہے جس میں ان ہی الا تلك الغرانیق العلی والا
 واقعہ ڈاکٹر صاحب نے نقل کیا ہے میں کبھی اس واقعہ کو صحیح
 تسلیم کرنے کے لئے اپنی طبیعت کو آمادہ نہیں کر سکتا کیوں کہ یہ واقعہ
 شان نبوت اور مقام نبوت کے قطعاً خلاف ہے اور اسی بنا پر میں نے
 ارادہ کیا تھا کہ مضمون کے ختم پر میں خاص اس واقعہ کے متعلق
 ایک تحقیقی مضمون شائع کروں گا اور وہ مضمون میرے پاس موجود ہے لیکن
 جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ روایت صحیح بخاری میں موجود ہے اور حافظ
 ابن حجر کو فتح الباری میں اس روایت کی صحت پر اصرار ہے تو اب
 کوئی شخص اس واقعہ کو نقل کرتا ہے تو برہان کی علمی رواداری کو اس
 کے حک و نیک کا کیا حق پہنچتا ہے۔

(۶) آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات و سرایا
 کے باب میں تاریخ و سیر کی کتابوں میں متعدد واقعات ایسے نظر
 آتے ہیں جو میرے نزدیک صحیح نہیں ہیں یا مبالغہ آمیز ہیں اس
 لئے جب کبھی میں خود سیرت پر کوئی کتاب لکھوں گا تو ان روایتوں کو
 نظر انداز کروں گا۔ لیکن اگر کوئی شخص ان روایتوں کو اسات کتب
 تاریخ و سیر کے حوالے سے نقل کرتا ہے تو میں اس میں دخل دینا
 مناسب نہیں سمجھتا۔ آخر کوئی شخص کتنا ہی بڑا مسلمان ہو
 ابن سعد۔ دائری۔ عسرة بن زبیر۔ ابن ہشام اور طبری سے زیادہ
 بڑا مسلمان تو نہیں ہو سکتا۔

(۷) عالم اسلام میں اس وقت جو علمی ہماہمی اور تحقیق و تنقید کی گرم یازاری ہے اس کی وجہ سے عالم اسلام کے محققین علم قدیم اسلامی علوم و فنون کی از سر نو تحقیق و تنقید کا کام کر رہے ہیں۔ اسیر ہے کہ اس کے بعد پانی کا پانی اور دودھ کا دودھ الگ ہو جائے گا۔ برہان کی خواہش ہے کہ یہ کام ہندوستان میں بھی ہونا چاہیے اور اس کی صورت یہی ہے کہ جو کچھ رطب و یابس ہماری قدیم کتابوں میں موجود ہے اس کی تحقیق اور تنقید کر کے ندرِ خالص کو ملاوٹ سے الگ کر دینا چاہیے یہ وقت کا بہت بڑا تقاضا ہے اور علماء کا فرض ہے کہ وہ اس طرف متوجہ ہوں۔

(۸) آخر میں ماضی مکتوب نگار اور ادارہ الجمعیت دہلی سے یہ شکایت کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ برہان اور ندوۃ المصنفین اور اس کے کارکن ان دونوں کے لئے اجنبی نہیں بلکہ جانے پہچانے لوگ ہیں اس بنا پر اگر ماضی مکتوب نگار اپنا خطا خبا میں اشاعت کے لئے بھیجنے سے قبل مفتی صاحب یا ایڈیٹر برہان کے نام یہ خط بھیج دیتے اور اسی طرح اگر اخبار الجمعیت اس خط کو شایع کرنے سے پہلے دفتر برہان میں مفتی صاحب یا میرے نام بھیج دیتا اور ہم سے وہ اس کا جواب طلب کرتا تو یہ زیادہ فترتیں صواب ہوتا۔ ایک مضموم خیال پر مکتوب نگار کا نہایت اشتعال انگیز خط لکھنا اور ادارہ الجمعیت کا اس کو نہایت طور پر شایع کرنا برہان اور ندوۃ المصنفین جیسے مشہور نیک نام اور خدام ملت و دین اداروں کے ساتھ دوستی کا کوئی اچھا ثبوت نہیں ہے۔ واللہ شہید علی ما أقول۔

افسوس ہے کہ ایڈیٹر برہان کی علامت (فلو) کی وجہ سے اس
 مہینہ کا برہان علی گڑھ پر مضمون کی ستر تھوئیں قسط اور تبصروں سے خالی
 جا رہا ہے۔ یہ مندرجہ بالا سطور بھی ایک دوست سے اٹلا کر آئی گئی ہیں خود
 بکھرنے کی ہمت نہیں تھی۔ انشاء اللہ آئندہ مہینے میں اس کی تلافی کر دی
 جائے گی۔

بیان ملکیت و تفصیلات متعلقہ برہان دہلی

فارم چہارم قاعدہ ۸

۱۔ مقام اشاعت	اردو بازار جامع مسجد دہلی	۴۔ ناشر کا نام	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں
۲۔ وقف اشاعت	ماہانہ	۵۔ ایڈیٹر کا نام	مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم۔ اے
۳۔ طابع کا نام	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں		
قومیت	ہندوستانی	قومیت	ہندوستانی
سکونت	اردو بازار جامع مسجد دہلی	سکونت	تغلق آباد۔ نئی دہلی
		۶۔ مالک	نزوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی ۶

میں محمد ظفر احمد خاں ذریعہ ہذا اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و اطلاع کے

مطابق صحیح ہیں



مورخہ ۵ فروری ۱۹۵۷ء