

## غالب اور معراج الخیال پر ایک منظر

از جناب پروفیسر مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی صاحب مدرسہ عالیہ کلکتہ

برہان شماره نومبر ۱۹۶۲ء کا مضمون (غالب اور معراج الخیال) پیش نظر ہے۔ لائق مضمون نگار نے میرے ایک سہو قلم کی تصویب میں کامیابی حاصل کی اور معراج الخیال مولفہ میر وزیر علی عہرتی کے زمانہ ترتیب کے بارہ میں مجھ سے جو فرود گذاشت ہوئی، اس کی نشاندہی فرمائی ہے۔ میں دونوں باتوں کے لئے ان کا شکریہ گزار ہوں اور تہ دل سے ممنون۔ اور اسی جذبہ غلو ص کے تحت عرض کرنا چاہتا ہوں کہ معراج الخیال کے زمانہ ترتیب کی تحقیق میں انھوں نے دراصل پوری بات بیان نہیں کی۔ مزید برآں تیز روی کے نتیجہ میں وہ لاشعوری طور پر کئی لغزشوں کا شکار ہو کر رہ گئے ہیں۔ لہذا سطور ذیل کا پیش کرنا ضروری معلوم ہوا۔

۱۔ اس میں شک نہیں کہ عہرتی نے معراج الخیال کو پہلے مرتب کیا ہے اور ریاض الافکار کو بعد میں۔ خود عہرتی نے دیباچہ کتاب میں اس کی ترتیب کا سنہ ۱۲۵۷ ہجری بتایا ہے۔ لیکن وہ قطعاً تاریخ میں غلطی (نظم روانی) سے یہ سنہ برآمد ہوتا ہے۔ عہرتی نے نہیں کہا بلکہ خود اس کی تصریح کے بموجب یہ قطعاً اس کے شاگرد سید علی بخش لقب بہ امیر جان فرقی کا نظم کردہ ہے۔ بہر حال عہرتی کی صراحت اور فرقی کے تاریخی قطعہ کے باوجود ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء کو کتاب کے مکمل ہونے کا سنہ قرار دینا خلاف واقعہ

۱۔ دیکھئے معراج الخیال؛ ورق ۸۳ ب۔ ۸۵/ظ؛ ریاض الافکار کا بھی یہی حال ہے کہ اس کی تکمیل پر قطعاً تاریخ فرقی نے لکھا ہے۔

معلوم ہوتا ہے۔ غالباً مضمون نگار کے سامنے معراج الخیال کی پوری نقل یا فوٹو گراف کا پی موجود ہو۔ وہ بہ آسانی مراجعت کر کے معلوم کر سکتے تھے کہ اندرون کتاب جا بجا ۱۲۵۷ء کے سنین مثلاً ۱۲۶۲ء، ۱۲۶۳ء، ۱۲۶۴ء بھی درج ہیں۔ ان اندراجات کی بنا پر یہ کہنا کہ معراج الخیال کو عبرتی نے ۱۲۵۷ء میں مکمل کر لیا تھا غلط ہے۔ اگر اس نے ۱۲۵۷ء میں کتاب مکمل کوئی تھی تو اس کی کیا وجہ ہے کہ بعد کے مندرجہ بالا سنین بھی ملتے ہیں۔ یا تو یہ اندراجات جعلی قرار دیئے جائیں یا یہ کہا جائے کہ عبرتی نے ۱۲۵۷ء میں معراج الخیال کو مکمل نہیں کیا بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کی ترتیب کا آغاز کیا ہوگا۔ ورنہ اس کی تکمیل ۱۲۶۳ء/۱۲۶۴ء سے پہلے نہیں ہوئی۔ یہی وہ مقام ہے جہاں اپنے قلم کی معمولی لغزش کے نتیجے میں مجھ سے ایک فاش غلطی سرزد ہو گئی کہ میں نے ۱۲۶۳ء کی جگہ ۱۲۶۲ء لکھ کر معراج الخیال سے پہلے ریاض الافکار کو قرار دے دیا۔ حالانکہ معراج الخیال کی ترتیب کا زمانہ یقیناً ریاض الافکار سے پہلے ہے لیکن گیارہ سال نہیں بلکہ چار سال پہلے۔ معراج الخیال کی بابت مذکورہ بالا مسئلہ پر فہرست نگار Waldimir Ivanov نے بھی روشن ڈالی ہے اور بعد کے سنین کو خود مؤلف کی نظر ثانی کا نتیجہ قرار دیا ہے۔

۲۔ غالب سے شاکت کی ملاقات کے سلسلے میں عبرتی کی عبارت جیسا کچھ ثبوت بہم پہنچاتی ہے اس سے زیادہ واضح کوئی دوسری سند مضمون نگار پیش نہیں کر سکے۔ اس کے بعد صرف یہ طے کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ دونوں کی ملاقات کہاں ہوئی، کلکتہ میں یا کمپن اور ۹ میں نے مراجعت نہ طے کی بنا پر قرقریہ سے لکھا ہے کہ (یہ ظاہر اس کا موقع غالب کے تیام کلکتہ کے دوران آیا ہوگا) لیکن مضمون نگار

۱۔ ملاحظہ ہو معراج الخیال: ورق ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲

۲۔ Concise Descriptive Catalogue of the Persian in the Curzon Collection Asiatic Society of Bengal (Calcutta - 1926) p. 67

۳۔ برہان شمارہ اکتوبر ۱۹۶۲ء: ص ۲۸۰ (حاشیہ)

۴۔ ایضاً: ص ۲۷۹ - ۲۸۰ (حاشیہ)

نے ایک قدم آگے جست لگا کر دونوں کی ملاقات کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے (... کہا جاتا ہے کہ شائق کلکتہ اور دہلی آئے تھے، اور کلکتہ میں ہی غالب سے ان کی ملاقات ہوئی) حاشیہ پر ملائذہ غالبؒ کا حوالہ ملتا ہے، جس کی عبارت چچے تلے الفاظ پر مشتمل ہے (غالب دہلی اور کلکتہ بھی آئے تھے اور ممکن ہے کہ غالب سے ان کے قیام کلکتہ کے دوران میں ملاقات بھی ہوئی ہو)۔ بہر حال میں نے عبرتی کی عبارت مندرجہ معراج الخیال سے جو نتیجہ نکالا ہے اس کی بنیاد پر غالب سے شائق کی ملاقات ایک حد تک طے شدہ مسئلہ ہے۔ اور شمس حسن علی طیش کی تواریخ ڈھااکہ کے ضمیمہ میں خواجہ محمد افضل نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی غلط نہیں، ان کو عبرتی کے بیان یا اس کے ہم معنی کسی دوسری روایت سے واقفیت نہیں ہو سکی لہذا وہ غالب سے شائق کی ملاقات کا ذکر نہیں کر سکے۔ لیکن یہ تازہ ترین دعویٰ کہ کلکتہ میں ہی غالب سے ان کی ملاقات ہوئی کسی صریح دلیل پر اگر مبنی ہے تو خیر، ورنہ (کہا جاتا ہے) جیسے الفاظ کی بنیاد پر اتنا بڑا دعویٰ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ میں نے اپنے مضمون میں جو محتاط انداز بیان اختیار کیا، اس کی وجہ اب ظاہر کر دوں کہ غالب سے شائق کی ملاقات کا مسئلہ ہزار طے شدہ سہی، یہ ضروری نہیں ہے کہ دونوں کی ملاقات کلکتہ میں ہی ہوئی ہو۔ اگرچہ زیادہ تر قرائن کلکتہ کے حقیقی میں ہیں اور یہی وجہ ہے کہ میں نے خود کلکتہ کا ذکر کیا ہے۔ لیکن رشد آباد بھی ایک جگہ ہے جہاں ان دونوں کی ملاقات کا ایسا امکان ہے جس کو کسی صریح دلیل کے بغیر یک لخت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۳۔ مضمون نگار نے آگے ارشاد فرمایا ہے :

چونکہ غالب کی کلکتہ سے واپسی کے صرف تین سال بعد عبرتی کلکتہ پہنچے تھے اور ممکن ہے

۱۔ برہان شماره نومبر ۱۹۷۷ء : ص ۳۲۶

۲۔ تواریخ ڈھااکہ کے آخری صفحات میں شعرا نے ڈھااکہ کا تذکرہ ملتا ہے جس کو خواجہ محمد افضل مرحوم نے تلمیذ

کیا ہے لہذا میں ان چند صفحات کو منجمد سمجھتا ہوں۔

کہ شائق اس عرصہ تک کلکتہ میں مقیم رہے ہوں، اس لئے غالباً حیدر جان شائق سے عبرتی کی ملاقات کلکتہ میں ہوئی تھی۔<sup>۱</sup>

راقم کے خیال میں (ممکن ہے) کا سہارا لے کر شائق کے قیام کلکتہ کو طول دینا اپنے اندر کوئی معقولیت نہیں رکھتا۔ یہ محض تپاس آرائی ہے جس کی تائید دلائل تو کیا کسی قرینہ سے بھی نہیں ہوتی۔ لطف یہ ہے کہ اس اختراع فائق کو بنیاد بنا کر یہ تحقیق پیش کی گئی ہے کہ غالباً حیدر جان شائق سے عبرتی کی ملاقات کلکتہ میں ہوئی تھی (گویا میں نے جو لکھا ہے کہ:

”شائق سے عبرتی کی ملاقات جہانگیر گڑھا کا میں ہوئی تھی“

وہ مضمون نگار کو مسلم نہیں۔ وجہ اس کی کچھ اور ہوتی ہیں کہ نہیں سکتا، ورنہ بظاہر مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے ان کو عبرتی کے سفر جہانگیر گڑھ سے انکار ہے یا پھر اس کا مطلق علم نہیں۔ چونکہ میرے مضمون کو اس سلسلہ سے راست تعلق نہیں تھا لہذا میں نے اپنی تحریر کے ثبوت میں مفصل طور پر حوالہ دینے کی ضرورت نہیں سمجھی تاہم عشقی سے شائق کے تلذذ کا ذکر کرتے ہوئے اخیر میں معراج الخیال (ورق ۴۹ ب) کا جو حوالہ میں نے دیا ہے، اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ نہ صرف عشقی سے تلذذ کا حوالہ بہم پہنچا دیا جائے بلکہ شائق اور عبرتی کی ملاقات جہانگیر گڑھ میں ہوئی، اپنے بیان کا یہ جزو بھی بے سند نہ رہ جائے۔ مضمون نگار کے سلسلے معراج الخیال کی منقولہ کاپی کا ہونا قرینہ سے ثابت ہے، اگر وہ زحمت فرما کر اس میں عشقی کا تذکرہ دیکھ لیتے تو عبرتی کا یہ بیان ان کو ضرور ملتا:

من راقم معنی شناس را اتفاق دیدن دیوان آن مرحوم بہاگیر گڑھا کا پیش کیجے از مخلص  
شیریں زبان خواجہ حیدر جان تخلص بہ شائق کہ از شاگردان آن نازک تلاش

۱۔ برہان نمبر ۱۹۵۲ء : ص ۳۴۶

۲۔ برہان اکتوبر ۱۹۵۲ء : ص ۲۸۰ (حاشیہ)

۳۔ ایضاً : ص ۲۸۰ (حاشیہ)

باشد... افتادہ“

(معراج الخیال : ورق ۳۹ رب)

میں نہیں سمجھتا کہ اس کے بعد بھی عبرتی کے سفر جہانگیر گجر کے بارہ میں کسی کو شک و شبہ ہو سکتا ہے اور جب یہ بات بلاشبہ ثابت ہے تو شائق سے عبرتی کی طاقات کے سلسلہ میں کوئی گیراں مفروضات پر چلنا گوارا کرے۔

اب جبکہ بات یہاں تک پہنچ چکی ہے اور عموم بلوی کا یہ حال ہے کہ زرف نگاہی کی جگہ صرف طول و عرض کی پیمائش مرتبہ بحث و تحقیق حاصل کرتی جا رہی ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سفر جہانگیر گجر کے سلسلہ میں عبرتی کی دیگر تصریحات کی زبانی اس کی دلچسپ روئداد ہم اپنے قارئین کے گوش گزار کریں۔

(۱) آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ دیوان عشقی کا نسخہ، عبرتی نے ڈھاکہ میں شائق کے پاس دیکھا تھا۔ شائق کے علاوہ اور کئی لوگوں سے عبرتی کی دید و شنید رہی اور جب تک ڈھاکہ میں قیام رہا عبرتی کو اپنے ذوق مطالعہ کی تسکین کا سامان کس حد تک میسر آیا اور بعد میں جو کتا ہیں مرتب کی ہیں ان کے لئے مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں جہانگیر گجر کے کئی شخصی ذخیروں سے خوشہ چینی کرنے کا موقع ہاتھ آیا، یہ سب کچھ بالتفصیل عبرتی ہی کے الفاظ میں سن لیجئے:

(۲) خان زمان مرزا محمد طاہر آشنا (م ۱۰۸۱ھ) عہد شاہجہانی میں منصب ہزار و پنچصدی رکھتا تھا۔ ابوطالب حکیم اس کے بے تکلف دوستوں میں تھے۔ عبرتی کو اس کا دیوان ڈھاکہ ہی میں دستیاب ہوا تھا، لکھتے ہیں:

دیوان آن کامل العیار من محرر اوراق را جہانگیر گجر دبا کا بہ چشم در آمدہ بزعم خود عالی اکثیت

نیافتہ۔ (معراج الخیال : ورق ۶ رط)

۱۔ غیر متعلقہ جملوں کی ضرورت نہیں تھی لہذا حذف کر دیے ہیں

(۳) ندائی جو بقول آزاد بلگرامی شیخ محمد لاجپائی کا لڑکا تھا، اس کے دیوان کی بابت ہمیں یہ

اطلاع ملتی ہے:

”دیوان اس سخن رس شیریں خیال را بس جستجو کردم، مگر دوسہ غزلے بر بیاض مشفق مرزا  
محمد صاحب کہ از روسائے دہاکہ باشد، البتہ بچشم فقیر در آمدہ، خالی از کیفیت نیام“

(معراج الخیال: ورق ۵۳/ب)

(۴) تاسم خان مخلص، اصلاً ایرانی تھا، پیدائش کشمیر میں ہوئی اس کی صرف چند غزلیں اسی سفر

میں عبرتی کو مل سکی تھیں:

”اگرچہ دیوان اس معنی یاب، من مسود اوراقی را کہ بجان جو یانش بود، بچشم در نیامد  
مگر غزلے چند کہ در دلفری برغزال چشم جاود گہماں پیش دستیہا می رلود و بر دیدہ خود تراشا  
نظار گیاں برنگ آئینہ ابواب حسرت می کشود، بر کہنہ بیاض میر محمد صاحب کہ یکے از  
رؤسائے جہانگیر مگر باشند البتہ اتفاق دیدن افتادہ۔“

(معراج الخیال: ورق ۶۶/ب)

(۵) مدہوش لاہوری عہدہ الگیری میں کسی عہدہ پر مقرر تھا۔ اس کی چند غزلیں شائق کے پاس

تھیں:

”فقیر در زمانیکہ ہر کاب محنتی وارد دیار جہانگیر مگر دہاکہ بودم، غزلے چند از خواجہ  
حیدر جان شائق بدست افتادہ۔“

(معراج الخیال: ورق ۷۷/ظ)

(۶) مرزا محمد رفیع و اعظ قزوینی طائفہ امامیہ کے مشہور واعظ و مصنف کے مجموعہ کلام کے متعلق

لکھتے ہیں:

”بیچ بلدان را دیوانش بنظر در نیامدہ، مگر غزلے چند بر بیاض مشفق آغا عبد العلی صاحب جہلم  
نواب سہراب جنگ بہادر دام شوکت، کہ از بزرگ زادگان جہانگیر مگر دہاکہ باشد، بدست

(معراج الخیال: ورق ۷۸/ب)

افتادہ۔“

(۷) بتیش کشمیری جس کا مندرج ذیل شعر نقل کے بغیر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا :

نیم بسبل بگزارید کہ پرواز کس دم  
چشم دارند بر اہم نفس و دانہ و مہنوز

اس کے دیوان کے بارہ میں لکھتے ہیں :

”دیوانش را خیلے جستجو داشتیم ، از اتفاقات یکے از ہم رحلان فقیر کہ شیخ بربعلی نام داشت  
از جائے ہم رسانده ، بزمانیکہ بندہ مقیم جہانگیر نگر دہاکہ بودم ، بنشتہ فرستادہ ، قریب  
دو دوازده جز خواهد بود۔“ (معراج الخیال : ورق ۱۷ رظ)

(۸) سلیم طہرائی، محرقی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :

”اتم در زمانیکہ مقیم شہر دہاکہ جہانگیر نگر بود ، دیوان دشمنی آن نازک خیال در کتب خانہ مشفق  
مرزا محمد صاحب برادر زن نواب سہراب جنگ بہادر دام شکوتہ ، کہ جو آنے است بس  
مکلفتہ مزاج و رنگین طبع ، دیدہ بود۔“ (معراج الخیال : ورق ۵ سرب)

منقولہ بالا اقتباسات کے باوجود، آپ فرما سکتے ہیں کہ یہ احتمال اب بھی باقی رہتا ہے کہ  
شائق سے عبرتی کی ملاقات سفر جہانگیر نگر سے پہلے کبھی کلکتہ میں ہو چکی ہوگی ، ان اقتباسات سے  
اس کی نفی نہیں ہوتی ، نہ اس بات کی ان میں صراحت ملتی ہے کہ جہانگیر نگر پہنچ کر ہی شائق سے عبرتی  
پہلی بار ملے ہوں۔ لہذا ذیل کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے یہ آپ کے شکوک دور کرنے کے لئے کافی ہوگا۔

(۹) خواجہ اسد اللہ کوکب کے تذکرہ میں ، کئی اہم باتوں پر مشتمل یہ بیان ملتا ہے :

”در زمانیکہ من محرر اوراق برکاتب نواب بامروت و فرہنگ نواب سہراب بہادر جانب بقدر  
دلکشاہ دہاکہ نشافتہ بودم ، بدولت خانہ محرمی خواجہ علیم اللہ صاحب دام اشفاقہ کہ دولت مند  
است مردم شناس ، و خیلے مجتہد و کرم آراستہ ، وصیت جو انمزدی در آن ناحیہ انداختہ ،

باہیں نیکو برشتان ہمدان مثل خواجہ حیدر جان مخلص بہ شائق، بدین سخن سخن نغمہ کلام  
اتفاق بزمی دست داو، اگرچہ درابتدائے ملاقات نوعی درسہوائے سخن سنی داشتند مگر  
بعد از آنکہ مایہ مخالفتہ بمیان آمد و از استعدا در اتم اوراق بمیارسادراک درزند، بس  
لطفہا آن ہر دو و ناپرستان شیرین خیال بحال من فرما د مشرب مبذول داشتند، خصوصاً

مشفق خواجہ حیدر جان۔“ (معراج النیال : ورق ۶۲ ظ)

میرزا احمد جن کا ذکر کئی جگہوں میں آچکا ہے غالباً میرزا محمد خاں ہیں جو شہر ڈھاکہ کے قدیم آبائی  
زمینداروں میں سے تھے۔ ان کی زمینداری پرگنہ بروہ کھاد میں پرتی تھی اور اس کی ماہانہ آمدنی تین ہزار  
روپے کی تھی۔ جس سال نصرت جنگ نے انتقال کیا (۱۲۳۶ھ/ ۱۸۲۳ء) ٹھیک اسی سال مرزا  
محمد خان کے والد مرزا محمد کاظم خان کشتی سے گزر غرقاب ہوئے تھے۔ بقول منشی رحمن علی طیش ان کا مکان  
محلہ بھارام کی ڈیوڑھی میں تھا۔ طیش نے مرزا کاظم خان کی لڑکیوں کے بارہ میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ اگر  
ہمارا تیسرا صحیح ہے تو عبرتی کی تصریحات سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ نواب سہراب جنگ اور آقا  
عبدالعلی دونوں اسی میرزا محمد کاظم خان کے داماد تھے۔ میرزا احمد سے عبرتی کا تعلق ڈھاکہ سے والپی  
کے بعد تک قائم رہا اور گاہ بگاہ خط و کتابت ہوتی رہی۔ جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

نواب سہراب جنگ جن کی مصاحبت میں عبرتی نے جہانگیر نگر کا سفر کیا تھا، ان کا نام حسین علی  
خان ہے۔ ان کی نشوونما عظیم آباد میں ہوئی اور عبرتی سے ان کے تعلقات خاصہ بے تکلفی کے تھے۔ ان  
کے والد نواب روشن الملک مبارک الدولہ محمد مہدی علی خان بہادر شوکت جنگ تھے جن کی بارگاہ  
میں عبرتی نے پہلی بار ملازمت اختیار کی تھی۔ ریاض الانکار میں سہراب جنگ کا مستقل تذکرہ ملتا ہے۔

۱۔ تواریخ ڈھاکہ : ص ۱۸۸ ؛ آسودگان ڈھاکہ : ص ۱۳۷-۱۳۸ (۱۹۲۶ء)

۲۔ معراج النیال ، ریاض الانکار (تذکرہ عبرتی)

۳۔ ریاض الانکار (باب السین مہملہ)



آقا عبدالعلی کا ذکر طیش کی تواریخ ڈھاکہ میں ضمناً آتا ہے۔ نائب ناظم جسارت خاں کی نسل سے آخری نیشن یافتہ نواب غازی الدین خان فیروز جنگ (م ۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۲ء) نو عمری کے علاوہ اوباش مصاحبوں کے اثر میں عشرت کو شی کا شکار ہو کر رہ گیا تھا۔ آقا عبدالعلی ان چند خیر خواہوں میں سے تھے جو فیروز جنگ کو راہ راست پر لانے کی سعی و تدبیر میں پیش پیش رہے۔ غالباً یہ وہی آقا عبدالعلی ہیں جن کے پوتے آقا احمد علی نے مرزا غالب کی قاطع برہان کا جواب مؤید برہان کے نام سے لکھا۔

خواجہ عظیم اللہ جن کے دولت خانہ پر عبرتی کی ملاقات خواجہ اسد اللہ کوکتب اور حیدر جان شائق سے ہوئی، نواب سرخواجہ عبدالغنی کے والد ہیں ان کا انتقال ۱۸۵۳ء میں ہوا۔ یہ ملاقات گویا ابتدائی دور کی ملاقاتوں میں سے ایک تھی، اولین ملاقات نہ تھی۔ عبرتی سے شائق وغیرہ کی پہلی ملاقات جو ہوئی تھی اس میں کچھ ایسا حادثہ رونما ہوا تھا جس سے فریقین میں تلخی پیدا ہوئی تھی کہ یہ تلخی بہت جلد دور بھی ہو گئی۔ بہر حال اس حادثہ کی طرف عبرتی کی منقولہ بالا عبارت میں کچھ اشارہ موجود ہے۔

ڈھاکہ میں عبرتی کا قیام سات آٹھ مہینے کے قریب ضرور رہا۔ ایک خط پچپن کے ساتھی شاہ بخش حسین وحشتی (م ۱۲۶۲ھ) کو لکھتے ہیں جو ڈھاکہ پہنچ کر غالباً ایک آدھ مہینے کے اندر

۱۔ تواریخ ڈھاکہ : ۱۶۳، ۱۶۶، ۱۶۹، ۲۲۵

۲۔ تواریخ ڈھاکہ : ص ۲۳۹-۲۵۰؛ نیز : F. B. Bradley - *Birt Twelve*

۳۔ وحشتی کا آبائی مکان تلاؤنہ مضافات عظیم آباد (غالباً موجودہ تلاؤنہ) میں تھا۔ لیکن پیدائشی شیخ پورہ میں ہوئی۔ ان کا پدری سلسلہ نسب قاضی حمید الدین ناگوری سے اور مادری سلسلہ خادم شاہ شیب (شیخ پورہ) سے ملتا ہے، گھنٹہ میں انتقال کیا اور وہیں مدفون ہوئے۔ سراج الخیال ورق ۶۹، رظ، ریاض الافکار (مذکرہ وحشتی)

ہی لکھا گیا ہے۔ اس میں کئی اہم اطلاعات ملتی ہیں جو درج ذیل ہیں:

(الف) عبرتی الرحادی الاول کو ڈھا کہ پہنچے۔ کس سال پہنچے اس کی صراحت نہیں کی ہے۔ بہر حال یوں قسط از ہیں:

تیس از نیانہ پاشیہائے خامانہ حرفے کہ بر زبان خامہ گذارد، اینکہ یازدم ماہ جاری الالہ  
اتفاق پیوستن دہاکہ گشت۔ البتہ سوادے دلکش دارد۔“

(ب) یہ سفر جیسا کہ اوپر کہیں مذکور ہوا رکاب محشی، یانواب سہراب جنگ بہادر کی مصاب  
میں پیش آیا تھا۔ سفر کی صعوبت مشہور ہے لیکن اس سفر میں جیسے عبرتی کے سنہرے خواب پورے  
ہونے۔ وہ ڈھا کہ پہنچ کر مصروف گلگشت ہو گئے اور کھل کر داویش دیتے رہے؛ ملاحظہ فرمائیے  
کس قدر صاف لکھتے ہیں:

”باقی انچہ از حال خود تو ان نگاشت، روزانہ مرغ پلاؤ خوردن است، و آب یخ  
پروردہ نوشیدن، و شب مہائے پرگالی کشیدن...۔ سوگند بزر از شب فراق  
کہ نسبت بطن صدر تہہ بخوش حالی می گذرد۔“

(ج) ڈھا کہ کے اصحاب علم و ادب کے بارہ میں عبرتی کی رائے بھی سن لیجئے، لکھتے ہیں:

”و با اکثرے از خامہ کو بان و نژ نولیان ہم کہ اتفاق ہم بزمی افتاد بے اختیار این مصرع  
بزر بان آمد مصرع:

خرس در کوہ بوصلی سینا“

میرے خیال میں عبرتی نے اس رائے میں سخت بے انصافی کی ہے اور باشندگان جہانگیر مگر کی  
مہان نوازی و وسیع القلوبی کا صلہ جس انداز میں دیا ہے اس سے آپ عبرتی کا بھونڈا پن سامنے  
آجاتا ہے۔ خواہ اسے ہم کسی وقتی جوش غضب کا نتیجہ ہی کیوں نہ قرار دیں۔

(د) عبرتی کے اس خط کی تاریخ معلوم نہیں ہو سکی لیکن ڈھا کہ پہنچنے کی جو تاریخ درج ہے اس کے بعد وہ ماہ محرم سے پہلے ڈھا کہ سے واپس ہونے کا ارادہ نہیں رکھتے۔ لکھتے ہیں:

بخت سازگار اگر مساعت کند انشاء اللہ تعالیٰ تا ماہ محرم از این دیار بری آیم و ہمدان  
خود را می بینم زیادہ خدائے کریم شب مہاجرت را بحر سانا د۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عبرتی اگر ماہ محرم میں واپس بھی ہوئے ہوں گے تو ڈھا کہ میں ان کا قیام آٹھ ماہ کے قریب ضرور رہا ہوگا۔

ڈھا کہ کے زمینداروں میں شیخ عنایت علی بھی گزرے ہیں۔ بہ قول طیش ان کا انتقال ۱۲۹۳ ہجری میں ہوا۔ عبرتی کا ایک رقمہ ان کے نام بھی ملتا ہے جو بزانہ قیام ڈھا کہ ابتدائی ایام ہی میں لکھا گیا ہے اس خط کے دو جملے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

بشرط تقاضائے محبت عالم ازل بن حلقہ زن در شوق، دستوری تو اں داد تا من  
سر بدامن غربت انداختہ، برائے دے چند فائز انجن ارم محمود گشتہ، خطے از بہزنی  
دہم سخا بردارم سے

آیم بسر کوئے تو پویان پویان

عشاق صفت وصل توجیان جویان

دیکھا آپ نے ان الفاظ کو ما قبل کی منقولہ رائے سے کیا نسبت ہے! انسوس ان خطوط کی روشنی میں عبرتی کا جو شخص ہوتا ہے وہ انسانی قدروں پر پورا نہیں اترتا۔ بہر حال دوسرا فقرہ جو میں نقل کرنا چاہتا ہوں، وہ حسب ذیل ہے:

”واگر بلحاظ قبل و تالی کہ باشفقی خواجہ اسد اللہ و خلی خواجہ حیدر جان بر لفظ بخت و طالع

۱۔ تاریخ ڈھا کہ، ص ۲۰۰-۲۰۱، ۱۶۰

۲۔ اصل: خواجہ اسد اللہ (۶)

رفتہ موجب تامل بود، اختیار بدست آن سردنتر ہر پستانت، من مشتاق غریب

چندان مصرعہ غم غم کہ پاس خاطر یاران وطن نغراید۔“

یہ جملہ صاف بتا رہا ہے کہ عبرتی کی معرکہ آرائی خواجہ اسد اللہ اور خواجہ حیدر جان سے ان دونوں کے سلسلہ میں ہوئی تھی اور غالباً یہ ملاقات کا پہلا موقع تھا جس کے اثرات کی طرف عبرتی نے اسد اللہ کو کتب کے تذکرہ میں بایں الفاظ اشارہ کیا ہے :

”اگرچہ درابتدائے ملاقات نوے در سر ہوائے سخن سنجی داشتند۔“

اس کے بعد خواجہ عبرتی کی قابلیت و دستگاہ کا لوہا فریق مقابل نے مان لیا ہو جیسا کہ خود عبرتی نے لکھا ہے، خواہ اسے ہم ان بھلے مانسوں کی کشادہ قلبی و جذبہ مہمان نوازی سمجھیں جنہوں نے عبرتی کے دیوانانیت سے پیچہ آزمائی کرنے کے بجائے خامت کا جواب محبت و آشتی سے دیا، ہمیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس معرکہ کی داغ بیل خود عبرتی نے ڈالی تھی لیکن خوش قسمتی سے وہ اس کا خمیازہ کھینچنے سے بال بال بچ گئے اور صرف ان میزبانوں کے طرح دے جانے کی وجہ سے بچ سکے۔

رسیدہ بود بلانے ولے نیر گذشت

تفصیل ان تمام باتوں کی ذیل کے الفاظ میں سن لیجئے جو اپنے ایک استاد لالہ پٹن لال کے نام مکتوب میں عبرتی نے لکھا ہے :

”بغالی خدمت رزق ہم دہاے مستندان مکرئی لالہ پٹن لال صاحب زاد مجھہ تحریر یافت :

مہر محرم جناب استادنا، خدا سایہ شفقت از سرم گم مکناد، سپہمان شاگرد عبرتی، عنوان رقمہ نیاز بہ بیم اللہ عقیدت، ہرنگ مصحف روے بیان ساختہ، بدنیسان شرح وہ انزال خویش است۔ کہ چوں دوسرے روز بر درود دہا کہ بسر آمد، روزے میں مذاق نشناس از وادید شیخ غلام پیر کہ از بہین دو مستندان این دیار باشد، رفت۔ بعد از معرفت یکدیگر و استفسار زاد و بوم، سلسلے تکلف تمام در انداختہ، تکلیف دست بکلمہ بردن بدین جانب زیاد کرد۔

وہ چہ دستارِ خوانی کہ از ہر قسم خوردنی باعلاوت بر آں چیدہ و قریب بہ لبت تن از ملید این  
شہر پیرا نوش نشسته۔ ہمینکہ از خوردن تمام فراغ یافتہ، آنجملہ والاد دستگاہان بر آمدہ،  
سرکسی جاگرفتند۔ ازین میان خواجہ حیدر جان نام شاعرے کہ ملک اشترائے این شہر بود،  
کافہ سخن بدیں، بچیدان واکرد۔ بعد از راندن از ہر درے حکایتے، فرمود، صاحب! چیزے  
از انکار خود لطف فرمائید کہ خیلے رشتاتم۔ این نارسیدہ بزم فہیدگی از انکار خود خد متش  
خواندہ مورد تحسین شد۔

چون نوبت بخواندن اشعار خواجہ صاحب افتاد۔ سر مطلع بیا فتن سقے در غزل آن  
خوش تلاش لب ناطقہ اش دو ختم دگر مبادرت بخواندن شعر فرمود۔

یاران صحبت کہ بزم خود در پے الزام فقیر بودند، چوں بدیں رنگ دیدند، بیشتر بدیں  
کس پیرس گرویدہ با ہر دوستانہ پیش آمدند۔

سوگند بجان راستی کہ این ہمہ پیش دستہا محض بفضل قادر توانا است، بہ برکت دہلے  
تہ دل مخلصان ورنہ این فیض ہانی و این رنگ گوئے سبقت ربودن۔ زیادہ خامہ عذر  
خواہ۔“

یہ ہے خواجہ حیدر جان شائق سے عبرتی کی پہلی ملاقات اور اس کی دلچسپ روداد۔ کیا اس کے  
بعد بھی آپ یہی فرمائیں گے کہ (غالباً حیدر جان شائق سے عبرتی کی ملاقات کلکتہ میں ہوئی)؛  
شیخ غلام پیر جن کا ذکر آخری اقتباس میں آئے ہے بظاہر میرزا غلام پیر ہیں جو شہر ڈھاکہ کے خاندانی  
زعیمداروں میں سے ایک تھے۔ ۲۸۳ھ جمیں ان کا انتقال ہوا۔

ڈھاکہ کا سفر عبرتی نے ۱۲۵۷ھ/ ۱۸۴۱ء سے پہلے کیا ہوگا جو معراج انجیال کے  
مرتب کرنے کا آغاز ہے۔ اس لئے کہ اس کی ترتیب شروع کرنے سے پہلے کوکب اور شائق

۱۔ تواریخ ڈھاکہ: ص ۱۹۸-۱۹۹، آسودگان ڈھاکہ: ص ۵۵ (ضمنی تذکرہ)