

شاہِ ولایت صاحبِ کانسب

(سید سخی حسن نقوی)

"امروہہ کے سادات نقویہ کے مورث اعلیٰ سید حسن شرف الدین شاہِ ولایت کے نسب، ان کی تاریخِ پیدائش، تاریخِ ورودِ امروہہ، تاریخِ وفات، ان کے چھوٹے فرزند سید عبدالعزیز کی شہزادی کے ساتھ شادی، نیز ان کے مذہب کے سلسلہ میں تمام جدید تذکرہ نویسوں میں اختلاف پایا جاتا ہے اور عظیم غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں جن کا ازالہ ضروری ہے۔ اس سلسلہ مضامین میں ان تمام مسائل کا تاریخی تجزیہ کیا گیا ہے اور خالص تاریخی نقطہ نظر سے نتائج برآمد کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔"

صاحبِ تاریخِ امروہہ کو نہ جانے کیوں کہ حضرت شاہِ ولایت کے نسب میں چار واسطوں کی کمی دکھائی دی ہے اور انہوں نے یہ لکھنے کی جرات کر ڈالی ہے کہ حضرت شاہِ ولایت کا سلسلہ نسب صحیح اور متصل نہیں اور اس لئے اس خاندان کو صحیح النسب نہیں کہا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ مشہور النسب کہہ سکتے ہیں۔ چونکہ اس دعوے کے ثبوت میں صاحبِ تاریخ نے کوئی مضبوط دلیل بھی پیش نہیں کی ہے اس لئے ان کا یہ دعویٰ مورخانہ دیانت داری کے منافی ہے۔

حضرت شاہِ ولایت کے نسب پر عمدۃ العالیب کی سند حرفِ آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ عمدۃ العالیب آٹھویں صدی ہجری کے اواخر، یعنی حضرت شاہِ ولایت کا ہم عصر تذکرہ ہے اور اس مہبت سے سب سے

زیادہ اہمیت رکھتا ہے اس کے مصنف سید جمال الدین الحسنی (وفات: ۸۲۸ھ) ہیں۔ یہ عربی زبان میں ہے اور بمبئی اور لکھنؤ سے کئی بار شائع ہو چکا ہے۔ اس کے ہندوستانی مرتب نے جا بجا حاشیوں کے ذریعہ ہندوستانی سادات کے مختلف خاندانوں کے نسبی سلسلوں کی کڑیاں اٹمے تک ملانے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے صاحب تحقیق الانساب کا یہ خیال کہ "زمانہ حال میں جب..... کتاب لکھنؤ میں..... چھپنے لگی..... تو کسی نے حاشیہ کتاب پر سادات نقوی مروہہ کا سلسلہ نسب بھی درج کر دیا،" غیر ذمہ دارا قیاس پر مبنی ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔

مندرجہ بالا اقتباس سے دو شدید غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں۔ پہلی یہ کہ عمدۃ الطالب کے حاشیوں میں سوائے سادات مروہہ..... کے کسی اور خاندان کے انساب درج نہیں ہیں، اور یہ بات بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس کے حاشیوں میں سادات گردیز، سادات سامانہ، سادات بھگت سادات بخاری..... سادات رضویہ اور بہت سے دوسرے سادات کے انساب درج ہیں دوسری غلط فہمی یہ پیدا ہوتی ہے کہ یہ حاشیہ صرف نسخہ لکھنؤ میں ہے اور نسخہ بمبئی میں نہیں ہے اور یہ بات بھی بالکل خلاف واقعہ ہے۔ نسخہ بمبئی میں بھی وہ تمام حواشی مجنبہ موجود ہیں جو نسخہ لکھنؤ

اے محمود احمد عباسی تحقیق الانساب، ص ۸۷ (حاشیہ) عمدۃ الطالب کے بمبئی ایڈیشن کے حاشیہ کی عبارت یہ ہے "من اولاد سادات مروہہ وہی قریبہ من مضافات دہلی و در دہا اولاد السيد شرف الدین شاہ و لا دہو ابن السيد علی بزرگ و دہو ابن السيد مرتضیٰ و دہو ابن السيد ابی المعالی و دہو ابن السيد ابی الفرح الفیلادی الواسطی و دہو ابن السيد داؤد و دہو ابن السيد حسین و دہو ابن السيد علی دہو ابن السيد خالد المذکور فی المتن۔" اس طرح شاہ ولایت صاحب سے سید ہارون تک ۹ اور ہارون بن جعفر کلاب بن امام علی نقی کو شامل کر کے گیارہ واسطے موجود ہیں۔ اور یہی حاشیہ مجنبہ لکھنؤ ایڈیشن میں ہے۔

میں ہیں۔

اس کے علاوہ یہ بات غور طلب ہے کہ عمدة الطالب کے مثنیٰ کی نظر نہ شاید ابن خلدون کے اس نظریے پر لکھی جس کی بنیاد پر صاحب تحقیق الانساب نے حضرت شاہ ولایت کے سلسلہ نسب میں چار واسطوں کی کمی دریافت کی ہے (اس پر آگے چل کر تفصیلی بحث کی گئی ہے) اور نہ اس کا علم تھا۔ اور یہ بات یہ یقین کہی جاسکتی ہے۔ کہ ۱۳۵۱ھ میں مولوی محمود احمد عباسی تحقیق الانساب لکھنے والے ہیں جس میں وہ ابن خلدون کے قائم کردہ معیار پر حضرت شاہ ولایت کے نسب کو جانچیں گے اور اس میں دو چار واسطوں کی کمی دریافت کریں گے۔ اس لئے موقع غنیمت ہے اس وقت اس کمی کو پورا کرنے کے لئے ایک حاشیہ بڑھا دیا جائے۔ نسخہ لکھنؤ کے پبلشر کی نیت پر یہ خواہ مخواہ کا الزام بے بنیاد قیاس پر مبنی ہے تاریخ میں اس قسم کے قیاس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔

لیکن اگر فرض کر لیا جائے کہ لکھنؤ ایڈیشن کی اشاعت کے وقت کسی کا داؤ چل گیا اور کسی کو حاشیہ کتاب پر سادات نقوی امروہہ کا سلسلہ نسب درج کرانے کا موقع مل گیا تو بھی ایڈیشن کی اشاعت کے وقت وہاں کون موجود تھا جس نے اس کمی کو پورا کر دیا؟ نسخہ بمبئی میں یہ کمی کیوں نہیں ہے؟ اگر نسخہ بمبئی میں یہ کمی موجود ہوتی اور نسخہ لکھنؤ میں نہ ہوتی تب بے شک صاحب تحقیق الانساب کے قیاس کی کچھ قیمت لگ سکتی تھی۔ مندرجہ بالا دلائل کی روشنی میں مولوی محمود احمد عباسی کا یہ قیاسی استدلال مہمل اور بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔

۱۔ نسخہ بمبئی، آنا دلا بیری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ میں موجود ہے۔

۲۔ عمدة الطالب کا ایک نسخہ میرے پاس ہے جسے میں نے مولانا سید محمد عبادت صاحب سے مستعار حاصل کیا ہے۔ یہ آنا دلا بیری ولے ایڈیشن سے کتابت، خط، اور چھاپے کے لحاظ سے بالکل مختلف ہے۔ اس کا کاغذ دربر اور ٹائٹل تلف ہو گیا۔ اس لئے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ کہاں چھپا ہے۔ لیکن مولانا موصوف کا خیال ہے کہ یہ مطبوعہ لکھنؤ ہے۔

اسی ضمن میں ایک دوسرے مقام پر موصوف لکھتے ہیں " ایک قدیم ترین شجرہ نسب میں جو خاکسار مولف کو دستیاب ہوا ہے۔ شاہ ولایت اور امام علی نقیؑ کے درمیان صرف چھ واسطے درج ہیں " اس شجرہ نسب کا مالک اور ما علیہ موصوف نے کہیں نہیں لکھا، اور نہ یہ لکھا کہ کن صاحب سے انھوں نے اسے حاصل کیا، جن صاحب سے حاصل کیا وہ کس حد تک ثقہ ہیں کسی معتبر شخصیت نے اس کی تصدیق کی یا نہیں، کن قرآن کی بنیاد پر انھوں نے اس مفروضہ دستاویز کا اطمینان کیا وغیرہ وغیرہ۔ ایک ذمہ دار مورخ کے لئے یہ بات حیرت انگیز ہے کہ اس نے ان تمام اہم پہلوؤں کی طرف توجہ کئے بغیر ایک بالکل غیر اہم، نامعتبر اور بگس دستاویز کو استاد کے قابل گردان لیا۔

صاحب تحقیق الانساب کے استدلال کی بنیاد دراصل ابن خلدون کا وہ مشہور و معروف معیار ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جس مورث سے سلسلہ نسب کو جانچنا ہو یہ دیکھا جائے کہ مورث اور وارث کے درمیان فی صدی تین نپتوں کا اوسط برابہ ہوتا ہے یا نہیں۔ یہ دراصل ایک استقرائی قاعدہ تھا اس لئے اس میں ترمیم و تیسخ ہر وقت ممکن تھی۔ چنانچہ نسابین نے بعد میں اس میں یہ اضافہ کیا کہ دو صدیوں میں کم از کم پانچ اور زیادہ سے زیادہ سات واسطے پائے جانے چاہئیں۔ اس کے علاوہ نسابین اس مسئلہ میں بھی مختلف الخیال ہیں کہ مورث اور وارث کے درمیان واسطے اور مدت معلوم کرنے کے لئے آیا جانین کی عمروں کو شامل کیا جائے یا نہیں۔

اول تو یہ کہ نسابین کا قائم کردہ یہ استقرائی معیار کافی پرانا اور فرسودہ ہو گیا ہے۔ کاروان تحقیق چوں کہ دن بہ دن آگے بڑھتا جا رہا ہے اس لئے قدیم نظریات بہت تیزی سے بدل رہے ہیں۔ دوسرے یہ کہ بقول صاحب تاریخ سادات امروہہ " یہ معیار قاعدہ اکثر یہ ہے قاعدہ کلیہ نہیں " ہو سکتا ہے کہیں سو سال میں چار واسطے دکھائی دیں اور کہیں دو۔ بہر حال یہ ریاضی کا " دو اور دو چار " جیسا کلیہ ہرگز نہیں ہے جس میں

لے عمود احمد مہاسی، تحقیق الانساب، ص ۷۷

لے سید خصال احمد، تاریخ سادات امروہہ ص ۲۷۲

ردویدل یا کمی بیشی کا امکان ہی نہ ہو۔ خود صاحب تحقیق الانساب حنفیوں نے اس کلیہ کو اپنے استدلال کی بنیاد قرار دیا ہے، لکھتے ہیں۔ "انساب کا علم بعض دیگر علوم ریاضی اور ہندسہ کی طرح کوئی قطعی اور یقینی علم نہیں ہے بلکہ ظنی ہے۔"

اس کے علاوہ منتہائے عمر کا اوسط زمانہ قدیم میں کچھ اور تھا اور آج کچھ اور ہے۔ اس وقت بچے کم زندہ رہتے تھے اور جو زندہ رہ جاتے تھے ان کی عمر طویل ہوتی تھی۔ اب سائنس نے بیماریوں پر کنٹرول کر لیا ہے۔ اب بچے کم مرتے ہیں، لیکن انسان کی عمر اب زیادہ طویل نہیں ہوتی۔ پہلے سو سو برس، یا اس سے زیادہ، لوگوں کی عمر ہو جاتی تھی اور منتہائے عمر کا اوسط سو سو برس قرار دیا جاسکتا تھا۔ اب ٹیویس بہت کم لوگ پہنچتے ہیں اور اب منتہائے عمر کا اوسط اسی یا نوے برس سے زیادہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس جہت سے ابن خلدون کا معیار جو اس وقت بھی قاعدہ کلیہ نہیں تھا اب بالکل باطل ہو گیا ہے۔ اس لئے آج ہمیں بند کر کے اس کی تقلید کرنا یا اس پر ایمان لے آنا مورخانہ احتیاط کے خلاف ہے۔

ابن خلدون کے کلیہ کی صحت یا عدم صحت کو جانچنے کے لئے ایک بالکل سائنس کی مثال بہت کافی ہے۔ یعنی یہ کہ میرے پردادا صاحب مرحوم و مغفور (الحاج سید اصغر حسین، مولف تاریخ اصغری) کا انتقال ۱۹۰۶ء میں ہوا اور میرا لڑکا سید علی امام ۱۹۳۶ء میں پیدا ہوا۔ گو یا میرے لڑکے اور پردادا صاحب کے درمیان — اگر جانین کو چھوڑ کر حساب لگایا جائے، جیسا کہ مولوی محمود احمد عباسی نے شاہ ولایت صاحب کے سلسلہ میں کیا ہے — تین واسطے ہوتے ہیں جن کے لئے ابن خلدون کے کلیہ کے مطابق سو سال کی مدت درکار ہے جب کہ یہاں صرف تیس تیس کا فصل برآمد ہوتا ہے۔

اسی طرح صاحب تاریخ سادات امروہہ نے ایک مثال اس کے برعکس نقل کی ہے۔ یعنی یہ کہ مولوی سید محمد حسن ساکن ملہ شاہ علی سرائے کے ۶۵ سال کی عمر میں فرزند تولد ہوا۔ اور اگر یہی صورت ان کے فرزند کے

۱۔ محمود احمد عباسی: تحقیق الانساب، ص ۱۰

۲۔ سید جمال احمد: تاریخ سادات امروہہ، ص ۲۶۲

ساتھ بھی رہی ہو جو عین ممکن ہے۔ تو یہاں دو سال میں کبھی پورے تین واسطے برآمد نہیں ہو سکتے۔ اسی قسم کی اور سینکڑوں مثالیں مختلف خاندانوں میں مل جائیں گی۔ جہاں اولاد ذکور نارمل حالات میں ہوئی اور شادیاں نارمل عمر میں ہو گئیں وہاں یہ کلیہ ہو سکتا ہے درست ہو جائے۔ لیکن جہاں شادیاں جلد ہوئیں اور اولاد ذکور بھی جلد ہوتی وہاں واسطے لازمی طور پر زیادہ ہو جائیں گے۔ اور جہاں شادیاں دیر سے ہوئیں اور اولاد ذکور بھی دیر ہو گئی وہاں واسطے یقیناً کم دکھائی دیں گے۔

اس سے بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ ابن خلدون کا یہ کلیہ قطعی اور یقینی سرگز نہیں ہے۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ علی امام (سلمہ) اور سید اصغر حسین (مرحوم و مغفور) کے درمیان مدت میں کمی اور واسطوں میں بیشی پائی جاتی ہے۔ اس لئے علی امام کا سید اصغر حسین کی اولاد میں ہونا مشتبہ ہے، یا چونکہ مولوی محمد احسن اور ان کے فرزند کے درمیان سو سال میں ایک واسطہ بھی نہیں پایا جاتا اس لئے ان کا فرزند ان کی اولاد نہیں۔ اسی طرح ابن خلدون کے نظریے کے مطابق حضرت شاہ ولایت کے نسب میں ایک دو واسطوں کی کمی فی الحقیقت ہوتی بھی، جو صاحب تحقیق الانساب کو تعصب کی عینک سے دکھائی دی ہے، تب بھی حضرت شاہ ولایت کے نسب میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں تھی۔

لیکن اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ابن خلدون کا نظریہ آج بھی وہی حکم رکھتا ہے۔ یا کم از کم شاہ ولایت صاحب کے زمانہ میں وہی حکم رکھتا تھا تب بھی یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ سید شرف الدین شاہ ولایت سے امام علی نقی تک چار واسطوں کی کمی واقعی ہے یا نہیں، جیسا کہ صاحب تحقیق الانساب نے فرض کیا ہے۔ صاحب تحقیق الانساب نے شاہ ولایت صاحب سے امام علی نقی تک ۳۸۲ سال کا فصل قرار دیا ہے۔ ابن خلدون کے نظریے کے مطابق اس مدت میں کم و بیش گیارہ واسطے درکار ہیں۔ عمدۃ الطالب کی سند سے (جس کی تشریح اوپر کی گئی) شاہ ولایت صاحب سے امام علی نقی تک گیارہ واسطے موجود ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

« شرف الدین، شاہ ولایت، بن سید علی بزرگ، بن سید محمد تقی، بن سید

ابو المغالی، بن سید ابو الفرج العسکری، بن سید داؤد، بن سید حسین، بن

سید علی، بن سید ہارون، بن سید جعفر، بن امام علی نقیؑ۔

اسی طرح سید مرتضیٰ علم الہدیٰ نے جو شرح مستند سادات ہندوستان و عنیدہ کی کتاب مستطاب کنز الانساب و بحر المصاب میں لکھی ہے اس میں انھوں نے بھی اس شجرے کی تکرار کی ہے۔ اور اس کے بعد تو اتر کے ساتھ صاحب اسرار یہ، صاحب ریاض الانساب، اور صاحب تاریخ کنز الشمس تبریز نے اس کی تکرار کی ہے۔ اتنی حکم اور مستند دستاویزی شہادتوں کی موجودگی میں شاہ ولایت صاحب کے نسب کے بارے میں کسی مخالفت کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

اس کے علاوہ کتاب سادات نقویہ ہر تقریب کے موقع پر صاحب تقریب کے شجرے کی تکرار کرتا ہے۔ اور یہ رسم ہندو آدیہ قدیم سے چلی آ رہی ہے۔ ہر تقریب میں کتاب ایک "دعا" پڑھتا ہے، جس کے ابتدائی حصے کی زبان، جو عوامی ہونے کے باوجود فارسی، ہندی کا بڑا خوش گواری کسچر ہے، امیر خسرو کے مہد کی زبان کی یاد تازہ کرتی ہے۔ جب اردو اپنے ارتقاء کی ابتدائی منزلیں طے کر رہی تھی، اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ امیر خسرو شاہ ولایت صاحب کے ہم عصر ہیں۔ "بدہ ہزار سال، بدہ پشت پناہ سوار (دوش) رسول، گلن پھول، کے مدینے کے، گھرباک مصلے، پیغمبر گھرنوا سے بیٹے۔" کے کلمے امیر خسرو کے "زال مسکن کن تغافل در آئے نیاں بنائے بیاں" سے اس قدر قریبی لسانی مماثلت رکھتے ہیں کہ گمان ہوتا ہے کہ "دعا" خود حضرت شاہ ولایت کے وقت سے اب تک بدستور چلی آرہی ہے۔

۱۵۔ ان کتب کی اصل عبارت اور دیگر تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ سادات امر وہہ صفحہ ۲۶۲ تا ۲۶۷ لے یعنی آسمان۔

۱۶۔ اس "دعا" کا مطلب یہ ہے۔ "۱۵۷۷ عذرا تو دلہا دولہن کو، ہزار سال کی عمر اور سوار دوش رسول (یعنی امام حسین) کی پشت پناہی عطا فرما، جو آسمان کے پھول ہیں، کے مدینے کے ہیں جن کا گھر کعبہ ہے، جو پیغمبر کے نواسے ہیں۔"

اس مقام پر اس حقیقت کا اظہار بھی دل چسپی سے خالی نہ ہو گا کہ نصابوں کا مورث اصلی
اس کثیر جماعت میں شامل تھا جو شاہ ولایت صاحب کے والد ماجد اپنے ہمراہ واسط سے امر وہ
لکے تھے۔ نصابوں، یا مقامی اصطلاح میں "میراثیوں" کے بیان میں صاحب اصغری لکھتے ہیں —
"سادات کی نصابی ان سے (میراثیوں) سے متعلق ہے۔ ان کے مورث اعلیٰ موسمی انچھا شہید کو
خدم سید شرف الدین شاہ ولایت اپنے ہمراہ لکے تھے۔"

۱۰ سید اصغر حسین: تاریخ اصغری ص ۱۸۴

کرشن چندر نمبر — غالب نمبر — گاندھی نمبر

جیسی یادگار اور مثالی خصوصی اشاعتوں کے ہمہ

کی ایک اور منفرد معیاری، خوب صورت
ضمیمہ اور انتہائی دلچسپ خصوصی اشاعت
پیش کی جا رہی ہے۔



فروری ۱۹۷۱ء میں

نمود کے مشہور و ممتاز ناولٹ نگاروں
کے ہندو ترین غیر مطبوعہ اور پیش قیمت



ناولٹ

ناولٹ نگار کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، خواجہ احمد عباس
کوثر چند پوری، رام لعل، مہندر ناتھ، قاضی عبدالستار، جوگندر پال
ستیش بھٹرا، ہرنبس دوست، ست پرکاش سنگھ، آمنت ابوالحسن
ہفت موہانی، راجندر بھٹم، حامدی کاشمیری، اکرام جاوید، نور شاہ
موہن یادو، آغا رشید مرزا — اور سبیل عظیم آبادی۔

۲۰ کتابوں کے برابر ۲۰ ناولٹ

رود و رسائل کے خاص نمبروں میں ایک گراں قدر اضافہ
(ناولٹ نگاروں کی تصاویر اور ان کے سوانح حیات)
ضمیمہ تقریباً پانچ سو صفحات + قیمت: پچھڑے پچاس پیسے
(مستقل سالانہ خریداروں کیلئے رعایتی قیمت صرف دو روپے پچاس پیسے علاوہ جبری خرچ)

ایجنٹوں کو اپنے آرڈر فوراً بھیج دینے چاہئیں

منجراہنہ شائع مکتبہ نصرالآب، پوسٹ بکس ۳۵۲۶، بمبئی ۵۔ بی سی