

حدائق داؤدی

تاریخ سلسلہ صابریہ کا ایک اہم ماخذ

جناب محمد اقبال صاحب مجددی لاہور

حدائق داؤدی کی اہمیت واضح کرنے سے پیشتر اس کے معاصر یا قریب العہد چند تذکروں (جن میں شیخ داؤد گنگوہی کے حالات پائے جاتے ہیں) کا مختصر تعارف کروایا جاتا ہے۔

مرآة الاسرار: مولفہ عبدالرحمن بن عبدالرسول چشتی المتوفی ۱۰۹۴ھ، سال تالیف (ابتداء ۱۰۴۵ھ تکمیل ۱۰۶۵ھ) اس کتاب میں مولف نے سلسلہ چشتیہ کے مشائخ کے حالات آغاز سے مخدوم شیخ عارف بن احمد عبدالحق تک مفصل اور شیخ عبدالقدوس گنگوہی تا شیخ داؤد گنگوہی اجملہ درج کیے ہیں۔ شیخ داؤد گنگوہی اس کتاب کی تالیف کے وقت زندہ تھے مولف لکھتا ہے:

الحال حضرت شیخ داؤد بن شیخ محمد صادق صورتاً و معنأ قائم مقام پدیر عالی قدر خود

است حق تعالی ذات بابرکات اور بجائے آبا و اجداد خود ساہا بسیار سلامت دارد۔

۱۔ اقباس الانوار ص ۳۰ بحوالہ مرآة الاسرار (مرآة الاسرار کا کوئی خطی نسخہ اس وقت پیش نظر نہیں ہے اس لیے مجوزاً اقباس الانوار کا سہارا لینا پڑا اگرچہ مرآة الاسرار کے مختلف نسخے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں مثلاً (۱) رائل ایشیائیک سوسائٹی کلکتہ (۲) بانکی پور (۳) بوبار لاہوری (۴) کتابخانہ آصفیہ وغیرہم)

معارض الولایت: مولفہ غلام معین الدین عبداللہ خوشی کی تصوری سالِ تالیف ۱۹۴۲ء
یہ کتاب قریباً ساڑھے چار سو مشائخ کے تراجم پر مشتمل ہے۔ چشتی مشائخ کے حالات مفصل اور دیگر
تراجم قدرے اجمالاً تحریر کئے گئے ہیں۔ اس میں شیخ محمد صادق گنگوہی کے حالات کے باب میں ان
کے صاحبزادے شیخ داؤد کا اجمالاً تذکرہ اس طرح کیا گیا ہے:

”شیخ داؤد کہ پیر آں حضرت (شیخ محمد صادق گنگوہی) بود، و والی دہلی اور بقول عمیان
جس کر دوی آں متحمل گشت تا آنکہ برارہ ذمہ او ظاہر شد و از جس خلاص یافت۔“
اقتباس الانوار، مولفہ شیخ محمد اکرم براسوی سالِ تالیف ۱۳۲۲ھ۔

اقتباس الانوار، حدائق داؤدی کی قریب العہد تصنیف ہے اور اس میں شیخ داؤد گنگوہی
کے حالات نہایت شرح و بسط سے ضبطِ تحریر میں لائے گئے ہیں۔ دونوں کتابوں کے اکثر واقعات
آپس میں منطبق ہیں اس لیے اس کا قدرے تفصیلی تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

مؤلف کے حالات تذکروں میں تفصیل سے مرقوم نہیں ہیں لہذا خود مؤلف نے اپنے
متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کی تلخیص پیش کی جاتی ہے۔
اپنے سلسلہ نسب کے باب میں مؤلف لکھتا ہے:

(محمد اکرم بن محمد علی) بن النخس بن اسماعیل ثانی بن بہار الدین بن فتح اللہ بن صدر الدین

۱۷ معارج الولایت ورق ۳۲۷، خطی نسخہ ذخیرہ آذر ۲۵۸۷ مخزنہ دانش گاہ پنجاب لاہور

رائم الحروف کو معارج الولایت کے اس وقت تک صرف تین تلمی نسخوں کا علم ہے۔

(۱) نسخہ شیرانی (ناقص الاول) (۲) نسخہ آذر مذکورہ مکتوبہ ۱۱۱۱۷ تعداد اوراق ۶۵۴ سطورنی ورق

۱۹ تقطیع ۸۰۸ × ۶ (۳) نسخہ پرونیہ خلیق احمد نظامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۳۰ اقتباس الانوار کے سالِ تالیف پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

۳۱ القاب حذف کر دیئے گئے ہیں۔

بن عظیم الدین بن نجم الدین بن زین الدین بن محمد عاشق بن شیخ محمد بن قدوة الدین بن
حمید الدین ثانی بن جمال الدین بن کمال الدین ہدایت اللہ بن نور الدین سلمان بن
تاج الدین بران بن شیخ مسعود بن شیخ محمود بن شیخ احمد بن حمید الدین اول بن
ضیاء الدین بن ناصر الدین بن اسماعیل اول بن سید نعمان بن ثابت۔
مولف شیخ سونڈھا سفیدونی کا مرید تھا ۱۱۱۱ھ میں خرقہ خلافت ملا۔
..... من الفقیر المرخص شیخ سونڈھا ساکن قصبہ سفیدون کتبہ و حرره فی سنہ
احدی عشرہ معایہ و الف۔

مولف نے سرہند جا کر مولانا فرخ شاہ بن محمد سعید بن شیخ احمد مجدد الف ثانی سے علوم ظاہر حاصل

۵۰ اقتباس الانوار ص ۳۴۵

۵۱ "قصبہ سفیدون کہ چہار درہ کروہ از پانی پت جانب غروب و شردہ کروہ از براس کہ موطن این
فقیر است جانب جنوب در عین جنگل واقع است" (اقتباس الانوار ص ۲۱۹)

۵۲ اقتباس الانوار ص ۲۴۱ تا ص ۳۲۲ برائے شرح حال شیخ سونڈھا رجوع کنید (۱) اقتباس الانوار

ص ۳۱۸ تا ص ۳۲۴ (۲) حدائق داؤدی مولفہ غلام عبدالقدوس قلمی (۳) خزینۃ الاصفیاء ۱/ ۲۸۷

(مفتی صاحب نے شیخ سونڈھا کے حالات اقتباس الانوار سے نقل کیے ہیں اور سال وفات ۱۱۲۹ھ

تو مفتی صاحب کا خود ساختہ معلوم ہوتا ہے کیوں کہ اقتباس الانوار میں شیخ سونڈھا کے سال وفات کا

نام و نشان تک نہیں بلکہ صرف ان کی عمر چھیا نوے سال (۹۶) درج ہے) مولوی مشتاق احمد

انبیٹھوی نے انوار العاشقین میں بغیر کسی حوالہ کے شیخ سونڈھا کا سال وفات ۲۴ جمادی الثانی ۱۱۱۹ھ

لکھا ہے۔

۵۳ مولانا فرخ شاہ (متولد ۱۰۲۸ھ متوفی ۱۱۲۲ھ) صاحب نرہتہ الخواطر نے مولانا موصوف کے

ان چھ رسائل کا ذکر کیا ہے (۱) القول الفاصل بین الحق والباطل (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کیے مؤلف لکھتا ہے :

پس بامر آنحضرت (شیخ سوندھا) بکسب علم ظاہر مشغول شدم در چہار و پنج سال بخدمت استادان کامل در شہر سرہند از تحصیل ہمہ علوم رسمیہ فراغ یافتم و فاتحہ بخدمت مولوی فرخ شاہ نبیرہ شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کہ در علم ظاہر ملا عبدالحکیم ثانی بود۔“

مؤلف نے اقتباس الانوار کے علاوہ اپنی دیگر تالیفات کا ذکر اس طرح کیا ہے :

”بعضے از تصانیف این فقیر مثل جواہرستہ و شرح وے مسی نشر اللامی و صدائق المجالس ملفوظ این فقیر و ملفوظ دیگر این فقیر منسے بہ بوارق الانوار و بحر الاسرار و اسرار عشقیہ و دو شرح الف و ب و مکتوبات این فقیر مشتمل واقع شدہ اند۔“

”جواہرستہ“ کی شرح کا ذکر ایک اور مقام پر اس طرح کیا گیا ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۲) کشف الغطاء من وجوہ الخطاب (۳) رسالہ فی حرمتہ الغنار دس رسالہ فی العقائد (۵) رسالہ فی المحیثۃ المحمدیہ (۶) حاشیہ علی حاشیہ عبدالحکیم علی الخیالی۔

مولانا فرخ شاہ کے سال وفات کے باب میں تذکرہ نویسوں کا اختلاف ہے (۱) روضۃ القیومیہ (رکن اول) ۴ شوال ۱۱۱۸ھ (۲) عمدۃ المقامات ص ۲۳۸، ۲ شوال ۱۱۰۸ھ (۳) تذکرۃ الانساب للقاضی ثناء اللہ پانی پتی ۴ شوال ۱۱۲۲ھ (کما فی نزہتہ الخواطر ۶/۲۲۲) (۴) مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ ص ۲۴ ولادت ۱۱۳۸ھ وفات ۱۱۲۰ھ (۵) ہدیہ احمدیہ ۱۱۲۲ھ (۶) خزینۃ الاصفیاء ۱/۶۶۳ میں ۱۱۲۳ھ

بظاہر مندرجہ صدر کتب محولہ میں روضۃ القیومیہ قدیم تر ماخذ ہے لیکن اس کا مصنف خود لکھتا ہے کہ میں پچپن میں سرہند سے شاہ جہاں آباد چلا آیا تھا اس لیے حضرت مجدد کی اولاد سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا بنا بریں راقم الحروف نے اس سلسلہ کی آخری کتب یعنی تذکرۃ الانساب اور ہدیہ احمدیہ کے سنین کو ترجیح دی ہے۔

”شرح جواہرستہ کہ تصنیف ابن کاتب حروف است۔“

اپنی ایک اور تالیف ”اورادِ چشتیہ“ کا ذکر مولف اس طرح کرتا ہے:

”بیان شجرہ طریقی ابن کاتب حروف ہمدردین احوال خواهد آمد انشاء اللہ تعالیٰ

در اورادِ چشتیہ ذکر مے کند۔“

بقول صاحب نزہۃ النخاطر مولانا محمد اکرم براسوی ۶ محرم ۱۲۵۹ھ (دستِ خلون من محرم سنۃ

تسع و خمسين و مائة و الف) میں دہلی میں فوت ہوا اور جوارِ قدم الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن کیا گیا صاحب نزہۃ النخاطر نے اپنا ماخذ نہیں لکھا۔

اقتباس الانوار مشائخِ چشتیہ صابریہ کا تذکرہ ہے جو چار اقتباسات پر مشتمل ہے۔ اول

ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و ائمہ کرام دوم خواجہ حسن بصری تا خواجہ عثمان

ہارونی سوم خواجہ معین الدین چشتی تا شیخ عارف بن احمد عبدالحق چہارم شیخ عبدالقدوس گنگوہی

تا شیخ محمد علی پیر مولف۔

اس تذکرہ کے آخری ابواب (در ذکر شیخ محمد صادق، شیخ داؤد، شیخ سوندھا، شیخ

الہ بخش اور شیخ محمد علی) نہایت اہم ہیں کیوں کہ ان میں سے اکثر واقعات کا مولف خود راوی

ہے اور شیخ داؤد گنگوہی کے حالات تو مولف نے اپنے پیر شیخ سوندھا سفیدرونی سے سن کر

تحریر کیے ہیں۔ اقتباس الانوار اور حدائق داؤدی ہمہ سال تالیف ہوئیں۔ دونوں کتابوں کے

اکثر واقعات (باب شیخ داؤد گنگوہی) آپس میں منطبق ہیں مثلاً اورنگ زیب عالمگیر کا تخت نشین

ہوتے ہی شیخ داؤد کو امرار کے کہنے پر دربار میں بلانا، داراشکوہ کی ارادت، واقعہ وفات

۱۱۰ اقتباس الانوار ص ۲۹۷ ۱۱۱ اقتباس الانوار ص ۳۲۳ سطر اول

۱۱۲ نزہۃ النخاطر ۶/۲۸۳ ۱۱۳ مولوی مشتاق احمد نبیٹھوی نے انوار العاشقین

ص ۱۰۶ میں لکھا ہے ”تاریخ وفات مولانا محمد اکرم معلوم نہیں ہوئی۔“

شیخ داؤد وغیرہ۔

لیکن تعجب ہے کہ دونوں مولف ایک دوسرے کے نام سے بھی واقف نہیں نہ تو صدائق داؤدی میں اقتباس الانوار یا اس کے مولف کا ذکر ہے اور نہ ہی اقتباس الانوار میں صدائق داؤدی یا اس کے مولف کا ذکر ہے۔

”اقتباس الانوار“ مطبع اسلامیہ لاہور سے بہ تصحیح شاہ اشفاق حسین رزاقی اور باہتمام مولوی کرم بخش ۱۹۵۱ء میں شائع ہوئی۔

اقتباس الانوار کا سال تصنیف

کتب خانہ انڈیا آفس کے کٹیلاگ کا مرتب مسٹرایتھے لکھتا ہے:

(M. Akram) who commenced this work 1135/1723

at Dikli and completed it after seven

years labour the 13th of Muharram

1142/1729 August 8..... the Chronogram

for the beginning of the work is کتاب معتبر (1135)

in a Tarikh by Sharaf-al-Din Ali Khan

that for the completion بحار الخارق (= 1142).....^{۱۵}

عہد حاضر کے مشہور محقق مسٹرس اے اسٹوری نے بغیر کسی تحقیق کے مسٹرایتھے کے مندرجہ

صدر بیان پر اعتماد کر کے اسے اپنی شہرہ آفاق تالیف پرشین لٹریچر میں جگہ دے دی ہے۔^{۱۶} حالانکہ

اس کا مطبوعہ نسخہ ان کے پیش نظر تھا اور انہوں نے اس کے صفحات کی تعداد تک لکھی ہے۔

^{۱۵} Cat. India office Vol I MS. No 654. Page 326 to 339.

^{۱۶} Persian Literature Vol I. Part I Page 1019.

حقیقت یہ ہے کہ اقتباس الانوار کا آغاز ۷ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ کو دہلی میں ہوا اور چار ماہ کی محنت سے پنجم رمضان ۱۳۲۲ھ ہی میں پائے تکمیل کو پہنچی مولف خود لکھتا ہے :

..... پس تالیف اس مخقررا از ابتداء جمادی الاول بہ تاریخ ہفتم وے سنہ

یک ہزار ویک و سی و دو ہجری در دار الخلافہ حضرت دہلی پشت قدم رسول شروع

کرد و در جمع وے سعی و کوشش بسیار بکار بردہ در چہار ماہ کم و بیش روز جمعہ

بتاریخ پنجم ماہ رمضان المبارک سنہ مذکور (۱۳۲۲ھ) با تمام رسیدہ

درج بالا بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ اقتباس الانوار کا صحیح سال تالیف ۱۳۲۲ھ ہے۔

انیس العاشقین مکتوبہ ۱۱۸۲ھ مولفہ شیخ گھاسی مرید شیخ محمد چشتی رامپوری۔

انیس العاشقین چشتی سلسلہ کے صوفیاء کا تذکرہ ہے۔ مولف نے اس میں شیخ محمد و

اور شیخ داؤد گنگوہی کے مناقب اپنے شیخ طریقت محمد چشتی سے سن کر تحریر کیے ہیں جو زیادہ مفصل

نہیں ہیں بلکہ یہ صرف مناقب ہی ہیں سنین ولادت و وفات درج نہیں کیے گئے۔

فرحت الناظرین مولفہ محمد اسلم بن محمد حفیظ سال تالیف ۱۱۸۲ھ۔ یہ ہندوستان کی ۱۱۸۲ھ

تک عام تاریخ ہے۔ اس کے خاتمہ کا باب التراجم علماء، مشائخ اور شعرائے عہد اورنگ زیب بہت اہم

ہے جس میں مولف نے شیخ داؤد گنگوہی کا سال وفات پنجم جلوس سالگیری درست لکھا ہے۔

۱۷ اقتباس الانوار ص ۱ مطبوعہ لاہور، ۱۸ انیس العاشقین کا خطی نسخہ حافظ محمود شیرانی مرحوم کے

ذخیرہ کتب (مخزونہ دانش گاہ پنجاب لاہور) میں موجود ہے، اس کے اوراق ۱۰۴، سطورنی ورق ۱۶

خط کہیں شکستہ اور کہیں نستعلیق ہے تاریخ و سال کتابت ۱۲ شعبان ۱۱۸۳ھ

۱۹ انیس العاشقین ورق ۴۵، ۴۶ (ب، ج)، ۲۰ فرحت الناظرین کے قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں

پائے جاتے ہیں کپورتھل اور باڈلین کے نسخوں کے اولوگراف پنجاب یونیورسٹی لاہور میں محفوظ ہیں۔

فرحت الناظرین کا طبقہ مشائخ و شعراء اور نیٹل کالج میگزین لاہور مئی و اگست ۱۹۲۸ء میں شائع ہو چکا ہے۔

حدائق داؤدی

مذکورہ بالا تذکروں کے اجمالی تعارف کے بعد "حدائق داؤدی" کا مفصل تعارف
کرایا جاتا ہے۔ حدائق داؤدی غلام عبدالقدوس بن محمد یوسف بن شیخ ابو الفتح کی تالیف
ہے جو شیخ داؤد گنگوہی کے دختر زادے تھے ان کے مفصل حالات اپنے مقام پر آئیں گے۔

حدائق داؤدی چار روضوں اور کئی حدائق پر مشتمل ہے۔

(۱) روضہ اول مشتمل برحالات شیخ نظام الدین تھانیسری

(۲) روضہ دوم شیخ ابوسعید گنگوہی

(۳) روضہ سوم شیخ محمد صادق گنگوہی

(۴) روضہ چہارم مشتمل برحالات شیخ داؤد گنگوہی

اس کے پہلے تین روضوں کے تراجم مجمل اور آخری روضہ یعنی حالات شیخ داؤد مفصل تحریر

کیے گئے ہیں۔ اسی وجہ سے کتاب کا نام بھی حدائق داؤدی تجویز کیا گیا ہے۔

مولف نے ہر بزرگ کا بار بار نام لینے کی بجائے ان کے القاب اس طرح استعمال

کیے ہیں :

(۱) شیخ نظام الدین تھانیسری کے لیے قطب المحققین

(۲) شیخ ابوسعید گنگوہی کے لیے حجة العارفين

(۳) شیخ محمد صادق کے لیے محبوب الہی اور طبیب حاذق

(۴) شیخ داؤد گنگوہی کے لیے حجة الاولیاء

(۵) شیخ محمد برادر خور د شیخ داؤد گنگوہی کے لیے تدوۃ الاولیاء

پیش نظر نسخہ شیرانی میں کتاب کے مختلف نام درج ہیں (۱) حدائق داؤدی (۲) حدائق الاولیاء

(۳) حدیقہ داؤدی (۴) حقائق داؤدی۔

یہ کتاب چوں کہ چار روضوں اور ہر روضہ کئی حدائق پر مشتمل ہے اس لیے راقم الحروف نے اس کے مذکورہ ناموں میں سے حدائق داؤدی کو ترجیح دی ہے۔

خطی نسخے : حدائق داؤدی کے اب تک مجھے صرف دو قلمی نسخوں کا علم ہوا ہے۔ مزید تلاش و جستجو سے اس کے اور نسخے بھی دریافت ہو سکتے ہیں۔

(۱) نسخہ مملوکہ محترم صوفی بشیر احمد قدوسی - کراچی - راقم السطور نے بار بار قدوسی صاحب کی خدمت میں ان کے نسخے کی کیفیت دریافت کرنے کی غرض سے عریضہ ارسال کیا لیکن انہوں نے جواب دینے کی زحمت نہیں فرمائی۔

(۲) دوسرا قلمی نسخہ حضرت حافظ محمود خاں شیرانی مرحوم کے ذخیرہ ۱/۸۴۶/۳۶۲۸ کا ہے جو اس وقت کتب خانہ دانش گاہ پنجاب میں محفوظ ہے۔ اور یہی نسخہ اس وقت خاکسار کے پیش نظر ہے۔

یہ نسخہ کرم خوردہ ہونے کے علاوہ خوش خط بھی نہیں ہے۔ اس لیے اس کا کما حقہ مطالعہ محال ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد ۴۴۱، سطور فی صفحہ ۱۲ تقطیع ۸.۸ x ۶.۸ کاتب سید جمال الدین کرمانی ہے۔ کاتب نے یہ نسخہ علی احمد سجادہ نشین خانقاہ شاہ ابوالعالی انبیطوی سے حاصل کر کے نقل کیا ہے۔

نسخہ مذکور اٹلا کے اغلاط سے پاک نہیں ہے اور کئی جگہ عبارت غیر مربوط ہو کر رہ گئی ہے جس کی وجہ سے راقم الحروف کو جا بجا دقت کا سامنا کرنا پڑا تاہم ربط قائم رکھنے کے لیے اپنی طرف سے جو اضافہ کیا گیا ہے اسے قوسین میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔

حدائق داؤدی کا سال تصنیف

حدائق داؤدی میں سنین کا بہت فقدان ہے۔ مؤلف نے اس کے سال تصنیف کی کہیں وضاحت نہیں کی۔ دوسرے اس کا جو قلمی نسخہ اس وقت میرے پیش نظر ہے۔ یہ اس قدر کرم خوردہ ہے کہ اکثر حصے پڑھے نہیں جاسکتے تاہم کتاب کے چند قابل مطالعہ مقامات کے

پیش نظر اس کے سال تصنیف پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

شیخ داؤد گنگوہی کا سال وفات ۱۰۴۳ھ (بروایت حدائق داؤدی) ہے۔

مؤلف ایک موقع پر شیخ داؤد کی وفات کے بعد اپنی عمر تریسٹھ سال بتاتا ہے۔

..... نیز بعد بیچ سال از رحلت آنحضرت ودیعت حیوة پسردو این تا کس

و نامزایعنی مولف این اوراق کہ دخترزادہ آنحضرت است دایں نسبت و می

آنجناب پاکش بچون نسبت سگ بمسجد است تا این مدہ کہ عمرش بحکم الہی از رحلت

رسہ سال متجاوز شدہ (اند) است۔^{۲۱}

گویا مؤلف ۱۰۳۶ھ (سال وفات شیخ داؤد ۱۰۴۳ھ + عمر مؤلف تا این مدت ۱۰۳۶ھ) میں

اس کتاب کی تالیف میں مصروف نظر آتا ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی مستقل کتاب نہیں، بلکہ مؤلف کی ایک

بیاض ہے جو واقعہ جس وقت کسی معتبر بزرگ سے سنا اسے قلمبند کر لیا۔ شاہ محمد نامی

کسی معتقد کی وفات کے ذکر میں تاریخ، وقت اور ماہ تک لکھا ہے لیکن بد قسمتی سے مؤلف

یا کاتب سال وفات درج کرنا بھول گیا۔ ورنہ کتاب کے سال تصنیف پر بحث کے لیے ایک نئی

راہ نکلتی کیوں کہ یہ واقعہ کتاب کے خاتمہ میں اس طرح درج ہے:

”شاہ محمد نام رحلتش ازین سرائے فانی بدارالملک جاودانی بتاریخ بست

چہارم در ماہ محرم الحرام وقت چہار ساعت باقی ماندہ از شب چہار شنبہ ہجری است۔“^{۲۲}

اس ساری بحث کا ما حاصل یہ ہے کہ حدائق داؤدی ۱۰۳۶ھ اور ۱۱۵۲ھ (سال وفات

مؤلف) کے درمیان کسی سال غالباً ۱۱۵۲ھ تک مؤلف اس کی تالیف میں مصروف رہا۔

مؤلف کے حالات : حال ہی میں مخطوطات شیرانی کی جو فہرست شائع ہوئی ہے۔ اس میں حدائق داؤدی کو شیخ عبدالقدوس گنگوہی متوفی ۹۳۵ھ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔ جس پر راقم الحروف نے اپنے ایک مضمون میں مفصل تنقید کی ہے۔

حدائق داؤدی کا مولف غلام عبدالقدوس متوفی ۱۱۵۲ھ ہے۔ اس سلسلہ کے جن تذکروں کی فہرست اس مضمون کے آخر میں دی گئی ہے۔ مجھے اس میں مؤلف کے حالات نہیں مل سکے تاہم کتاب کے اندرونی تراجم کی روشنی میں حالات تحریر کیے جاتے ہیں۔

مؤلف کے ایک عزیز غلام علاء الدین نے کتاب کے پہلے روضہ کے آخر میں ایک یادداشت قلمبند کی ہے جو نہایت اہم ہے :

”بعد وصال حضرت جدی کہ مصنف اس کتاب اندسہ عدد مسودہ در مناقب حضرت نظام الدین (تھانیسری) بخطِ خاص اوشان بودند غالب است کہ از یاد محو شدند..... فصل الکتاب می نمودند حالا بعینہ کتاب کون ضرور است بنا بریں فقیر حقیر غلام علاء الدین بعبارت بلا تفاوت مینگارند یافتن مسودہ در ۱۱۹۶ھ کہ چہل و پنج سال بعد فوت مصنف منقضی کہ اتفاق افتاد و او اینست۔“

درج بالا اقتباس غیر مربوط، مبہم اور بلا سیاق و سباق ہے۔ تاہم راقم نے اس سے حسب ذیل نتیجہ اخذ کیا ہے :

مؤلف کی وفات کے پینتالیس سال بعد ۱۱۹۶ھ میں غلام علاء الدین کو کتاب کے چند نسخے (بخطِ مصنف) ملے جس میں نظام الدین تھانیسری کے حالات کا باب بھی شامل ہے۔ اب ہم مصنف کا سال وفات بہ آسانی معلوم کر سکتے ہیں یعنی ۱۱۹۶ھ میں سے پینتالیس منہا کر دیئے

جائیں تو ۱۱۵۲ھ مصنف کا سالِ وفات برآمد ہو جاتا ہے۔

غلام عبد القدوس اپنی تالیف حدائقِ داؤدی کی روشنی میں :

غلام عبد القدوس شیخ داؤد گنگوہی کا دختر زادہ تھا اور شیخ نور محمد کے توسط سے شیخ داؤد

کے مریدین میں شامل ہوا خود لکھتا ہے :

”فقیر حقیر غلام عبد القدوس ابن شیخ محمد یوسف عثمانی ابا و نعمانی انا و مذہباً....

.... ابن خاکسار..... حجتہ الاولیاء حضرت داؤد..... سوائے نسبت دختر زادگی

رتبہ مریدی و غلامی و بندگی وارد تب توسط حضرت شیخ نور محمد نور مرقدہ کے یکے از اعظم

خلفاء و سفیاءش بودہ..... در سلک بندگان ابن خاندان کرامت نشان

منسلک ساختہ از زمرہ سگان ایشان انداختہ“^{۲۵}

مولف پھر شیخ داؤد سے اپنا تعلق بیان کر کے لکھتا ہے کہ شیخ کی وفات سے اس وقت

میری عمر ترسٹھ سال سے متجاوز ہے۔

”..... نیز بعد پنج سال از رحلت آنحضرت و در بدیت حیوۃ پسر دو این ناکس و

نامزایعنی تولد این اوراق کہ دختر زادہ آنحضرت ست و این نسبت وی آنجناب

پاکش بچوں نسبت سگ با مسجد است تا این مدت کہ عمرش بحکم الہی از شصت و سہ

سال متجاوز شدہ (اند) است“^{۲۶}

مولف اپنے والد اور دادا کا نام اس طرح لیتا ہے :

”..... یکے از (مریدین شیخ داؤد) شیخ محمد یوسف پسر شیخ ابوالفتح دہاتہرتی

۲۵ حدائقِ داؤدی ص ۲

۲۶ حدائقِ داؤدی ص ۲۳۹ یہ اقتباس بھی غیر مربوط ہے ممکن ہے اس سے کچھ اور مطلب بھی نکلتا

ہو لیکن راقم کی ناقص عقل میں اس کا درج بالا مفہوم ہی ہے۔

پدر مولف این رسالہ.....^{۲۴}

مولف کی والدہ کی پرورش شیخ داؤدی نے کی اور ان کا عالم طفولیت بھی شیخ داؤد ہی کے ہاں گذرا جس کا مولف نے اس طرح ذکر کیا ہے:

..... شیخ داؤد کفالت پرورش مادر مولف در خوروی بوی تعلق داشته بودند^{۲۵}۔

شیخ داؤد مولف کے متعلق کہا کرتے تھے:

حجة الاولیاء در باره من چنین فرموده کہ این پریشدنی سنت^{۲۶}۔

مولف شاعر بھی تھا اور ایک دو فارسی غزلیں اس کی کتاب میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن افسوس کہ حدائق داؤدی کا پیش نظر نسخہ اس قدر کرم خوردہ ہے کہ ایک شعر بھی درست نہیں پڑھا جاسکا نیز مولف نے شیخ داؤد کا شجرہ نسب کسی جگہ نظم کیا لیکن تخلص کہیں بھی استعمال نہیں کیا۔

حدائق داؤدی کے ناخذ:

اس کتاب کا زیادہ حصہ سماعی ہے تاہم کہیں کہیں کسی کتاب کا ذکر مل جاتا ہے، شیخ ابوسعید گنگوہی کے حالات کے باب میں شیخ ابوسعید گنگوہی کے مصنفہ ایک رسالہ کا حوالہ اس طرح دیا ہے:

..... این قصہ در رسالہ شیخ ابوسعید مجلاً منقوش است^{۲۷}۔

اس کے علاوہ لطائف قدوسی تالیف شیخ رکن الدین بدھن جو پوری اور سیرالقطاب کے حوالے بھی جا بجا ملتے ہیں۔

مؤلف صدائق داؤدی نے شیخ محمد صادق اور شیخ داؤد کے حالات کے باب میں جو کچھ لکھا ہے وہ بہت معتبرا و مستند ہے کیوں کہ شیخ محمد صادق کے حالات مؤلف نے اپنے والد اور والدہ (دختر شیخ داؤد) سے سن کر تحریر کیے ہیں نیز کئی اہم واقعات مؤلف نے معتبر مدین سے سن کر قلم بند کیے ہیں۔

اپنی والدہ سے روایت بیان کرنے کا ذکر مؤلف اس طرح کرتا ہے :

”ہر حکایت کہ از زبان احدی استماع نمود از جائی دیگر از یک بار و کسے تصدیق...

نرسیدہ دریں کتاب درج نساخت مگر بعضے احوال کہ از زبان مادر خود کہ دختر

آن آنتاب برج ولایت (شیخ داؤد) بود۔“^{۳۲}

مؤلف نے ان گنت روایات اپنی والدہ محترمہ سے نقل کی ہیں ایک اور مقام پر لکھتا ہے :

”مؤلف از والدہ خود و از غلام محمد ترکمان لکھنوی کہ اکثر بملازمتہ حجتہ الاولیاء.....

و از عاشق باصفاء شیخ سونداھا و غیر ہم شنیدہ..... کہ.....“^{۳۳}

مؤلف نے شیخ داؤد کے برادر خورد شیخ محمد سے بھی روایات نقل کی ہیں جن کا ذکر اس طرح کرتا ہے :

”..... در اثنا تالیف این رسالہ..... قدوة الاولیاء حضرت شیخ محمد قدس سرہ

کہ بعضی مناقب از وی نیز استماع نمودہ دریں کتاب درج ساختہ ام۔“^{۳۴}

مؤلف اپنے بیان کی تصدیق کے لیے ایک مقام پر ان بزرگوں کا حوالہ دیتا ہے :

..... مؤلف این سرگذشت از جامعی فضل و کمالات شیخ محمد حیات گنگوہی و

شیخ محمد فاروقی التھانیسی، محمد جلال خاں..... و محمد صالح برار شیخ محمد ترکمان

و از شیخ محمد نقل می کردند شنیدہ بود.....“^{۳۵}

خواجہ محمد عاقل سے بھی کچھ روایات منقول ہیں ایک جگہ لکھتا ہے :

مؤلف اس حکایت از زبان خواجہ محمد عاقل برادرزادہ قاضی بنجارہ شنیدہ^{۳۶}۔

غرض کتاب کا زیادہ حصہ سماعی ہے جس سے اس زمانہ کی تذکرہ نویسی کی روش کا پتہ چلتا ہے۔
حدائق داؤدی کی اہمیت :

یہ تذکرہ نہایت اہم ہے بالخصوص اس کے دو آخری ابواب (تراجم شیخ محمد صادق و شیخ داؤد) بہت اہم ہیں کیوں کہ اکثر واقعات مؤلف نے اپنے والد اور والدہ (دختر شیخ داؤد) اور شیخ محمد برادر خور و شیخ داؤد سے سن کر تحریر کیے ہیں مؤلف نے شیخ محمد صادق اور شیخ داؤد کے جو سنین وفات درج کیے ہیں وہ نہایت معتبر ذرائع سے قلم بند کیے گئے ہیں جن کی تصدیق دیگر بیرونی ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔

نیز اس کتاب سے سلاطین و صوفیاء کے تعلقات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ داراشکوہ کی شیخ محمد صادق کی خانقاہ میں حاضری و اظہار عقیدت، اورنگ زیب عالمگیر کا تخت نشین ہوتے ہی شیخ داؤد کو دربار میں بلا کر ان کے نظریات دریافت کرنا، سماع کے باب میں وزیر شاہ جہاں سعد اللہ خاں کے کہنے پر شیخ داؤد کا دربار شاہ جہانی میں بلایا جانا وغیرہ۔ اگر پیش نظر نسخہ صحیح حالت میں ہوتا تو اس سے بہت سے عقدے و امور سکتے تھے یہاں چند اقتباسات جو صحیح حالت میں مل سکے نقل کیے جاتے ہیں جن سے کتاب کی اہمیت سمجھنے میں آسانی ہو جائے گی۔

شیخ محمد صادق گنگوہی اور شیخ عبد الجلیل الہ آبادی کی حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی سے ملاقات کا حال اس طرح درج ہے :

۳۶۔ حدائق داؤدی ص ۲۵۵

۳۷۔ شیخ عبد الجلیل الہ آبادی متوفی "تست خلون من شعبان

سنہ اربع عشرہ و مائتہ و الف بالہ آباد کمانی بحر زخار" نزہۃ الخواطر ۶/۱۳۸۔

..... حضرت شیخ عبد الجلیل الہ آبادی کہ ارباب علم و خلیفہ محبوب الہی (شیخ محمد صادق) ہو بعد تحصیل علوم دیگر بنا بر سند علم حدیث شریف بخدمت قدوۃ اہل کمال شیخ عبد الحق محدث دہلوی قیام داشت در ان اثنا صوفی فرشتہ منظر خورشید پیکر در عالم مثال دید کہ می فرماید شیخ عبد الجلیل سوئے من ای شیخ از نام نامیش پرسید فرمود کہ من صادقم شیخ عبد الجلیل را ہوں وقت دل از علم درسی کرد شد و میل بہ علم حقائق پدید آمد از شیخ عبد الحق محدث درخواست رخصت نمود شیخ فرمود کہ روزی چند دیگر باین علم باید پرداخت با کمالی میرسد التماس نمود کہ حالیا دلم ازین علم سیر شدہ و تعلیمی دیگر مایل است شیخ کہ صاحب باطن و عالم علم معرفت بود فرمود کہ این جا ہم از علم حاصل تواند شد شیخ عبد الجلیل عرض نمود کہ شننے مرا بوی نمود کشیدہ دل من بجائے دیگر بسکے نمی دہد بعد از ان شیخ عبد الجلیل در ہر جا نقش صوفی کہ در خواب دیدہ بود و چون بگنگوہ رسید صورت مرثیہ دریافت چنانچہ شیخ این تمامی ماجرا در نظم بستہ سے

جانب گنگوہ چون بشتانتم صورت مرثیہ شد دریا فتم^{۳۱}

سورۃ والضحیٰ کے اسرار و رموز پر مولانا عبدالحکیم سے شیخ داؤد کی گفتگو کا اس طرح ذکر کیا گیا ہے:

..... روزی در مجلس خلیفہ وقت شاہ جہاں حجۃ الاولیاء (شیخ داؤد) و مولانا عبدالحکیم مجتمع بودند اتفاقاً ذکر ہی در معنی سورۃ والضحیٰ افتاد حجۃ الاولیاء اسرار معانی بیان می فرمود مولوی عبدالحکیم با ستماع آن فرادان محفوظ بود آخر بخلیفہ عرض

۳۱ صائق داؤدی ص ۱۱۵ یہی واقعہ قدرے اختلاف و تغیر کے ساتھ اقتباس الانوار ص ۲۹۹

میں بھی درج ہے۔

نمود انچہ شیخ میفرماید روزی مشاہدہ وصال میفرماید و ما از استماع اسانڈہ کتب
انچہ می باہم میگویم^{۳۹}“

شاہ جہاں کی اسیری اور اس کے بیٹوں کی خانہ جنگی کا تذکرہ اس طرح ملتا ہے :
”شاہ جہاں پادشاہ در اکبر آباد بقید شانہزادہ داراشکوہ آمد و پسرش عالمگیر کہ ملک
دکن است پادشاہ ہندوستان خواہد شد“^{۴۰}

ایک اور مقام پر اسی واقعہ کا ذکر اس طرح شروع ہوتا ہے :

”تحقیق معلوم شد کہ پادشاہ را در قید کردند بعد چند روز در شانہزادہا جنگ مد^{۴۱}“

شاہ جہاں سیر کے لئے مخلص پور گیا تو راہ میں شیخ محمد صادق سے ملاقات کا خواہش مند
ہوا شیخ محمد صادق نے شاہ جہاں کے جائے قیام پر خود جانے کے بجائے اپنے دو صاحبزادوں
یعنی شیخ داؤد اور شیخ محمد کو جو کہ بالترتیب اس وقت چودہ اور بارہ سال کے تھے امیر
کے ساتھ روانہ کر دیا۔ حدائق داؤدی کے مولف نے اس واقعہ کا سنہ نہیں لکھا ورنہ اس واقعہ
سے شیخ داؤد اور شیخ محمد کے سنین ولادت معلوم ہو جاتے۔

انتباس ملاحظہ ہو :

..... چون خلیفہ وقت شاہ جہاں طاب ثراہ بعزم سیر متوجہ بمخلص پور شد بمقربان

خود فرمود ہر گاہ مقام حضرت شیخ صادق قریب رسد بمن اطلاع دہند تا بملاقا شہنشاہیم

خان عالم کہ یکے از عمدہ امراء و مقرب خلیفہ بود..... پس مناسب آنست^{۴۲}

کہ صاحب زادہ ہماہی من بفرستند تا ملاقات بادشاہ نمایند در صورتی کہ ملاقات

^{۴۰} ایضاً ص ۲۲۳

^{۳۹} حدائق داؤدی ص ۲۲۶

^{۴۲} اس ورق کا یہ حصہ اس قدر کرم خوردہ ہے کہ

^{۴۱} ایضاً ص ۲۲۵

قابل مطالعہ نہیں اس کے علاوہ اس انتباس کا مکمل غہوم بھی سمجھ میں نہیں آتا۔

خلیفہ حضرت میسر شد و صاحب زاد ہا ہم ملاقات کفند از مصلحت و وراست محبوب
 الہی ملتس ویرا منظور داشتہ بود صاحبزاد ہا یعنی شیخ داؤد و شیخ محمد ہمراہ خان عالم
 فرستاد و دران وقت حجۃ الاولیاء شیخ داؤد چہار دہ سالہ و قدوۃ الاولیاء شیخ
 محمد یازدہ سالہ بودند چون بلشکر رسیدند بخان عالم فرمودند کہ بخلیفہ ملاقات
 کنانند۔^{۱۲۳}

۱۲۳ حدائق داؤدی ص ۱۲۱ تا ص ۱۲۲۔ حدائق داؤدی کی یہ روایت محل نظر ہے کیوں کہ عہد شاہ جہاں
 کے معاصر ماخذ سے ثابت نہیں کہ شاہ جہاں شیخ محمد صادق گنگوہی کی زندگی میں کبھی مخلص پور گیا ہو۔ تاہم
 یہ بھی پورے وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ عہد شاہ جہاں کے مورخین نے تمام واقعات قلم بند کیے
 ہوں۔ دربار شاہ جہاں میں مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی اور شیخ داؤد گنگوہی کے درمیان جو گفتگو ہوئی
 (بروایت حدائق داؤدی) اس کے ذکر سے بھی تو معاصر کتب تاریخ خالی ہیں۔ صوفیا کے تذکروں میں
 سلاطین و صوفیاء کے تعلقات کے ایسے بے شمار واقعات ملتے ہیں جن کا کتب تاریخ میں اشارہ
 تک نہیں ہوتا۔ اس لیے حدائق داؤدی کی اس روایت کو بغیر کسی خاص وجہ کے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔
 شاہ جہاں کے اپنے آخری دور حکومت میں مخلص پور جانے کی تفصیل حسب ذیل ہے :

”کنارے جون متصل دامان کوہ شمالی کہ بجوہ سر مور نزدیک است چہل و ہفت کروہ
 دہلی موضع است معروف بہ مخلص پور از مضانات سہارنپور۔ بخوش ہوائی و چندین صفات
 شگرف موصوف از دار النخلانہ کشتی سوارہ در یک ہفتہ توان آمد در سال بیست و ہشتم
 حکم اساس عمارتے رنج اصدار یافتہ بود در سال سی ام بصرف پنج لک روپیہ باتمام
 رسید و بقدم بادشاہی مور و سعادت گرویدہ بفیض آباد موسوم گشت۔“

(مآثر الامراء جلد دوم ص ۸۶۷ تا ص ۸۶۸، جلد سوم ص ۱۵۷، عمل صالح جلد سوم ص ۲۳۷)

(باقی اگلے صفحہ پر)

(مطبوعہ لاہور)

غرض حدائقِ داؤدی میں شاہ جہاں اور اورنگ زیب کے عہد کے ایسے بہت سے واقعات پائے جاتے ہیں جن سے دیگر معاصر کتب تاریخِ خالی ہیں۔

شیخ محمد صادق اور شیخ داؤد گنگوہی کے سنینِ وفات کے باب میں تذکرہ نویسوں کی غلطیاں جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے سب سے پہلے مفتی غلام سرور لاہوری مرحوم مصنفِ خزینۃ الاصفیاء نے ہی شیخ محمد صادق گنگوہی اور شیخ داؤد گنگوہی کے سنینِ وفات کے اندراج کی غلطی کی ہے اور تمام متاخر تذکرہ نویس مفتی صاحب ہی کے اتباع میں غلطیوں کے مرتکب ہوئے صرف مذکورہ دو بزرگوں کے سنینِ وفات ہی نہیں بلکہ بے شمار مشائخ کے سالِ وفات کے اندراج میں مفتی صاحب مرحوم سے غلطیاں ہوئیں۔

مفتی صاحب نے خزینۃ الاصفیاء، حدیقۃ الاولیاء اور گنجیۃ سروری وغیرہ میں خاندانِ نوشاہیہ کے بزرگوں کے سنینِ وفات لکھے ہیں سب غلط ہیں صرف دو بزرگوں یعنی سید عصمت اللہ نوشاہی اور حافظ سید جمال اللہ کے سنینِ وفات درست درج کیے ہیں نیز اس باب میں مفتی صاحب کی محولہ کتاب ”تذکرہ نوشاہیہ“ میں صرف حضرت شیخ حاجی محمد نوشہ گنج بخش، سید عصمت اللہ نوشاہی اور سید حافظ جمال اللہ کے سنینِ وفات ہی درج ہیں اور ان تین بزرگوں کے سوا کسی نوشاہی بزرگ کا سالِ وفات تذکرہ نوشاہیہ میں تحریر نہیں مفتی صاحب نے حضراتِ نوشاہیہ کے حالات تو تذکرہ نوشاہیہ مولفہ حافظ محمد حیات سے نقل کر لئے اور سنینِ وفات محض اپنے قیاس سے درج فرما دیئے اور ان سب کو مستند بنانے کے لیے تذکرہ نوشاہیہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) گویا شاہ جہاں ۱۰۶۴ھ (تیسویں جلوس) میں مخلص پور گیا اور شیخ محمد صادق گنگوہی ۱۰۵۱ھ میں فوت ہو چکے تھے اس لیے ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں مسلسل کوشش کر رہا ہوں اگر اس کا کوئی خاطر خواہ حل مل گیا تو بطور استدراک لکھوں گا۔ راقم السطور مولانا غلام رسول مہر کا صمیم قلب سے ممنون ہے کہ انھوں نے مخلص پور سے متعلق چند مفید اطلاعات بہم پہنچائیں۔

کا حوالہ دے دیا حالانکہ اس تذکرہ میں ان تاریخوں کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔^{۴۴}

حضرت شیخ علی ہجویری لاہوری کے سال وفات کے باب میں مفتی صاحب نے نفحات الانس کا حوالہ دیا ہے حالانکہ نفحات میں سرے سے شیخ علی ہجویری کا سال وفات مذکور ہی نہیں ہے۔^{۴۵}

بالکل یہی سلوک مفتی صاحب نے شیخ محمد صادق اور شیخ داؤد گنگوہی کے سنین وفات سے کیا۔ مفتی صاحب نے ان دونوں بزرگوں کے حالات تو اقتباس الانوار سے نقل فرمایا لیکن سنین وفات کے تعیین میں قیاس آرائی سے کام لیا اور اپنے بیان کو مصدقہ بنانے کے لئے اسی کتاب کے حوالے دے دیئے مفتی صاحب کی کتاب خزینۃ الاصفیاء طبع اول لاہور اور بعد کی اشاعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ طبع اول میں شیخ محمد صادق گنگوہی کا سال وفات بحوالہ شجرہ چشتیہ ۱۰۳۶ھ نظم کیا ہے اور یکا یک دوسرے ایڈیشن میں بحوالہ سواطع الانوار (اقتباس الانوار) ۱۰۵۱ھ نظم فرما دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ”سواطع الانوار“ میں شیخ محمد صادق کے سال وفات کے متعلق وضاحت سے لکھا ہے:

”وفات بندگی شیخ محمد صادق گنگوہی قدس سرہ بتاریخ ہژدہم ماہ محرم الحرام واقع

شدہ و سنہ وفاتش تا حال معلوم این احقر نہ شدہ کہ نوشتہ آید۔“^{۴۶}

یعنی مفتی صاحب کی محولہ کتاب (سواطع الانوار) کے مصنف نے وضاحت سے لکھا ہے کہ مجھے ہنوز شیخ محمد صادق کا سال وفات معلوم نہیں۔ لیکن مفتی صاحب نے اس کے باوجود

^{۴۴} ملاحظہ ہو تذکرہ نوشاہیہ مولفہ حافظ محمد حیات نوشاہی خطی نسخہ شیرانی مخزونہ دانش گاہ پنجاب،

انکار نوشاہیہ مولفہ مولوی سید شریف احمد شرافت نوشاہی ص ۲۸۔

^{۴۵} مقالہ آقائی عبدالحی جیبی در اورینٹل کالج میگزین فروری ۱۹۶۰ء

^{۴۶} سواطع الانوار (اقتباس الانوار) ص ۳۰۳۔

میں بحوالہ خزینۃ الاصفیاء شیخ محمد صادق کا سال وفات ۱۰۵۸ھ درج کیا گیا ہے۔^{۵۱}

(۲) مرزا آفتاب بیگ مولف تحفۃ الابرار (کلیات جدولیہ) نے دو قول نقل کیے ہیں۔

(i) ۱۸ محرم الحرام ۱۰۵۸ھ (بحوالہ اقتباس الانوار، حلیقۃ الاولیاء، سواطع الانوار

تذکرۃ المشائخ)

(ii) ۱۰۶۰ھ ۱۷ سال (بحوالہ تذکرۃ العابدین) مادۃ تاریخ وفات رضی اللہ

تعالیٰ عنہ^{۵۲}

قول اول تو خزینۃ الاصفیاء سے منقول ہے نیز مولف اقتباس الانوار اور سواطع الانوار

دو علیحدہ تذکرے سمجھتے ہیں لیکن اصل میں یہ دونوں ایک ہی کتاب کے نام ہیں۔ قول دوم

لا یعنی ہے۔

(۳) شیخ محمد حسن صابری صاحب تواریخ آئینہ تصوف نے مکتوب نظام، شوق الکثیر اور

نہرت نامہ کے حوالہ سے شیخ محمد صادق کا سال وفات ۱۹ محرم ۱۰۵۳ھ لکھا ہے۔^{۵۳} حقیقت یہ

ہے کہ محمد حسن صابری کا یہ تذکرہ الہامی کتابوں سے منقول ہے جس کا خود انھوں نے دیباچہ

کتاب میں اعتراف کیا ہے تاریخ محمد حسن صاحب کے الہامات کی قائل نہیں حقائق کا نام ہے

نیز صابری صاحب کی مندرجہ روایات دوسری مستند کتب سے اس قدر متضاد ہیں کہ ان پر

تنقید کرنا فضول ہے۔

(۴) مولوی مشتاق احمد انبیٹھوی مرحوم نے انوار العاشقین میں شیخ محمد صادق کا سال

وفات درج نہیں کیا لیکن تحفۃ الابرار میں بغیر کسی حوالہ کے، ۱۰۶۰ھ درج کر دیا ہے۔

^{۵۱} حلیقۃ الاسرار فی اخبار الابرار۔ ص ۱۲۳ مولف امام بخش

^{۵۲} تحفۃ الابرار ص ۱۴۹ (جزو مشائخ چشتیہ)

^{۵۳} تواریخ آئینہ تصوف ص ۳۹

(۵) مشہور محقق مولانا عبدالحی لکھنوی (ناظم ندوہ) مولف نزہۃ الخواطر نے بھی خزینۃ الاصفیاء کی تقلید میں شیخ محمد صادق کا سال وفات ۱۰۵۸ھ لکھا ہے حالانکہ مولف کی نظر سے اقتباس الانوار گذر چکی ہے۔

(۶) مرزا محمد اختر دہلوی مولف تذکرہ اولیائے ہند نے بھی ۱۸ محرم ۱۰۵۸ھ لکھ کر اپنے بیان کو مصدقہ بنانے کے لئے اقتباس الانوار کا حوالہ دیا ہے۔

(۷) متاخر تذکرہ نویس اعجاز الحق قدوسی صاحب جن کے پیش نظر حدائق داؤدی کا قلمی نسخہ (کراچی) موجود تھا۔ انھوں نے حدائق داؤدی کے حوالہ سے شیخ کا سال وفات ۱۰۵۸ھ نقل کیا ہے جو واقعی تعجب خیز ہے۔

درج بالا بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ شیخ محمد صادق گنگوہی کا سال وفات ۱۸-۱۹ محرم ۱۰۵۸ھ ہے۔
شیخ داؤد گنگوہی کا سال وفات :

مفتی صاحب کی کتاب خزینۃ الاصفیاء طبع اول لاہور میں شیخ داؤد کے حالات موجود نہیں

لیکن یکا یک اس کے دوسرے ایڈیشن میں مفتی صاحب نے سواطع الانوار (اقتباس الانوار) کے حوالہ سے شیخ داؤد کے حالات قلم بند فرما کر (شب جمعہ ماہ پنجم رمضان) ۱۰۴۵ھ شیخ کا سال وفات نظم کر دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ مفتی صاحب کی محولہ کتاب سواطع الانوار شیخ داؤد کے سال وفات سے

یکسر خالی ہے۔ اس باب میں اقتباس الانوار کے مولف کا بیان ملاحظہ فرمائیں :

”... و سنہ وفات آنحضرت شیخ داؤد تاکنون معلوم این احقر نہ شدہ کہ نوشتہ آید

اگرچہ وفات آن حضرت ششم ماہ رمضان واقع شدہ“

۵۳ نزہۃ الخواطر ۳۷۷/۵ ۵۳ تذکرہ اولیائے ہند جلد دوم ص ۳۱۶ مطبوعہ دہلی

۵۵ شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور ان کی تعلیمات ص

۵۶ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۲۸۵ ۵۴ اقتباس الانوار ص ۳۱۶

لیکن تعجب ہے کہ مفتی صاحب نے اس کے باوجود سنہ ۱۰۹۵ھ سال وفات کیوں کر نظم فرمادیا۔

حدائق داؤدی میں ہے :

”روز یکشنبہ ششم از ماہ رمضان المبارک سنہ یکہزار و ہفتاد و سہ از ہجرت
وقت چاشت بود..... کہ آں آفتاب عالم تاب (شیخ داؤد) در ہمیں ازیں
عالم فانی (بہ عالم بقارحلت نمود)^{۵۸}

فرحت الناظرین میں ہے :

(شیخ داؤد گنگوہی) در سنہ پنجم جلوس والا (عالمگیر) از دار محنت
بہ نزہتہ گاہ جنت رحلت نمود^{۵۹}

اورنگ زیب عالمگیر یکم ذی قعدہ ۱۰۶۸ھ / ۲۱ اپریل ۱۶۵۸ء کو تخت نشین ہوا اس میں
ایک سال رواں کے اشتراک سے پنجم جلوس عالمگیر ۱۰۴۳ھ کے مطابق ہوگا اور یہی شیخ داؤد کا
سال وفات ہے

۱۰۴۳ھ (سال وفات شیخ داؤد) کے معتبر اور صحیح ترین ہونے کے قرائن حسب ذیل ہیں :

(۱) اقتباس الانوار اور حدائق داؤدی معاصر اور ہمہ سال تالیف ہوئیں اور ان کے نقل کردہ

ماہ وفات آپس میں منطبق ہیں یعنی ششم ماہ رمضان (اقتباس) ششم از ماہ رمضان المبارک

(حدائق)

(۲) فرحت الناظرین بھی اس سلسلہ کا قدیم اور مستند ماخذ ہے جس میں شیخ داؤد کا سال وفات

۵۸ حدائق داؤدی ص ۳۹۵ نسخہ ہذا کا یہ حصہ نہایت کرم خوردہ ہے اس لیے بریکٹ کے الفاظ عبارت کا
تسلسل قائم رکھنے کے لیے بڑھائے گئے ہیں۔

۵۹ فرحت الناظرین مولفہ مجدد اسلم اور نیٹل کالج میگزین مئی و اگست ۱۹۲۸ء

۶۰ ایضاً

۱۰۷۳ء درج ہے جو حدائق داؤدی کے مندرجہ سال کے درست ہونے کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

درج ذیل مولفین کے بیانات بہت متضاد ہیں

(۱) محمد حسن صابری صاحب، تواریح آئینہ تصوف نے پھر انھیں الہامی کتابوں کے حوالہ سے

شیخ داؤد کا سال وفات ۶ رمضان ۱۰۸۰ھ نقل کیا ہے۔

(۲) مرزا آفتاب بیگ مولف تحفۃ الابرار نے خزینۃ الاصفیاء کی تقلید میں شیخ داؤد کا سال وفات ۱۰۹۵ھ

لکھ کر آفتاب الانوار، حدیقۃ الاولیاء، تذکرۃ المشائخ محض اپنے بیان کو مستند بنانے کیلئے فریقین کیے ہیں۔

(۳) امام بخش بن پیر بخش مولف حدیقۃ الاسرار فی اخبار الابرار نے بھی یہی سنہ لکھ کر آفتاب الانوار

(سواطع الانوار) کا حوالہ دیا ہے جو فی الحقیقت خزینۃ الاصفیاء کی تقلید ہے۔

(۴) مولوی مشتاق احمد انبیٹھوی نے انوار العاشقین اور تحفۃ السالکین میں شیخ داؤد کا

سال وفات تحریر نہیں کیا۔

(۵) مولانا عبدالحی مرحوم مولف نزہۃ الخواطر نے بھی خزینۃ الاصفیاء کی تقلید میں شیخ داؤد کا

سال وفات ۱۰۹۵ھ تحریر فرمایا ہے۔

(۶) متاخر تذکرہ نویس اعجاز الحق قدوسی صاحب نے بھی خزینۃ الاصفیاء اور نزہۃ الخواطر کی

تقلید کی ہے نیز انھوں نے شیخ داؤد گنگوہی کے حالات اور سال وفات کے باب میں اخبار الانبیاء

مولف شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بھی حوالہ دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اخبار الانبیاء ۹۶۹ھ

میں تالیف ہوئی اور شیخ داؤد گنگوہی ۱۰۷۳ھ میں فوت ہوئے۔

درج بالا بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ شیخ محمد صادق گنگوہی کا سال وفات ہر دوہم یا نوزدہم محرم ۱۰۵۱ھ

اور شیخ داؤد گنگوہی کا سال وفات ششم رمضان ۱۰۷۳ھ درست تصور کیا جائے۔

حدائقِ داؤدی کے نقائص: یہ تذکرہ قدیم تذکرہ نویسوں کی تقلید میں لکھا گیا ہے اس میں کوئی خاص ترتیب ملحوظ نہیں رکھی گئی بلکہ جو واقعہ جس وقت یاد آیا یا کسی معتبر بزرگ سے سنا اسے قلمبند کر لیا۔ قدیم روش کے مطابق کرامات بیان کرنے میں رطب و یابس سے کام لیا گیا ہے۔ تاہم اس کتاب کو محض کرامات کا مجموعہ کہہ کر اس کی اہمیت کو گن نہیں لگایا جاسکتا کیوں کہ اس وقت اسی قسم کے تذکرے لکھنے کا رواج تھا۔ مصنف کی زبان فارسی عام تذکرہ نویسوں کی طرح ادیبانہ نہیں بلکہ بعض جگہ تو اعد کے اغلاط بھی پائے جاتے ہیں اور اکثر مقامات پر عبارتیں غیر مربوط ہو کر لگی ہیں۔

ماخذ مقالہ ہذا

- ۱۔ معارج الولاہیت مولفہ عبد اللہ خوشیگی خطی نسخہ ذخیرہ شیرانی مخزونہ کتابت دانش گاہ پنجاب نمبر ۶۲۸
- ۲۔ معارج الولاہیت مولفہ عبد اللہ خوشیگی خطی نسخہ ذخیرہ آذر " " " " ۲۵۸
- ۳۔ حدائقِ داؤدی مولفہ غلام عبدالقدوس خطی نسخہ ذخیرہ شیرانی " " " " ۳۹۲۸/۸۶۶/۱
- ۴۔ مفتاح العارفین مولفہ عبدالفتاح بن محمد نعمان خطی نسخہ شیرانی " " " " ۳۲۶۳/۱۶۱۳
- ۵۔ تذکرہ نوشاہیہ مولفہ حافظ محمد حیات نوشاہی خطی نسخہ شیرانی " " " " " " " "
- ۶۔ ایسین العاشقین مولفہ گھاسی مرید شیخ محمد حشتی رامپوری خطی نسخہ شیرانی " " " " ۳۲۰۲/۸۹۶
- ۷۔ طبقات الاولیاء بسال ۱۰۶۸ھ خطی نسخہ شیرانی " " " " ۴۰۸۷/۱۰۳۵
- ۸۔ اخبار الاولیاء در حالات و ملفوظات شاہ علی محمد مولفہ محمد امیر بسال ۱۱۳۳ھ نمبر ۲۰۹/۳۲۱۳
- ۹۔ فرحت الناظرین مولفہ محمد مسلم بن محمد حفیظ اوٹو گراف مخزونہ دانش گاہ پنجاب
- ۱۰۔ شجرۃ الانوار فخری مولفہ مولانا رحیم بخش فخری مرید شاہ فخر الدین دہلوی خطی نسخہ مملوکہ مولانا شمس الدین مرحوم (لاہور) المتوفی ۱۱۷۰ھ

۶۶۷ راقم الحروف نے مخدومی مولوی شمس الدین مرحوم کی تاریخ وقات اپنے سابقہ مضمون (فہرست مخطوطات شیرانی الخ معارف جنوری ۱۹۶۹ء) میں ۸ جنوری لکھی تھی جو درست نہیں۔ شجرۃ الانوار کا تذکرہ نسخہ اب کراچی میوزیم میں منتقل کر دیا گیا۔ نیز اس کا ایک اور قلمی پروفیسر خلیق احمد نظامی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پاس بھی موجود ہے۔

- ۱۱۔ ثمرات القدس مولفہ لعل بیگ لعل سنہ کتابت ۱۲۷۸ھ خطی نسخہ مملوکہ جناب نصر نوشاہی شہر قنوج
۱۲۔ اقتباس الانوار مولفہ محمد اکرم براسوی مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور ۱۸۹۳ء
۱۳۔ خزینۃ الاصفیاء مولفہ مفتی غلام سرور لاہوری مطبع ٹرمہند لکھنؤ ۱۸۷۳ء
۱۴۔ حدیقۃ الاسرار فی اخبار الابرار مولفہ امام بخش بن پیر بخش مطبوعہ ۶
۱۵۔ مکتوبات قدوسیہ جامع بدهن رکن صدیقی جونپوری مطبوعہ مطبع احمدی دہلی ۱۲۸۷ھ
۱۶۔ منتخب مکتوبات قدوسیہ باہتمام مولوی مشتاق احمد انبلیٹھوی مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۱۳ھ
۱۷۔ عمدۃ المقامات مولفہ خواجہ محمد افضل مطبوعہ لاہور ۱۳۵۵ھ
۱۸۔ مناقب احمدیہ و مقامات سعیدیہ مولفہ شاہ محمد منظر بن شاہ احمد سعید مطبوعہ اکمل المطابع دہلی ۱۲۸۲ھ
۱۹۔ ہدیہ احمدیہ مولفہ مولانا احمد ابوالخیر مکی مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی ۱۳۱۳ھ
۲۰۔ قصر عارفان مولفہ مولوی احمد علی مرتبہ ڈاکٹر محمد باقر مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء
۲۱۔ نزہۃ الخواطر عربی مولفہ مولانا عبدالحی لکھنوی مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد
۲۲۔ روضۃ القیومیہ اردو کمال الدین محمد احسان مطبوعہ لاہور ۱۳۲۵ھ
۲۳۔ تواریخ آئینہ تصوف مولفہ محمد حسن صابری مطبع حسنی رامپور ۱۳۱۱ھ
۲۴۔ تحفۃ الابرار کلیات جدولیہ مولفہ مرزا آفتاب بیگ مطبع رضوی دہلی ۱۳۲۳ھ
۲۵۔ انوار العاشقین مولفہ مولوی مشتاق احمد انبلیٹھوی عثمان پریس دکن ۱۳۳۲ھ
۲۶۔ تحفۃ السالکین " " " " محمود پریس دکن
۲۷۔ اذکار نوشاہیہ مولفہ سید شریف احمد شرافت نوشاہی مطبوعہ لاہور

28. Cat. India Office. By the Printed London 1882

29. Cat. Bankipur Vol. VIII, Bankipur.

30. Persian Literature By C. A. Storey London 1953