

کتبہ مارگلہ

از پروفیسر شیخ فرید برہان پوری

(صدر شعبہ ادب و وفاداری جب پور یونیورسٹی)

عرصہ ہوا "کتبہ مارگلہ" کے عنوان سے جناب لفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب (جہلم پاکستان) کا ایک مقالہ برہان اپریل ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا تھا۔ جو مدیر برہان کے قول کے مطابق ایک مخصوص دماغی کاوش کے اعتبار سے لائق قدر اور مستحق داد ہے۔

جناب ڈاکٹر زبیر احمد صاحب ————— سابق صدر شعبہ عربی و فارسی۔ الہ آباد یونیورسٹی

نے مدیر برہان کے نام اپنے نامہ سالی میں اس "ولچسپ" مضمون کی ایک "اہم فروگزاشت" کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جس کا اقتباس نظرات برہان میں دیا گیا ہے۔ سطور ذیل میں اس کتبہ اور مضمون پر ایک متعلمانہ نظر ڈالی گئی ہے۔ ان "چند اہم پہلوؤں" کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اور ان کی صحت پر غور کیا گیا ہے۔ جو کرنل صاحب مضمون کے قول کے مطابق پہلے منظر عام پر نہ تھے۔

۱۔ برہان مئی ۱۹۵۶ء نظرات ۲۵۵ء ۲۔ ایضاً نظرات ۲۵۸ء

۳۔ برہان اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۱۱۔ "ہم اپنی تحقیق کو مکمل نہیں کہہ سکتے۔ تاہم اس میں کچھ اہم پہلو اجاگر ہو گئے ہیں جو پہلے منظر عام پر نہ تھے۔" (کرنل صاحب) باقی حاشیہ ص ۲۷ پر

ناظرین کرام کی دل چسپی کے لئے مقالہ کے چند اجزا کا خلاصہ پیش کرنا ضروری ہے۔
نکلسن یادگار (Nikelson Monument) کے عقب میں ٹیکسیلا سے ۱۶ سولہ میل
کے فاصلے پر درہ مارگلہ پر کلکتہ سے پشاور تک جانے والی ”شاہراہ سوری“ کی اصل
ساخت دیکھی جاسکتی ہے۔

”نکلسن یادگار کے عقب میں جنوب مغرب کی طرف پرانی سڑک کا ایک ٹکڑا پہاڑوں
کے دامن کی طرف نکل جاتا ہے۔ یہ ٹکڑا کچھ بلندی سے ہوتا ہوا، پہاڑ کا چکر کاٹتا ہوا،
موجودہ سڑک کی طرف جاتا ہے۔ ۱۷

..... سڑک پہاڑ کو کاٹتی ہوئی قدرے بلندی سے گزرتی ہے۔ سڑک
کی سطح پختہ اور ہموار ہے۔ سڑک کے اس حصہ کے دونوں طرف چار چار فٹ اونچی دیواریں
ہیں جن پر مزید مضبوطی کے لئے پتھر لگائے گئے ہیں۔ ۱۸

چار فٹ اونچی دیواریں اس لئے بنائی گئی تھیں کہ اوپر سے دشمن کی گولیوں سے
محفوظ رکھ سکیں۔ اور پتھر ڈھلک کر گرنے نہ پائیں۔

سڑک کے اس حصہ کے وسط میں جہاں یہ بلندی پر ہے۔ دائیں جانب سے سڑک
کے کوئی پندرہ فٹ اوپر ایک چٹان میں فارسی زبان میں ایک کتبہ ہے کتبہ کے الفاظ
ابھرے ہوئے ہیں۔ ۱۹

کرنل صاحب کا خیال ہے کہ

”یہ پتھر اس وقت لگایا گیا تھا جبکہ شاہراہ سوری کی مرمت“

بقیہ حاشیہ ص ۲۶ — ان پہلوؤں کے بعض حصے کرنل صاحب موصوف کی توجہ اور نظر ثانی کے

محتاج رہ گئے ہیں۔ اس مضمون میں ان کی وضاحت کی کوشش کی گئی ہے — فرید

۱۷ برہان اپریل ص ۲۰۹ / بی بی ایضاً ص ۲۱۰ /

۱۸ برہان اپریل ص ۲۰۹

آخری مرتبہ مغلوں نے کی تھی۔“

اس پچاس سالِ مرمت ۱۰۸۳ھ (۱۶۷۱ء) ہجری لکھا ہوا ہے۔ سہ
یہاں ”مرمت“ اور ”سالِ مرمت“ بھی کرنل صاحب موصوف کی نظر ثانی اور توجہ کے
محتاج رہ گئے۔

ذیل کے ماہرین نے کاغذی عکس کی مدد سے اس کتبہ کو حل کیا تھا۔

۱۔ بلوچمین ————— ۱۸۶۱ء

۲۔ ریہالشک ————— ۱۸۶۴ء

۳۔ ڈاکٹر یزدانی ————— ۱۹۳۳ء

۴۔ اور کرنل صاحب نے اس کتبہ کو ۱۹۵۴ء میں لے گئے ایک فولڈ کی مدد سے حل
کیا ہے۔ موصوف نے بلوچمین، ریہالشک اور یزدانی صاحب کی خواندگیوں کے ذکر کے بعد
تاریخی پس منظر میں اپنی خواندگی اور اس کے نتائج کو پیش کیا ہے۔
کاغذی عکس کی چند غامیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کرنل صاحب موصوف
نے لکھا ہے کہ

”ایسے عکس میں یہ نقص ہوتا ہے کہ بعینہ وہی چیز کاغذ پر منتقل ہو جاتی ہے، جو

پتھر پر نظر آتی ہے اگر کوئی چیز جو بخوبی پتھر پر پڑھی نہیں جاسکتی۔ وہ اس عکس

پر بھی ظاہر نہیں ہوتی۔ اور بسا اوقات متعدد حروف اور ان کی ساخت ظاہر

طور پر ایسے حروف جو مکمل نہ ہوں اور ٹوٹے ہوں وہ ظاہر نہیں ہوتے۔ سہ

یہاں یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کرنل صاحب موصوف ۱۸۶۱ء سے ۱۹۳۳ء

تک اور ۱۹۳۳ء سے ۱۹۵۴ء تک کے طویل عرصہ میں کتبہ کے پتھر پر موسم کے اثرات اور ان

اثرات کی وجہ سے الفاظ کی شکست و ریخت کے اہم نکتہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔

سہ برہانِ اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۱۰ سہ برہان ص ۲۱۱

۱۹۵۴ء میں کرنل صاحب موصوف نے کتبہ کا ایک فولڈ لیا۔ اور اس کی مدد سے اپنا حل

پیش کیا۔ ۱۵

مذکورہ بالا ماہرین کے حل موصوف کو محکمہ آثار قدیمہ پاکستان کے افسر اعلیٰ جناب فضل قادر

صاحب کی مدد سے کے توسط سے دستیاب ہوئے۔ ۱۶

گویا کرنل صاحب کے پیش نظر مستشرقین کے مضامین اور یزدانی صاحب کے عکس کا فولڈ

نہ تھا بلکہ فضل قادر صاحب کی فراہم کردہ نقلیں تھیں۔ ۱۷

مذکورہ بالا ماہرین کے حل نقل کرنے کے بعد موصوف نے کتبہ کے اشعار کا تجزیہ اور

تاریخی پس منظر پیش کیا ہے۔ متاثر عالمگیری کے حوالہ سے ۳۱، پس منظر میں سڑک کی مرمت کی

تاریخ ۱۰۸۳ھ کو صحیح تسلیم کرنے میں موصوف کو تردد ہوا ہے۔ ۱۸

متاثر عالمگیری کے حوالہ سے کرنل صاحب نے اورنگ زیب عالمگیر کے حسن ابدال میں

۲ ربیع الاول ۱۰۸۴ھ کو پہنچے اور شاہی کیمپ میں ہبابت خاں، لطیف اللہ، داروغہ شیخ

عبدالعزیز اور تہلہ راس (۹) کی موجودگی ذکر کیا ہے۔ ۱۹

لطیف اللہ بن احمد معمار کے تذکرہ کے بعد کرنل صاحب کا حل منقول ہے

کتبہ کے تینوں حلوں کے تقابلی مطالعہ کے بعد کرنل صاحب کی سمجھ میں ذیل کی چیز باتیں آتی

ہیں۔

اولاً — پہلے شعر سے پتہ چلتا ہے کہ ہبابت خاں کو اس کام پر مامور کیا

گیا تھا کہ یہ مرمت کا کام اسکی زیر نگرانی تکمیل پائے۔

۱۵ برہان ص ۲۱۸ / ۱۶ ایضاً ص ۲۱۱ /

۱۷ عاجز راقم کو یہاں لشک کا مضمون نہ مل سکا۔ جناب ضیاء الدین صاحب ڈیپٹی افسر محکمہ

آثار قدیمہ ناگ پور نے اس کی نقل فراہم کر دی۔

۱۸ برہان ص ۲۱۸ - ص ۲۱۵ برہان ص ۲۱۵

ثانیاً — دوسرے شعرے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام مارگلہ میں مکمل ہوا۔
 ثالثاً — تیسرا شعر بتاتا ہے کہ یہ مرمت کا کام جس و خوبی سرانجام پایا۔
 رابعاً — آخری شعر میں کام کی تکمیل کی تاریخ ۱۰۸۳ھ (۱۶۷۱ء) نکالی
 گئی ہے جو کتبہ میں صاف نہیں ہے۔“ ۱۷

اور خامساً — قطعہ تاریخ کے نیچے تفصیلات میں چند لوگوں کے نام دئے گئے۔

ہیں ان میں احمد معمار، مرزا محمد داروغہ، جوگی داس اور دیال داس قابل ذکر ہیں۔ ۱۸
 اس کے بعد کرنل صاحب موصوف نے ذیل کے امور پر روشنی ڈالی ہے۔

- ۱- حسن ابدال میں اورنگ زیب کے درود کی تاریخ اور مقصد۔ (برہان ص ۲۱۲)
- ۲- شجاعت کا دائرہ خیبر میں شکست کھا کر پنجاب کے میدانوں کی طرف دھکیل دیا جانا۔ ۱۹
- ۳- اورنگ زیب کا افغانوں کی تینہرہ کے لئے شمال کی طرف بڑھنا۔
- ۴- حسن ابدال میں کیمپ۔

۵- شاہی کیمپ میں ۲۷ رجب ۱۰۸۳ھ کو بہا بت خاں کا آنا۔

۱۷ برہان ص ۲۱۲ — کرنل صاحب نے مرمت کا لفظ پڑھا ہے۔ ”مرتب“ صاف ہے
 اس سے تمام تاریخی پس منظر بدل جاتا ہے۔ ۱۰۸۳ھ پر جابجا سوالیہ نشان لگا کر ”ہوش“
 کو ”ماہ و ش“ بنا کر ۱۰۸۳ھ حاصل کیا اور مصرعہ کو بے وزن بنا دیا ہے۔ (فرید)

۱۸ برہان ص ۲۱۲ — کرنل صاحب نے جوگی داس اور دیال داس کو تھیلدار لکھا ہے اور
 بتلایا ہے کہ تھیل دار درحقیقت خزانچی کو کہتے ہیں۔ پہلے زمانہ میں ٹھیکہ داری کا کام یہی
 لوگ کیا کرتے تھے۔ اور اپنی جیب سے خرچ کر کے سرکاری خزانے سے بعد میں اخراجات
 کابل پیش کر کے وصول کرتے تھے۔ (کرنل صاحب)

”دولت مغلیہ کی ہیئت مرکزی“ میں مرقوم ہے کہ داروغہ کی طرح ہر کارخانہ میں ایک
 تھیلدار ہوتا تھا۔ اس کی تھیل میں وہ نقد رقم اور سامان ہوتا تھا جس کی ضرورت اس
 شعبہ کے لئے ہوتی تھی۔“ ص ۳۵۲ (فرید) ۱۹ (برہان ص ۱۱۵)

اور ٹہل داس، داروغہ شیخ عبدالعزیز اور لطف اللہ کی اورنگ زیب کے ساتھ ہمراہی۔

۶۔ قطعہ تاریخ پر بخت، ۱۰۸۳ھ کو تسلیم کرنے میں تردد۔

۷۔ قطعہ کے نیچے تفصیلات میں ”پورا استاد“ کے اضافہ کے وجوہ، احمد معمار کاسن دفات، لطف اللہ خاں کی موجودگی سے تطابق۔

۸۔ مذکورہ بالا تمام امور کرنل صاحب موصوف کی توجہ اور نظر ثانی کے محتاج رہ گئے

ہیں۔

۹۔ سطور ذیل میں اس عہد کے سیاسی حالات کی روشنی میں مندرجہ بالا امور

کا جائزہ لیا گیا ہے۔

۱۰۔ سرحدی قبائل کی شورش ہندوستان کی حکومت کے لئے ہمیشہ سر درد

بنی رہی ہے۔ شمال مغربی سرحدی صوبہ میں سرحد کے آفریدی پٹھانوں کی سرکوبی کے لئے

اکبر کے عہد میں جو سخت ہم آگئی تھی۔ اس کا انجام فروری ۱۸۵۶ء کی خطرناک تباہی پر ہوا۔

جس میں آٹھ ہزار فوجی اور راجہ بیربل سوات کی جنگ میں کام آئے۔

افغانوں کی طاقت کا رعب اور پہاڑیوں میں لڑنے کا خوف، پوری سلطنتِ مغلیہ پر

غالب آگیا تھا۔ قبائلی سرداروں کو روپیہ دے کر ان سے صلح کرنی پڑی۔

جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں یہی حالت رہی۔ بلخ اور قندھار میں مغل فوج

کی کوچ نے قبائلی سرداروں اور عوام کو ہمیشہ خوفزدہ رکھا۔ ان کا خوف ایک خاموش شورش

کی شکل اختیار کرتا رہا۔

شاہ جہاں کے آخری ایام میں افغانوں کی شورش اور فتنہ ایک دم بڑھ گیا۔ اورنگ زیب

کی تخت نشینی کے بعد اس فتنہ نے شدید شکل اختیار کر لی۔

۱۱۔ تاریخ اورنگ زیب دجاو ناتھ سرکار ۱۹۱۶ء ص ۲۵۳

History of Aurangzeb (1916) P. 253

۱۶۶۷ء میں یوسف زئی پٹھانوں کی تحریک شروع ہوئی۔ ان کے ایک سردار بھاگوانے کسی کو محمد شاہ کے نام سے بادشاہ بنا کر دریائے سندھ کو عبور کر کے پچھلی پر حملہ کر دیا۔ جہاں ایک مقامی سردار شادمان اور مغل افسر اس مقام کی حفاظت کے لئے مامور تھے۔ یوسف زئی پٹھانوں نے ————— پچھلاچھل ————— شادمان کے قلعہ پر ————— قبضہ کر لیا۔ ۱۷

اس فتح نے دیگر قبائلی سرداروں کا رخ اس کی طرف پھیر دیا۔ مغربی پشاور اور اٹک میں ان قبائلیوں نے لوٹ مار شروع کر دی۔ پشاور اور دہلی سے مدد طلب کی گئی۔ اورنگ زیب نے ان کی سرکوبی کے لئے سخت اقدامات کئے۔ کامل خاں داک (کے فوج دار) کو حکم ہوا کہ مضافات سے کوچ کر کے ان پر حملہ کرے۔ ۱۷ پایہ تخت سے محمد امین دس ہزار چیدہ سواروں کے ساتھ روانہ کیا گیا۔ کامل خاں نے دریائے سندھ کو عبور کر کے کثیر التعداد یوسف زئی فوج کو شکست دی اور دریائے سندھ کے جنوبی رخ کا علاقہ ان سرکشیوں سے خالی ہو گیا۔ ۱۷ دریائے سندھ کے شمالی رخ پر مغل فوج میں آفریدیوں سے مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں تھی۔ کامل خاں ہارون نامی ایک مقام پر کھڑا رہا۔ اپریل تک کمک آتی رہی۔ ۲۰ مئی کو شمشیر خاں افغانستان سے اٹک پہنچا اور فوج کی کمک اپنے ہاتھ میں لے کر۔ یوسف زئی علاقہ میں داخل ہو گیا۔

۱۷ مختصر تاریخ مغل ۱۳۱/ تاریخ اورنگ زیب ص ۲۵۵ History of Aurangzeb (1916)

۱۷ ایضاً ص ۱۳۲ Short History of Aurangzeb

۱۷ تاریخ اورنگ زیب (۱۹۱۶) ص ۲۵۵

(History of Aurangzeb (1916)

۱۷ ایضاً ص ۲۵۶

انک سے سولہ میل دور ————— اومہند ————— (chund) مقام
پر وہ مقابلہ کے لئے صف آرا ہوا۔

یہاں ان سے کئی جنگیں ہوئیں۔ مائدور کے یوسف زئی میدانی علاقہ پر قبضہ کر کے
ان کی فصیلیں تباہ کر دیں۔ ۱۷

شمشیر خان اومہند سے بھاگواپر حملہ کرنے کے لئے روانہ ہوا۔ کئی گاؤں فتح کر
لئے گئے مکانات جلادئے گئے، املاک لوٹ لی گئیں اور کھیتاں تباہ کر دی گئیں ۱۷
اس تباہی کے بعد یوسف زئی قبیلہ کی مدد کے لئے سوات اوتیراہ کے آفریدی بڑھے۔
مگر ان کو شکست ہوئی۔

پایہ تخت سے بادشاہ کے حکم سے محمد امین خاں کی سرداری میں ۹ ہزار افراد کی ایک
فوج روانہ کی گئی۔

محمد امین خاں دریائے کابل کو پار کر کے لاٹھی (مٹلکھنہ) پہنچا۔ یہاں اس نے شمشیرخان
سے فوج کی کمان لے لی۔ اور شہباز گڑھی کی طرف روانہ ہوا اور فوجی دیہات کو لوٹتا
ہوا آگے بڑھتا رہا۔

یوسف زئی دب گئے اور ۱۶۴۲ء تک کوئی شورش نہیں ہوئی۔ ۱۷
۱۶۴۲ء میں جلال آباد کے حاکم کی کسی ناشائستہ حرکت نے خیر کے قبیلوں میں شورش
پھیلا دی۔ آفریدی اکل خاں کی سرداری میں اٹھ کھڑے ہوئے۔

وہ بادشاہ بن بیٹھا۔ اس نے اپنا سکہ رائج کیا۔ اور مغلوں کے خلاف قوی تحریک میں
تمام پٹھانوں کو شریک ہونے کی دعوت دی اولاد رۂ خیر بند کر دیا۔ ۱۷

۱۷ تاریخ اورنگ (۱۹۱۶ء) ص ۲۵۵ History of Aurangzeb (1916)

۱۸ تاریخ اورنگ زیب ص ۲۵۴ ۱۷ ایضاً ص ۲۵۹ / مختصر تاریخ اورنگ زیب ص ۱۳۲

۱۹ مختصر تاریخ اورنگ زیب ص ۱۳۳

۱۶۶۲ء میں بہار کے موسم میں محمد امین خاں پشاور سے کابل کے لئے روانہ ہوا۔ اس کے ہمراہ اس کا خاندان، فوج اور بے شمار اسباب تھا۔ جامرود (Jamrud) کے مقام پر اسے معلوم ہوا کہ افغانوں نے راستہ بند کر دیا ہے۔

عالی مسجد کی طرف آگے بڑھتے ہی وہ موت کے منہ میں چلا گیا۔ وہ چاروں طرف سے گھرا گیا تھا۔

رات کے وقت افریدیوں نے پہاڑیوں سے اتر کر چشمہ کا پانی اس پر بند کر دیا۔ گرمی کی وجہ سے آدمی اور جانور پیاس کی وجہ سے گھرانے اور مرنے لگے۔ افغانوں نے تیر تیر کی بوچھاڑ شروع کر دی۔ لشکر پر اگندہ ہونے لگا۔ اور گھوڑے ہاتھی ایک دوسرے پر گرنے لگے۔

ہزاروں لوگ پہاڑ کی بلندی سے گر کر غاروں میں ہلاک ہو گئے۔ تقریباً دس ہزار آدمی مارے گئے۔ دو کروڑ روپیہ اور اسباب لوٹ لیا گیا۔ بیس ہزار مرد اور عورت گرفتار ہوئے۔ محمد امین خاں کی ماں، بیوی اور لڑکی بھی قید ہو گئے۔ گراں بہا معاوضہ دے کر ان کو

چھڑایا گیا۔

محمد امین خاں کے ملازم معرکہ کارزار سے اس کو سلامت لے آئے۔ رشید خاں، فرزند عبداللہ خاں اسی معرکہ میں قتل ہوا۔ اور امین خاں تمام مال و اسباب سے دست بردار ہو کر بحال تباہ لاہور واپس آیا۔

صاحب مآثر عالمگیری نے لکھا ہے کہ ”اکبر بادشاہ کے عہد میں زین خاں کو کہ حکیم عبدالفتح اور راجہ بیر کو جو حادثہ پیش آیا تھا وہی سامنے آیا۔“

۱۔ مختصر تاریخ اورنگ زیب ۱۳۳ / مآثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۸۱

۲۔ ایضاً ص ۱۳۳

۳۔ مآثر عالمگیری ص ۸۱

۴۔ ایضاً ص ۸۱

مختصر تاریخ اورنگ زیب میں مرقوم ہے کہ محمد امین خاں پشاور کی طرف نکل گیا۔ ص ۱۳۳

اس فتح نے آفریدیوں کی ہمت بڑھادی اور مالِ غنیمت کی فراوانی اور افراط کے قصے سن سن کر بہت سے لوگ اس کے جھنڈے گے نیچے جج ہونے لگے۔
 خٹک قبیلہ بڑا جنگ جو تھا۔ پشاور کے جنوب میں اور کوہاٹ بنوں کے علاقہ میں کثرت سے آباد تھا۔ اور یہ قبیلہ یوسف زئی پٹھانوں کا سخت دشمن تھا۔ ان دونوں قبیلوں کی سرحد پشاور میں ملتی تھی۔

خوش حال خان خٹک ————— ”افغان بغاوت کا رہنما“ ”پشتو شعراء کا سرتاج“ اور
 ”صاحبِ سیف و قلم تھا۔ ۱۷
 ساہا سال تک اس نے لوگوں کو بغاوت پر اکسایا۔ اب وہ اکمل خاں سے مل گیا اور
 بغاوت کا قومی رہنما اور سردار بن گیا۔
 حکومت کے لئے خطرہ بڑھ گیا۔ قندھار سے اٹک تک ساری افغان دنیا اس تحریک
 سے متاثر ہو گئی۔ اس تحریک کے سردار وہ فوجی تھے۔ جنہوں نے دکن اور ہندوستان میں مغل
 فوج کیساتھ میدانِ جنگ میں زبردست معرکے سر کئے تھے۔ اور انتظامی امور اور سرکاری ترکیبوں
 سے بخوبی واقف تھے۔

دونوں طرف ایک ہی قسم کا سامان جنگ تھا۔ مگر ان کے پاس ایک بھاری توپ خانہ
 نہ تھا چوں کہ وہ پہاڑوں میں لڑنے کے عادی اور جفاکش تھے۔ ان کو مغل فوج پر برتری حاصل
 تھی۔ ۱۷ مغل فوج پہاڑیوں میں لڑنے سے خوف زدہ تھی۔

بادشاہ نے افغانوں کے حملہ سے پشاور کی مدافعت اور حفاظت کے لئے سخت
 اقدامات کئے۔ محمد امین خاں کو معزول کر کے ہابٹ خاں کو چوکھی مرتبہ کابل کا عامل بنا کر بھیجا۔
 ہابٹ خاں تین مرتبہ اس سے پہلے افغانستان کا عامل رہ چکا تھا۔ اس نے کامیابی

۱۷ رورڈ کوثر ص ۳۲۹ / مختصر تاریخ اورنگ زیب ص ۱۳۴

۱۷ مختصر تاریخ اورنگ زیب ص ۱۳۴

کے ساتھ آفریدیوں کے ساتھ خوش گوار تعلقات قائم رکھے تھے۔ بادشاہ نے اسے دکن سے طلب کر کے کابل جانے کا حکم دیا۔

ہبابت خاں اپنے پیشرووں کا انجام دیکھ چکا تھا۔ اس نے افغانوں کی قرار واقعی تہیہ سے چشم پوشی کی۔ اس باغی گروہ کو پامال کے بغیر ”ماہیخو شہماہ سلامت“ کہہ کر کابل چلا گیا۔

”بادشاہ کو خان مذکور کی یہ اداسند نہ آئی“، اشعبان / مطابق ۱۷۷۳ء کو شجاعت خاں کو افغانوں کی سرنش اور تہیہ کے لئے کثیر فوج اور ساز و سامان کیساتھ رخصت کیا گیا۔

شجاعت خاں کی مدد کے لئے جسونت سنگھ بھی اس کے ساتھ تھا۔

شجاعت خاں معمولی خاندان کا فرد تھا۔ ست نامیوں سے جنگ اور ان کی بغاوت کو فرو کرنے میں میدانِ کارزار میں جو ہر مردانگی دکھائے تھے۔ اوہ بعد از ان سے شجاعت نکلا ہو گیا تھا اس کے منصب میں اضافہ ہوا۔ وہ سہ ہزاری پانصدی دو ہزار سوار کے مرتبہ پر فائز کیا گیا۔

ہمارا جبہ جسونت سنگھ اور ہبابت خاں جیسے عالی نسب لوگ اس سے متنفر ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

شجاعت خاں نے ہمارا جبہ کی صلاح کو نہ مانا۔ ۱۷۷۴ء کی تباہی کا سبب مغل افسروں میں عدم تعاون تھا۔

شجاعت خاں نے کابل کی طرف بڑھنے کی کوشش کی۔ ۱۷۷۵ء ذی قعدہ (۱۰۸۳ھ) مطابق ۱۳ فروری ۱۷۷۴ء کنڈاب سے گزر کر کوتل کو پہنچ کر کابل کا خواہاں تھا لشکر آراستہ

۱۷۷۵ء مآثرہ المگیری ص ۸۸/۱۶ نوم کو بادشاہ کو معلوم ہوا کہ ہبابت خاں حوالی پشاور یعنی بدخ ظفر سے کوچ کر کے کابل روانہ ہوا۔ (ص ۸۷) مآثرہ المگیری ص ۸۷ (۲۱ کا حاشیہ ص ۲۶ پر دیکھئے)

ہو کر آگے بڑھ رہا تھا۔ افغانوں کا گروہ کمین گاہ میں مقیم تھا۔ ایک تنگ پہاڑی راہ پر شجاعت خاں کے مقابلہ کے لئے آیا۔

اس رات سخت برف باری ہوئی۔ سردی اور نمی کی وجہ سے سپاہی موت کے دروازے تک پہنچ گئے۔ اس مصیبت زدہ فوج کو افغان پہاڑوں کے دونوں طرف سے ستانے لگے۔ سردی سے اکثری ہوئی فوج پمیں صبح کے وقت افغانوں نے چاروں طرف سے حملہ شروع کر دیا۔ شجاعت خاں اور سپاہیوں کی ایک معقول تعداد میدانِ جاں نثاری میں کام آئی۔ شاہی رعب داب کو برقرار رکھنے کے لئے اورنگ زیب خود حسن ابدال پہنچا۔ اس کے ہمراہ کثیر فوج اور بھاری توپ خانہ تھا۔ مضبوط اور مسلح فوج اور جنگی سامان دشمن کے علاقہ میں بھیجا گیا۔ ۱۷

اغز خاں دکن سے طلب کیا گیا۔ اور خیر علاقہ میں راستہ صاف کرنے کے لئے

مقرر کیا گیا۔

شیخ عبدالعزیز فوجدار سرہند کو دلاور خاں کا خطاب مرحمت ہوا۔ دو ہزار پانچ سو سواروں اور توپ خانہ کی جمعیت کے ساتھ دامن کوہ سے راستہ طے کرنے پر اسے مامور کیا گیا۔ ۱۸ ربیع الاول کو سرہند خاں، بدلیج السلطان اور ناصر خاں وغیرہ کے ہمراہ پشاور سے روانہ کیا گیا۔ ۱۹

۲ ربیع الثانی (۱۰۸۴ھ) کو بادشاہ حسن ابدال پہنچ گئے۔ ۲۰

۳ رجب (۱۰۸۴ھ) کو فدائی خاں ————— بہت خاں کا بھائی —————

بقیہ حاشیہ ص ۳۶۔ ۳۔ ————— ماثر عالمگیری کے اردو اور انگریزی ترجموں میں تاریخ میں دو ایک روز کا فرق ہے۔ ۴۔ ماثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۸۹ ————— ترک امیر جو افغانوں سے

لڑنے میں ممتاز ہو چکا تھا ————— مختصر تاریخ اورنگ زیب ۱۳۱

۵۔ ماثر عالمگیری (اردو) ص ۹ / ۵۰ ایضاً ص ۹ / ۵۰ ایضاً ص ۹۱

کابل کا صوبیدار مقرر کیا گیا۔

بادشاہ زادہ محمد اکبر اور اسعد خاں کو کوہ پارس کی راہ سے کابل روانہ ہونے کا حکم ہوا۔ شہادت خاں اور غیرت خاں وغیرہ امیران دربار شاہزادہ کے ہمراہ ہوئے۔ ۱۷ تقریباً ڈیڑھ سال تک اورنگ زیب اس علاقہ میں رہا۔

جمادی الاول (۱۰۸۵ھ) میں مکرم خاں اپنے بھائی شمشیر خاں کے ہمراہ ایک شانستہ فوج لے کر کتلی خاں پویش کے افغانوں پر حملہ آور ہوا۔

۲۷ ربیع الاول کو بادشاہ کو معلوم ہوا کہ مکرم خاں نے عنیم پر حملہ کیا اور ان کے اکثر گھروں کو تاراج اور بے شمار افراد کو نظر بند کر دیا۔

”ایک روز فتنہ پردازوں کی ایک قلیل جماعت نمودار ہوئی، مکرم خاں نے اس پر حملہ کیا۔ کمر کوہ کے ہر دو جانب سے تربیت کے دو دستے نکل کر شاہی فوج پر حملہ آور ہوئے۔

شمشیر خاں اور میر عزیز پرائسد خاں نے غیرت مردانگی سے کام لیا۔ اور مردانہ وار میدان جنگ میں کام ائے۔ سپاہیوں کی کثیر تعداد قتل ہوئی۔ اکثر سوار اور پیادے، بے آبی اور برگشتہ لاپہی کی وجہ سے ہلاک ہوئے۔

مکرم خاں چند زندہ سواروں کے ساتھ باجوڑ کے تھانہ دار عزت خاں کے پاس پناہ گزین ہوا۔ ۱۸

۳۰ ربیع الاول کو بخشی الملک سردار بلند خاں ایک جرار فوج اور ساز و سامان کے ساتھ شورہ پشت افغانوں کی تنبیہ کے لئے روانہ ہوا۔

اغوا خاں جلال آباد کی تھانہ داری پر مقرر ہوا۔

ہزبر خاں جگدگ کا تھانہ دار مقرر کیا گیا۔ ۱۹

۱۹ مارچ مالگیری (اردو) ص ۹

۲۰ ایضاً ص ۹

فدائی خاں نے اپنے بہادر سپاہیوں کی مدد سے افغانوں کو بے حد پامال کیا۔ ان کے مکانات اور املاک سب تاخت و تاراج کر دیئے۔

۱۳۰ جمادی الاوّل کو معلوم ہوا کہ ہنزہ خاں (نخانہ دار جلد لک) اور افغانوں میں مقابلہ ہوا۔ وہ اپنے فرزند اور دیگر سواروں کے ساتھ میدانِ جنگ میں کام آیا

مختصر عرصہ میں غورانی، شترانی، یوسف زئی قبیلوں کو شکست دے کر ان کے علاقوں سے باہر کر دیا گیا۔ بہت سے قبیلوں کو جاگیر اور انعام و منصب دے کر ان کے لیا گیا۔

۱۵ اشوال (۱۰۸۶ھ) کو بادشاہ نے حسن ابدال سے تخت گاہ کی طرف کوچ کیا۔ سلم مذکورہ بالا تاریخی حقائق کی روشنی میں عاجز راقم کی ناقص رائے یہ ہے کہ مذکورہ سڑک ہابٹ خاں نے اپنے لئے بنوائی۔ اس کو اس کام پر امور نہیں کیا گیا تھا۔ سڑک مرتب کی گئی۔ ساخت کا لفظ بھی اس کی وضاحت کر رہا ہے۔

اورنگ زیب کے حسن ابدال پہنچنے سے پہلے ہابٹ خاں اس راہ سے گزر کر کابل پہنچ چکا تھا۔ بادشاہ کے لئے سڑک تعمیر کروائی جاتی تو کتبہ کے کسی مصرعہ میں اس کا اشارہ ہوتا۔ کتبہ کی مختلف خواندگیوں کو ملاحظہ کیجئے:

بلوچین (Blachmann) ۱۸۷۱ء

۱۸۷۱ء

مارگلہ

خان قوی پنجہ ہابٹ شکوہ شیرز سر پنجہ او ناتواں

۱۸۷۱ء ماثر عالمگیری ص ۱۰۱

۱۸۷۱ء ساخت پناں شاہ زہے باثرت

۱۸۷۱ء عربی و فارسی کتبات پر اشارات — رائیل ایشیاٹک سوسائٹی جنرل

۱۸۷۱ء ص ۲۵۹

گفت مغل رومی تاریخ شان ناصیہ ہوش ہندوستان

۱۰۸۳ھ

باہتمام مرزا محمد داروغہ و احمد معمار اوستاد و جوگیداس و دیبی داس تولیدار

ریہالشک (Rehatsak) لہ

۱۸۷۳ء

ہو القادر

خان قوی پنجپہ مہابت شکوہ شیرز سر پنجپہ او ناتوان

درکتل مارگلہ آں کہ بود باکرہ چرخ بریں تو امان

ساخت چناں را روئے شرف یومیہ دید چرخ زدر زمان

گفت مثل از پے تاریخ سال ناصیہ ہوش ہندوستان

باہتمام مرزا محمد داروغہ و احمد معمار اوستاد و جوگیداس و دیبی داس تولیدار

۱۔ کرنل رشید صاحب نے "داروغہ" کے بعد چند نقطے لگا کر خالی جگہ چھوڑ دی ہے اور

۱۰۸۳ھ "تولیدار" کے بعد لکھا ہے۔ برہان اپریل ۱۵۶ء ص ۲۱۲

کرنل صاحب نے ۱۰۸۳ھ صحیح مقام پر نقل کیا ہے۔ مگر اصلی کتبہ میں "ہجری" لفظ کی تحریر کی گنجائش نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔ ہندو مسلم کتبات۔ عکس مارگلہ مقابلہ

Epigraphica - Indo-Moslemica P. 20

۲۔ برہان اپریل ۱۵۶ء ص ۲۱۳-۲۱۲

Indian Antiquary vol: III P. 205

جناب ضیاء الدین صاحب دیپائی نے راقم السطور کو جو نقل فراہم کی ہے اس میں آخری مصرعہ یوں

نقل ہے۔ "ناصیہ ہوش شدہ داستان" (کرم نامہ دیپائی صاحب ۶ ستمبر ۱۹۶۶ء)

محمد معمار و جوگیداس و شرف دیال داس
تخلی دار ۱۰۸۱ھ مرتب شد
یزدانی ۱۹۳۳ھ

ہوالقادر

خان قوی پنچہ مہابت شکوہ شیرز سر پنچہ او نالواں
درکتل مارگلہ آنکہ بود باکرہ چرخ بریں تو اماں
ساخت چناں شاہراہی شرف چرخ بو زمان
گفت مغل در پئے تاج سل ناصیہ مہوش ہندوستان

باہتمام میرزا محمد داروغہ

احمد معمار و جوگیداس مشرف و دیال داس

تخلی دار ۱۰۸۳ھ مرتب شد

رشید ۱۹۵۶ھ

خان قوی پنچہ مہابت شکوہ شیرز سر پنچہ او نالواں
درکتل مارگلہ آن کہ بود باکرہ چرخ بریں تو اماں

۱۹۵۶ء اپریل ۲۱۳ ص

Epigraphica Indo Moslemica p. 20

دیسائی صاحب کا کرم نامہ ۶ ستمبر ۱۹۵۶ء

۱۹۵۶ء اپریل ۲۱۳ ص خط کشیدہ الفاظ کرنل صاحب کے اضافے ہیں۔

جو گزشتہ مستشرقین نے بیان نہیں کئے۔

ساخت چنان راہ بروکی ترف کہ سر برو چسرخ برصد ناں
گشت مغل درپے تاریخ سال ناصیہ ماہ وش ہندوستان

.....
 (خالی سطر جہاں سے الفاظ گر گئے ہیں).....

باہتمام مولانا محمد میاں و داروغہ شیخ عبدالعزیز

دہلی پورا استاد) احمد معمار و جوگی داس.....

دہلی داس تخویدار ۱۰۸۳ھ

مرمت شد

عاجز راقم کی رائے میں کتبہ مارگلہ کی مذکورہ بالا چار خواندگیاں نامکمل ہیں۔ اور مزید غور و فکر کی دعوت دیتی ہیں۔

موجودہ کتبہ کا تازہ ترین عکس یا چرچہ حاصل کرنے کی مسلسل سعی میں ناکامی کے بعد یزدانی صاحب کے فوٹو کی روشنی میں اس پیج میرز نے اپنا حل پیش کرنے کی جرات کی ہے۔

ہوا القادر

یزدانی صاحب ————— ”ہوا القادر“ میں ل اور ر جھڑ گئے ہیں۔

بلوخمین نے مارگلہ لکھا —————

مصرعہ اول —————

”پنجہ“ کا پ نہیں ہے۔

لہ یزدانی عکس Epigraphica Indo-Moslemica 1933 P. 20

برہان اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۲

”ہبابت“ — کا ہے ہوتر (ہر) کا شوشہ نہیں ہے۔

”شکوہ“ — کی ء نصف آخر رہ گئی ہے:

مصرعہ دوم —

”شیر“ کے ش کا ایک دندانہ اور نقطے غائب ہیں۔

ر نصف رہ گئی ہے۔

”پنجہ“ — پ اور ن کے گھر نہیں ہیں۔ نقطے غائب ہیں۔

ء — (س) کا آخری حصہ جھڑ گیا ہے۔

او — کا واؤ (و) دال جیسا معلوم ہوتا ہے۔

”ناواں“ — میں نا کا الف (ا) بیچ میں سے کٹ گیا ہے۔

”واں“ میں ت کے نقطے غائب ہیں۔

پہلا شعر سب نے یکساں پڑھا ہے

دوسرے شعر کو بلوخیمن نے چھوڑ دیا ہے۔ یہی ہالٹک، یزدانی اور کرنل صاحبان کا حل

یکساں ہے۔

در کُتل مار گلہ آں کہ بود باکرہ چرخ بریں تو امان

مصرعہ سوم —

”کُتل“ — کات بیچ میں سے ٹوٹ گیا ہے۔

”مار گلہ“ کی ر نصف رہ گئی ہے۔

”آں کہ میں نون کا نقطہ نہیں ہے۔

الف (ا) کا مد غائب ہے۔

کاف (ک) کا مرکز جھڑ گیا ہے۔

مصرعہ چہارم —

”بکرہ“ — اور آ کے نچلے حصے ٹوٹ گئے ہیں۔
 ”چرخ“ — آ کے دائرہ کا بالائی حصہ کٹ گیا ہے۔
 ”برین“ — آ نصف رہ گئی ہے۔

آ (یہ) کا گھر غائب ہے۔
 صرف نقطے رہ گئے ہیں۔

تیسرا شعر بلوخمین نے نہیں پڑھا۔ باقی فضلاء نے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔

ساخت چنان زاروئے شرف یومیہ دید چرخ ز در زماں
 (ریہا لشک)

ساخت چناں شاہراہی شرف چرخ بوزماں
 (میزدانی)

ساخت چناں راہ بروی شرف کہ سر برد چرخ بر صد زماں
 (دکرتل رشید صاحب)

ساخت چناں راہ روی شرف بوسہ دید چرخ براں ہر زماں
 (ضیاء الدین صاحب دیساں)

مصرعہ پنجم —

مصرعہ پنجم کے دونوں الفاظ — ”ساخت“ اور ”چنان“ برابر حل ہو گئے ہیں
 ”ساخت کے لفظ پر غور کیجئے۔ بتلا رہا ہے کہ سڑک بنائی گئی۔ ”مرتب“ ہوئی۔ نہ کہ
 ”مرمت“ کی گئی۔

۱۰ راقم السطور کے نام اپنے کرم نامہ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۶۶ء میں دیساں صاحب نے اس شعر
 کو یوں حل کیا ہے۔

ریمہالشک اور کرنل صاحب نے "مرمت" لکھا ہے۔ غالباً لفظ "ساخت" کو
 نظر انداز کر دیا ہے۔ یزدانی صاحب نے مرتب لکھا ہے۔
 "ساخت" — س کے دندے نے جھڑ گئے ہیں۔
 اور ت کے نقطے غائب ہیں۔
 "چناں" — سچ کا بالائی حصہ نصف رہ گیا ہے۔
 "شاہ راہی" — کا حل مختلف ہے لہ

"ش" گر گیا ہے۔

"الف" (و) رہ گیا ہے۔

شکستہ ش کا صرف ایک نقطہ نظر آتا ہے۔

"شا" کے "الف" (ا) کے اوپر ہ کا بائیں جانب کا حصہ رہ گیا ہے۔
 "راہی" — میں رہا، کا گھر جھڑ گیا ہے۔ اور نیچے کا شوشہ رہ گیا ہے۔
 "با" — خطاط سنگ نے کتبہ میں ہر جگہ الف (ا) ترچھا لکھا ہے۔
 "با" کا ترچھا الف (ا) جھڑ گیا ہے۔

صرف ب کا نقطہ رہ گیا ہے۔ جو "شاہ راہی" کے بعد صاف نظر
 آتا ہے۔

لہ "شاہ راہی" — یزدانی صاحب نے "شاہ راہی" پڑھا ہے۔ مصرعہ وزن سے
 خارج ہو جاتا ہے۔

بلوخمین نے یہ شعر چھوڑ دیا ہے۔

"ریمہالشک" نے "راہی" پڑھا ہے۔

کرنل رشید صاحب نے "راہ بروئے" پڑھا ہے۔

یزدآنی صاحب نے با کی جگہ حل میں سوالیہ نشان (۹) بنا دیا ہے سہ یزدآنی صاحب
کا حل نقل کرتے وقت کرنل صاحب نے سوالیہ نشان کو چھوڑ دیا ہے سہ ممکن ہے کہ جناب
فضل قادر صاحب نے کرنل کو ویسی ہی نقل بھیجی ہو سہ
”شرف“

شرف یزدآنی صاحب اور کرنل صاحب نے ”شرف“ پڑھا ہے۔
”شرف“ کے شش کے دندانے، آ کا نصف حصہ اور ”ف“ شکستہ ہو گئے ہیں۔
مصرعہ ششم کو نہایت عجیب طریقہ سے حل کیا گیا ہے۔ اس کا کوئی وزن نہیں،
کوئی مفہوم پیدا نہیں ہوتا۔
یزدآنی صاحب کے عکس کی روشنی میں عاجز راقم نے مصرعہ ششم کو یوں پڑھنے کی
کوشش کی ہے۔

رشک برد چرخ بر او ہر زماں
”رشک“ — آ ٹوٹ گیا ہے نیچے کا $\frac{۳}{۴}$ حصہ رہ گیا ہے۔
”ش“ — (ش) کے کچھ ٹٹے ہوئے دندانے باقی ہیں۔
جوڑے کے بقیہ حصے کے ساتھ ملے ہوئے نظر آتے ہیں۔
”ک“ — باقی ہے۔ کاف کا آخری حصہ جھڑ گیا ہے۔
شکست و ریخت کے بعد ”رشک“ سے جو کچھ بچا اس کو کرنل صاحب نے ”کہ سر ٹپھا۔
”برد“ — ”سرد“ میں سے ”بر“ گر گیا ہے۔

۱ Epigraphica Indo-Moslemica P. 21

۲ برہان اپریل ۱۹۵۶ء ص ۲۱۳

۳ ایضاً ص ۲۱۱

”ب“ کی نوک جھڑ گئی ہے۔ صرف موڑ ”ر“ کے اوپری حصہ سے ملا ہوا ہے۔
 ”ر“ کا نچلا حصہ جھڑ گیا ہے۔

”د“ ————— دال کے دونوں مڑے ہوئے سرے جھڑ گئے ہیں بالائی اور زیریں
 جھکے ہوئے سروں کے جھڑ جانے کے بعد صرف درمیانی حصہ رہ گیا ہے۔

”چرخ“ ————— چرخ بالکل صاف پڑھا جاتا ہے۔

”چ“ کے نقطے جھڑ گئے ہیں۔

”ر“ ہلکا سا شکستہ معلوم ہوتا ہے۔

”خ“ کا نقطہ ٹوٹ گیا ہے کچھ نشان سا باقی ہے۔

”برو“ ————— بے (ب) موجود ہے۔ ”ب“ کا نقطہ تاریخ کی سی کے پاس ہے
 نصف رہ گیا ہے۔

”ر“ جھڑ گئی ہے۔

”و“ صاف پڑھا جاتا ہے۔

”یر“ کرنل صاحب کے فوٹو میں صاف آیا ہوگا۔ کرنل صاحب

موصوف نے اسے بر پڑھا ہے۔

”ہر“ ————— ”ہر“ کے شوٹ کا موڑ ————— ”ہ“ کا ابتدائی

سرا جھڑ گیا ہے۔ صرف نچلا حصہ نقطے کی شکل میں موجود ہے۔ جس کو پڑھنے میں ”بر“ کا
 دھوکا ہوتا ہے۔

کرنل صاحب کے فوٹو میں ”ہر“ بھی برابر صاف آیا ہوگا۔ کرنل صاحب نے ”و“

کے ایک حصے کو ”ص“ اور ہائے ہوند (ہ) کے ایک حصے کو ”د“ بنا کر ”صد“ بنا لیا۔

موصوف نے اسے ”صدماں“ پڑھا ہے۔ مصرعے بے معنی اور غیر موزوں ہو جاتا ہے

اس کو کسی بھی صورت میں صد نہیں پڑھا جاسکتا۔

”زماں“ صاف پڑھا جاتا ہے۔

کتبہ کے آخری شعر کی خواندگی بھی کافی دلچسپ ہے۔

مصرعہ ہفتم —

”گفت“ کا ”گ“ کا مرکز اور ”ف“ کا نقطہ رہ گیا ہے۔

”ت“ باقی ہے۔

”گفت“ کو کرنل صاحب نے گشت“ بنا دیا۔ اور اس کے نیچے خط کھینچ کر اسے

افزادہ فرار دیا۔ اس لفظ کو ”بلوخمین“ ”ریہالتسک“ اور ”یزدانی“ صاحب نے

”گفت“ پڑھا ہے۔

”ف“ اور ”ت“ کے درمیان ”ش“ کے لئے کوئی گنجائش نہیں معلوم ہوتی۔

اور بقول ڈاکٹر ندیر احمد صاحب ”یہاں گفت ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔“

”مغل“ — ریہالتسک نے اسے مثل پڑھا ہے۔

”غ“ کا کچھ بالائی حصہ پریدہ ہو گیا ہے۔

”از“ — ریہالتسک نے ”از“ پڑھا ہے۔

یزدانی اور کرنل صاحب نے ”در“ پڑھا ہے۔

بلوخمین نے ”رو“ پڑھا۔

”از“ سے الف (ا) کا نصف حصہ رہ گیا ہے۔

”ز“ کا ”نقطہ“ غائب ہو گیا ہے اور وہ خود بھی نصف رہ گیا ہے۔

الف (ا) کے نصف حصہ کو بلوخمین نے ”ر“ پڑھا۔ اور بغیر نقطہ کے ”ر“ واو

(و) پڑھا۔ قریب ہی پتھر ٹوٹ کر پھول گیا ہوگا۔

”از“ کا جو حصہ باقی رہ گیا ہے اسے در نہیں پڑھا جاسکتا۔ مگر یزدانی اور کرنل صاحب

نے ”در“ پڑھا ہے۔

چونکہ ”گفت“ کو کرنل صاحب نے ”گشت“ بنا دیا۔ اس لئے ”درپے“ کر دیا۔

”پی“ ————— پی کے نقطے غائب ہیں۔

”تاریخ“ ————— ر نصف رہ گئی ہے۔

”سال“ ————— الف (ا) تقریباً نصف رہ گیا ہے۔

مصرعہ ہشتم —————

یہ مصرعہ مادہ تاریخ ہے۔ تمام خواندگیوں میں یہ مصرعہ صاف پڑھا

گیا ہے۔

ریہا لشک نے اس مصرعہ پر غور نہ کرتے ہوئے تاریخ ۱۰۸۱ھ لکھ دی ہے۔

کرنل صاحب نے ”ہوش“ کو ”ماہوش“ بنا دیا۔ ”اس مصرعہ میں سکتہ پڑ جاتا ہے“

اور سال میں ایک کا اضافہ ہوتا ہے۔

”ناصیہ“ ————— ”ی“ اور ”ہ“ (یہ) جھڑ گئے ہیں۔ مادہ (ص) پر ”ع“

کا دھوکہ ہوتا ہے۔

”ہوش“ ————— یزدانی صاحب کے عکس میں ”ہوش“ صاف نظر آتا ہے۔

”ہ“ (ہر) کا شوشہ نہیں ہے۔

”ش“ کا نصف حصہ جھڑ گیا ہے۔ جس پر ”رہ“ کا دھوکہ

ہوتا ہے۔

————— برہان ص ۲۱۳ Indian Antiquary Vol III P. 205

برہان نظرات، اپریل ۱۹۵۶ء

”کنزل رشید صاحب نے لکھا ہے:

”ان کے فولٹو سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ ”ہوش“ نہیں بلکہ ”ماہ و ش“ ہے اور گزشتہ محققین کو پڑھنے میں اشتباہ ہوا ہے۔.....“
اگر ہم لفظ ہوش کو ماہ و ش پڑھیں تو یہ بات پایہ تصدیق کو پہنچ جاتی ہے۔
کہ اصل مادہ تاریخ یوں ہوگا۔

ناصریہ ماہ و ش ہندوستان

جس کے اعداد پورے ۱۰۸۴ ہر بنتے ہیں۔ جو وہی سال ہے جب اورنگ زیب حسن ابدال
میں وارد ہوا۔ ۱۷

اس عبارت پر حیرت خیز اور فکر انگیز اضافہ ملاحظہ فرمائیے۔

لفظ ہوش کو ماہ و ش لکھنے سے مصرعہ کا وزن بدستور قائم رہتا ہے۔ اور معانی
میں بھی فرق نہیں پڑتا۔ بلکہ حرف الف کے اضافہ سے اعداد تاریخ بھی پورے ہو جاتے ہیں۔
جن میں ایک کی کمی پڑ رہی تھی۔“

ڈاکٹر زبیر احمد صاحب نے لکھا ہے کہ ”ماہ و ش“ سے مصرعہ میں سکتہ پڑ جاتا ہے
ان کا خیال ہے کہ اگر ۱۰۸۴ھ صبح سال تسلیم کر لیا جائے تو شاعر نے تعمیمہ داخلی سے کام
لیا، ہوگا۔ ۱۷

کنزل صاحب نے ماثرا عالمگیری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اورنگ زیب حسن ابدال میں
۲ ربیع الاول ۱۰۸۴ھ کو وارد ہوتا ہے۔ ۱۷

مگر بادشاہ نے ۱۱ محرم کو حسن ابدال کی طرف کوچ کیا۔ ۱۷ (باقی آئندہ)

۱۷ برہان اپریل ۱۹۵۶ء / ۲۱۵ / سنہ ایضاً ۲۱۵ / برہان مئی ۱۹۵۶ء / نظرات
۱۷ برہان اپریل ۱۹۵۶ء / ۲۱۴ / اردو ترجمہ ماثرا عالمگیری ص ۹ / ماثرا عالمگیری
انگریزی ترجمہ ص ۸۲۔