

امام نسائیؒ

اور ان کی سن کی خصوصیات

مولانا تقی الدین ندوی مظاہری، استاذ حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

نام و نسب و پیدائش | نام احمد ہے اور کنیت ابو عبد الرحمن، پورا نسب نامہ یہ ہے: احمد بن شعیب بن علی بن سنان
ابن بحر بن دینار۔

خراسان اور ماوراء النہر کا علاقہ ہمیشہ سے علم و فن اور ارباب کمال کا مرکز رہا ہے، تاریخ اسلام کے
سکڑوں نام اور فضلاء اس کی خاک سے اٹھے ہیں، امام نسائیؒ بھی اسی خاک کے ایک مایہ ناز فرزند تھے۔
نساء خراسان کا ایک شہر ہے جو مرو کے قریب واقع ہے۔ اس کو امام موصوف کے مولد و مسکن ہونے کا شرف
حاصل ہے اور اسی کی طرف منسوب ہو کر آپ نسائی کہلاتے ہیں۔

مؤرخ ابن خلکان رقمطراز ہیں :-

”نسبة إلى نساء بفتح النون وفتح السين المهملة وبعدها همزة، وهي
مدينة بخراسان خرج منها جماعة من الأعيان“

یہ نساء کی طرف نسبت ہے جس میں زن و سین دونوں مفتوح ہیں اور اس کے بعد ہمزہ واقع ہے۔ یہ
خراسان کا ایک مشہور شہر ہے جہاں سے بہت سے ارباب فن پیدا ہوئے، نسائیؒ ہمزہ کے مد اور قصر دونوں طرح
سے پڑھا گیا ہے۔

پیدائش اور ابتدائی حالات | امام موصوف ^{۲۱۵ھ} میں پیدا ہوئے۔ خود فرماتے ہیں:-

یشبہ أن یکون مولدی فی سنة ۲۱۵ھ - اندازہ ہے کہ میری پیدائش ^{۲۱۵ھ} میں ہوئی۔ لہ
اس کی تفصیل نہیں ملتی کہ انہوں نے ابتدائی تعلیم کہاں حاصل کی تھی، لیکن اسی زمانہ میں خراسان کا علاقہ
علم و فن کا مرکز بن چکا تھا، بہت سے ارباب فضل و کمال موجود تھے اس لئے قیاس ہی چاہتا ہے کہ ابتدائی تعلیم
امام نسائی نے یہیں حاصل کی ہوگی۔

سماع حدیث کے لئے سفر | امام نسائی جس زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اس وقت علم حدیث کی تحصیل کے لئے گھر بار
چھوڑنا اور دور دراز ممالک کا سفر کرنا مسلمانوں کا خصوصی شعار بن چکا تھا، آج اس کا اندازہ لگانا مشکل ہے، مگر
کے حالات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علم کی طلب میں ملکوں ملکوں پھرنا سیکڑوں میل پاپیادہ طے کر لینا
براعظموں اور سمندروں کو پار کرنا اس دور کے علماء کے نزدیک بہت معمولی بات تھی۔ حافظ ابن حجر ^۲ نے
طلب حدیث کے لئے رہلت کا یہ ضابطہ بیان کیا ہے:-

وصفة الرجل یبتدی بحديث اهل بلدہ فیستوعبه ثم

یرحل فیحصل فی الرحلة فالیس عندہ ^۱ اور رہلت کا طریقہ یہ ہے کہ

اپنے شہر کی حدیثوں سے ابتداء کرے اور جب وہ پورے طور سے حاصل کر چکے تو پھر اور شہروں کا

سفر کرے اور اس سفر میں ان روایات کو حاصل کرے جو اس کے پاس نہ ہوں۔

اسی ضابطہ کے بموجب امام نسائی ^۲ نے اپنے شہر کے شیوخ سے استفادہ کے بعد ^{۲۲۰ھ} میں سب سے

پہلے قتیبہ بن سعید کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ^۳ علامہ ذہبی ^۴ فرماتے ہیں:-

”رحل إلی قتیبہ ولہ خمس عشرة سنة فقال أقمت عندہ سنة

وشہرین ^۵ سب سے پہلے امام قتیبہ کی خدمت میں سفر کر کے گئے جبکہ عمر شریف ۱۵ سال کی تھی

اور ان کے پاس ایک سال دو ماہ قیام رہا۔“

ان کے علاوہ دوسرے شیوخ و اساتذہ سے استفادہ کے لئے دنیا کے اسلام کے مختلف حصوں کا

۱- تہذیب ^{۳۸}/_۹ - ۲ شرح نخبة - ۳ بستان ^{۱۳۲} - ۴ تذکرہ ^{۵۴}/_۲

سفر کیا، علامہ ابن کثیرؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”رحل إلى الآفاق واشتغل بسماع الحديث والاجتماع بالأئمة الحذاق

نیز جن مشائخ سے بالواسطہ حدیثیں سنی تھیں ان سے مشافہتہ بھی روایت کیا۔^۱

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں: ”انہوں نے بہت سے شہروں کے شیوخ و اساتذہ

سے استفادہ کیا، خراسان، حجاز، عراق، جزیرہ، شام و مصر وغیر ذلک۔ اس کے علاوہ بھی اندازہ

ہو سکتا ہے، اس کے بعد امام صاحب نے مصر کو اپنے علوم کی نشر و اشاعت کا مرکز بنایا، علامہ ذہبی نے

ابن یونس کا قول نقل کیا ہے: ”قدم مصر قديماً وكتب بها وكتب عنده“^۲

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:-

”در مصر مسکن داشت و تصانیف او دروان دیار منتشر است و مردم بسیار ازو اخذ و نقل

حدیث کردہ اند پس از مصر بدمشق آمد۔^۳ مصر میں مستقل طور سے سکونت اختیار کی ان کی

تصانیف اسی اطراف میں پھیلیں اور بہت سے لوگوں نے امام صاحب سے اخذ و روایت حدیث

کیا ہے، آخری زندگی ذیقعدہ ۳۰۲ھ میں مصر سے دمشق آگئے تھے۔^۴

شیوخ و اساتذہ ان کے شیوخ و اساتذہ کا دائرہ بہت وسیع ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: سمع من خلائق لا يحصون۔^۵

اوپر گزر چکا ہے کہ سب سے پہلے قتیبہ بن سعید المتوفی ۲۴۲ھ کی خدمت میں سفر کیا۔ علامہ ذہبیؒ نے ان کو

شیخ الحافظ، محدث خراسان کے لقب سے یاد فرمایا ہے۔ بلخ کے رہنے والے تھے۔ ان کے شیوخ میں اسحاق

ابن راہویہ، محمد بن نصیر، علی بن حجر، یونس بن عبدالاعلیٰ، محمد بن بشار، امام ابوداؤد سجستانی وغیر ہم امام بخاریؒ

کو بھی حافظ ابن حجرؒ نے امام نسائی کے اساتذہ میں شمار کیا ہے، ابوزرعہ رازی، ابوہاتم رازی سے امام نسائی کا

روایت کرنا ثابت ہے۔

۱۔ البدایہ والنہایہ ۱۶۳/۱۱۔ ۲۔ بستان ۱۲۳۔ ۳۔ تذکرہ ص ۲۲۲۔ ۴۔ اشعۃ اللغات ص ۱۴ طبع قدیم

۵۔ تہذیب التہذیب ص ۳۴۔ ۶۔ تہذیب ص ۳۴۔ ۷۔ تذکرہ ص ۲۲۳۔

تلاہذا | امام نسائی کے علمی کمالات نے اُن کی ذات کو طالبانِ حدیث کے لئے مزین بنا دیا تھا۔ اُن کے تلامذہ میں دنیائے اسلام کے مختلف گوشوں کے آدمی ملتے ہیں، خود امام صاحب کے صاحبزادے عبدالکریم، ابوبکر بن احمد بن محمد بن اسحاق ابن اسنی ^{۳۶۳ھ}، ابوعلی حسن بن خضر السیوطی، حسن بن ابی شیبہ عسکری، حافظ ابوقاسم حمزہ بن محمد بن علی کنانی ^{۳۷۴ھ}، ابوحسن محمد بن عبداللہ بن زکریا بن جویہ، محمد بن معاذ بن الاعمش، محمد بن قاسم الاندلسی المتوفی ^{۳۲۵ھ}، علی بن جعفر طحاوی، احمد بن محمد بن مہندس، ان حضرات نے آپ کی کتاب سنن کی روایت بھی کی ہے۔

ان کے علاوہ ان کے تلامذہ ابولبشر دولابی، ابوجعفر طحاوی وغیرہم ہیں۔ حافظ بن حجر نے ایک طویل فہرست بیان کی ہے اور فرمایا: وَأهم لا یحصون۔ ان روایہ مذکورین میں امام علی بن ابی جعفر طحاوی المتوفی ^{۳۵۱ھ} اکابرِ شیعہ میں سے ہیں اور بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں۔ یہ مشہور امامِ دقت ابوجعفر طحاوی کے صاحبزادے ہیں۔ جن کی کتاب "شرح معانی الآثار" علمِ حدیث کی ایک بے نظیر کتاب ہے، اور نہایت مشہور و متداول ہے۔ امام نسائی کا زہد و تقویٰ | زہد و تقویٰ میں یکتائے روزگار تھے۔ کان و رعا متورعاً ^۳ جس کی برکت سے اللہ تعالیٰ ع. و ب. ل نے اتنے بلند مقام تک پہنچایا۔ یصفون من اجتهادہ فی العبادۃ باللیل والنہاس و مواظبتہ علی الحج والجهاد و إقامة السنن الماثورة و احترازا عن مجالس السلطان و ان ذلک لمریزا دابۃً الی ان استشهد ^۴۔

سوم داؤدی کے پابند تھے ایک روز روزہ رکھتے اور دوسرے روز افطار کرتے تھے۔

حافظ محمد بن مظفر فرماتے ہیں کہ میں نے مصر میں اپنے مشائخ سے سنا کہ وہ بیان کرتے تھے کہ امام نسائی کے دن و رات کا اکثر حصہ عبادت میں گذرتا تھا، اکثر حج کیا کرتے تھے جہاد کا بیڑہ بھی تھا۔ ایک مرتبہ امیر مصر کے ساتھ جہاد میں شرکت بھی کی تھی، ان کی شجاعت و بہادری کے لوگ معترف ہو گئے، انہوں نے حضور سلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو قائم کیا، بادشاہوں کی مجالس سے ہمیشہ گریز کیا، اس کے باوجود کھانے پینے میں ہمیشہ کسادہ دست رہے۔

تاشہادت اُن کی زندگی اسی پر قائم رہی۔ سنت کی اشاعت بدعت سے نفرت پران کی شہادت کا واقعہ خود ایک

۱۔ تہذیب التہذیب ۲۔ ۳۔ ایضاً ۴۔ ۵۔ احوال۔ ۶۔ تہذیب ۷۔ ۸۔ وفیات ۹۔ ۱۰۔ تذکرہ ۱۱۔

واضح دلیل ہے۔ نیز اس سے امام صاحب کی حق گوئی و بیباکی کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ جو مردانِ خدا کا ہمیشہ سے شوارر ہے
 کچھ دنوں تک محض کے قضا کے عہدہ پر بھی فائز رہے۔^۱

علماء و معاصرین کا اعتراض | مورخ ابن خلکان نے ان الفاظ سے خراج عقیدت پیش کیا ہے:
 ”کان امام عصرًا فی الحدیث“^۲۔

ابوسعید عبدالرحمن نے اپنی ”تاریخ مصر“ میں یہ الفاظ رقم کئے ہیں:-

”کان اماماً فی الحدیث ثقلاً تبتاً حافظاً“ وہ حدیث میں امام، ثقہ، معتبر اور حافظ تھے۔^۳

امام دارقطنی فرماتے ہیں:- ”ابوعبدالرحمان النسائی مقدم علی کل من ینکر
 بهذا العلم من اهل عصره“ ابو عبدالرحمن نسائی اپنے زمانہ کے تمام محدثین سے (شمین کے بعد)
 بلند و اونچے تھے۔^۴

حاکم نے دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے ان سے سنا کہ امام نسائی جرحِ رواۃ، فنِ حدیث، فنِ تنقید
 اور احتیاط میں اپنے معاصرین سے کہیں فائق تھے۔^۵ ابو بکر حداد نے باوجود کثیر الحدیث ہونے کے صرف امام نسائی
 سے روایت کی، فرماتے تھے کہ میں نے اس کو اپنے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے درمیان حجت بنایا ہے۔^۶

حافظ ابو علی نیشاپوری کا قول ہے:- ”هو الإمام فی الحدیث بلا مدافعة“

”وہ بغیر کسی تقابل حدیث کے امامت کا درجہ رکھتے ہیں۔“^۷

حافظ ابن حجر، علامہ ذہبی اور ابن کثیر وغیرہ نے بہت سے اہل علم کے اقوال نقل کئے ہیں۔ جنہوں نے امام نسائی
 کی رفعتِ شان و فضل کا اعتراف کیا ہے۔

صاحبِ مجمع بحار الانوار فرماتے ہیں:- ”وکان احد الأئمة الحفاظ و اعلام الدین

و اذ کان الحدیث امام اهل عصره و عمدتہم و قد و تہم و جرحہ

و تعدیلہ معتبرٌ بین العلماء“

ناقدین فن کی ایک جماعت نے جلالتِ علمی کے لحاظ سے امام نسائی کا پایہ امام مسلم سے بڑھا ہوا بیان کیا ہے۔

۱۔ البدایہ والنہایہ ۱/۱۲۳۔ ۲۔ دبیات ص ۵۹۔ ۳۔ تہذیب۔ ۴۔ تہذیب۔ ۵۔ ایضاً ص ۶۶۔ ۶۔ ایضاً ص

علامہ تاج الدین سبکی طبقات الشافعیہ الکبریٰ میں لکھتے ہیں:-

”میں نے اپنے شیخ حافظ ابو عبد اللہ ذہبی سے سوال کیا کہ آیا امام مسلم بن حجاج حدیث کے زیادہ حافظ ہیں یا امام نسائی؟ فرمایا امام نسائی، پھر شیخ امام والا حافظ تقی الدین سبکی رحمہ اللہ ان پر رحمتیں نازل فرمائے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے اس سے موافقت کی۔^۱

حافظ شمس الدین ذہبی میرا اعلام النبلاء میں امام نسائی کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”هو أحذق بالحديث وعلله وسر جاله من مسلم والترمذی وابدو اود
وهو جار في مضمار البخاری واثنا زرعته^۲ یہ مسلم، ترمذی، ابوداؤد سے حدیث
علی حدیث، اور علم الرجال میں زیادہ ماہر ہیں اور بخاری و ابو زرعه کے ہمسر ہیں۔
چنانچہ حافظ بن حجر^۳ رقمطراز ہیں:-

”قدماء قوم من الحذاق في معرفة ذلك على مسلم بن حجاج و قدمه الدارقطني
وغیره في ذلك على امام الأئمة ابی بکر بن خزیمہ صاحب الصحیح“
فن رجال میں ماہرین کی ایک جماعت نے ان کو امام مسلم بن حجاج پر بھی فوقیت دی ہے، اور دارقطنی وغیرہ
نے ان کو اس فن میں اور دیگر علوم میں امام الأئمة ابوبکر بن خزیمہ صاحب الصحیح پر بھی مقدم رکھا ہے۔^۴
گو یہ قول جمہور کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے تاہم اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ امام نسائی کا پایہ بہت بلند
تسلیم کیا گیا ہے۔

امام نسائی پر دور ابتلاء و وفات | امام صاحب کو مصر میں جو شہرت و عظمت و مقبولیت حاصل ہوئی اس کی
بناؤ پر حاسدین نے حسد کیا اس لئے انہوں نے ذیقعدہ ۳۲ھ میں مصر کو خیر باد کہا اور وہاں سے فلسطین کے
ایک مقام رملہ آگئے تھے، چونکہ شام میں بنی امیہ کی طویل حکومت کے سبب سے خارجیت و ناصبیت کا زور تھا۔
عوام حضرت علی مثنیٰ رضی اللہ عنہ سے بدگمان تھے اس لئے امام نسائی دمشق تشریف لے گئے اور جامع دمشق میں
ممبر پڑھ کر کتاب خصائص علی رضی اللہ عنہ شروع کی، ابھی ٹھوڑی ہی سی پڑھی تھی کہ کسی سائل نے سوال کیا کہ آپ نے

۱۔ طبقات الشافعیہ ۸۲ - ۲۔ توضیح الافکار ج ۲۲ - ۳۔ ہی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۸۔

میر معاویہؓ کے فضائل پر بھی کوئی کتاب لکھی ہے، فرمایا کہ معاویہؓ کے لئے یہی کافی ہے کہ برابر سر ابرچھو جائیں، دوسری روایت ہے جو فی الواقع اقرب معلوم ہوتی ہے کہ مجھ کو ان کے مناقب میں بجز اس حدیث کے

لا أشبع الله بطنه“ اور کوئی حدیث نہیں پہنچی، اس پر عوام مشتعل ہو گئے اور امام صاحب پر تشیع کا الزام لگا کر زد و کوب شروع کر دی، امام صاحب کے نازک مقام پر چند سخت چوٹیں آئیں جن کے سبب سے امام صاحب نیم جان ہو گئے ایسی حالت میں لوگ مکان پر لائے، امام صاحب نے فرمایا کہ مجھ کو مکہ مکرمہ لے چلو تاکہ میرا انتقال مکہ معظمہ میں ہو، بالآخر ایسی حالت میں وہ اپنے خدا سے جا ملے، اور مکہ مکرمہ میں امام صاحب کا انتقال ۱۳ صفر ۳۰۳ ہجری بروز دوشنبہ ہوا، صفا و مروہ کے درمیان تدفین ہوئی، بعض روایتوں میں ہے کہ رملہ ہی میں سپرد خاک کئے گئے اور ماہ شعبان میں وفات ہوئی، انتقال کے وقت عمر ۸۸ سال کی تھی یہ امام نسائی پر تشیع کا شبہ غلط ہے | ادھر گذر چکا ہے کہ شام میں خارجیت کا زور تھا، حضرت علیؓ کے مخالفین بڑی تعداد میں موجود تھے، اس لئے امام صاحب نے کتاب خصائص علیؓ لکھی تاکہ لوگوں کو اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہدایت دے، اور بر ملا حق کا اظہار کیا، اس لئے لوگوں نے تشیع کا الزام لگایا،

حیرت ہے ابن خلکان نے بھی نقل کیا ہے کہ کانیتشیع، اور ابن کثیر نے بھی تحریر کیا ہے فیہ شیء فی التشیع یعنی کچھ شیعیت کا اثر تھا، اور متاخرین تک اسی نقل در نقل کا سلسلہ چلتا رہا۔ مگر حافظ ابن حجر عسقلانی، اور علامہ ذہبی ان دونوں نے اس سے سکوت کیا ہے بلکہ یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ اس کے بعد امام صاحب نے فضائل صحابہ پر مستقل ایک تصنیف فرمائی، جس سے خود بخود تشیع کا شبہ بے بنیاد معلوم ہوتا ہے، البتہ اس کا احتمال ہو سکتا ہے حالات کے پیش نظر حضرت علیؓ و اہل بیت کے دفاع میں کچھ تشدد پیدا ہو گیا ہو۔ ورنہ ان کی سن کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح گمان ہو جاتی ہے۔ کہ خلفاء راشدین میں امام نسائی اسی ترتیب کے قائل ہیں جو جمہور اہل سنت و الجماعت کا مسلک ہے۔ مثلاً باب امامت اهل العلم والفضل میں یہ حدیث نقل کی ہے، لہما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت الأنصار منا أمير ومنكم أمير فأتاها عمر فقال أستم تعلمون إن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قد أصرأبأبكرأن يصلى بالناس فأيكمر تطيب نفسه أن يتقدم أبأبكر قالوا نعوذ بالله
أن نتقدم أبأبكر ۱۷

امام نسائی کا مسلک | دیگر محدثین کی طرح امام نسائی کے فقہی مسلک کے بارے میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے کہ ائمہ مجتہدین
میں سے کس کے مسلک کی طرف ان کا انتساب ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں:
”اوشافعی المذہب بود چنانچہ مناسک اور برآن دلالت می کند ۱۸

نواب صدیق حسن خاں صاحب نے بھی حضرت شاہ صاحب کی تائید کی ہے اور امام نسائی کو شوافع میں شمار کیا ہے۔ ۱۹
فی الواقع حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے نزدیک بھی ان کا انتساب مسلک شافعی کی جانب مناسب ہے۔ ۲۰
لیکن حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری کا قول فیض الباری میں ہے کہ،

”امام ابوداؤد نسائی حنبلیان صرح به الحافظ بن تیمیة و نزعهم اخرون انهما
شافعیان ۲۱ اور عون الشذی میں یہ ہے کہ امام ابوداؤد و نسائی فالمشهور انهما
شافعیان ولكن الحق انهما حنبلیان ۲۲

اور ان کی سنن کے مطالعہ کے بعد بظاہر ان کا حنبلی ہونا معلوم ہوتا ہے، مثال کے طور پر امام احمد کے نزدیک
جموعہ کی نماز قبل الزوال جائز ہے۔ چنانچہ باب وقت الجمعة - ترجمہ قائم کیا ہے اور باب کے تحت کی روایات
سے حنبلیہ کا استدلال ہے جس کو نقل کیا ہے اور جمہور ائمہ ثلاث کی دلیل حضرت انسؓ کی صریح روایت کان یصلی
الجمعة حین تمیل الشمس (ترمذی ص ۶۶) کو ترک کر دیا ہے۔

اسی طرح ترجمہ قائم کیا ہے، باب اغتسال الرجل والمرأة من فی اناء واحد ۲۳

جمہور کے نزدیک شوہر و بیوی دونوں ایک ساتھ غسلِ جنابت کر رہے ہوں تو دونوں کا غسل بالاتفاق ہو جائے گا۔
لیکن اگر عورت مرد سے پہلے غسل کر لے تو اس کے غسل سے بچے ہوئے پانی سے شوہر کو غسل کرنا امام احمد کے
ز نزدیک ناجائز ہے اور ائمہ ثلاث کے نزدیک جائز ہے۔ چنانچہ امام نسائی نے اس ترجمہ کے تحت حضرت عائشہؓ کی

۱۷ سنن نسائی ۴۹/۱ - ۱۸ بتان ص ۱۲۳ - ۱۹ ابجد معلوم ص ۸۱ - ۲۰ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۸

۲۱ فیض ص ۵۵ - ۲۲ معارف السنن ص ۲۲ - ۲۳ سنن نسائی ص ۲۳ -

روایت کو نقل کیا ہے جس سے اُن کا حضورؐ کے ساتھ ساتھ غسل کرنا ثابت ہے، اس کے بعد دوسرا ترجمہ باب الرخصة فی ذلك، قائم کیا ہے جو فی الواقع جہور کا مستدل بیان کرنے کے لئے ہے، لیکن اس کے تحت جو روایت نقل کی ہے وہ جہور کے مسلک پر صریح دلالت نہیں کرتی، حالانکہ حضرت میمونہؓ کی مشہور روایت (ترمذی ص ۱) جہور کا مستدل ہے اس کو اس باب میں ترک کر دیا ہے۔

حلیہ شریف | امام نسائیؒ کو حق تعالیٰ نے حسن سیرت کے ساتھ حسن صورت بھی عطا کیا تھا۔ امام صاحب بڑے وجہ و شکل تھے، چہرہ نہایت پرشکوہ اور روشن تھا۔ رنگ نہایت سرخ و سفید تھا، یہاں تک کہ بڑھاپے میں بھی حسن و تروتازگی میں فرق نہیں آیا تھا۔

لباس نہایت نفیس استعمال کرتے تھے، رنگین و قیمتی لباس بھی زیب تن فرماتے تھے، بہترین غذا میں کھاتے۔ مرغ خرید کر پالتے اور خوب فرہ کر کے کھاتے، حافظ ابن کثیر کا بیان ہے کہ روزانہ مرغ کھانے کے بعد نمیند (شربت) پیتے تھے، چار بیویاں اور دو لونڈیاں تھیں البتہ ان کے اولاد میں صرف صاحبزادہ عبدالکریم کا نام معلوم ہے۔

تصنیفات | امام صاحب نے مختلف موضوع پر کتابیں لکھی ہیں، جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے وہ درج ذیل ہیں: السنن الکبریٰ، والصغریٰ، خصائص علی، مسند علی، مسند مالک الکنی، عمل یوم و لیلۃ، اسماء الرواة والتیمنہ منہم الضعفاء، والإئوۃ ما اغرب شعبہ علی سفیان و سفیان علی شعبہ، مسند منصور بن زاذان وغیر ذلک۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے کتاب الجمعہ اور محمد عبدهؒ نے کتاب المدسین کا تذکرہ کیا ہے۔ ان تمام مذکورہ بالا کتب میں کتاب الضعفاء والمتروکین طبع ہو چکی ہے۔ اس میں انھوں نے بہت سے ثقات کو ضعیف کہہ دیا ہے ممکن ہے امام نسائی کے نقد رجال میں تشدد سے فائدہ اٹھا کر بعض لوگوں نے الحاقی عبارتوں کا اضافہ کر دیا ہو جیسا کہ میزان الاعتدال میں امام صاحب کا ذکر الحاقی ہے۔

سنن کی تالیف | امام نسائی کی تالیفات میں سنن کے عنوان سے ان کی دو کتابیں ہیں۔ سنن کبریٰ، سنن صغریٰ، لیکن صحاح ستہ میں سنن صغریٰ شامل ہے جس کا دوسرا نام المجتبیٰ ہے یا المجتبیٰ دونوں لفظ قریب المعنی ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ امام نسائی جب سنن کبریٰ کی تالیف سے فارغ ہوئے تو اس کو امیر رملہؒ کی خدمت میں لے تدریب طبع جدید ۵۱۶۔ ۲۵ بتان ۱۲۵ و مفتاح السنۃ ۱۵۳۔ ۳۵۱ متن بہ الحاجۃ ۲۴۔ ۲۵ رملہ فلسطین بیت المقدس سے ۱۸ میل پر واقع ہے، حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کا دار السلطنت تھا اور اب غیر آباد ہے (معجم اہلسلمان)

پیش کیا، امیر موصوف نے امام ممدوح سے دریافت کیا کہ اس میں جو کچھ ہے سب صحیح ہے؟ امام صاحب نے فرمایا نہیں! اس پر امیر نے فرمائش کی کہ میرے لئے صرف صحیح روایات کو جمع کر دیجئے، تب امام صاحب نے ان کے لئے سنن صغریٰ تصنیف فرمائی۔^۱ اس واقعہ کا ذکر علامہ ابن کثیر نے بھی جامع الاصول میں کیا ہے۔ ملا علی قاری نے بھی اس کو مرقاۃ میں سید جمال الدین کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔^۲ لیکن علامہ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء کے اندر امام نسائی کے ترجمہ کے تحت اس واقعہ کی تصریح یوں کی ہے کہ إن هذه الروایة لم تصح بل المحدثی اختصار ابن السنی تلمیذ النسائی۔ بے شبہ یہ روایت صحیح نہیں ہے بلکہ مجتبیٰ ابن السنی کا اختصار ہے جو نسائی کے شاگرد ہیں،^۳ اس لئے مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی کے نزدیک سنن صغریٰ ابن السنی کا اختصار ہے اور انہیں کا مرہونِ قلم ہے۔ مگر امام نسائی کا خود اپنا بیان جس کو ان کے شاگرد ابن الأعمر نے نقل کیا ہے کہ:

کتاب السنن أی الکبریٰ کلمہ صحیح و بعضہ معلول إلا أنه یبینه و الملتخب المسمی بالمجتبیٰ صحیح، پوری کتاب السنن (الکبریٰ) کا بیشتر حصہ صحیح ہے، اور بعض حدیثیں معلول ہیں تو ان کی علت کو بیان کر دیا اور اس کا انتخاب جو المجتبیٰ کے نام سے موسوم ہے وہ تمام ترمذی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سنن صغریٰ کا اختصار ابن السنی نے امام نسائی کے زیر نگرانی رہ کر کیا ہے، ممکن حملہا علی أن یکون ابن السنی بأشر اختصارها بأمر النسائی۔ فلتحمل علی هذه الروایة ولا یحزن علی شق عصا الجماعة بقول محتمل ہے

سنن نسائی کی غرض | امام نسائی زمانہ کے لحاظ سے صحیح سنیوں میں سب سے مؤخر ہیں، اور امام بخاری کی شخصیت سے زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں، اس لئے انھوں نے اپنی کتاب میں امام بخاری اور امام مسلم کے طریقے کو جمع کرنے کی کوشش فرمائی ہے اور علل حدیث کا بیان اس پر متزاوہ ہے، اس کے ساتھ حسن ترتیب اور جودت مایفہ میں بھی ممتاز ہے، چنانچہ حافظ ابو عبد اللہ ابن رشید المتوفی ۷۴۰ھ فرماتے ہیں، إنه أبداع الكتب المصنفة

لہ بتان ص ۱۲۳، ۲ مرقاۃ ص ۲۳ - ۳ توضیح الافکار ص ۲۲۱ - ۴ امام نسائی کی سنن الکبریٰ کے راوی

ابن الأعمر ہیں جن کی کنیت ابو بکر اور نام محمد بن معاذیہ المتوفی ۳۵۸ھ ہے اور سنن صغریٰ کا راوی ابن السنی ہے ان کی کنیت ابو بکر

نام احمد بن محمد بن اسحاق دیلمی المتوفی ۳۶۳ھ ہے مشہور کتاب عمل اللیل واللیلۃ اور دیگر کتابوں کے مصنف ہیں، ۸۰ سال کی عمر

پائی تھی (تذکرہ ص ۱۵۱)۔ ۵ ایضاً ابنی ص ۵۳

فی السنن تصنیفاً وأحسنها تصنیفاً وهو جامع بین طریق البخاری ومسلم مع حظ کثیر
 فی بیان العلل^۱۔ یہ کتاب علم سنن میں جتنی کتابیں تالیف ہوئی ہیں ان سب میں تصنیف کے لحاظ سے انوکھی اور ترتیب
 کے لحاظ بہترین ہے اور بخاری و مسلم دونوں کے طریقہ کی جامع ہے نیز علی حدیث کے ایک خاص حصہ کا بیان بھی اس میں آگیا ہے۔
 سنن کے محاسن و فضائل | حافظ محدث ابوالحسن معافری المتوفی ۴۰۳ھ جو امام دارقطنی اور حاکم کے معاصر ہیں
 فرماتے ہیں کہ إذا نظرت إلی ما یخرجہ أهل الحدیث فما خرجہ النسائی أقرب إلی
 الصحیحۃ مما خرجہ غیرہ^۲ جب تمام محدثین کی جمع کردہ حدیثوں پر نظر ڈالو گے تو جس حدیث
 کا امام نسائی نے تخریج کی ہوگی وہ دوسروں کی روایت کردہ حدیث کی نسبت صحت سے زیادہ قریب ہوگی۔
 اسی لئے بعض مغار بہ صحیح بخاری پر اس کی تزیح کے قائل ہیں۔

علامہ بخاری تحریر فرماتے ہیں: صرح بعض المغاربة بتفضیل کتاب النسائی علی صحیح البخاری^۳
 بعض مغار بہ نے صراحت کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب کو صحیح بخاری پر فضیلت حاصل ہے۔^۴

محدث ابن الأحرر نے اپنے بعض مکی شیوخ سے نقل کیا ہے: إنه أشرف المصنفات کلها وأوضح
 فی الإسلام مثله^۵۔ یہ اس فن کی تمام مصنفات سے افضل ہے اور اسلام میں اس کے مانند کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔
 مگر یہ گفتگو صحیحین کے علاوہ دیگر کتابوں سے تقابل کے طور پر کہی جاسکتی ہے کیوں کہ صحیح بخاری کے بارے میں تو خود
 امام نسائی کا یہ قول حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے کہ کافی ہذا الکتب کلها أجد من کتاب البخاری اتمام
 کتابوں میں بخاری کی کتاب سے زیادہ خوب کوئی کتاب نہیں۔

اس کے بعد حافظ صاحب فرماتے ہیں: والنسائی لا یعنی بالجودۃ إلا الجودۃ الا سانید

نسائی کی مراد جودت سے جودت اسانید ہے۔^۶

امام نسائی کے شرائط | مقدسی نے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے کہ جب میں نے کتاب السنن کے جمع کرنے کا ارادہ کیا
 تو میں نے اللہ تعالیٰ سے ان شیوخ سے روایت کرنے میں استخارہ کیا جن کے متعلق میرے قلب میں کسی طرح کا شبہ تھا۔

۱۔ مقدمہ زہر الریحی۔ ۲۔ ایضاً۔ ۳۔ فتح المغیث ص ۱۲۔ ۴۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں شد بعض المعاربتہ تفضیلہ

علی کتاب البخاری ولعلہ لبعض الحیثیات الخارجة من کمال الصحیح والشداعلم (مرقاۃ ص ۲۳) ۵۔ فتح المغیث ص ۳۳۔

مقدمہ فتح الباری۔

چنانچہ بہتر یہ معلوم ہوا کہ ان سے روایت نہ کروں لہذا بہت سی ایسی روایتیں جنہیں میں علیٰ سند سے بیان کر سکتا تھا اس کو اسی وجہ سے سند نازل سے نقل کیا ہے۔^۱ اس کے بعد حافظ مقدسی لکھتے ہیں کہ میں نے امام ابو القاسم سعد بن علی بن نجیبی سے مکہ معظمہ میں ایک راوی کا حال دریافت کیا تو انہوں نے اس کی توثیق کی، میں نے عرض کیا کہ امام ابو عبد الرحمن نسائی نے تضعیف کی ہے اس پر امام موصوف نے فرمایا کہ یا نبیؐ ان لا بی عبد الرحمن فی الرجال شرطاً اشد فی شرط البخاری و مسلم بیار رجال کے بارے میں ابو عبد الرحمن نسائی کی شرط بخاری و مسلم کی شرط سے زیادہ سخت ہے۔^۲

فی الواقع نسائی کی شرط ایسے لوگوں کی روایات کی تخریج ہے جن کے ترک پر اجماع نہ ہو (مراد خاص اجماع) بشرطیکہ اس حدیث کی سند متصل ہو اور انقطاع و اتصال نہ پایا جائے، اس کے باوجود امام نسائی نے بہت سے ایسے رجال سے جن سے ابوداؤد و ترمذی روایت کرتے ہیں اجتناب کیا ہے، بلکہ صحیحین کے بہت سے رجال سے بھی روایت نہیں کی ہے۔ ولذا لک قیل ان لا بی عبد الرحمن النسائی شرطه اشد من شرط البخاری و مسلم۔^۳ اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ امام نسائی نے شیخین یا دونوں میں سے ایک کے بہت سے رواۃ کو کتاب الضعفاء و المتروکین میں داخل کیا ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ امام نسائی کا یہ فیصلہ ان دونوں کتابوں کے وجود میں آنے کے بعد تھا اس لئے کوئی حرج نہیں ہے، لیکن شیخ الاسلام قطب بن حجر فرماتے ہیں، امام صاحب نے شیخین کے رجال پر کلام اگر اپنے اجتہاد سے یا کسی معاصر سے نقل کیا ہے تو یہ جواب دیا جاسکتا ہے، البتہ اگر اپنے پیشرو سے نقل کر رہے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ کسی مزح کی بناء پر اس سے روایت کر رہے ہوں جس سے اس کی تلافی ہو رہی ہو،^۴ اس لئے شرط النسائی اشد من شرط البخاری و مسلم کہنا کسی طرح قابل قبول نہیں ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ خطیب و حاکم وغیرہ کا کہنا یہ ہے کہ کل ما فیہ صحیحہ اس قول میں صریح تساہل ہے۔^۵ البتہ جیسا کہ علامہ سیوطی زہر الربی کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں کہ:

وبالجملة فكتاب السنن بعد الصحيحين اقل حدیثاً ضعيفاً ورجالاً محروماً وبقایہ

۱۔ شرط الائمہ ۱۸۔ ۲۔ ایضاً ۱۸۱۔ ۳۔ مقدمہ زہر الربی۔ ۴۔ تدریب ۶۵۔

۵۔ لامع ۲۱۔ ۶۔ مرقاة ۲۳۔

کتاب ابی داؤد و کتاب الترمذی علامہ حازمی نے بھی فیصلہ فرمایا ہے کہ امام زہری کے تلامذہ کا طبعثہ
ثالثہ جو ابوداؤد کی شرط ہے یہی امام نسائی کی بھی شرط ہے۔^۱

علامہ حازمی اور حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے نزدیک صحیحین کے بعد اس کا تیسرا درجہ ہے۔^۲ اگرچہ اس
میں اختلاف بھی کیا گیا ہے جس کو ہم پہلے مضامین میں بیان کر چکے ہیں۔

سنن کی ایک اہم خصوصیت | امام نسائی امام ترمذی کی طرح رواد کے اسما و کنی کا پوری تشریح سے تعارف کرتے ہیں
اس کے علاوہ ان کی خصوصی توجہ علل حدیث پر تنبیہ کرنے پر ہوتی ہے اور بعض مقامات پر اپنا فیصلہ بھی صادر فرمانے
ہیں جب قال ابو عبد الرحمن هذا منکر و هذا صواب کہتے ہیں، اس وقت نہایت موثر کہ پیش آجاتا ہے پھر وہ بحث
کافی غور و فکر کی طالب بن جاتی ہے۔

سنن کے تراجم ابواب | کسی محدث کی فقہیت کا اندازہ اس کے تراجم ابواب سے لگایا جاسکتا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے
فقہ البخاری فی تراجم، حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دو محل بیان کئے ہیں (۱) وہ مسائل
فقہ جن کو مصنف نے اختیار کیا ہے وہ تراجم سے ظاہر ہو جائیں گے۔ (۲) اس سے صاحب کتاب کی فقہیت
ذہانت، اور دقت نظر بھی معلوم ہو جاتی ہے، اس حیثیت سے بخاری کے تراجم نہایت اہم ہیں جن کو سمجھنے کے لئے
بڑی دقت نظر و فقہیت کی ضرورت ہے اور اس کے بعد ابو عبد الرحمن نسائی کے تراجم ابواب ہیں مگر بہت سی
جگہوں پر دونوں کتابوں کے تراجم حرفاً موافق ہیں، ایسی صورت میں تو ارد پر محمول کرنا مشکل ہے، میرا
خیال ہے کہ اس کو مصنف نے اپنے شیخ امام بخاری سے لیا ہے اور یہ احتمال قوی ہے جبکہ امام بخاری ان کے
شیوخ میں ہیں، اس کے بعد علی الترتیب ابوداؤد و ترمذی کے تراجم ہیں مگر سب سے آسان ترمذی کے تراجم
ہیں اور ان کا سمجھنا بھی کچھ دشوار نہیں اور مسلم کے تراجم مصنف نے بذات خود قائم نہیں کئے ہیں بلکہ بعد میں
علامہ نووی نے قائم فرمائے ہیں مگر بخاری کے تراجم سے اسے کوئی نسبت نہیں ہے۔^۳

حضرت شاہ صاحب کی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ سنن نسائی کے تراجم نہایت مہتمم بالشان ہیں، امام نسائی نے
امام بخاری کے طرز پر تراجم قائم کئے ہیں، مثلاً امام بخاری کبھی مختصر روایت نقل کرتے ہیں اور حدیث کے ایسے جزو سے

۱۔ شروط الامم ۲۴۲۔ ۲۔ معارف السنن ۱۶۔ ۳۔ معارف السنن ص ۲۳۔

ترجمہ پر استدلال فرماتے ہیں جو اس باب کے علاوہ دوسری جگہ کتاب میں ہے اس سے مقصود تشہید اذہان ہے اسی طرح امام نسائی نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الاقامة لمن يصله وحده^۱ اس باب میں یہ حدیث نقل کی ہے عن رفاع بن رافع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بينا هو جالس في صفة الصلوة (الحديث) اس حدیث سے ترجمہ ثابت نہیں ہو رہا ہے مگر ۱۸۳ پر روایت آرہی ہے یعنی اعرابی والی حدیث اس کے بعض طرق میں فتشہد وأقهر کا لفظ موجود ہے جس سے ترجمہ ثابت ہے۔

سنن کے تراجم ابواب امام نسائی کی ثقاہت و دقت نظر کا واضح ثبوت ہیں، اس لئے امام صاحب کے بارے میں ابن یونس کا ارشاد ہے: كان إماماً ثقة ثبتاً حافظاً فقيهاً^۲

امام اعظم اور امام نسائی حافظ سخاوی فرماتے ہیں، کہ حافظ ابو اسحاق ابن جان نے اپنی کتاب السننہ میں اور ابن عدی نے اپنی کامل میں اور خطیب نے تاریخ بغداد میں اور ان سے پہلے دوسرے لوگوں نے جیسے ابن شیبہ نے مصنف میں اور امام بخاری و نسائی نے ائمہ مجتہدین کے بارے میں جو کلام کیا ہے، میں ان ائمہ کو ان اعتراضات سے برتر سمجھتا ہوں کیوں کہ ان کے مقاصد نہایت اعلیٰ تھے اس لئے ان معترضین کی پیروی سے اجتناب کرنا چاہئے۔^۳

جب امام نسائی مصر آئے تو وہاں امام سخاوی سے مذاکرے رہے شاید اسی زمانہ میں ایک روایت امام اعظم سے بھی کی ہے اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ امام نسائی نے امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ پر جو نقد کیا تھا اس سے رجوع کر لیا تھا۔ وہ روایت یہ ہے:-

حدثنا علي بن حجر ثنا عيسى هو ابن يونس عن النعمان يعني أبا حنيفة
عن عاصم عن ابن رزين عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال ليس علي من
أقبيهمة حد^۴

یہ حدیث ابن اسنی کی روایت میں نہیں ہے، لیکن ابن الاثر، ابو علی السیوطی اور مغارہ کے نسخوں میں موجود ہے۔ ایک لطیف سنن نسائی اپنی اہمیت کے باوجود امام بیہقی کے پاس نہیں تھی، علامہ ذہبی فرماتے ہیں: لم يكن عندنا

۱ سنن نسائی ۱۱۳، ۲ السنن ۱۳۱/۶ - ۳ الاعلان بالتبويب ۶۵ - ۴ ماتس بن الحارث ۲۸ تا ۳۳

۵ تہذیب التہذیب ترجمہ امام ابو حنیفہ -

سنن النسائی وجامع الترمذی ولسنن ابن ماجہ سے اسی طرح حاکم صاحب مستدرک کو بھی سنن کا سماع حاصل نہیں تھا، چنانچہ اس کا انہوں نے اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں تذکرہ بھی کیا ہے۔
شرح و تعلیقات | سنن نسائی صحاح ستہ کا رکنِ عظیم ہے مگر افسوس اس کے شروع و تعلیقات کی طرف وہ توجہ علماء نے نہیں کی جو دیگر کتب کی طرف کی گئی، چھ صدی گزرنے کے بعد علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ نے اس پر تعلق لکھی چنانچہ مقدمہ زہر الربی علی المجتبیٰ میں لکھتے ہیں کہ جس طرح صحیحین، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی پر میں نے تعلیقات لکھی ہیں اسی طرح سنن نسائی پر یہ تعلق لکھی ہے اور اس کی ضرورت بھی تھی چونکہ اس کی تصنیف پر چھ سو سال کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن اس کی کوئی شرح و تعلق مشہور نہیں ہے اور علامہ سیوطی نے اپنی تعلق کا نام زہر الربی رکھا ہے۔ مصنف کی دیگر تعلیقات کی طرح یہ تعلق بھی بہت سی خوبیوں کی حامل ہے۔ دوسری تعلق یا حاشیہ محمد بن عبدالہادی سنن المتوفی ۱۱۳۸ھ کا ہے، یہ حاشیہ سیوطی کی تعلق سے زیادہ مفصل ہے، اس میں متن کے ضروری مقامات کا حل اور اعراب کی تحقیق اور الفاظِ غریبہ کی تشریح کی گئی ہے یہ دونوں حاشیے شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں

^۳ شرح ابن الملقن :- مصنف کا اصل نام عمر بن علی بن محمد ہے۔ کنیت ابو حفص، لقب سراج ہے۔
 المتوفی ۸۰۴ھ انہوں نے صحاح کی شرح لکھی ہیں، اس سلسلے میں زوائد النسائی علی الاربعہ بھی ایک جلد میں مرتب کی گئی اس میں سنن نسائی کی ان احادیث کی شرح ہے جو بخاری و مسلم، ترمذی اور ابوداؤد میں نہیں ہیں۔ مگر یہ نایاب ہے۔
^۴ تعلق حضرت الأستاذ شیخ الحدیث مولانا محمود زکریا صاحب دامت برکاتہم، یہ حضرت مولانا گنگوہی و حضرت مولانا خلیل احمد، حضرت مولانا محمد یحییٰ وغیرہم کے افادات کا مجموعہ ہے اس کے علاوہ زہر الربی، حاشیہ سنن وغیرہ دیگر شرح کو سامنے رکھ کر مرتب فرمایا ہے، اس میں مشکل مقامات کا حل، اغلاط طباعت کی تصحیح اور امام نسائی کے ہذا منکر و ہذا صواب پر محققانہ بحث ہے اور اس کتاب کی خصوصیات و تراجم پر سیر حاصل کلام کیا گیا ہے،
 سنن نسائی کی مختصر شرح علم حدیث کا ایک شیش بہا گنجینہ ہے۔ مگر افسوس کہ ہنوز زیور طبع سے آراستہ نہ ہو سکی۔
 راقم نے حضرت الأستاذ کے صحاح ستہ پر افادات کے مجموعوں کے ساتھ اس کو بھی نقل کیا ہے۔ !!!

۱۔ تذکرۃ الحفاظ۔ ۲۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۸۲۔ ۳۔ کشف الظنون ص ۳۶