

نظم و نثر کی تاریخی اور تنقیدی حیثیت

از جناب جوہر صاحب نظامی

خدا بخش اور ٹیل لائبریری پستہ

عظیم آباد جس نے اجڑی ہوئی دلی کو نیا جنم دیا تھا ظاہر نہیں کیلئے صرف سیاسی اور تجارتی عزم بازاری کی ایک منڈی ہے لیکن اہل نظر کے نزدیک قدیم زمانہ سے علم و فن اور شعر و ادب کا ایک بڑا مرکز رہا ہے بالخصوص مشرقی علم و فن کی ترقی و نشوونما کا بہت بڑا گہوارہ رہ چکا ہے۔

بیدل و راسخ ہی کے زمانہ سے شعر و شاعری کا چرچہ پھیلا اور اب تک یہاں کے لطیف الخیال اور خوش مذاق لوگ اس بارہ کہن کے نشربین نمودار نظر آتے ہیں، اس وقت اردو زبان و ادب کی خدمت کا جو ولولہ اور جوش و خروش یہاں کے لوگوں میں پایا جاتا ہے وہ اس قدیم زمانہ کی یادگار ہے۔

لیکن مدت سے ہمارے ملک اور ہماری انشا، پر نظم و نثر کے بادل چھائے ہوئے ہیں ان کے پھٹنے اور چھٹنے میں زمانہ کا ہاتھ بیکار ثابت ہوا ہے۔ جس بابرکت سرزمین نے حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ۔

مولانا شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا ابراہیم الکلام آزاد، مولانا عبدالملک جودریا آبادی، اقبال اور دیگر سے سنی آفرین اور نغمہ خراں پیدا کئے ہوں، قوم کو چوکھادینے والے، دلوں کو ہلا دینے والے انسان جس خاک و پاک سے اٹھے ہوں بے شبہ وہ تمام فرومہاہات کی مستحق و مجاز ہے، مگر شکوہ یہ ہے کہ ہمارے تذکرے نویس بلکہ بعض اوقات و معجزاران تاریخ نگاری بھی سخن سازی اور صوبائی مصیبت کی رومیوں بہت کچھ بھول جاتے ہیں، میں کسی تذکرہ نویس یا مورخ کا نام لیکر گہرے گار بنانا نہیں چاہتا آپ خود ان تذکروں کو ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ یہاں جو کمال اور عہد سے عربوں کے ادیبوں اور شاعروں کے ساتھ ان کا عمل کیا رہا ہے۔؟

بہر حال اس وقت اُردو ادب کی جس صنف کے متعلق اظہار خیال کرتا ہے اس پر اب تک اُردو زبان میں بہت کم لکھا گیا ہے۔ نظم کے باب میں تاریخی اور تنقیدی حیثیت سے کافی ادبی سرمایہ موجود ہے لیکن نثر کے ترکیبی اجزاء کے متعلق اب تک اُردو زبان میں کوئی مستند لٹریچر موجود نہیں ہے۔ حالانکہ ان نثر کے حسن و قبح اور عیب و ہنر سے علمی اصول کے مطابق بحث کی جائے تو عربی علم و ادب کی کتابوں میں اس قدر کافی مواد موجود ہے کہ اس پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، لیکن یہ کام کسی فکر محاش سے آزاد اور صاحب بصیرت محقق اُردو کا ہے، یہاں اصولاً چند ادبی نکات بیان کرنا چاہتا ہوں۔

اس سلسلہ میں پہلی بحث یہ ہے کہ نظم و نثر کی ادبی اور افادہ حیثیت کیا ہے؟ اور اس حیثیت سے ان دونوں میں کس صنف کو ترجیح حاصل ہے؟ عام دستور تو یہی ہے کہ جو شخص جس موضوع پر کچھ لکھتا یا بولتا ہے خواہ خواہ اس کے بہت سے فضائل و مناقب بیان کرتا ہے، خود تاریخ ادب اُردو لکھنے والوں کی اکثریت سے ایسی ادبی قطعیاں اور نا انصافیاں ہوتی ہیں، لیکن مجھے اس قسم کی سخن سازی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ خود صاحب علم و ادب نے نثر کی جاہلیت اور قطعیت کو ادبی حیثیت سے نظم پر ترجیح دی ہے اور دلیل یہ قائم کی ہے کہ نظم میں وزن اور قافیہ کی وجہ سے شاعر کو بعض غیر ضروری الفاظ بٹھانا پڑتے ہیں جن کو اصطلاح میں حشو کہتے ہیں، مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کرنا پڑتا ہے، جس کا نام تنقید ہے، بعض اوقات فصیح الفاظ کے بجائے سبک اور غیر فصیح الفاظ بھی ضرورتِ شعری کے وجہ سے استعمال کرنے پڑتے ہیں اور وزن و قافیہ کی ان پابندیوں کا اثر معانی و مطالب پر پڑتا ہے کہ نظم میں معانی و مطالب الفاظ کے تابع ہو جاتے ہیں، حالانکہ اصولاً الفاظ کو معانی و مطالب کا تابع ہونا چاہئے۔ لیکن نثر میں اس قسم کے لفظی تصرفات کی ضرورت نہیں واقع ہوتی ہے اس لئے نثر میں الفاظ معانی و مطالب کے تابع ہوتے ہیں جو اصل مقصد ہیں، اس دلیل کی تائید میں اہل ادب نے اس قسم کی بہت سی مثالیں جمع کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی نثر کو نظم کے قالب میں ڈھالا گیا ہے تو غیر ضروری الفاظ بڑھ گئے ہیں، اس کے برخلاف جب کسی نظم کو نثر کے قالب میں ڈھالا گیا ہے تو غیر ضروری الفاظ چھٹ گئے ہیں اور قدرتی طور پر کلام میں ایک نفاخت و تناسل پیدا ہو گیا ہے اور عبارت اس سانچے میں ڈھل کر نکھر گئی ہے۔

ادبی حیثیت کے ساتھ ساتھ افادہ پہلو سے بھی نثر کو نظم پر ترجیح حاصل ہے کیونکہ نظم میں زیادہ تر عموماً

حسن و عشق، مدح سرائی و چالپوسی اور شراب وغیرہ کے مضامین بے تکلفانہ بیان کئے جاتے ہیں جو اخلاق اور مذہبی اعتبار سے قابلِ اجتناب ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی بیخبر آج تک شاعر نہیں ہوا۔ اہل عرب جن کے یہاں شاعری کو بڑی اہمیت حاصل ہے انہیں غیر اخلاقی مضامین کی وجہ سے شاعری کو منانیت اور وقار کے لحاظ سمجھتے تھے، چنانچہ عرب کے مشہور شاعر امر القیس نے جو ایک بادشاہ کا لڑکا تھا جب اپنی بزم شراب میں ایک زندانہ شعر پڑھا تو اس کے باپ نے اس کو قتل کر دینا چاہا۔ اسی طرح کی اور بھی مثالیں ہیں۔

اس کے بخلاف نثر زیادہ تر علمی، اخلاقی، معاشرتی، تمدنی، سیاسی اور مذہبی مضامین پر مشتمل ہوتی ہے اور اس نے اس کا پایہ اس قدر بلند کر دیا ہے کہ وہ ایک پیغمبر کا معجزہ بن سکتی ہے۔

نظم کی مستی و سرشاری کا کیا بہتہ اس میں ساحرانہ طاقتیں بھی پوشیدہ ہیں، بے پناہ لطافتیں بھی ہیں اور جذبہ کشش بھی لیکن اس کو معجزانہ طاقت کبھی نصیب نہیں ہوئی۔

نظم و نثر کے باہمی موازنہ اور نثر کے ترجیحی وجوہ بیان کرنے کے بعد ایک اہم ادبی بلکہ زیادہ علمی اور فلسفیانہ بحث یہ ہے کہ نثر کس کو کہتے ہیں؟ اور نثر کے معیاری چوکھٹے میں جو تصویر آویزاں ہے اس کے ضد و خال کیسے ہیں؟ ایسا تو نہیں کہ فریم بڑا ہو اور تصویر چھوٹی، نثر کے حسن کی تعریف کیا ہے؟ عام طور پر کلام انسانی کی تقسیم دو صنف میں کی گئی ہے یعنی نظم و نثر، اس کے علاوہ بد نظاہ کلام کی تیسری قسم نہیں ہے لیکن بعض صاحب فکر حضرات نے کلام کی ایک اسی قسم کی طرف اشارہ کیا ہے جو نظم و نثر دونوں سے الگ ہے اور میں اس اشارہ کی توضیح کرنا چاہتا ہوں۔

پروفیسر سید علی الدین قادری زور نے اپنی کتاب مدح تنقیدیہ میں دو شخصوں کا جو غالباً ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ فلسفی بھی تھے ایک مختصر سا مکالمہ نقل کیا ہے ان میں ایک سوال کرتا ہے۔

تو سوائے نظم اور نثر کے کوئی تیسری صورت ہے ہی نہیں؟

دوسرا جواب دیتا ہے ————— جی ہاں جو چیز نظم نہیں وہ نثر ہے جو نثر نہیں وہ نظم ہے۔

پہلا پھر پوچھتا ہے ————— اچھا، آری جو بولتا ہے وہ کیا چیز ہے؟

دوسرا نہایت منانیت کے ساتھ جواب دیتا ہے ————— نثر!

اب پہلا طنز آمیز تعجب سے سوال کرتا ہے۔

ہائیں جب میں اپنے آدمی سے کہتا ہوں کہ ذرا سلپیر لانا اور میرا کٹھنپ دیرینا تو کیا یہ تشریفی؟

دوسرا پھر اسی متانت سے جواب دیتا ہے۔ ————— جی ہاں!

پہلا پھر تعجب بلکہ تمسخر سے کہتا ہے۔

اے میاں سچ کہتا ہے جو میں کچھ اوپر چالیس برس سے ہوتا رہا ہوں یہ سب نثری اور مجھے کانوں کان خبر ہوئی۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح ہر نظم کلام شعر نہیں اسی طرح ہر غیر منظوم کلام نثر بھی نہیں، کیونکہ کلام، منظوم کے لئے صرف غیر منظوم ہونا کافی نہیں بلکہ اہل ادب کے نزدیک اس کے لئے اور بھی بہت سے اجزاء کی ضرورت ہے، ادیبانہ نثر اگرچہ نظم نہیں ہے لیکن شاعری کے تمام اجزاء مثلاً سلاست، روانی، جڑنگی، توازن، تشبیہ و استعارہ، ہمنامی و بدائع وغیرہ سب کے سب اس کا لازمی جزو ہیں اور ادیبانہ نثر کی بہترین کتابوں میں یہ اجزاء نہایت کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

جس طرح اعلیٰ درجہ کی ادیبانہ عبارت حدِ اعجاز کی پہنچ کر نظم و نثر دونوں سے مختلف ہو جاتی ہے اسی طرح ادنیٰ درجہ کا کلام بھی جس میں ہماری روزمرہ کی بول چال شامل ہے شاعرانہ خصوصیات سے محروم ہو کر قلم و نثر سے بالکل الگ ہو جاتا ہے، آسانی کتابوں میں قرآن مجید اور انسانی کلام میں گلستاں نثر کی اعلیٰ کتاب ہے اور اس میں بھی شاعری کے یہ تمام اجزاء یہاں تک کہ اس دور کی بہترین چیز یعنی معنی عبارتیں بھی بے ساختگی کے ساتھ موجود ہیں اور اپنی مشترکہ شاعرانہ خصوصیات کی بنا پر نظم و نثر بظاہر متحد ہو گئی ہیں چنانچہ روحِ تنقید میں لکھا ہے:-

”یہ ایک عام خیال ہے کہ نثر اور نظم اپنی خصوصیت اور ترتیب ظاہری کے لحاظ سے بالکل مختلف ہیں لیکن جب ان کے امتیازی مادہ کی تحقیق کرنے کی بیٹھتے تو معلوم ہوتا ہے کہ نثر اور نظم کو مختلف النوع کہدینا زبانی تو آسان ہے لیکن اس کو ثابت کر دیکھنا ناممکن ہے۔ موجودہ زمانہ میں تو نظم اور نثر میں بہت کم اختلاف باقی رہ گیا ہے ایک طرف تو فیثقی یا نظم جاری رکھی جاتی ہے اور دوسری طرف نثری شاعری کے عنوان سے مضمون آرائی ہوتی ہے۔

جن کے مطالعہ کے بعد ہم تھوڑی دیر کیلئے انگشت بدندانِ حیر سے ہو جاتے ہیں کہ کس چیز کو ماہر الامتیاز قرار دیں۔ لیکن واقعہ ہے کہ باوجود اس شاعرانہ اشتراک کے نظم و نثر نام مختلف ہیں اور دونوں میں نمایاں ماہ الامتیاز موجود ہے۔

جہاں تک نقلی حیثیت سے شاعر اور عوام کا تعلق ہے نظم و شعر دونوں میں کچھ بہت زیادہ فرق نہیں ہے لیکن معنوی حیثیت سے شعر نظم سے بالکل مختلف ہے۔ نظم میں جو مضامین بیان کئے جاتے ہیں وہ ادب ہیں اور شعر میں مضامین پر مشتمل ہوتی ہیں وہ ادب ہیں، حسن و عشق کے مضامین، رندی و مستی کے خیالات، بو الہوسی و حسن پرستی کے جذبات غرض اس کے غیر اخلاقی مضامین زیادہ تر نظم کا معنوی عنصر ہیں، بعد کو اگرچہ نظم میں بھی ہر قسم کے اخلاقی، فلسفیانہ، تعلیمی، علمی اور صوفیانہ مضامین بھی شامل کر لئے گئے لیکن یہ امتزاج اس وقت ہوا جب شرکی کتابوں نے ان مضامین کو شعرا سے روشناس کیا۔ اس کے برخلاف شعر میں جو مضامین بیان کئے جاتے وہ زیادہ تر اخلاقی، معاشرتی، تمدنی اور مذہبی حیثیت رکھتے ہیں۔

اخلاقی و رعاداری، محبت و ہمدردی، تبلیغ و دعوت، اطاعت و فرمانبرداری و صلہ رحمی غرض اسی قسم کے ہزاروں پاکیزہ خیالات کی اشاعت صرف نثری کے ذریعہ سے کی جاتی ہے، عرب کی شاعری بہت سے مذاکرات اخلاقی کا مجموعہ تھی لیکن وہی عرب جب خطبہ دینے کھڑے ہوتے تھے تو ان کے خطبات یکسر اخلاقی، قومی اور ملکی روایات و جذبات سے لبریز ہوتے تھے۔ قرآن حکیم انہی خطبات کے انداز پر نازل ہوا ہے کیونکہ وہ اول سے آخر تک اخلاقی اخلاقی، علمی، معاشرتی، تمدنی اور مذہبی مضامین کا پاکیزہ مجموعہ ہے اور یہ تمام مضامین شاعرانہ اسلوب بھارت میں بیان کئے گئے ہیں، اور انہی شاعرانہ اسلوب کی بنا پر اہل عرب قرآن مجید کو شعر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شاعر کہتے تھے لیکن اللہ تبارک تعالیٰ نے ان کو اس غلطی پر متنبہ کیا کہ نہ تو قرآن حکیم شعر ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شاعر ہیں کیوں کہ قرآن حکیم میں جو مضامین بیان کئے گئے ہیں وہ شعر و شاعری کے مضامین سے بالکل مختلف ہیں۔

اب یہ تمام بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نثر نام ہے غیر منظم شاعرانہ طرز بیان کا جس کے ذریعہ سے علمی اصلاحی اخلاقی، معاشرتی، مذہبی اور تمدنی مسائل بیان کئے جائیں اور اس ادبیانہ نثر کا مافوق الفطرت نمونہ قرآن حکیم ہے۔ اور انسانی کلام میں شیخ سعدی کی گلستاں ہے اور اس تعریف کے رو سے ہماری روزمرہ کی خط و کتابت، عدالتوں کے مرضی دعوے، حکام کے فیصلے، دیکھوں کی جڑیں غرض دفتری کاروبار کے تمام کاغذات خواہ وہ ہندی میں ہوں یا اردو زبان میں نظم و شعر دونوں سے الگ ہیں جن میں ادب و انشاء کا کوئی جزو شامل نہیں۔

اس وقت اردو زبان کے متعلق ہندوستان کی حکومتوں میں جو امور ناک نزع قائم ہے وہ ایک سیاسی

اور ملکی نزاع ہے ادبی نزاع نہیں اس لئے ادبی حیثیت سے ہندی والوں میں اور اُردو والوں میں کوئی جھگڑا نہیں ہے اس لئے اگر سیاسیات سے الگ ہو کر (اگرچہ یہ کام مشکل ہے) صرف ادبی اصول پر ادبی تہمتیں قائم کی جائیں تو وہ ہندو مسلم اتحاد کا ایک عمدہ ذریعہ ہو سکتی ہے۔ میں تو یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ ہماری زبان میں منطق، فلسفہ، ریاضی، ہیئت، اقتصادیات، معاشیات، جغرافیہ اور اقلیدس وغیرہ پر جو کتابیں لکھی یا ترجمہ کی جاتی ہیں، وہ بھی شری کتابیں نہیں ہیں بلکہ یہ علمی کتابیں ہیں جو ہماری زبان کو عہدِ فتنوں سے تو بلاشبہ مالا مال کر رہی ہیں لیکن ہماری زبان کے ادبی حسن و جمال میں ان سے کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ ان تصنیفات کے بعد بلا طور پر سوال کیا جا سکتا ہے کہ اس عظیم الشان ذخیرے کے حذف کر دینے کے بعد اُردو نہ شری ترقی کے لئے اور کون سا میدان رہ جاتا ہے اسلئے میں اجمالی طور پر موضوع متعین کر دیتا ہوں جن میں ایک نثر یا ایک ادیب اور ایک انشاز پر مداد کا قلم اپنے جوہر دکھا سکتا ہے، میرے خیال میں نثر کا ایک موضوع تصوف و اخلاق ہے کیونکہ صوفیاء اور اخلاقی مضامین اکثر لطیف تشبیہات و استعارات، قصص و حکایات اور نقل و روایات کے ضمن میں واضح اور گنگنہ انگلا میں بیان کے جاتے ہیں یہی دجہ ہے کہ بعض اخلاقی کتابیں مثلاً اوارہ سبلی، اخلاق حسنی و اخلاق جلالی وغیرہ ادبی حیثیت سے فارسی کے قدیم نصابِ تعلیم میں داخل تھیں اور حالِ حال کہیں اب بھی ہیں۔ عباسی دد میں عبداللہ بن المقفع نے ایک اخلاقی کتاب کلیلہ دمنہ کا جو ترجمہ عربی زبان میں کیا ہے وہ ادبی حیثیت سے اس کا بہترین کارآمد سمجھا جاتا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے بعد موجودہ دور میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا اصلاحی، اخلاقی اور صوفیاد لٹریچر اُردو زبان میں نثر کا نہایت پاکیزہ، مستند، صحیح اور اس کے ساتھ دلچسپ نمونہ ہے اس لئے وہ صرف دہلیش یا صوفی منش، عالم و حکیم ہی نہ تھے بلکہ اُنھوں نے ادب کے بہت بڑے خدمت گزار بھی، ان کی سیکڑوں تصنیفات ہیں جن میں تفسیر، بیانِ اہقران اُردو ادب کا غیر فانی شاہکار ہے۔

شکرگاہ سراجِ مظہر تاریخ و سیرت کی کتابیں ہیں اس سلسلہ میں مولانا شبلی نے جو قابلِ قدر اپنی یادگار مصروفی ہیں وہ اُردو زبان میں نثر کا قابلِ تقلید نمونہ ہے۔

نثر کا ایک پرچوش مظہر سیاست ہے، دنیا میں جتنے بڑے سیاست دان پیدا ہوئے ہیں وہ صرف سیاسی آرزو نہ تھے بلکہ ان میں اکثر بڑے ادیب اور انشاز پر مداری تھے، گاندھی جی، ڈاکٹر زادہا کرشنن اور جواہر لال نہرو کا

شمار بہترین ادیبوں میں کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ لوگ انگریزی میں لکھتے ہیں تاہم اُردو زبان میں ان کی تصنیفات یا مفاہین کے جو ترجمے ہوئے ہیں وہ اُردو علم و ادب میں شرکاً بہترین نمونہ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں، مولانا محمد علی مرحوم بھی اس سلسلہ کی اہم کردہی ہیں۔

اُردو لکھنے والوں میں مولانا ابوالکلام آزاد کا طرزِ تحریر اُردو زبان کا شاہکار ہے جس کی تقلید ناممکن ہے، مولانا محمد علی بھی اس راہ کے روشن چراغ ہیں۔

عام تذکروں، سطحی تاریخوں اور مضامین میں بھی نثر کی دلکشی و شگفتگی کا اظہار ہو سکتا ہے اور اس حیثیت سے اُردو زبان کے انشاء پر دازوں میں مولانا محمد حسین آزاد اور ذابصیر حسین خیال اس راہ کے پیش رو ہیں۔ تنقیدی لٹریچر بھی نثر کا ایک وسیع میدان ہے اور اس میدان میں مولانا اطراف حسین حالی کا نام سب سے مقدم اور سب سے نمایاں ہے، علامہ شبلی مرحوم بھی اس سلسلہ کی اہم کردہی ہیں، عبدعاضیٰ نیا زچھوری، پروفیسر سجاد حسنی، ڈاکٹر محمد الدین قادری زور ترمیمی عبدالودود، پروفیسر آل احمد سرور، پروفیسر سید احتشام حسین، پروفیسر کلیم الدین احمد اور پروفیسر فاروقی کے نام لئے جاسکتے ہیں۔

ظرافت اور طنز نگاری بھی نثر کا ایک اہم باب ہے اور اس باب میں مرزا فرحت اللہ بیگ، پروفیسر رشید احمد صدیقی اور لپٹس کا نام سب سے نمایاں ہے۔ طنز نگار، زندگی کی تلخ حقیقتوں میں شہد کی مشیر بنی گھومتا ہے اور کبھی حیات کے خوش آئند نغمات میں زہر کی تاثیر پیدا کرتا ہے کبھی گرد و پیش کے واقعات کے جلوہ بے رنگ کو حسین و رنگین بنانا ہی طنز و ظرافت کا کمال ہے، شاعری کے ذریعہ حسین نے طنز کا ہلکا ہلکا لاشتر لگایا ان میں اکبر الہ آبادی میسرکار واں ہیں۔

نذہبی، اخلاقی، اصلاحی اور تعلیمی لٹریچر بھی نثر کے لئے بہت زیادہ موزوں ہیں اور ادبی حیثیت سے ان کا بہترین نمونہ سرسید مرحوم نے قائم کیا ہے انھوں نے بہت سے مشکلمانہ اور فلسفیانہ مضامین لکھی نثر سے رُوشناس کیا ہے ان کے بعد اس سلسلہ کے نمایاں صاحب فکر حضرات میں ڈپٹی نذیر احمد ذابصیر حسن الملک اہ ڈاکٹر ذاکر حسین کا نام لیا جاسکتا ہے۔

ناول اور افسانے نثر کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہیں اور محض اس بنا پر ان کی ادبی عظمت کو

گھنٹا نا کہ اخلاق پران کا اچھا اثر نہیں پڑتا صحیح نہیں ہے اولاً تو اس موقع پر ادبی بحث ہے۔ اخلاقی گفتگو نہیں دوسرے خود یہ مسئلہ بحث طلب ہے کہ اس خیال کی کوئی اصلیت بھی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو علمی اور فلسفیانہ حیثیت سے اس کے مخالف یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ناول یا افسانوں سے اخلاقی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں یا عمدہ اخلاقی خرابیاں ناول اور افسانوں کے جنم دینے کا سبب ہیں۔ اور شاعری بالخصوص نثر کے متعلق بھی یہی بحث ہوتی ہے بہر حال ادبی حیثیت سے ناول اور افسانے نثر کا ایک عمدہ نمونہ ہیں اور حکیم محمد علی کے ناولوں سے زیادہ شگفتہ اور نیک نثر کا نمونہ اردو میں موجود نہیں ان کے بعد مولانا عبداللطیف نثر اور منشی پریم چند کا نام لیا جاسکتا ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ دوسرے ناولوں اور افسانہ نگاروں کی خدمات قابل قدر نہیں۔ اس موقع پر بہترین مثال دینا ہے تمام ادیبوں اور انشاء پردازوں کی فہرست مرتب کرنا مقصود نہیں۔

نثر کا ایک منظر ڈرامہ نگاری بھی ہے، اس میدان میں آغا حشر کاشمیری اور طالب بناری سب نمایاں ہیں۔ نثر کا ایک نہایت دل چسپ منظر ادیبانہ خط و کتابت ہے اور اس حیثیت سے مرزا غالب کے خطوط نثر کا بہترین نمونہ ہیں۔ اس وقت مختلف لوگوں کے مکاتیب کے جو مجموعے شائع ہوئے ہیں وہ ایک بڑی ادبی خدمت ہے خصوصاً علامہ شبلی نعمانی، مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اور قاضی عبدالغفار مرحوم کے مکاتیب کا معیاری امدادی حیثیت سے بہت بلند ہے۔

نثر کا ایک نہایت روشن باب خطبے اور تقریریں ہیں اور اہل عرب کی نثر انہیں خطبات تک محدود تھی۔ بعد کو خلفاء و مسلمانین اور دوسرے سیاسی لوگوں کے خطبات نثر کا بہترین نمونہ قرار دیئے گئے جو بعد کو عربی نثر کی بنیاد قرار پائے۔ ایک مفکر کا قول ہے کہ انشاء پرداز کی خطابت ہی کے قالب میں ڈھالا گیا ہے اور انشاء پرداز لوگ خطیبوں ہی کے راستے پر چلے ہیں، اس لئے اردو زبان میں جو پُر جوش اور فصیح و بلیغ خطبات موجود ہیں ان کو بنا کر ان پر نثر کی بنیاد ڈالنا ایک بڑی ادبی خدمت ہے۔ سر سید، ابوالحسن المالک، مولانا شبلی، حضرت مولانا تھانی، مولانا حسین احمد علی، ڈپٹی کمشنر احمد اور مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریریں اس میں اسی رضائی کر سکتی ہیں نواب بہادر یار جنگ مرحوم، ڈاکٹر مراد شاہ کاشمیری، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا احمد سعید بٹوی، اور ڈاکٹر فخر حسین اس سلسلہ کی اہم بڑی ہیں۔

ان تمام کتبوں کے بعد ایک نہایت دلچسپ بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ اخباروں کے اڈیٹر، ادیبوں اور انشاء پردازوں کی گروہ میں شامل ہیں یا نہیں؟ اس سلسلے میں موافق و مخالف دونوں پہلو اختیار کئے گئے ہیں نتیجے میں اخبار نویسوں کو ادیبوں اور انشاء پردازوں کے قافلے میں شامل کر لیا گیا ہے، لیکن یہ بات پیش نظر رکھنی چاہیے کہ اخبار کا وہ حصہ جو خبروں، تاروں اور مراسلوں سے تعلق رکھتا ہے وہ دوسرے سے نظم و نثر کی صنف میں داخل نہیں اس لئے اگر کوئی اخبار نویس اس قسم کی خبروں کے جمع کر دینے سے (یہاں محتاط اور غیر محتاط خبروں سے ابھی بحث نہیں) اپنے آپ کو ادیب اور انشاء پرداز سمجھتا ہے تو وہ حماقت میں مبتلا ہے، البتہ اخباروں میں جو سیاسی، تمدنی، تبلیغی، علمی، ادبی اور مذہبی مضامین لکھے جاتے ہیں ان کی بنا پر ایک اخبار نویس ادیبوں کی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ عہد حاضر میں اس حیثیت سے، مولانا ابوالکلام آزاد، مدیر اہلہلال، مولانا محمد علی اڈیٹر کامر ٹیڈ اور عہد روم، مولانا عبداللہ جلد ریا آبادی، مدیر صدق، پنجاب کے مولانا ظفر علی خاں اڈیٹر زمیندار، مولانا عبدالحمید سالک، غلام رسول مہر اڈیٹر انقلاب - مولانا نصر اللہ خاں عزیز اڈیٹر مدینہ اور ای ای اخبار کے دوسرے اڈیٹروں نے اخبار نویسی کے معیار کو بہت بلند کر دیا ہے، اسی فہرست میں بہار کے مولانا عبدالباقی جامعی، مولانا حامد اللہ انصاری، غازی، قاضی عبدالغفار اور بدر جلالی بھی ہیں۔ کچھ اور حضرات کے بھی نام لے جا سکتے ہیں۔

نثر کے بعد خود نثر کی ذات ہمارے سامنے آتی ہے یعنی یہ کہ خود ادیب اور انشاء پردازوں کو ان اوصاف کا جامع ہونا چاہئے عربی علم و ادب کی کتابوں میں اس کے ایک ایک جزئیہ پر بحث کی گئی ہیں۔ مثلاً ادیب کا قلم کیسا ہونا چاہئے؟ کاغذ کیسا ہونا چاہئے؟ روشنائی کیسی ہونی چاہئے؟ اس کا خط کیسا ہونا چاہئے اور بعض اوقات ان سے اہم نتائج بھی نکلے ہیں، جو لوگ اخبار یا رسالہ نکالتے ہیں وہ بدخط معنون نگاروں کے اس ادبی نقص سے بچد پریشان ہوتے ہیں لیکن ان اوصاف میں سب سے اہم وصف یہ ہے کہ ادیب کو نہایت وسیع النظر اور ہر علم و فن کا ماہر ہونا چاہئے ایک ادیب نے لکھا ہے کہ ایک انشاء پرداز کو ہر علم و فن سے تعلق رکھنا چاہئے یہاں تک کہ اس کو ہر معلوم ہونا چاہئے کہ عورتوں کے حلقہ ماتم میں کیا کہہ کر رویا جاتا ہے۔ اور مشاطہ جب دلہن کو سزا دیتی ہے تو کون سے گیت گاتی ہے۔ اور جب دلہن نیکی سے سسرال کو جاتی ہے تو کون سے گیت گائے جاتے ہیں؟ لوگ گیت یا عوامی نغمے کیا ہیں اور ان میں پکار پکار کر سودا بیچنے والے کیا کہتے ہیں؟ اخلاق و اتقان کا درس دینے والوں کی آہن سوزی

اور میخاد میں اتنی بھڑکیوں ہے؟ ایک ادیب یا ایک انشا پردازان طریقوں سے جو سربایہ معلومات فراہم کرتا ہے وہ اس کا کم شدہ مال ہے جب اس کو وہ مل جاتا ہے تو وہ اس کا سب سے زیادہ مستحق ہو جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اہل حکمت، حکمت کی بات ایسے لوگوں سے بھی سیکھ سکتے ہیں جو خود حکیم نہیں ہوتے بقول حضرت سعدیؒ۔

”ادب از کہ آموختی گفت از بے ادباں“ (مگر یہ راستہ ذرا کٹھن ہے) اس طرح ایک ادیب اور انشا پرداز، انشا پردازوں کے نکتے ان لوگوں سے بھی سیکھ سکتا ہے جو خود انشا پرداز نہیں ہوتے، مضامین تو بازاروں میں اچھوٹوں میں، تفریح گاہوں میں پڑے ہوئے ملتے ہیں البتہ ہونوں الفاظ میں ان کا ادراک کرنا ایک ادیب اور شاعر کا کام ہے۔ بہر حال دستِ نظر اور رعایت ایک انشا پرداز کا اصلی وصف ہے، شعر تو ہر شخص کہہ سکتا ہے، لیکن نثر

صرف علماء اور اعلیٰ تعلیم یافتہ ہی لکھ سکتے ہیں، موجودہ دور کے انشا پردازوں میں اس حیثیت سے مولانا شبلی کا کوئی حریف نہیں، اس وقت دوسرے مصنف اور مضمون نگار بھی اس وصف میں ترقی کر رہے ہیں لیکن مولانا شاہراہ مولانا شبلی نعمانیؒ ”مولانا جاہلی ہی نے قائم کی ہے اور دوسرے لوگ ان کی تقلید کر رہے ہیں اس وقت جن علماء نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ اختیار کیا ہے وہ اس وصف کے لحاظ سے جدید تعلیم یافتہ گروہ ہو گئے سبقت لے گئے ہیں، اگرچہ جدید تعلیم یافتہ گروہ ان کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے تو اس کو انگریزی زبان کے علاوہ فرینچ اور جرمن بھی سیکھنی چاہئے، کچھ عرصہ ہوا کہ جن ترقی آرزو کی طرف سے ایک عمدہ کتاب ایران مجدد ساسانیان شائع ہوئی ہے جس کا ترجمہ ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اور ٹیل کالج لاہور نے فرینچ زبان سے اردو میں کیا ہے۔

اس سے پہلے بھی دو عمدہ کتابیں یعنی تمدن عرب اور تمدن ہند کا ترجمہ فرینچ زبان سے کیا جا چکا ہے بعض کتابیں مثلاً روح الاجتماع اور انقلاب الامم اگرچہ عربی زبان سے اردو میں ترجمہ کی گئی ہیں لیکن خود ان کے عربی ترجمے فرینچ زبان سے کئے گئے ہیں، انگریزی سے بھی بعض کتابیں مثلاً تاریخ اخلاق یورپ اور مرکز مذہب و سائنس اردو میں نقل و ترجمہ کے ذریعہ آئی ہیں۔ میرے خیال میں جدید تعلیم یافتہ گروہ جو عربی فارسی نہیں جانتا اگر انگریزی زبان کی بہترین کتابوں کا اردو میں ترجمہ کرنا شروع کرے تو ہمارے اہل ذہن میں بڑی قیمتی اضافہ ہو سکتا ہے، غلطی سے ترجمے کے کام کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی اور اس کو ایک تھریلی یا ادبی غرضت سمجھا جاتا ہے حالانکہ اعلیٰ اور ادبی حیثیت سے وہی کام سب سے زیادہ مشکل اور سب سے زیادہ اہم نہیں ایک ترجموں کو سنی پڑھانا اور دوسرے ترجمہ کرنا اس لئے جو لوگ ترجمہ کو

اور پختل تصنیفات سے کم رتبہ سمجھے ہیں وہ خود فریبی و خود بینی میں مبتلا ہیں۔
اس وقت اردو زبان میں تصنیفات و تالیفات کا جو ذخیرہ پیدا ہو رہا ہے اس کی ادبی، علمی، اخلاقی، معاشرتی اور فنی قدر و قیمت کیا ہے اور اس وقت ہمارے ادیبوں، انشاد پردازوں اور شاعروں کا رجحان کس طرف ہے؟ یہ ایک طویل بحث ہے۔

اس انقلابی دور میں توازن و فکر و عمل ایک جس کیاب ہے اور ہندوستان و پاکستان اپنے ہر دائرہ حیات میں انقلاب کے دو چار ہیں اور ادبی دائرہ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے جب کہ جدید شاعری "ترقی پسند ادب" اور مستقبل رجحانات کا ایک طوفان برپا ہے کہیں ایجاد کو حریت خیال سے تعبیر کیا جا رہا ہے تو کہیں فحاشی کو آرٹ سے موسوم کیا جا رہا ہے۔
نوجوان فن، نئی اصول، اخلاق، عقائد مذہبی، حسن معاشرت، غرض کسی پابندی کو گوارا کرنے کیلئے تیار نہیں ایسے غیر تعسبی طویل میں کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ اقدار کا بنیشتب دفر از کہاں جا کر ٹھہرے گا۔ آیا اس بازار کے پرانے نمونے واپس آجائیں گے۔ یا نئے بھانڈا قائم ہوں گے یا اقراط و تعویض کے درمیان کسی نقطہ اعتدال پر آکر ٹھہریں گے۔

بہر حال فطری اور معنوی حیثیت سے میں نے ادب کا جو معیار قائم کیا ہے اس کے مطابق ہر شخص اپنی فہم و بصیرت سے موجودہ سرمایہ علم و ادب کا جائزہ لے سکتا ہے۔

<p>ماہنامہ فاران کا عظیم الشان توحید نمبر</p>	<p>شائقین کے سیراصرار پر تیسری بار، آب و تاب کے ساتھ شائع ہو گیا۔ "توحید نمبر" اس صدی کی عظیم دینی اور علمی پیش کش ہے۔ مدیر "فاران" ماہر القادری کے بسیط و جامع "نقش اول" اور شعرا و کرام کی ایمان افروز نظموں کے علاوہ مندرجہ ذیل علماء و ادرا باب فکر کے مقالے "توحید نمبر" کی زینت ہیں۔</p> <p>• علامہ محمد البشير اللارہی (دیس جتہ علماء و مجرمان) • ڈاکٹر میر ولی الدین • مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی • مولانا ماسلمان • مولانا مفتی محمد شفیع • مولانا فاضل زین العابدین محمد بیگ • مولانا امجد علی صاحب • مولانا محمد اسماعیل سلمی • مولانا سید ابوالحسن علی ندوی • مولانا محمد اویس ندوی گزنی • مولانا ماسلمان • مولانا ابو منظور شیخ احمد • مولانا ظفر احمد عثمانی • مولانا عبدالمجید صاحب • مولانا محمد امجد • مولانا عبدالحق • مولانا عبدالرحمان حماد • مولانا محمد ناصر ندوی • مولانا ابو محمد امجد علی صاحب • مولانا محمد • مولانا مجیب اللہ ندوی • محترمہ مطیہ لطیف صاحب</p>
<p>قیمت - چار سو پے پچاس پیسے (علاقہ ہندوستان کے لیے) مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی سے طلب فرمائیے۔ ہندوستان میں :- مکتبہ "الحسنات" (رام پور، دہلی)</p>	