

حضرت شاہ غلگین مسٹر ساہ جہان آبادی

جانب پر فیض محمد مسعود احمد صاحب۔ جید را باد سنده

۲

۷۔ غالباً محمد یونس خالدی نے شاہ غلگین کے والد مرحوم کی تایخ دفات مر جمادی الاول ۱۱۹۵ھ تحریر کی ہے۔ حالانکہ خود شاہ غلگین کے خلیفہ سید ہدایت الہبی^۱ نے لکھا ہے :

”وفات سید محمد بن سید احمد نامعلوم“

بہر کمیت شاہ غلگین بقول خود اللہ بزرگوار کے وصال کے وقت ۱۲ سال کے تھے۔ اس نے سنہ ولادت ۱۱۶۷ھ بکھلتا ہے اور کیونکہ ۱۲۹ سال کی عمر میں خواب دیکھا ہے اس نے خواب دیکھنے کا سنہ ۱۱۷۷ھ مستفادہ ہوتا ہے۔ اگر سنہ ولادت ۱۱۹۵ھ تسلیم کیا جائے تو پھر ۱۲۲۳ھ نتیجہ ہوتا ہے۔

۸۔ راقم نے اپنے مضمون میں جواہر نقیسہ کو شاہ غلگین کی تصدیق میں شامل کیا تھا۔ محترم رضا محمد صاحب بیرون شاہ غلگین کی اطلاع پر ایسا کیا گیا۔ حال ہی میں راقم نے گواہیار سے جواہر نقیسہ کے دیباچہ کی مکمل نقل منگانی تو معلوم ہوا کہ یہ کتاب میرفتح علی گردیزی^۲ کے خلیفہ غلام حسین قادری کی تالیف ہے۔ شاہ غلگین نے صرف اس کو نقل کیا ہے۔ اسی کے ساتھ اس میں اپنا ایک دیباچہ بھی شامل کیا ہے جس سے یہ غلط نہی ہو گئی کہ یہ شاہ غلگین کی تالیف ہے۔ محترم رضا محمد صاحب نے اس کے دو دوں دیباچے نقل کر کے ارسال کئے ہیں۔ شاہ غلگین کے دیباچہ ادل کے آخری کلمات یہ ہیں ۔

”باب الحملہ وقت رحلت فرمودند کہ اکثر شغل و اشغال کہ در طریقہ اینیقہ پشوام این مات

ہ میاں سید شاہ کہ از اہل اللہ و از مریدان دیار ان خاص با خصوص اند گفتہ ام جمع نو دہ

^۱ سید ہدایت الہبی: شجرات (قلمی)

لشکر مرتب شدہ۔ آں را باید نوشت جب ارشاد واجب الرشاد ہے آں بردختم کہ کاتب و
قارئی ازان فائدہ بردارد وہ فاتحہ یاد آرد کہ بندہ اینست ۱۷

دوسرے دیباچہ کا ضروری اقتباس یہ ہے جس کو تحریم ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب نے شاہ علی گلین ۱۸ میں منصب کیا ہے ۱۹

..... حی گوید فیقر حیرت را ب الاقدام سادات و نظر ار غلام حسینی قادری مشرب اونشری می
نیسا، و شاہ جہان آبادی مولدا، عفی اللہ عنہ از روئے شرط انہ وزپا پوس محمد و می سیدی سنی

..... سید فتح علی حسینی الرضوی الگردیزی ثم انشاہ جہان آبادی دام طله، ذر کاتہ علی طالبہ،
شدم و بعیت نودم۔ شب دروز در خدمت شریعت حاضری بودم وجار و بکشی آستانہ متبرکہ می کرم

اکثر وفات از راهِ عنایت بے غایت و شفقت بے نہایت تشویق برآ دعیہ و ذکر ذکر می فرمودند و
در عرصہ سی دیک سال پنجہ از زیان در فشان ارشاد می شد آں را در صدت سینہ نگاہ می داشتم و

می پردم در خزینہ حافظہ ب خاطر داشتم کہ ایں جواہر فیضہ را کہ از دریائے سینہ موجز نگشہ
پسفیدنہ پارم ولیکن ایں ارادہ ہ سبب بعضی موائع از قوت یعنی نیا مادہ بود کہ نگاہ دیاحت بکت

جنوب در بلده جید آباد اتفاق افتاد در آں جا ی تحریک بعضی اجیا ایں فوائد فیض و اسرار عجیب را

در ۱۲۱۴ھ "غیریب" کہ تابعیت ایں لشکر مرتیف است برائے افادہ طالبان حق و سالکان را ۲۰
حقیقت با وصفت کم فرستہ ہا ترقیم نمود و ایں کلمات برکب مقدمہ دیازدہ فصل مرتب ساخت کر تول

صاحب نظر ان و دیدہ دراں شود" و ارشاد الحسینی و معیید الطالبین" نام نہادہ امیید در است
کہ صاحب دلے بمعاذ العرش حظی بردارد و فیقر را از دعاۓ حسن خاتمه یاد فرماید" ۲۱

محولہ بالا بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جواہر فیضہ جس کا اصل نام ارشاد الحسینی و معیید الطالبین ہے، غلام حسین قادری کی تابعیت ہے۔ جواہروں نے جیداً بار دکن میں ۱۲۱۴ھ میں مرتب کی۔ موصوف اپنے بیان کی روزشنا میں ۱۲۱۶ھ ۲۲

۱۸ غلام حسین : ارشاد الحسینی (دیباچہ از سید علی علی گلین) ۱۲۱۴ھ (قلمی)

۱۹ غلام حسین : ارشاد الحسینی (قلمی) ۱۲۱۴ھ۔

میں میر نجح غلی گر دیزی سے بیعت ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ تالیف نہ کور کے وقت موصوف کو بیعت ہوئے ہے ۳۱ سال گزر چکے تھے۔ بہر حال مندرجہ بالا بیان کو کسی صورت سے شاہ نگین کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اس کی روشنی میں استدلال کی کوئی گنجائش نہیں۔

۹۔ سوال ۹ کے ذیل میں ناقہ گرامی نے لکھا ہے:-

"یہ صحی دفعہ رہے کہ زنگین کا اُستاد غمگین نہ ہونا مسلمات ہے" (ربہان اکتوبر ۱۹۶۶ء میں ۲۲۲)

اس دعوے کے ساتھ کوئی دلیل نہیں۔ راقم کے نزدیک تو یہ امر مسلمات سے ہے۔ اکثر تذکرہ مکاریوں نے شاہ نگین (م ۱۲۶۸ھ) کو سعادت یار خان زنگین (م ۱۲۵۷ھ) کا شاگرد بتایا ہے۔ مثلاً۔

۱۔ عبد الغفور نسخ : سخن شعراء ہند، مطبوعہ مطبع منشی نولکشور۔ لہنہ ۱۲۹۱ھ۔ ص ۳۵۳۔

۲۔ قدرت اللہ قاسم : تذکرہ شعراء اردو موسوم یہ مجموعہ تغزی۔ مرتبہ محمود شیرانی ۱۹۳۶ء۔ ج ۷۔ ص ۳۰۔

۳۔ خوب چنہ ذکا : عبار الشعرا (قلمی)

۴۔ ڈاکٹر اپریل : یادگار شعراء ہند (مترجم طفیل احمد)

۵۔ ڈاکٹر بلوم برٹ : انڈیا آنس لا بربری لندن میں مہدوستانی مخطوطات۔ مطبوعہ ۱۹۲۶ء خود غمگین نے سعادت یار خان زنگین کا قطعہ تابع وفات لکھا ہے۔ اس میں بھی ان کو اپنا اُستاد تسلیم کیا ہے:-

جب "اُستاد" زنگین جہاں سے گئے تو اک یادگاری رہی رجیستی

خود نے کہا یہ ہی تابع ہے کہ ساتھ اُن کے غمگین کی رجیستی

اگر اس قطعہ میں لفظ "اُستاد" کی کوئی تاویل کی جاسکتی ہے تو پھر مجالس زنگین کو لاحظہ کیجئے اس میں تو سعادت یار خان زنگین نے صراحتاً شاہ نگین کو اپنا شاگرد بتایا ہے۔

جلس دہم در شاہ جہاں آباد

در محفل شادی میر سید غلی صاحب پیر حضرت میر سید محمد صاحب ک شاگرد بندہ اندو غمگین تخلص

نمی نایا ہے، دار دبودم، او شاہ ایں مطلع میاں جڑات راخوا مذہ

گھر جو یاد آیا کسی کا اپنے گھر میں آن کر جیکے چپکے روتے ہیں منہ پر دو پہہ تان کر

وَإِذْنَدِه فَرِماَتْ جِوابَ آنَ كَرِدَنَدَ - فِي الْقُوْرَايْسِ مَطْلَعَ حِسْنِ مَطْلَعِ مُوزَوْنِ كَرِدَمَ وَبَعْدَ غَزْلِ رَا

تَامَ رَسَائِيمَ . ۱۵

۱۶ دِیں مجلس کے ذیل میں بھی میر سید علی علکین کا ذکر آتا ہے :-

مَحْلِسْ ثَصْتَ وَنَجْمَ درِدْهَاكَر لِيْنِيْ جِهَانْگِيرْ آبَادَ

مرزا خزیر الدین صاحب، و شیخ ہدایت اللہ صاحب، و میر جاگن ولال سداند و
مرزا عظیم بیگ و قدرت اللہ خاں صاحب مع چند شخص دیگر میں جانشنس بودیم و صحبت شروع
شاعری گرم ہے۔ مرزا موصوف از بندہ پر سید ندک "در شاه جہاں آباد جناب چند شاگرد
دارید" ہے لفظ "ذکر و مورث البنتہ چہلہ پنجاہ کس خواہند بود" و بازار شاد کردنکہ "از فضل
حافظ خوب دارند چیز رے یہ چیزے از کلام آن ہاکر یاد باشد جداجدا از ہر کب بخوانند
اول ایں اشعار میر سید علی صاحب علکین تخلص خواندم :-

یہ داغِ عشق نہ ہو دورا پئے یعنے سے	کہیں مٹابتے کھانا می یگئے سے
جنوں نے چاک کیا ہے پھر اس گریباں کو	نبیں ہو فائدہ ناصح اب اس کے یعنے سے
جو خاص بندہ ہے ہیں اس کے انہیں سوا اس کے	کام مال سے ہے اور نہ کچھ خوبی نے سے
سو اتمہا رے مجھے اور سے نہیں کچھ کام	یہ تم سے غیر لگاتے ہیں آکے کہنے سے
اب اس قدر ہیں اس شوق نے تایا ہو	کتنگ آئے ہیں علکین ہم اپنے بھنے سے

وَلَا

بغیر تیرے نہیں کرنی یار آنکھوں میں پھرے ہو تو ہی تو لیل وہمار آنکھوں میں

وَلِمَ

مضطرب تحدیل اپنا جوں پارا آخراں شوخ نے جبلا مارا

وَلِمَ

شمیع تیرا یہ مکھڑا ہے اور دل میرا پروانہ ہے داغ جگرِ عشق ہیں تیرے مثل چراغ خانہ ہے

لہ ڈاکٹر صابر علی: سعادت یار خاں رنگین۔ مطبوعہ انجمن ترقی اردو پرنسپلز سن ۱۹۵۴ء

ول

میرے صیاد نے اک ظلم یا ایجاد کیا بال پر تو رقص سے مجھے آزاد کیا

ول

مراء عشق کی دولت سے چہرہ زعفرانی ہے سکلتا آنکھ سے جواشک ہو ودار غوانی ہے
منذ کردہ بالا حقائیق کے سامنے کوئی وجہ نہیں کہ شاہ غلگین (م. ۱۲۶۸ھ) کو سعادت یار خاں رنجیں
(م. ۱۲۵۷ھ) کا شاگرد نہ تسلیم کیا جائے۔

۱۰۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق (م. ۱۲۶۷ھ) کا شاہ غلگین (م. ۱۲۸۸ھ) سے مشورہ سخن لینا خود شیخ
کے تلمیذ خاص محمد حسین آزاد کی تحریر سے ثابت ہے۔ دیباچہ دیوان ذوق میں لکھتے ہیں۔

"جہاں متاعِ نیک دیکھتے تھے نبھوڑتے تھے، زماں کی درازی نے سات شاعروں کی نظر سے
اُن کا کلام گزرانا تھا۔ ابتداء میں شاہ نصیر مرحوم سے اصلاح لیتے رہے اور تبدیلی غلگین
وغیرہ وغیرہ استادوں سے بھی مشورہ ہوتا رہا۔"

آزاد کا قول اگر معروف کے لئے قابلِ استفادہ نہیں تو کم از کم اُن کے اپنے استاد کے لئے تو فرض رائق اس دلال ہے۔

۱۲۔ مرزا غالب کے تلمذ کا مسئلہ بھی ایک عقدہ لا نخل بن کر دیا ہے۔ خود مولانا حال چکراتے ہوئے معلوم
ہوتے ہیں۔ کوئے مولانا امیاز علی خاں عرشی اور ناقدر گرامی نے عبد الصمد کو وجود ذہنی قرار دے کر بھرم مفہوم سے
استفادہ کا ذکر کیا ہے۔ بہر کیف خود مرزا غالب کے متضاد بیانوں نے محقیقین کو محضے میں ڈال دیا ہے۔ ع

بنے کیونکر کر ہے سب کاراٹا

مرزا غالب نے اکثر جگہ عبد الصمد سے ملز کا ذکر کیا ہے اور جا بجا اُن کا حوالہ دیا ہے۔ مثلاً اپنی ان تصانیف میں:-

لہ ڈاکٹر صابر علی: سعادت یار خاں رنجیں: مطبوعہ الجمن ترقی اور دد پاکستان ۱۹۵۳ء
۲۷۔ محمد حسین آزاد: دیباچہ دیوان ذوق مطبوعہ علیجی پرنٹنگ پرنسپلی۔ دہلی۔ ۱۳۵۱ھ
۳۵۔ مولانا حالی: یادگار غالب۔ مطبوعہ عالمگیر پرنسپل لاهور۔ ص۔ ۲۳۔ ۲۴۔

۳۶۔ امیاز علی خاں عرشی: دیوان نائب مطبوعہ ہندستان پرنٹنگ درکس رام پور ۱۹۵۸ء، ص۔ ۰۰۔

۳۷۔ ڈاکٹر عبدالحسین احمد: احوال غالب۔ مطبوعہ دہلی پرنٹنگ درکس۔ دہلی ۱۹۵۳ء۔ ص۔ ۰۰۔

۱۔ درفش کا دیانتی۔ ۲۔ لطائف غبی۔ ۳۔ تیغ تیز۔ ۴۔ قاطع بُران۔ ۵۔ غاب نام۔

۶۔ پنج آنگ۔ ۷۔ مکاتیب غالب۔ ۸۔ مکتوب بنام تواب فیض الدین وغیرہ وغیرہ۔

مگر جب اچانک تیغ خار ابے دریغ چلی تو اقراروں کا خون ہو گیا۔ صاف صاف انخوار کر دیا اور کس

شان کا انخوار ہے۔

”محمود کو مبدار فیض کے سوا کسی سے تلمذ نہیں۔ عبد الصمد شخص ایک فرضی نام ہے۔ چونکہ مجھ کو لوگ

”بے اُستادا“ کہتے تھے، اُن کا منہ بند کرنے کو میں نے ایک فرضی اُستاد گھڑ لیا ہے۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں؛۔

در سخن از پروردش یا نگان مبدار فیاضم دسواد معنی را بفردع غوہر خوش روشن کر دہ ام از سیع

اُفریدہ حق آسوز گاریم پر گرد نیت و باہمنا یکم بردوش نیت ۷

ظاہر ہے کہ ایسے اعلانات کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ مرزا غائب کا کوئی اُستاد بھی تھا اور انہوں نے کسی سے
مشورہ سخن بھی لیا تھا تو حیرت سے یہ بات سُنی جائے گی۔

یہ تو مخفق ہے کہ زوق شاہ علگین سے مشورہ سخن لیا کرتے تھے اور ان کا شمار اُستادوں میں تھا۔ اسی
اُستاد فن کو مرزا غائب نے اپنے مکتوب مجرمه ۲۰ رب جمادی ۱۲۵۵ھ میں لکھا ہے، جس کا ذکر کر چکا ہوں؛۔

”دریں روز باغز لے در میانِ احباب طرح شدہ و درال زمین وہ بیت لغتہ شدہ بود۔ بـ

چشم داشت اصلاح دریں در قنگارش نی پذیرد۔“^۱

مجالسِ رنگین کی متذکرہ بالا مجالس کو سامنے رکھ کر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ شاہ علگین اس وقت ایک بالکل
شائع تھے جب کہ مرزا غائب ابھی پختے ہی تھے کیونکہ مجالسِ رنگین ۱۲۵۵ھ کے کچھ ہی بعد تالیف ہوئی ہے۔

مجالسِ رنگین کی سترھویر مجلس میں رنگین کی ایک غزل ملتی ہے، جس رنگین نے طبع آزمائی کی اور بعد میں

۱۔ مولا نا حالی: یادگار غائب مطبوعہ عالم گیر پریس لاہور۔ ص۔ ۳۰۔

۲۔ ڈاکٹر مختار الدین: احوال غالب۔ مطبوعہ دہلی پرمنگ درکس دہلی۔ ۱۹۵۳ء۔ ص۔ ۲۵۶۔

۳۔ سید ہدایت النبی: مجموع مکاتیب غالب و علگین (تلی) ۱۲۵۶ھ

۴۔ سعادت یار خاں رنگین: مجالسِ رنگین مرتبہ سید سعید حسن رضوی۔ مطبوعہ نظامی پریس۔ لکھو۔ ۱۹۱۹ء

مرزا غالب نے اس غزل پر غزل کہی۔ رنگین کا مطلع ہے۔

رقیوں سے اس کو بہم دیکھتے ہیں یہ ظلم اپنی آنکھوں سے ہم دیکھتے ہیں
اس پر علیگین نے جو غزل کہی تھی اس کا مطلع ہے ۵

دوئی دو رکر کے جو ہم دیکھتے ہیں تو ہے ایک دیر و حرم دیکھتے ہیں
اس پر غالب نے جو غزل کہی اس کا مطلع ہے۔

جہاں تیرہ الف قدم دیکھتے ہیں خیابان خیابان اadam دیکھتے ہیں
مرزا غالب کی یہ غزل نسخہ مجھوں وال (۱۲۳۴ھ) میں موجود ہے۔ چونکہ بقول غالب:

"۱۵ برس کی عمر سے ۲۰ برس کی عمر تک مضا میں خیالی لکھا گیا، دس برس میں بڑا دیوان
جمع ہو گیا" ۷

اس لئے یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ غزل ۱۲۲۴ھ اور ۱۲۳۴ھ کے درمیان کہی ہوگی۔ شاہ علیگین نے ۱۲۲۶ھ
سے بہت پہلے مندرجہ بالا غزل کہی تھی اس لئے ان کی اہلیت مسلم ہے۔ ایسی صورت میں مذکورہ بالامکتو ب
میں لفظ "اصلاح" کو حقیقی معنوں میں سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ خصوصاً جبکہ ہم کو یہ معلوم ہو کہ مکتوب منه
مکتوب الیہ سے کافی چھوٹی تھے یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب الیہ اس وقت اُتا دوں میں گئے جاتے تھے جب کہ
مکتوب منه ابھی بچہ ہی تھے؛ یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب الیہ سے ذوق جیسا کامل فن اتنا بھی مستورہ سخن لیا کرتا تھا
جس سے مکتوب منه کی معاصرانہ چیزیں حلاتی تھیں، اور یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب منه، مکتوب الیہ سے جوانی میں مستفید
ہو چکے ہیں اور اس کو ذریعہ رستگاری "سمجھا ہے"۔

"دریں بقعہ کہ دہلی نام دار دشیے شرف پا پوس دریافتہ ام و آں را" ذریعہ رستگاری "خواش دام
اینکا برخود حیف می کنم کہ دہلی ہنگام گوش ہوش شنو ادھیشم ادراک بینا نہ بود" ۸

ان تمام حقائق کے سامنے ہوتے ہوئے یہی تیاس کیا جا سکتا ہے کہ مکتوب منه نے اس عمر میں بھی اپنی —

۷ مرزا غالب: عودہندی مطبوعہ مطبع نوکشوار۔ لکھنؤ ۱۳۶۰ھ۔ ص۔ ۲۲۳

۸ سید ہدایت الدین: محمد مکاتیب غالب علیگین (قلمی) ۱۲۵۶ھ

”تمیذ از وضع دارنسی“ کو قائم رکھا، گو کہ عام طور سے اس کا احتمال نہیں کیا جس کی وجہ سے یہ ایک راز سر لستہ بن گیا۔

نواب مصطفیٰ خاں شفقتہ (م. ۱۲۸۷ھ) کی سخن فہمی اور سخن سنجی مشہور ہے۔ ان کی تحسین و آفرین پر مرتضیٰ عالیٰ کوناڑ تھا۔

”نائب بہ فتن لفتگو نازد بدیں ارزش کے او“

نوشتہ در دیوان عنزہ لتا مصطفیٰ خاں خوش نہ کرد“ ۱

یہی شفقتہ، شاہ علگین (م. ۱۲۶۴ھ) کو اپنے تطعہ مارتیخ ذات میں کہیں ”نخر زمانی“ کہتے ہیں تو کہیں ”شاہ ملک کامرانی“ اور یہ شر بھی قابل غور ہے۔

بلوشن دیدہ کھل البصیرت۔ ہمورش سرمه چشم معافی ۲

ظاہر ہے کہ یہ تعریف رسمی نہیں۔ ایسی بالکمال شخصیت کے متعلق یہ کہا جائے کہ اس سے عالیٰ کونڈہ یا ارادت مختہ تو اس میں کیا مضافات ہے؟ اور خصوصاً جیکہ شواہ بھی میسر ہوں ۳

۴۳۔ مرتضیٰ عالیٰ نے شاہ علگین کے نام جو مکاتیب بھجھے ہیں ان میں خود کو ”مرید“ لکھا ہے، اس لئے ممکن ہے کہ باقاعدہ بھی مرید ہوئے ہوں۔ ایک مکتب تو نقل کر چکا ہوں جس میں عالیٰ نے لکھا ہے:-

”اندلیشہ ایں ”مرید“ پہ بیرنگی از زوں ترشود“۔ (۲۸ محرم الحرام)

۴۰۔ اردوی الجمیع ۱۹۵۳ء کے مکتب میں لکھتے ہیں :-

”..... لیکن ہم آں خواہم کہ ”مرید خود را“ بیش از اندازہ دراں نگارش نستاند“

کہترین ”بندہ خود را“ نمایند کہ ہر آئینہ اندر میں صورت ہم مدعاۓ ”خدام“ حاصل نہیں شود

و ہم خواہش ایں نگ آفرینش روئے پذیرد“ ۴۵

۱۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں: عالیٰ کاذبینی ارتقا تار۔ مطبوعہ ادبی یونیورسٹی۔ کراچی ۱۹۵۶ء ص ۲۳۷

۲۔ خواجہ احمد فاروقی: اردوے معلقہ۔ عالیٰ فہرست فارسی ۱۹۵۴ء ص ۱۳ (دہلی)

۳۔ تفصیل کے لئے راقم کامضیوں ”حضرت علگین عالیٰ کی نظر میں“ مطبوعہ الکتور نتھر رسال“ اردو“ انجمن ترقی اردو کراچی مرتبہ ڈاکٹر عبد الرحمن۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ بد بہابت البنی: محمود مکاتیب عالیٰ علگین (فلی) ۱۹۵۴ء

یہاں تو صراحتاً "مرید" لکھا ہو تا دل کی زیادہ گنجائش نہیں ہے۔ دیوانِ رباعیات مکاتفات الامرار (۱۲۵۵ھ) کامرزا غالب کے لئے بطور "رسالہ تصوون" ترتیب دیا جانا بھی اس حقیقت کی غمازی کرتا ہے کہ وہ مرید ہی تھے۔ شاہ غمگین دیباچہ دیوان مذکور میں تحریر فرماتے ہیں۔

.... ڈچوں دیوان تو یہ ا تمام رسید دار دفاتر و غلبات و کیفیات بر دلم استیلا داشت
خواستم کہ برائے "برادر دینی" عزیز از جان اسد اللہ خاں میرزا نوشہ تخلص یہ غالب
و اسد ... از ابتدائے سلوک حضرت قادر یہ د نقشبند یہ تا انہتا در پیرا یہ رباعیات
کے بطور "رسالہ تصوون" باشد، ترتیب دہم۔

سید ہدایت المبینی نے غالب غمگین کے مکاتب کا جمجمو عمدت کیا ہو اس میں مرزا غالب کے تیرے
مکتب محررہ ۱۲۵۵ھ کے آخری الفاظ یہ ہیں:-

.... پیر درشد غلامے خربیدہ از ادش نخواہند کرد ک علام و فادر اسٹ زیادہ ازیں
چہ گویم ک گفتہ ران شاید۔ از اسد اللہ، نگاشتہ ہر ڈہم ربیع الاول روز شنبہ، ہنگام نیمروز
۱۲۵۵ھ ۲۵

اپنی واضح تحریر کے بعد مزید ثبوت کی ضرورت نہ ہوئی چاہیئے:-

آفتاب آمد دلیل آفتاب گرد لیلے باید ن درود متاب
مرزا غالب کے ملک خودی کے منافی تھا کہ وہ کسی ایک کام ہو کر رہ جائیں۔ اسی لئے ان کی زندگی نے
بہت سی کروڑیں بلیں۔ فشنی بال گوبند مانحر نے اپنے اخبار میں غالب کی زندگی کا یہ درتن اللہ ہے:-

"ایک عرصہ ہوا جب یہ نامی شاعر زیور اسلام اتار کر چلیہ فرمیں سے، راستہ ہوا تھا، ہر چند اس

لے لفظ" برادر دینی" بھی قابل غور ہے۔ شائع طریقہ بیش مریدین اور خلفاء کو "اخی" یا "برادر دینی" سے
تکا طبہ کرتے ہیں۔ خواجہ ابو الحسین (م-۱۲۶۱ھ) نے شاہ غمگین (م-۱۲۶۸ھ) کو جزا جائز نامہ دیا تھا اس
میں موصونت کو "برادر دینی" لکھا ہے۔

۲۵ سید علی غمگین: مکاتفات الامرار (قلی) ۱۲۵۵ھ

تلہ سید ہدایت المبینی: جمجمو عمدت مکاتب غالب غمگین (قلی) ۱۲۵۴ھ

اجاپ نے حال اس مذہب نو اختیار کا اور کیفیت فریمیں ہوس کی دھوکا دے دے کر بھی دریافت کی۔ پر اس نے ایک کلمہ بھی اپنی زبان سے نہ نکالا یہی کہے گیا کہ ”چکہ نہ پڑھو یہ کرامت اور وصف اس مذہب کا خاص شہر ہے۔“ ۱۷

اس تلوّن کو دیکھ کر بھی یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ وہ شاہ غملکین سے بھی بعیت ہوئے ہوں اور بعد میں بنایرخوشا مد بہادر شاہ ظفر کے مرید ہو گئے ہوں۔

نوٹ

اگر ناقد گرامی، میر سید علی غملکین کے حالاتِ زندگی یا خاندان کے متعلق مزید تحقیق کرنا چاہیں تو محترم و مکرم رضا نجیب صاحب دام غنتہم نبیرہ شاہ غملکین کی طرف اس پتہ رجوع کریں۔

بیڑا حضرت جی، فقیر منزل، گوالیار

روضوت کے خاندانی کتب خانے میں شاہ غملکین کی تمام تصاویر اور متعلقہ مصالا موجود ہے۔ راقم پاکستان میں ہونے کی وجہ سے کتب خانہ مذکور سے خاطرخواہ استفادہ نہیں کر سکا۔ مناسب ہو گا کہ ناقد گرامی اس طرف توجہ فرمائیں۔

۱۵ ذیخرہ بال گوبند، مطبوعہ آگرہ اردو اخبار پر لیں۔ آگرہ۔ مارچ ۱۹۴۹ء ۱۱ حوال غالب، ص۔ ۲۱

فلسفہ کیا ہے؟

یہ کتاب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کے قیمتی مقالات کا مجموعہ ہے۔ ہیگل کا قول ہے کہ ”جس مہذب قوم کا فلسفہ نہیں ہوتا اس کی مثال ایک عبادت گاہ کی نمی ہے جو ہر قسم کی زیب و زینت سے آراستہ ہے لیکن جس میں نہ سلاقدار اس کا وجود ہی نہیں۔“ ڈاکٹر صاحب کے مقالات پڑھ کر آپ اپنے فلسفہ سے پوری طرح باخبر ہو جائیں گے۔ مقالات کے چند سرname ملاحظہ فرمائیے۔ (۱) قرآن اور فلسفہ (۲) فلسفہ کیا ہے؟ (۳) ہم فلسفہ کیوں پڑھیں (۴) فلسفہ کی دشنواریاں۔ قیمت غیر محلہ ایک روپیہ۔ محلہ دو روپیے۔

مکتبہ برہان۔ اردو یازار۔ دہلی ۱۹