

ہندوستان کے متعلق جاخط کے اجمالی معلومات کا تفصیلی مطالعہ

جناب ابوالنصر انور محمد خالدی صاحب، حیدرآباد دکن

دور متوسط کے ابتدائی حصہ یعنی آٹھویں اور نویں صدی عیسوی کی تاریخ ہند کے طالب علموں کے لئے جاخط کی تحریریں کئی حیثیتوں سے اہم ہیں۔ مسلوں میں وہ پہلا شخص ہے جس کی کتابوں سے ہندیوں کے بارے میں بعض بہت دلچسپ اطلاعات ملتی ہیں۔ بلحاظ کیفیت یہ خیر قابل لحاظ اور باغیاں کیفیت نہایت کارآمد و مفید ہیں۔

حاضر سے پہلے کے عربی ادب میں بعض ہندی پیداواروں یا چند ہندی اشخاص کے کچھ نام منتشر طور پر ادھر ادھر مل جاتے ہیں لیکن تاریخ میں ان کی حیثیت بہم اشاروں یا مہوم ایماؤں سے زیادہ نہیں معلوم ہوتی۔ چونکہ تاریخ ہند کے اس دور سے متعلق بیرونی ماخذ بہت ہی کم ہیں اس لئے جاخط کی دی ہوئی اطلاعات ایسی تاریخی قدر و قیمت رکھتی ہیں جنہیں ہندی اسلامی دور کی تاریخ کا کوئی بھی علم نہایت طالب علم نظر انداز نہیں کر سکتا۔ احمد بن محمد بلاذری (م ۲۴۹) اور عبداللہ ابن خردادبہ (م ۳۰۰ قریباً) کی کتابیں ہندوستان کی اسلامی تاریخ و جغرافیہ کے بنیاد ہیں اس لئے لازمی و ناگزیر ماخذ ہیں۔ مگر یہ دونوں بھی جاخط کے بعد کی شہادتیں ہیں۔ تقدیم زمانی کی اہمیت سے قطع نظر چونکہ جاخط کا مقصد تاریخ نگاری نہیں تھا اس لئے اس نے سیاسی حوادث قلم بند کرنے کی طرت توجہ نہیں کی لیکن اپنی مخصوص نظر و فکر سے کام لیتے ہوئے ہندوستان سے متعلق بعض ایسی مختلف جزویات محفوظ کر دی ہیں جو کسی اور کتاب میں شاید ہی مل سکیں۔

جاخط کی تحریروں سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ مسلمانوں اور خاص کر مغربی ایشیا کے مسلمانوں کی کثیر العنصر ہندیب ادیان کے بولچلوں تمدن میں ہندوستان کا حصہ کچھ کم قابل لحاظ ہے اور نسبتاً

جدید۔ نیز یہ کہ مسلمانوں کے بہت سے قائدین فکر کی طرح جا حظ نے بھی کسی اچھی مفید یا حسین شے کو اختیار کرنے میں جغرافیائی حدود کو کبھی مانع یا مزاہم نہیں ہونے دیا۔

ہندوستان کے اسلامی دینیاتی مدرسوں اور کلامی حلقوں میں ابو عثمان عمرو بن بحر جا حظ (م ۵۵) زیادہ تر ایک معتزلی کی حیثیت سے مشہور رہا ہے لیکن عربی دنیا اور عربی ادبیات میں وہ معقولی ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بے مثال ادیب اور ایک بے نظیر نثر پروردار بھی ہو کر اور اس حیثیت سے اس کا مقام اتنا بلند اور ممتاز ہے کہ بقول ثابت بن قرۃ (م ۲۸۸) مسلمانوں میں عمر بن الخطاب، حسن بصری اور جا حظ سے زیادہ بڑی کوئی اور شخصیت نہیں ہوئی۔

(۱) تیسری صدی ہجری کے بعد مسلمانوں میں جو شہرہ آفاق شخصیتیں پیدا ہوئیں ان کے پیش نظر اس بیان میں مبالغہ کارنگ دکھائی دیتا ہے لیکن جہاں کاسفتی ادب کا تعلق ہے یہ قول شک سے میرا اور شبہ سے منترہ ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ آل بویہ کا وزیر ابن العبید (م ۳۶۶) جا حظ کی تحریروں کا اثر قبول نہ کرنے والے کو ہتدب یا شائستہ ہی نہیں سمجھتا تھا (۲) یدیع الزماں (م ۳۵۸) جیسے قادر القلم کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی زبان آوری البیان التیسیر کی رو میں منت ہے (۳) ادبی حلقوں میں جب کسی بڑے اور بلند پایہ عالم و ادیب کی انتہائی ستائش کرنی ہوتی تو یہی کہا جاتا تھا کہ وہ جا حظ ثانی ہے (۴) اور آج ہمارے زمانے میں زیات کے مراحوں اور طہ کے شیلایوں میں جھگڑا ہے کہ کہ جا حظ کا کامیاب تقلد کون ہے۔ بڑے بڑے ادیبوں اور فاضلوں کے یہ دو تین اعتراض بطور مثال پیش کئے گئے ہیں درہ اگر کوشش کی جائے تو جا حظ کی ادبی عظمت ظاہر کرنے والے بڑے بڑے ادیبوں اور عالموں کے اقوال ہی سے ایک مستقل رسالہ نیا ہو سکتا ہے۔

جیسا کہ معلوم و معروف ہے علم و ادب یا عقل و فن میں تضاد و تخالف کا منفی تعلق نہیں ہے مگر اس کے باوجود دونوں صرف متعدد موضوع کے اعتبار سے ہی نہیں بلکہ لمجا طسریق و منہاج بھی ایک دوسرے سے علیحدہ و ممتاز ہیں۔ دونوں میں تخالف و تعاون تو ہو سکتا ہے لیکن ان کا حلول و اتحاد ایک خرق عادت منظر ہے۔ چونکہ جا حظ کی شخصیت ان دونوں عناصر کا متناسب و خوشگوار

سنگم ہے اور اُس کی لازوال عظمت کا حقیقی سبب علم و فن کا یہی اتصال و اتحاد ہے۔ اس لئے بطور تمہید عربی ادب میں ادیب کے وصف اور اُس کے فریضہ سے متعلق چند جملے اور پھر اعتراض اور معترضی کی خصوصیت بتانے کے لئے چند لفظ بطور تعارف لکھنا مناسب ہی نہیں بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ابتدائی عباسی دور بلکہ اس سے بھی پہلے اموی عہد کے تجربہ کار عالم اور ادیب خاص کر اُستاد و آئین ادبی و علمی صلاحیتوں سے پیش از پیش کام لینے کا ارادہ کرنے والے پُرمانگ و نوجوانوں سے کہتے تھے اگر عالم بننا ہو تو یک فن گیر و حکم گیر پر عمل کرو۔ ادیب بننے کا شوق ہو تو پھر صرف حسن و جمال کی تلاش میں رہو، محاسن جہاں بھی ملیں جب بھی ملیں انھیں اپنی گم شدہ متاع سمجھو (۵) چنانچہ عربی ادیب میں ادیب کا اطلاق عموماً اس فن کار پر ہوتا ہے جو ہر شے سے اس کے بہترین حصوں کا انتخاب کرتا، پھر اپنی فطری جدت کی بنا پر ان بہترین اجزاء میں نئی توازن و تناسب سے ربط پیدا کرتا ہے۔ اس طرح ادیب کی ماہرانہ قابلیت اور اس کی جدتِ طبع اس کے حسنِ انتخاب اور اس کی فن کارانہ تالیف میں ظاہر ہوتی ہے اور یہی جدت و ابتکار کی انتہا ہے۔ یہ کام عالم کا ہے کہ وہ ایک ہی علم یا فن کا مطالعہ و مشاہدہ کرے، حیات کے کسی ایک شعبہ کی تحقیق کرے، اس کے اصول و فروع کا تفصیلی جائزہ لے اور اپنے مطالعہ، تجربہ، توجہ، بحث اور تنقید سے علم یا فن کو ترقی دیتا جائے (۶) عالم عموماً ایک مُخاطب ہوتا ہے، اس پر نئی الجملہ جز و نگرئی غالب رہتی ہے اور ادیب عموماً ہمہ گیر اور فی الجملہ کل نگر ہوتا ہے۔ وہ ہر ڈال کا بچھی اور ہر پھیل کا بھونرا ہوتا ہے، اس لئے باصطلاح تصویف وہ ہمیشہ باہمہ دہلے ہمہ اور بہ تعبیرِ جا حظ خواص میں عامی اور عوام میں خاصی رہتا ہے۔

ادیب کی یہ توضیحی تعریف جس عربی ادیب پر پوری پوری صادق آتی ہے وہ جا حظ ہی ہے چھٹے عباسی خلیفہ، مامون نے (م ۲۱۸) جا حظ کا ایک رسالہ ”العباسیہ“ سننے کے بعد کہا تھا ہو سو قیٰ صلوٰۃ علیٰ خاصئ عاصی (۷) جا حظ کی یہ خصوصیتیں کہ وہ ہر چیز سے اپنی دانش و سنش کے مطابق بہترین حصہ کا انتخاب کرتا اور کسی ایک ہی موضوع پر قناعت نہیں کرتا اور نہ معاشرہ کے کسی ایک ہی طبقہ کو پیش نظر رکھتا ہے اس کی ہر کتاب اور ہر رسالہ سے ظاہر ہے۔ جا حظ کا اعتراض سو قیٰ و اصطلاحی

بحث میں پڑے بغیر اس مذہب کے متعلق عموماً اور مسلکِ جاہل کے متعلق خصوصاً اتنا جاننا پیش نظر غرض کے لئے کافی ہے کہ مذہبِ عدل و توحید یعنی اعتزال کا ایک نہایت نمایاں وصف عقلِ سلیم کو حق و باطل کا معیار ماننا ہے۔ جو کچھ اللہ نے اپنے نبیوں پر نازل فرمایا، وہ حق و باطل کا معیار ضرور ہے لیکن اس کی توضیح، تشریح، تفسیر، تاویل اور تعبیر یہ سب کچھ سراسر دانش و درایت پر مبنی ہے اور وہ علم جو محسوسات کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے اس کی صحت و عدم صحت کا معیار تو یقیناً عقل ہی ہے، تاریخی معلومات، یعنی جو کچھ ہو چکا ہے، اس سے مشابہ واقعہ کا معائنہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے مماثل حادثہ کا مشاہدہ ہو سکتا ہے اس کے مانند منظر کا تجربہ بھی ممکن ہو۔ چنانچہ اس اصول کے پیش نظر منجملہ احوال و مقامات کے ہندو سندھ کے متعلق جاہل نے جو کچھ سنا اور جس کسی سے سنا، وہ جوں کا توں نقل نہیں کر دیا ہے بلکہ اس نے سب سے پہلے اصولِ علمِ حدیث کے زیر اثر ان بیانات کے راویوں کے ثقہ و معتبر ہونے کا خیال رکھا؛ (۸) اس کے ساتھ ساتھ اس کے نزدیک راویوں کا محض نیک نہاد و پاک باطن ہونا ہی صحتِ روایت کی تہا دلیل نہیں ہے اس لئے اس نے زیادہ تر ایسے ہی راویوں پر اعتماد کیا ہے جو علاوہ راست باز ہونے کے عقل، عزم اور دانائی میں بھی نمایاں حیثیت رکھتے ہوں۔ اس کے راویوں میں عوام کی بہ نسبت طبیبوں، فلسفیوں اور تجربہ کار لوگوں کی تعداد زیادہ ہے (۹) جب کبھی اس کو کوئی ایسی اطلاع ملتی ہے جس میں اسبابِ عادیہ کا عنصر نہ ہوتا یا بہت کم ہوتا تو وہ باوجود راویوں کے ثقہ ہونے روایت نقل کرتے ہوئے اپنا شک ضرور ظاہر کر دیتا ہے (۱۰) یا کم از کم یہ ضرور لکھ دیتا ہے کہ فاذا بینا الذی قالوا و اسکتنا من الشہادۃ اذ لہ نجد علیہ برہاناً (۱۱) یعنی لوگوں نے جو کچھ بیان کیا ہے ہم نے اس کو بطور امانت نقل کر دیا لیکن تصدیق نہیں کی۔ کیونکہ ہمیں نقل شدہ بیان کی صحت پر کوئی قوی دلیل نہیں ملی۔ اور بعض مرتبہ توصیفات کہہ دیتا ہے والصدور تضحیق بتصدیق ہذا الشکل (۱۲) یعنی صورت واقعہ جس طرح بیان ہوئی ہے اس کی صحت پر قلب مطمئن نہیں ہے۔ اس زمانہ کے عام عقلی رجحان کے اعتبار سے فلسفیوں کا عموماً اور ارسطو کی راویوں کا خصوصاً بہت احترام کیا جاتا تھا۔ جاہل بھی اس احترام میں دوسروں سے نیچے نہیں ہے مگر ساتھ ہی وہ اس پر تنقید کرنے سے بھی نہیں چوکتا۔ (۱۳) لوگ کسی واقعہ

کو اپنے مشاہدہ یا تجربہ کی بنا پر بیان کرتے ہیں اور وہ اس کی دانت میں ان لوگوں کے مشاہدہ کی غلطی کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے تو وہ تنقید کر کے ان کے مشاہدوں اور تجربوں کی خامیاں واضح کر دیتا ہے (۱۴) اس زمانہ کے شائع شدہ قصص و حکایات پر اس کی تنقید حسب توقع بہت کڑی ہوتی ہے (۱۵) وہ کسی اطلاع کی صحت و عدم صحت کا متیقن حاصل کرنے کے لئے صرف عام اصولِ روایت یا معروضاتِ اصولِ روایت ہی سے کام نہیں لیتا بلکہ جب کسی اطلاع کے متعلق اس کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ صحیح نہیں معلوم ہوتی یا اس میں صحت کا عنصر کم اور بالذکر رنگ زیادہ ہے تو اس کے متعلق وہ قرآنی حکم **فَاسْئَلْ بِهِ حَبِيْرًا** - واقف کار سے پوچھو - پر عمل کرتا اور اس کے جاننے والوں سے مباحثہ و مناقشہ کرنے کے بعد اس واقعہ کی صحت اور حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرتا ہے (۱۶) اور جب کبھی موقع ملے بذات خود بھی اس کا تجربہ کرتا ہے (۱۷) وہ بات جس کی اسبابِ عادیہ تصدیق نہیں کرتے یا اس میں غیر معمولی عجیبی یا زوالا بن پایا جاتا اس کے متعلق وہ بے ہجک کہہ دیتا ہے "انہ لیس دینغینی الامعانیۃ" (۱۸) یعنی جب تک مشاہدہ نہ کروں مجھے تشفی نہیں ہو سکتی۔

جا حط کی ادنیٰ حیثیت اور اس کے علمی مسلک کے متعلق خود اس کے بیابوں سے مرتب کیا ہوا یہ خاکہ گو نہایت مجمل و مختصر ہے تاہم یہ جاننے کے لئے غالباً کافی ہو گا کہ اس کا نتیجہ تحقیقِ خالص معروضی ہو ہی لئے ہندوستان کے متعلق اس نے اپنی کتابوں میں جو معلومات درج کی ہیں ان کی صحت و صداقت عصرِ جدید کے علمی معیار پر بھی پوری اترتی ہیں (۱۹)

(۲)

ہندوستان سے جا حط کی دلچسپی کے کئی اسباب تھے ایک تو یہ کہ اموی دورِ خلافت میں جس علمی و فنی سرگرمی کا آغاز ہوا تھا اور دوسری قدیم قوموں سے سیلِ ملاپ کی بنا پر افکار و آراء کے تبادلہ و تصادم سے جو فکری ہیجان برپا ہوا تھا وہی تھوڑے سے وقفہ کے بعد ابتدائی عباسی دور میں اپنے نقطہ عروج پر پہنچ گیا تھا۔ اب سینہ بہ سینہ روایتوں کے پھیلنے کے ساتھ ساتھ دوسری زبانوں سے ترجموں کا بھی تبادلہ آغاز ہوا اور بیت الحکمت کے نام سے ایک ادارہ وجود میں آیا جیسا کہ خود جا حط نے لکھا ہے: **قد نُفِلت**

کتاب الہند و ترجمت حکمہ الیونانیۃ و حوّلت ادا اب الفرس (۲۰) یعنی ہندی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں یونانی فلسفہ کا ترجمہ ہوا اور ایرانی آداب عربی لباس میں جلوہ گر ہوئے اس لئے ان ملکوں کے علوم و فنون اور وہاں کے حالات سے ارباب ادب اور خاص کر معتزلیوں کا پیش از پیش دلچسپی لینا ایک قدرتی بات تھی۔ ہندوستان خاص خلافت کا جزو نہیں تھا اس کا صرف انتہائی شمال مغربی علاقہ اور سندھ اس کے قبضہ میں تھا۔ خلافت سے اس کا بری اتصال دشوار گزار و پر صعوبت تھا اور بحری تعلق زیادہ تر صرف تاجروں، ملاحوں اور بعض حاجوں ہی کے ذریعہ ممکن تھا۔ ان سب کی تعداد عموماً اتنی نہیں ہوتی تھی جتنی کہ پُرمان و سہولت بخش بری مواصلات کی وجہ سے ہو سکتی ہے اس لئے ہندوستان کے لوگ عراق جاتے یا بعض عراقی سندھ و ہند میں عارضی قیام کے بعد اپن جاتے تو عوام ہی نہیں بلکہ خواص بھی یہاں کے حالات و دلچسپی سے سنتے اور مزید سننے کا اشتیاق رکھتے تھے۔ بحیثیت ایک وسیع النظر ادیب اور تجسس پسند عالم ہونے کے لحاظ کا ہندوستان کے حالات معلوم کرنے کا شوق غیر متوقع نہیں۔

ہندوستان سے جاحظ کی دلچسپی کا دوسرا سبب اس کا مذہب ہے جیسا کہ ابھی گذرا معتزلیوں کو خاص طور پر ایسی باتوں سے بڑی دلچسپی تھی جن کے متعلق روایتوں کی تو شاید کمی نہیں تھی لیکن ان کا صحیح یا غلط ہونا تا مگر عقل و تجربہ پر منحصر تھا۔ عراقی تاجروں کا مغربی ہند آتے یا ہندی و سندھی بسلسلہ تجارت یا سفارت وغیرہ عراق جاتے اور وہاں ہندوستان کے متعلق نئی نئی اطلاعات سناتے تو عوام ان کی باتیں حیرت و استعجاب سے سن لیتے۔ لیکن یہی باتیں جب معتزلہ کے کانوں تک پہنچتیں تو وہ چون و چرا سے خبریں سنانے والے کا ناطقہ بند کر دیتے اور جب شافی جواب نہ پاتے تو دوسرے لوگوں کے ذریعہ ایسی روایتوں کی تحقیق کرتے اور ایسا کرنا ممکن نہ ہوتا تو عقلی تو جہیں کر کے کذب و افتراء کو حتی و صواب سے ممتاز کرنے کی کوشش میں لگ جاتے تھے جیسا کہ آگے تفصیل سے معلوم ہوگا، جاحظ بھی ہندوستان سے متعلق خبریں پہنچانے والوں سے طرح طرح کے سوال کرتا اور جب اس کے نزدیک ان کے اقوال کی معقولیت ظاہر ہو جاتی تب وہ اطمینان کا اظہار کرتا اور اگر دوسرے لوگ کسی واقعہ میں شک و شبہ ظاہر کرتے لیکن یہ خود اس کی توجیہ کر لیتا تو خوشی سے کہتا: اللہ لو کا مکان المتکلمین لہذکت العوام من جمیع الامم ولولا مکان المعتزلة لفلکت العوام

من جمیع الخلل (۲۱) یعنی منکھلیں نہ ہونے تو کسی ملت کے عوام تباہی سے نہ بچتے اور مغز لڑ نہ ہوتے تو ہر مشرب کے عوام ہلاک ہو جاتے۔

جا حظ کو ہندوستان کے متعلق بکثرت اور صحیح معلومات ملنے کی ایک بڑی وجہ بصرہ کا محل وقوع ہو جا حظ بصرہ میں پیدا ہوا، نشوونما بھی یہیں پائی۔ شام، حجاز و مصر کا سفر کیا لیکن پھر بصرہ آ گیا اور یہیں وفات پائی۔ عام بندر گاہوں کی طرح یہ بھی ”پھسکلے و پھلی“ — خٹکی و تری کا مقام انصال تو تھا ہی، البتہ اس کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی تھی کہ جس علاقہ میں بصرہ آباد ہوا وہ اسلام سے پہلے بھی مغربی و مشرقی خاص کر ہرتی و بیحد مغربی تاجروں کا نقطہ تماس رہا تھا، یہاں کے ملاح و تاجر مغرب کی طرف جاتے ہوئے اور افریقہ کے مشرقی اور عرب کے جنوب مغربی ساحل کے ملاح و تاجر ہندوستان اور مشرق بعید جاتے ہوئے یہاں لازماً ٹھہرتے تھے۔ بار لطینی اور باز لطینیہ کے واسطے سے یورپی تاجر شام سے ہوتے ہوئے عراق آتے تو ان کی آخری منزل اسی مقام پر ہوتی تھی۔ اس طرح مختلف ملکوں کی اشیاء کا تبادلہ کرنے والے، درآمد و برآمد کا کاروبار کرنے والے تھوک فروش اور ان کے نمائندے یہاں منتقل طور پر سکونت پذیر تھے اس لئے یہاں کی آبادی بچ بچ میل تھی مگر ان بیرونی باشندوں میں اکثریت ہندیوں کی تھی۔ غالباً صرف اپنی عددی کثرت ہی کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے معاشی و معاشری اثر و نفوذ کے پھیلاؤ کی وجہ سے اس علاقہ پر ان کا اتنا غلبہ تھا کہ امام ابو یوسف (م ۲۰۸) مجالدہ (م ۱۴۴) سے اور وہ شعبی (م ۱۰۳) سے روایت کرتے ہیں کہ جہاں بصرہ آباد ہوا اور اس کے گرد و نواح کا پورا علاقہ ارض ہند کہلاتا تھا (۲۲) سنہ چودہ ہجری میں مسلمانوں نے بصرہ آباد کیا تو انقلاب حالات کی وجہ سے وہاں کی تجارتی ہا ہی سر نہیں چلی بلکہ اس میں بہت کچھ اضافہ ہوا اور جب سندھ فتح ہوا تو اردو معاہدہ کے بموجب بصرہ کو چار چاند لگ گئے۔ اب صرف بلند ہمت سندھی تاجروں ہی کو نہیں بلکہ ہندوستان کے تریبا پورے مغربی ساحل کے ملاحوں اور جملہ تاجروں کو اپنی قسمت آزمائی کرنے اور اپنے گونا گوں حوصلے پورے کرنے کے لئے ایک نیا، وسیع، شاداب اور پر امن میدان مل گیا۔ اب سابقہ رواج بڑھ گیا کہ ہر سال یگرڈوں ہندی و سندھی اپنی آمد و رفت منتقل قیام سے بصرہ کی تہنی زندگی میں ایک نہایت صحت بخش اور خوشگوار اضافہ کرنے لگے تھے بصرہ میں ہندوستانیوں

کے خلقی و کسی ارضان کی ایسی شہرت ہو گئی تھی اور اہل بصرہ اُن سے اتنے مانوس و مالوت ہو گئے تھے کہ اُن کے اہل البصرۃ اشعی النساء عند ہم الہندیات و بنات الہندیات (۲۳) یعنی ان کو سب سے زیادہ ہندی عورتیں پسند تھیں۔ کئی تعداد کی وجہ سے اگر ان سے رشتہ نہ ہو سکتا تو وہ دوسروں پر ان دو غلیوں ہی کو ترجیح دیتے تھے۔

اموی خلافت کے بعد جب عباسیوں کی بساطِ خلافت بھی تو بصرہ کی عظمت میں مزید اضافہ ہوا۔ دارالخلافہ کی قربت، تجارت کی ترقی، حمل و نقل کے ذریعوں کی سہولت و وسعت، ساحلی مہم کی اہمیت، عالمی دھماکوں کی کثرت، بدکاروں اور بد معاشرہ کی قلت، ان سب چیزوں نے بصرہ کو گویا انیسویں صدی کا لندن یا بیسویں صدی کا نیویارک بنا دیا تھا۔ لوگ کہا کرتے تھے کہ عراق دنیا کی آنکھ اور بصرہ عراق کی آنکھ ہے۔

لیکن اس کے ساتھ وہ اتنے انصاف پسند بھی تھے کہ ہندو سندھ کی خوبیوں کو سراہنے میں خالص سندھیوں و ہندیوں سے پیچھے نہیں تھے۔

دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں مطیع بن ایاس ایک مشہور شخصیت گذری جو بغداد میں خلیفہ کا دربار ہوا اور بیسویں کا مجمع بصرہ میں عالموں کی مجلس ہو یا ہندوں کی محفل، یہ شخص ہر جاہ نمایاں رہتا تھا۔ علاوہ عالم و ادیب ہونے کے مطیع شعر بھی کہا کرتا تھا (۲۴) اُس کا ایک دوست ہشام بن عمرو ثعلبی دوسرے عباسی خلیفہ منصور (۱۵۸) کی طرف سے سندھ کا امیر تھا (۲۵) ایک مرتبہ مطیع اُس سے ملنے سندھ آیا یہاں کی فضا اور یہاں کا ماحول اس کو ایسا پسند آیا کہ اپنے مرنے کے ساتھ سندھ میں وہ کئی سال رہ گیا۔ یہاں کے دوران قیام میں اُس نے عالم خیال میں اپنی محبوبہ روثہ کو مخاطب کر کے ہند کی بعض خوبیوں کا جس طرح ذکر کیا ہے وہ سننے کے لائق ہے۔

روح ای روح کیف فیک اقول	ساد سناد و نی واسرما ئیل
و بعید من بیدہ حیثما کا	ن و بین الجیب قنل اہیل
روح یا روح لو توتین محلی	بلا دمعا دفھا مجھول

ببلادہا تبیض الطوادی سس و فیہا یزواج الزندبیل
 و بہا البغاء والصفراء والعو دله فی ذری الاراک مقبیل
 والحموم العرجاء والابل الاق رن واللیث فی الغیاض للنسول
 مطلب یہ کہ - اے روتہ! میں تم سے ہند کا حال کس طرح بیان کروں میرے اور
 تمہارے درمیان تو بہت ہی طویل فاصلہ ہے، کاش تم یہ مقام دیکھ سکتیں تم تو یہاں
 کی مشہور باتوں سے بھی نازاقت ہو۔ یہاں مورانڈے دیتا اور ہاتھی پتے دیتا ہے۔
 (یعنی یہ دو توں جنسیں جو مغربی ایشیا میں نوادر شمار ہوتی ہیں یہاں بکثرت پائی جاتی ہیں)
 یہاں طوطا ہے جو پیلو کے جھنڈ میں بسیر کرتا ہے۔ پتیل اور خوشبو - عود - کی کثرت
 ہے۔ لکڑ بھنگے، بارہ سنگھے اور شیر جنگلوں میں گھومتے رہتے ہیں۔

افسوس ہے کہ صبر آزما جستجو کے باوجود اس قضیہ کے مزید اشعار کا کہیں پتہ نہ لگ سکا۔
 جا حظ نے یہ چھ بیتیں جو نقل کی ہیں ان کی حیثیت مطبع کے قضیہ کے ایک نمونہ سے زیادہ نہیں معلوم
 ہوتی۔ جا حظ نے ہندوستان کے متعلق اپنی معلومات کسی ایک رسالہ یا کتاب میں جمع نہیں کی ہیں بلکہ انھیں اپنی مختلف
 تالیفوں میں جتہ جتہ درج کیا ہے۔ صرف ایک جگہ اپنے رسالہ تحریر السوادان علی البیضان (سفید ناموں پر سیاہ فانیوں
 کی فضیلت) میں ہندوستان کی خوبیوں کا خلاصہ دیا ہے یہ پورا بیان اردو میں نقل کر کے اُس میں مذکورہ
 امور کی تشریح خود جا حظ ہی کے دوسرے بیانیوں سے کی جائے گی۔

پہلے اجمالاً یہ کہنے کے بعد کہ اہل ہند کا حساب 'نجوم' علاج کے گُر، 'بت گری' مجسمہ سازی، مصوڑی
 اور بہت سی پسندیدہ صنعتوں میں مشہور ہونا سب ہی جانتے ہیں، جو تفصیل لکھی ہے وہ کچھ اس طرح ہے:
 ”ہم دیکھتے ہیں کہ اہل ہند نے حساب و نجوم میں بہت ترقی کی ہے۔ خط ہندی ان سے مخصوص ہے،
 طب میں بھی وہ دوسروں سے بہت آگے بڑھے ہوئے ہیں، اُن کے یہاں تندرست کرنے کے گُر ہیں اور
 وہ خاص کر بڑی بڑی اور جان لیوا بیماریوں کا علاج کرنا جانتے ہیں۔ اُن کے یہاں تمثال سازی و

بُت گری ہے، وہ مختلف رنگوں سے نصیریں بنا جانتے ہیں۔ ان کو وہ طاؤں میں رکھتے اور ان سے محرابوں کو مزین کرتے ہیں۔ اسی قبیل کی اور صنعتیں بھی ہیں ان کے پاس شطرنج ہے جو نہایت بلند مرتبہ کھیل ہے اس کھیل میں خور و فکر و فطانت کی جتنی ضرورت ہو کسی اور کھیل میں نہیں۔ ان کے پاس قلعی تلواریں ہوتی ہیں ان سے وہ ایسے ایسے کرتب دکھاتے ہیں جو دوسروں کے بس کی بات نہیں ان کے چلانے میں ان کو جہارت ہو وہ کسی اور سے ممکن نہیں۔ جادو اُتارنے اور درودوں کو نازل کرنے کے لئے ان کے یہاں بڑے پرتا نیرٹونے، ٹوٹکے اور منتر ہیں۔ ان کی موسیقی بڑی دل فریب ہے ان کے یہاں کوکڑ اور جھانجھ ہے ان کے پاس کئی قسم کے مانج اور ترے ہیں۔ ان کے مخصوص آداب و اطوار ہیں۔ یہ لوگ فن تناسب سے (معرفة المناصفہ) خوب واقف ہیں۔ ان کے پاس جادو، دھونی اور دمانگیر ہو۔ ان کے یہاں ایسا رسم خط ہے جو زبان کے سارے حروف کا جامع ہے۔ ان کے یہاں رسم کتابت کی بہت سی شکلیں رائج ہیں، اشعار کی کثرت ہے، طویل خطبے ہیں۔ فلسفہ و ادب میں بھی انھیں جہارت حاصل ہے۔ کلیلہ دمنہ انھیں سے لی گئی ہے۔ وہ جگی چالوں اور قومی حیلولوں سے واقف ہونے کے ساتھ ساتھ ولیہ و بہادر بھی ہیں۔ ان کے پاس ایسی بانیں ہیں جو جینیوں کے پاس بھی نہیں۔ ان کی رائیں پسندیدہ اور ان کے اطوار قابل ستائش ہیں۔ مثلاً یہ کہ وہ خلال کرتے، بال سوارتے، زلفیں چھوڑتے، مسواک کرتے، بیٹھنے میں دونوں ٹانگوں اور پیٹھ کو کپڑے سے باندھ کر سہارا لیتے ہیں، مانگ نکالتے اور خضاب کرتے ہیں۔ ان کا ناگ و نقشہ دل کش اور ان کے اعضا متناسب ہیں۔ ان کے پسینہ میں خوشبو ہوتی ہے۔ اپنی خوبیوں کی وجہ سے ہندی عورتیں ضرب المثل ہیں۔ بادشاہوں کے پاس ان کے یہاں سے جو عود آتا ہے اس کے جیسا اچھا اور کوئی عود نہیں ہونا سادھنے دھیان سے عالم انھیں سے نکلا ہے۔ زہر چڑھے پر جب منتر چھو نکلتے ہیں تو زہر اُتر جاتا اور مسموم ہلاکت سے بچ جاتا ہے۔ یہ لوگ نجوم کے ماہر ہیں۔ دوسرے لوگوں نے یہ فن خاص کر انھیں سے حاصل کیا ہے۔ آدم جنت سے نکلے تو انھیں کے ٹک میں اُترے کہتے ہیں کہ رنگیوں میں حسن خلق و وجودہ الصوت ہے لیکن یہ چیزیں گائوں میں پائی جاتی ہیں بشرطیکہ وہ سندھی ہوں۔

ادرا یک حصلت تو ایسی ہے کہ جو سوائے سندھی کے اور کسی میں نہیں پائی جاتی یعنی طباطخی۔ سندھی

ہر طرح کے کھانے پکانے میں اچھی ہمارت رکھتے ہیں۔

یہ بات بھی اُن کے مفاخر میں شمار ہوتی ہے کہ سیٹھ، ساہو اور صرف اپنی تھیلیاں اور خزانے سندھیوں اور سندھیوں کی اولاد ہی کے پاس رکھاتے ہیں۔ کیونکہ اُن کے تجربہ میں رقمی و مالی کاروبار میں سندھیوں سے زیادہ اور کوئی نہ ہمارت رکھتا ہے اور نہ بچھروسہ کے قابل یاد یا نندار ہوتا ہے۔ شاہد ہی کوئی ایسا ساہو کار ہوگا جس کے خزانے کی کنجیاں کسی رومی یا خراسانی کے پاس ہوں۔ تاجروں نے سندھیوں کو بہت مبارک سمجھا ہے لہٰذا کے صرف اور بر بھارت کے بیوپاری اور بندگاہ کے تاجروں نے جب دیکھا کہ فرج اور روح سندھی لے کر تازن مال کمایا اور بڑی جاہل پیدا کی ہے تو اُن میں سے ہر ایک نے ایک ایک سندھی غلام خریدا“ (۲۷)

اس بیان میں جا حظ نے ہندو سندھ کی قریب قریب پچاس خصوصیتیں شمار کی ہیں۔ اپنی دوسری تحریروں میں اُس نے ضمناً ان پر کچھ اضافہ بھی کیا ہے۔ کہیں انہی چیزوں میں سے بعض کی کچھ تشریح کی ہے اور کہیں صرف اُن کا حوالہ دے کر دوسری طرف نکل گیا ہے۔ آئندہ صفحوں میں ان خصوصیتوں یا خوبیوں کی وضاحت حتیٰ الوسع بہ ترتیب کتب جغرافیہ زیادہ تر جا حظ کے بیابانوں سے کی جائے گی اور جہاں جا حظ کی کوئی وضاحت نہ ملے اور بات بالکل ادھوری یا ناقابلِ فہم نظر آئے وہاں دوسری کتابوں سے صرف اجمالی وضاحت پر اخصصار اور تفصیلی تشریح سے اجتناب کیا جائے گا۔ کیونکہ اس مقالہ کا اہل مقصد صرف انہیں معلومات کا احاطہ کرنا ہے جو جا حظ نے اپنی کتابوں میں مندرجہ پر بیان کی ہیں۔

ہندو سندھ کے طبعی حالات کے متعلق جا حظ کی تحریروں میں کوئی قابل ذکر بات نظر نہیں آئی۔ ایک جگہ صحیح کی مثال دیتے ہوئے سندھ کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ کسی امیر نے سندھ سے آنے والے ایک شخص سے وہاں کے بارے میں دریافت کیا تو اُس نے کہا، 'پانی بہت کم پھل نہایت رومی، چور بڑے بے باک، لشکر کم ہو تو ضائع ہو جائے، بہت ہو تو بھوکوں مرے' (۲۸)

اس جواب سے یہ نتیجہ اخذ کرنا شاید غلط نہ ہو کہ سندھ کے متعلق خبر دینے والے کا مقصد عربوں کو سندھ پر فوج کشی کرنے سے روکنا تھا۔ کیونکہ سندھ کا یہ وصف اس کے صرف صحرائی علاقہ پر صادق آتا ہے۔

جاہل کا دعویٰ تھا کہ دین کے اصول خصوصاً اُس کے ذریعہ پر بے دین جو اعتراض کرتے ہیں اُن کو علمی و عقلی حیثیت سے متکلمین و معتزلہ ہی دور کر سکتے ہیں (۲۹) نہ کہ اصحاب نقل و روایات اذریہ کہ صرف مابعد الطبعیاتی مسائل ہی نہیں بلکہ طبعی مظاہر کی تشریح اور تاریخی عوامل کی توجیہ کرنے کے اہل بھی ذہبی ہیں۔

نویں عباسی خلیفہ والفق (۲۲۲ م) کے ایک کاتب احمد بن عبدالوہاب کو مخاطب کر کے جاہل نے ایک رسالہ ”التوسیع والتدویر“ کے نام سے طیند کیا ہو۔ اُس میں اُس نے قریباً ایک سو ایسے مسائل کا ذکر کیا ہے جن کو اُس کی دانست میں صرف متکلمین و معتزلہ ہی حل کر سکتے ہیں جو مسائل پیش کئے گئے ہیں وہ صرف عقلی علوم ہی سے متعلق نہیں ہیں بلکہ بہت سارے ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست سماجی علوم سے ہے جیسے مثلاً جغرافیہ یا سیاسی تاریخ وغیرہ۔

مقدمہ میں جاہل نے احمد بن عبدالوہاب کے نام کی آڑ لے کر ان لوگوں کا ہنسکا اڑایا ہے جو نادانقت ہونے کے باوجود علمیت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر رسالہ کا متن ابن عبدالوہاب پر براہ راست تعرض سے شروع ہوتا ہے۔

ابن عبدالوہاب سے جاہل پوچھتا ہے: کیا تم بتا سکتے ہو کہ کونسا دریا قدیم ہے۔ نہریلج یا نیسیل، ذرات یا دجلہ، جیحون، سیحون یا ہیران (۳۰)۔

دریائے سندھ کو عرب ہمیشہ ہیران کہتے ہیں۔ ہیران — بضم ییم یا بکسر — عربی میں سمندر کا ایک وصفی نام ہے (۳۱) دریائے سندھ مشرقی ایشیا کے دریاؤں سے بڑا اور سمندر سے مشابہ ہے، یوں بھی اہل عرب معنی میں وسعت پیدا کر کے دریا کو بھی سمندر کہہ دیتے ہیں اس لئے ممکن ہو کہ دریائے سندھ کو ہیران اسی وجہ سے کہنے لگے ہوں۔

لفظ ہیران کی اہل خواہ کچھ ہو جاہل کو اس سے بحت نہیں لیکن یہ دعویٰ ضرور ہو کہ وہ یا اس کے ہم مذہب دریائے سندھ کی تاریخ جانتے ہیں اور انھیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس کی گاد کہاں سے بہہ کرتی ہے۔

دریاؤں سے گزر کر آگے ابن عبدالوہاب پر ریاکاری کا الزام لگاتے ہوئے کہتا ہے: تم جو دور سے کسی شخص کو دیکھ لیتے ہو، باریک لکھی ہوئی کتاب یا ہر لگانے سے پہلے ہر کی عبرت پڑھ لیتے ہو تو اس کا ایک

سبب تو تیار ہندی کا استعمال ہی (۳۲) ورنہ فی الحقیقت تمہاری نظر طبعاً مکرر ہو۔
تو تیار یعنی کسیس پر اکرت یا سنسکرت کے لوتی - کا معرب ہو۔ مغربی ایشیا والے اس سے ہندیوں ہی
کے ذریعہ واقف ہوئے، انگریزی و فرانسیسی میں یہ لفظ عربی سے لیا گیا ہے۔ جاخط کا کہنا ہو کہ تیار اصلی بھی
ہوتا ہے اور تانبہ سے بھی نکالا جاتا ہے (۳۳)

تو تیار اس زمانہ میں سمرہ کے جز و لازم کے طور پر بکثرت استعمال ہوتا تھا اور ہندوستان ہی سے در آمد
کیا جاتا تھا۔ عینک اور چھاپہ کی سہولت نہ ہونے کی وجہ سے کہن سال علماء میں سمرہ کی مانگ بہت زیادہ تھی
طلب کی کثرت سے نفع خود مصنوعی تو تیار تیار کرنے لگے تھے اس لئے جاخط اسی ابن عبدالوہاب سے کہتا ہے کہ تیار تو تیار
بھیجئے پریشہر بلکہ وہ خالص ہو میں نے تمہارا پاس دس گنا کیا ہے براہ کرم مجھے خالص تو تیار عنایت فرماتے
رہئے (۳۴)

یا قوتِ سُرخ کے متعلق سوائے اس اجمالی اطلاع کے اور کوئی تفصیل نہیں ملی کہ وہ عرب ملکوں میں
ہندوستان ہی سے آتا ہے۔ (۳۵)

(۵)

القبصر بالجماعة اور احوان میں ہندوستان سے مغربی ایشیا جانے والی جن ذہنی یا نباتی اشیاء
کے نام آئے ہیں وہ آبنوس جو زاہند یعنی ناریل، ساج، صندل اور عود ہندی، منڈلی اور کالی مرچ ہے۔
جاخط کی دوسری کتابوں میں پیش، پان، قسط اور ماجو کا ذکر بھی آیا ہے، ان کے متعلق جاخط کی معلوم
یا ہیں۔

جاخط نے آبنوس کے متعلق سوائے اس فقرہ کے اور کچھ نہیں لکھا کہ وہ ہندوستان سے عراق
آتا تھا۔ آبنوس ہندوستان سے عراق وغیرہ ضرور جانا ہوگا لیکن اس سے اس کا (۳۶) ہندوستان
سے مخصوص ہونا ضروری نہیں۔ لفظ آبنوس یونانی لفظ آبی نوس کی تعریب ہونے سے بھی ایسا ہی معلوم
ہوتا ہے (۳۷)

پیش (۳۸) بالکسر و پر یائے معروف آخرین شین مجہ - ہندی لفظ پس کی تعریب -

یہ عموماً پتے پانی کے کنارہ لگنے والا ایک زہر بلا پودا ہے، ہندی دوائوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس غرض کے لئے عراق میں ہندوستان سے غالباً خشک کیا ہوا دساور ہوتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جا حظا اس کی حقیقت سے اچھی طرح واقف تھا چنانچہ سمیات کے سلسلہ میں لکھا ہے۔ اہل ہند کا خیال ہے کہ زہر صرت غرابست کی وجہ سے ہلاکت کا باعث ہے کیونکہ معدہ جس چیز کا عادی نہ ہو وہ موجب ہلاکت ہے، پھر اس قول کی تردید کی ہے (۳۹) اس سے ظاہر ہے کہ اس کو اہل ہند کا مذکورہ قول ٹھیک ٹھیک سیاق و سباق میں نہیں پہنچا کیونکہ طب ہندی کا محمولہ بالاکلیہ عام نہیں خاص ہے۔

اس سلسلہ میں قارۃ العیش کا ذکر کرتے ہوئے جس کے لفظی معنی پس۔ زہر کا چوہا ہے، لکھا ہے کہ کسی حیوان کا نام نہیں ہے بلکہ یہ ایک کیڑا ہے جو زہریلی بھاڑیوں میں رہتا ہے۔ زہریلے پودوں کے پتے ہی اس کی غذا ہیں پھر یہ سوال کر کے عبرت دلائی ہے کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ ایک کیڑا زہر سے پرورش پائے مگر زہر کھا کر مرے نہیں بلکہ اسی پر زندہ و توانا رہے !! (۴۰)

ہندوستان کی مخصوص و مشہور نباتی پیداوار پان کے ذکر میں جا حظا کی رنگینی زبان دیکھنے کے قابل ہے: ابن عبد الوہاب پرچوت کرتے ہوئے کہتا ہے — علمتھو مضع التانیول ود بلغ تحمیر الامنان ونطیب النهکة واکل السعد لما انت اعلم فیہ (۴۱) یعنی لوگوں کو پان چبانا، دانتوں کو صرخ کرنا، سانس کی بدبودور کرنا اور ماچو پھیل کھانا تم ہی نے سکھایا ہے ان باتوں سے تم خوب واقف ہو۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل عراق پان سے صرت صرعی طور پر نہیں بلکہ اچھی طرح واقف تھے۔ پان کا ہندوستان سے جانا لفظ تانیول ہی سے ثابت ہے جو ہندی کے تنبل کی عربی شکل ہے۔ پان کے حبسیاتی نام دے جو ایورویڈی کتابوں میں مرقوم ہیں ان سے مغربی ایشیا والوں کو ہندیوں ہی نے واقف کرایا۔ اس سلسلہ میں ایورویڈی کتابوں کے ذات سانیکی کا ماسوزل سے بھی رجوع کیا جاسکتا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حبسی عمل کو فن لطیف بنانے کا شرف ہندیوں ہی کو حاصل ہے۔ پان کے فوائد کے پیش نظر عجیب نہیں کہ بصرہ اور اس کے شاذاب رضانات میں خواہ محد و دیمانہ پر ہی، پان کی باقاعدہ کاشت بھی ہوتی ہے پھر حال اس میں تو شبہ نہیں کہ جا حظا کی یہ روایت عربی زبان میں لفظ تانیول کی اولین شہادت اور عقبول سے اس کے

تعارف کا بتن ثابت ہے۔

جوز الہند یعنی ناریل کے متعلق کوئی تفصیل نہیں ملی (۴۲) اچھوان میں جغرافیائی ماحول کے اثرات کے سلسلہ میں ضمناً اہل حجاز کا یہ خیال بیان کیا گیا ہے کہ وہ ناریل کے درخت کو کھجور کی ایک قسم سمجھتے تھے جو ہند کے طبعی ماحول میں مدت دراز تک پرورش پانے سے بدل گیا ہے (۴۳) نباتات سے اہل حجاز کے خیال کی پوری تائید نہ سہی لیکن اتنا بہر حال ثابت ہے کہ یہ دونوں درخت ایک ہی کنبہ کے ہیں۔

ناریل کے لئے جوز الہند کے علاوہ جاحظ نے نازیل کا لفظ بھی استعمال کیا ہے۔ یہ ہندی ناریل کا معرب ہو (۴۴) جاحظ اس معرب کا غالباً اولین شاہد ہے۔

ساج ہندی کا ساگ ہے۔ عربی میں یہ تین معنوں میں آیا ہے (الف) ساگون کی ایک قسم جو اردو میں شیشم کہلاتی ہے (ب) ایک خوشبودار پتہ یا پودا۔

جاحظ نے غالباً اسی معنی میں بیان کیا ہے، سابق و سابق سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے بعض لوگوں نے آبنوس اور ساج کو ایک ہی شے سمجھا ہے لیکن جاحظ نے فرق کیا ہے اور غالباً اب کرنا صحیح ہے (۴۵) ساج یعنی شیشم کی لکڑی جس سے کشتیاں بنائی جاتی ہیں وہ ساگ کا نہیں بلکہ سال کا معرب معلوم ہوتا ہے ہندی میں سال اس تناور درخت کو کہتے ہیں جس سے لائے چوڑے چکھے تھنیر اور تختے کاٹے اور بنائے جاسکیں۔ دانش عالم (ج) صرافوں کی تختی جس پر وہ حساب لکھتے ہیں (۴۶) تختی کے معنی مجازی ہیں۔ سندھی تاجر کاغذ کی کمبانی کی وجہ سے لکڑی کی تختی پر کھربا پوت کر لکھا کرتے تھے۔ ایسی تختیاں ہندوستان کے چھوٹے شہروں کے بیٹوں میں اب بھی مستعمل ہیں۔ پاٹھشالاؤں اور مکیتوں میں آج کل بھی ان کا استعمال عام ہے۔

صندل کے متعلق ایک حوالہ اصلاً اور دو تین حوالے ضمناً ملتے ہیں۔ دو حوالے بہت دلچسپ ہیں۔ مینڈک کی ایک کہانی کے سلسلہ میں جاحظ نے ابن ہرثمہ کے چند شعر نقل کئے ہیں (۴۷) ان میں ایک بیت ہے

کاعناق نساء الہند وقد شیدت باوضاح

مطلب یہ ہے کہ ہندی عورتوں کی گردنوں کی طرح جو سفید اٹین ملنے سے جوان معلوم ہوتی ہیں

خوشی کی رسموں میں شریک محفل عورتوں اور بچوں خاص کر بوڑھی سہانگوں کے گلے اور سینے پر صندل لگانا آج بھی ہمارے یہاں ایک چلی ہوئی رسم ہے۔

ابن ہریرہ کی وفات دوسری صدی کے رجب ثالث میں ہوئی ہے (۴۸۶) جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ صندل کے اس طرح استعمال سے عرب یا کم از کم اہل عراق دوسری صدی ہی سے واقف تھے۔ عراق میں جو ہندوستانی آباؤ تھے ممکن ہے کہ وہ اپنی رسموں میں عراقیوں کو شریک کرتے ہوں اور اہل عراق ایسے ہی موقعوں پر صندل لگانے کی رسم سے واقف ہوئے ہوں۔

صندل کے متعلق دوسرا حوالہ یوں آیا ہے کہ ابن عبدالوہاب پر جا حظیر الزام لگاتا ہے کہ خلیفہ منصور کے عامل فارس اسماعیل بن علی کا کہنا ہے کہ تم ہی لوگوں نے۔ علنتھہ التصندل لما لا یجوز المکانیۃ فیہ۔ یعنی صندل کا وہ استعمال سکھایا ہے جس کا تحریر میں آنا مناسب نہیں (۴۹)

اس جملہ کا سیاق و سباق بتاتا ہے کہ یہاں تصندلُ طلا رکھانے کے معنی میں آیا ہے۔ صندل شاید کسی طلا رکاز جزو ہو جو ہندوستان میں تیار ہوتا اور یہیں سے عراق جاتا تھا۔ یہ بھی ممکن بلکہ اغلب ہے کہ صندل کسی طلا میں اس کی بدبو مارنے کے لئے شریک کیا جاتا ہو۔

ایک اور جگہ صندل کا ذکر محض خوشبو کی ایک قسم کے طور پر آیا ہے (۵۰)

صندل کا خالص ہندی لفظ چندن کا معرب ہونا اس مقالہ کے اکثر قاری جانتے ہی ہونگے اس لئے اس طرہ ان کی توجہ مبذول کرانا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

عود ہندی مندی یعنی ”اگر“ سے عروہ کی واقعیت بہت قدیم ہے جاہلی شاعر عمر دین الاطنا بے کی بیت ہے (۵۱)

اذا ما مشئت نادى بمانى ثيابها ذكى المشنۃ والمثلن لى المطيبو

دوسری صدی میں حسب توقع عراق میں اس کی طلب بہت بڑھ گئی تھی اس لئے رسم بھی زیادہ ہونے لگی اور کئی قسمیں اس کی بنانے لگیں جا چکے اس کے یہ ادھان گنائے ہیں (۵۲) ”صندل اگر سب سے اچھا سمجھا جاتا ہے۔ یہ جعلی نہیں ہو سکتا۔ بیچنے والے دھوکہ نہیں دے سکتے۔ اگر قبضہ زیادہ سخت ہوگا اتنا ہی

اچھا ہوگا۔ اس کی اچھائی اس کی ہلک کی تیزی اور خوشبو کی شدت سے معلوم کی جاسکتی ہے۔ وہی اگر بہترین ہوتا ہے جو نہایت وزنی اور غرق ہو۔ کم درجہ کا ہوتا ہو لہکا ہوتا اور پانی کی سطح پر تیرتا رہتا ہے۔ اس میں روح نہیں ہوتی گویا مردہ ہی اس کی بوجھی قوسی نہیں ہوتی۔

لفظِ مندلی کی بابت یہ کہنا ہے کہ یا نسبت سے قطع نظر یہ کُر اور مندل کا مرکب ہے۔ لیکن زبان میں کُر۔ بصنیتین۔ کے معنی کنارہ ہیں (اُرود کی کور غالباً اسی سے ہے) یہاں خشکی کا کنارہ مراد ہے نہ کہ مندک اور مندل کے ایک معنی گول یا بیضوی ہیں۔ دھن کا انتہائی جنوب مغربی حصہ آج بھی کُر مندل کہلاتا ہے۔ اس لئے کہ گینا کولم کے جنوب سے اس کمار کی خشکی کا کنارہ نیم بیضوی شکل کا ہے۔ روزمرہ میں طوائت سے بچنے کے لئے مرکب نام کا صرف پہلا یا آخری جز دہی بولا جاتا ہے۔ جیسے دے زاکا پٹیم کا صرف دے زاک یا راول پٹدی کو صرف پینڈی۔ اسی طرح تاجر و ملاح کُر مندل کو صرف مندل کہہ کر لیتے تھے۔ عربی میں ڈال تو ہوتا نہیں اس لئے قریباً تلفظ دال یعنی مندل ہو گیا۔ چونکہ عراق کو ”اگر“ زیادہ تر یہیں سے جاتا تھا اس لئے یہ عود مندلی یا عود ہندی مندلی کہلانے لگا۔ بعد کو جب اگر کی پیداوار یاد آئی تو ایک مرکز مزید جنوب کی طرف کمار کی نامی پڑھی قائم ہوا تو یہاں سے آنے والا ”اگر“ عربی میں عود قماری ہو گیا۔ جریر کے (م ۱۱۰) صاحبہ براہیم بن علی، ابن ہریرہ کے درج ذیل شعر میں مندلی اور قماری دونوں آگئے ہیں۔

کانت السرب اذ طرقتک یا قوا مندلی اوبقاس عستی قما سرا (۵۳)

عود ہندی کی طرح عود قماری کا لفظ بھی عربی و فارسی قاموسوں میں مل جاتا ہے جو ”اگر“ کے وسیع اور مدت دراز تک مستعمل ہونے کی دلیل ہے۔

قسط (بضم قات و بسکون سین: ندانہ دارہ آخری حرت طار تازی) ہندی لفظ کھٹ = کٹ کی تعریب ہے۔ عربی میں اس کی دوسری تعریب کلین گت (بضم کات سین ساکن کے بعد تار تحت) اور کت (بشیں مجہ) بھی ہے (۵۴)

کٹ ایک درخت کی لکڑی اور اس کی جڑ کا نام ہے۔ یورپ میں کٹ عربوں کے ذریعہ پہنچی اور لفظ کی شکل بھی عربی رہی۔ اس کی دوسریں ہیں ہندی اور بحری۔ اول الذکر بعض امراض دفع کرنے کے بطور دوا اور آخر الذکر

دھونی لینے اور بدبو دور کرنے کے لئے استعمال ہوتی ہے (۵۵) صحیح حدیثوں میں یہ لفظ دونوں معنی میں آیا ہے (۵۶) اُسٹ سے اہل عرب زمانہ قبل اسلام ہی سے واقف تھے۔ تجارتی کشتی کا وصف بیان کرتے ہوئے بشرین ابی خازم نے کہا ہے۔ (۵۷)

فقد اوقرت من قسطا ورنند ومن هسك اجمرو من سلاح

غالباً کڑوا دی ہونے کی بنا پر جا حط نے اس کو زہر بلے پودوں میں شمار کیا ہے (۵۸) اس کے سوا اس نے قسط کے سلسلہ میں کوئی مزید اطلاع نہیں دی۔

کالی مرچ (فلفل) عربوں کے لئے کوئی نئی چیز نہیں تھی۔ جاہلی دور میں بھی اس کا نام رواج تھا
امر القیس کا یہ شعر

توی بحر الأرام فی عوصاھا و فیتعاھا کاتہ حب فلفل

تو بہت سے ہندوستانیوں نے بھی سنا ہی ہوگا۔ جا حط نے اس کی کوئی تفصیل نہیں دی ہے۔ ضمناً ذکر آ گیا ہے ایک جگہ صرت اتنا لکھا ہے کہ عوام کہتے ہیں کہ فلفل کے مدت تک پانی میں ڈوبے رہنے یا اس کو جلانے کے باوجود اس کی تیزی میں فرق نہیں آتا (۵۹)

فلفل تامل زبان کے لفظ پیل کی تعریب ہے (۶۰)

ماجو خوری (اکل سعد) بھی ہندوستانی عطیہ ہے۔ جا حط نے اپنی کسی اور کتاب میں اس کی کوئی تفصیل نہیں بتائی۔ (۶۱) نباتی طبئی کتابوں سے اس کے طبئی فائدے اور نقصانات وغیرہ کی تفصیل یہاں بے محل ہوگی صرت اتنا ہی بتا دینا کافی ہے کہ اس قسم کی ہندی طبئی اشیا رعات میں دوسری صدی ہی میں مقبول ہو گئی تھیں۔ ویسے جا حط نے اس کا ذکر جس سیاق میں کیا ہے اس سے بھی اس کے استعمال کی غرض بادی تامل معلوم ہو سکتی ہے۔

دوسری نباتی چیزوں خاص کر ایشیائے خور دنی کا ذکر جا حط نے الجزار میں کیا ہے۔ ان کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۶۱)

ہندوستانی حیوانات کے متعلق جاخط کا خیال ہے کہ ————— الفیل والیبیر و الطائوس والبیغاء والدجاج المسندھی والکرکدن عماخص الله به الھند - دجاج سندھی، شیر، طوطا، گینڈا، مور اور ہاتھی ہندوستان سے مخصوص ہیں یعنی اصلاً یہیں پیدا ہوئے، دوسرے ملکوں خاص کر عراق کو ہمیں سے گئے (۶۲) التبتقر بالتجارہ میں ہے کہ ہندوستان سے اسلامی ملکوں میں بر، چیتے، چیتے کی کھال اور ہاتھی آتے ہیں (۶۳) اسی رسالہ میں شکار ہی پرندوں کے سلسلہ میں لکھا کہ کسفید ہندی باز یعنی بانٹا بھی شکار کے لئے پالنے کے قابل پرندہ ہے (۶۴) چیتے کے متعلق خود جاخط ہی نے صراحت کر دی کہ یہ ہندوستان سے خاص نہیں ہر جن جلا اور جگہوں کے ہندوستان سے بھی آنے لگا ہر اور چیتے کی کھال کے متعلق تصریح ہے کہ بربری چیتے کی کھال بہترین ہوتی ہے لیکن اتنی چھپٹی کہ صرف ایک ہی زمین کے کام آسکتی ہے اس کی اتھانی قیمت پچاس دینار ہوتی ہے ہندوستان چیتے کی جلد بڑی ہوتی ہے اور اس میں سے ایک سے زائد زمینیں بن سکتی ہیں لیکن خوبی میں یہ بربری کھال کو نہیں پہنچتی۔ اس لئے اس کی قیمت بھی اتنی نہیں ہوتی (۶۵)

جاخط نے گو ضمناً ہی ”سمندر“ کو (= سمندر = سندر) ہندی پرندہ بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ آگ میں کود پڑتا ہے لیکن صحیح سالم نکل آتا ہے ایک پر بھی جلنے نہیں پاتا۔ (۶۶) مشہور ہے کہ موسم بہار کے شباب میں نر سمندر اپنی چونچ مادہ کی چونچ پر مارتا اور بار بار رگڑتا ہے پھر مادہ بھی اپنی چونچ نر کی چونچ پر مارتی اور بار بار رگڑتی ہے۔ اسی رگڑنے کی وجہ سے چنگاریاں نکلنے لگتی ہیں۔ ہوا کے جھونکوں سے خشک تنکوں کے گھونسلے کو آگ لگ جاتی ہے جس سے بعض اوقات نر مادہ دونوں بھسم ہو جاتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ گھونسلے کے جلنے سے پہلے ہی سمندر کی مادہ یا نر یا دونوں سے ایک رقیق یا سیال مادہ خارج ہوتا ہے اس سے چنگاریاں بجھ جاتی ہیں۔

سمندر کی حقیقت اور اس کا صحیح وصف کوئی عالم طووریات ہی بیان کر سکتا ہے۔ راقم الحروف اوروں کا خیال ٹھنڈا نفل کر دینے کے سوا آگے قدم بڑھانے کی اہلیت نہیں رکھتا۔

سمندر فارسی کے اسم بمعنی آگ اور دیگر طرف در سے بنا ہوا مرکب لفظ ہے (۶۷) سمندر کو نفیس سے مخلوط نہیں کرنا چاہیے۔

اہل عرب ہندوستان کے متعلق جو باتیں سنتے وہ انھیں بہت عجیب و غریب معلوم ہوتی تھیں۔ اور جب وہ کسی لفظ کا مفہوم اچھی طرح متعین نہیں کر سکتے تھے تو کہہ دیتے کہ یہ ہندی ہے (۶۸) جاخطا نے سمندر کو جو ہندی پرندہ لکھا ہے اس کی وجہ بھی یہی معلوم ہوتی ہے۔ اس کی عبارت سے معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے یہ پرندہ دیکھا ہو یا اس کی بابت کچھ تحقیق کی ہو۔

جیسا کہ ذکر ہوا سندھی مرغی، نیریطوطا، گینڈا، مور اور ہانھی، یہ چھ جانور حسب لغتین جاخطا خاص ہندی ہیں اور عراق میں ہیں سے آتے تھے اس لئے ان جانوروں کے متعلق اس کی اطلاعوں کا قدرے تفصیلاً جائزہ لے محل نہ ہوگا۔

سندھی مرغیوں سے جاخطا کی مراد کس قسم کی مرغیاں ہیں معلوم نہ ہو سکتا کیونکہ اس نے ان کا کوئی ایسا وصف نہیں بیان کیا جس کی بنا پر ان کو ان کے دوسرے کتبہ، کتبہ، خانہ ان یا شتم سے ممتاز کیا جاسکے دو تین جگہ دیک ہندی بھی لکھا ہے لیکن ان کے متعلق بھی کوئی خصوصی بات نہیں بتائی (۶۹) زکریا قزوینی (م ۶۸۲) یا حیاء الحجیوان کے تولد کمال الدین نے (م ۸۰۰) بھی کسی دیک سندھی یا ہندی کا کوئی پتہ نشان نہیں دیا۔ اس لئے دیک سندھی کی ٹھیک ٹھیک لغتین کا کام کسی عالم و حاجیات کے لئے چھوڑ دیا جائے تو بہتر ہے۔ البتہ یہاں اتنی بات و ثبوت سے کہی جاسکتی ہے کہ مذکورہ مرغیاں عراق میں نہیں ہوتی تھیں، وہاں صرف ہندوستان سے جاتی تھیں اور یہ کہ اب ترائی و وسطی دور میں یہ ہندوستانی اشیائے برآمد کا ایک جزو تھی۔

(باقی)

صراطِ مستقیم (انگریزی)

انگریزی زبان میں اسلام کی صداقت پر ایک معزز ریورٹنگ نوسلر خاتون کی مختصر اور بہت اچھی کتاب۔ محترم خاتون نے اپنے اسلام قبول کرنے کے مفصل رجوع بھی تحریر کیے ہیں۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے

مکتبہ برہان۔ اردو بائسٹرا جامعہ مسجد دہلی