

حقیقتِ نفس

اور:

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب۔ (رجا سوسہ عثمانیہ)

یا من بودی منت نمی دانستم یا من بودی منت نمی دانستم
چوں من شدم از میان ترا دانستم تا من بودم منت نمی دانستم
ذیفیض کاشانی

انا من اھوی و من اھوی انا لیس فی المرآة شیء غیرنا
لا انا دیہ و لا اذکسہ ان ذکسی و ندائی یا انا

شیخ ابو عبد اللہ الدین کرمانی

نفس کی حقیقت کو سمجھنا ہو تو خلق کا تعلق حق سے، بعد کاربط رب سے بندہ کا تعلق خدا سے سمجھنا ضروری ہے۔ اس ربط و تعلق کی توضیح تفصیل کے ساتھ ہم نے قرآن اور تصوف میں کی ہے۔ یہاں حقیقتِ نفس کو واضح کرنے کے لئے اجمالاً اس کو پیش کیا جا رہے تاکہ اساس پیش نظر رہے اور مسئلہ کامل بھیج میں آجائے۔
وجود حقیقی حق تعالیٰ ہی کا ہے ع

موجود بحق واحد اول باشد

وہ قائم بالذات ہیں اور مشہور بالذات وہ اول سے ظہیم بھی ہیں۔ صفتِ علم سے متصف ہیں۔ صفتِ علم ذاتِ حق میں ع

جاودہاں ہست بود و خواہد بود

اب ظاہر ہے کہ علم غیر معلومات کے ممکن نہیں۔ کیونکہ عالم کو کسی معلوم ہی کا علم ہو سکتا ہے اور معلوم ہی کو جاننے کی وجہ سے وہ عالم کہلاتا ہے۔ لہذا حق تعالیٰ کے ان تین اعتبارات عالم، علم، معلوم میں ابتدا ہی سے تیز عالم کی جا سکتی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ معلومات الہیہ کیا ہیں؟ حق تعالیٰ ازل سے عالم ہیں تو کس چیز کے عالم ہیں؟

معلومات الہیہ ذواتِ اشیاء یا حقائقِ ممکنات کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں؟ بات یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا اپنی چیزیں ہیں سب ان کی مخلوق ہیں "اللہ خالق کل شیء" سے قرآن اس طرف اشارہ کر رہا ہے۔ مخلوقات کو وہ جان کر پیدا کرتے ہیں۔ یہ نہیں کہ پیدا کر کے جانتے ہوں ورنہ تخلیق کے قبل جہل لازم آئے گا، جو ان کی شان کے منافی ہے۔ "الا یعلم من خلق دھواللطیف الجبیر" رب ۲۹۔ ع ۱ سے قرآن اس جہل کی تردید کر رہا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ثابت کر رہا ہے کہ ہوا الخلاق العظیم رب ۲۳ ع ۲۴ مخلوقات کو وہ جس طرح جان کر پیدا کرتے ہیں اس طرح تخلیق کے بعد بھی وہ حق تعالیٰ کے علم میں ہوتی ہیں، ان کو معلوم ہوتی ہیں۔ ہر کبھی شیء عظیم رب ۱ ع ۱۲ سے قرآن اس چیز کو واضح کر رہا ہے۔ لہذا تمام اشیاء حق تعالیٰ کے "معلومات" ہیں۔ ان کی ماہیت ہی معلوم ہونا ہے یہ ازل سے علم الہی میں ثابت اور ان کی ذات پر عارض یا ان کی ذات میں مندرج ہیں۔

مخلوقات کو جو ازل سے حق تعالیٰ کے علم میں ہیں، بالفاظِ دیگر جو ازل سے معلوماتِ حق میں اور اشیائے مخلوقہ کی ذوات یا حقائق ہیں جن کے مطابق اشیاء کی تخلیق ہوتی ہے، صوفیہ کرام نے "ایمانِ ثابتہ" سے تعبیر کیا ہے یہ "ظہورِ علیہ" بھی کہلاتے ہیں۔ یہ علم الہی کے تعینات ہیں۔ ان کو "اعدام" یا "معدوماتِ حق" بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ محض علم حق کی صورتیں ہیں۔ خارج میں ان کا وجود نہیں ہوتا۔ خارجی وجود کے لحاظ سے گویا معدوم ہیں۔ ان کو محض وجودِ علمی یا نسبتِ ثبوتی جاہل ہے ان ہی کے مطابق خارج میں تخلیق ہوتی ہے خود یہ حق تعالیٰ کے علم میں ثابت ہیں ان کو کبھی وجود خارجی نصیب نہیں ہوتا۔ اسی لیے "سبح اکبر" نے ان کے متعلق فرمایا ہے کہ "الا ایمان الثابتہ ما ثبتت بسا حجتہ الوجود اصلاً" انھوں نے وجود کی بوجہ نہیں سوچی۔ انھیں فنا نہیں، کیونکہ ان کا فنا ہونا علم حق کا فنا ہونا ہے۔ ازل میں اور اب بھی

مخلوقوں کو اس مفہوم کی اصطلاح میں ان کو ”ماہیات اشیاء“ کہا جاتا ہے۔ مفہوم کے یہاں ان کے لئے ”شخصیت“ اصطلاح ہے اور تکلیفیں نے انہیں ”مردوم معلوم“ سے یاد کیا ہے۔

ایمانِ ثابہ میں سے ہر مین کا ایک اقتضائے ذاتی ہوتا ہے جس کو استعدادِ ذاتی یا قابلیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ مین کی گویا ماہیت یا فطرت یا خصوصیتِ خاصہ یا لازمہ ذاتی ہے جس کی وجہ سے وہ دوسرے ایمان سے میسر کیا جاسکتا ہے۔

ہر مین اپنی اس خصوصیت کی وجہ سے ایک مین سے صورت ہے، اس تینوں تشخیص کی وجہ سے اس کے خاص اقتضات و قابلیت ہیں جو بعینہ کسی دوسرے مین کے نہیں ہو سکتے۔ ہر مین اس معنی میں ایک تعین ذاتی رکھتا ہے، مین سے ایک باریک نکتہ سمجھ میں آتا ہے کہ علم الہی میں شروع سے ایک طرح کی تعین پائی جاتی ہے، فہم و تدبیر، اس تعین کو ابتدا میں نہ مانیں تو خارجی کائنات میں امتیاز کی تعین کسی طرح سمجھ میں نہیں آسکتی۔

مین کی اس قابلیت و اقتضات کو قرآن کی زبان میں ”شاکلہ“ کہا گیا ہے: **قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ مِثَالِ** (دپ ۱۵۔ ۱۶) یعنی ہر مین اپنی ذاتی قابلیت یا اقتضات کے مطابق عمل کرتی ہے اور اس کی اس قابلیت و وسعت سے زیادہ اس پر بار بھی نہیں ڈالا جاتا۔ **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا** (دپ ۳۔ ۴)

ایمانِ ثابہ یا ذاتِ خلقی غیر مخلوق، یا غیر محمول ہیں، اور ان کے اقتضات و شاکلات بھی جو ان کے لازمہ ذاتیہ میں غیر مخلوق و غیر محمول ہیں۔ ایمان کے غیر مخلوق ہونے کی بے پری دلیل یہ ہے کہ وہ حق تعالیٰ کی علم کی ہوتی ہیں اور حق تعالیٰ کا علم ازلی اور غیر مخلوق ہے۔ اس لئے ایمان بھی لازماً غیر مخلوق اور ازلی ہوں گے۔ اور یہ بھی بتلایا جا چکا ہے کہ ایمان کا وجود خارجی نہیں، وہ محض ”شہوتِ علمی“ رکھتے ہیں یعنی علم حق جس کو وجود خارجی نہ ہو وہ محمول یا مخلوق کیسے کہلایا جاسکتا ہے۔ اس دلیل کو مولانا جامی نے اس طرح ادا فرمایا ہے۔

ایمانِ محض مین، ناکر وہ نزول ہوتا کہ بود بوجہی ہا علی محمول

جہں جہل بودا فاضلہ نور بود

توصیف عدم بان بنائند معقول

ایمانِ ثابہ یا مہوڑ علیہ یا ذواتِ خلق ذاتِ حق (یا علمِ حق) میں مندرج ہیں لہذا ان میں من حیث اللذراتِ عینیت پائی جاتی ہے۔ من الازل الی الابد لیکن یہ بات خوب یاد رکھنی چاہیے کہ ذاتِ حق اور ذواتِ خلق میں من حیث الذات غیرت ہے، من الازل الی الابد اس لئے کہ ذاتِ خلق میں ہوت ہے، یہ تعین و تمیز، حد و مقدار رکھتی ہے اور ذاتِ حق بے ہوت ہے۔ غیر متعہ ہے۔ مطلق ہے۔ ہوت کے تمام لوازم سے منزہ ہے۔ ذاتِ خلق وجود ذاتی نہیں رکھتی۔ علمِ حق میں ثابت ہے۔ معدوم اٹھانی ہے۔ ذاتِ حق وجود ذاتی رکھتی ہے۔ عدمیت سے منزہ ہے۔ ذاتِ خلق صفاتِ عدمیہ سے موصوف ہے، ہوت۔ جہل۔ اضطراب۔ عجز۔ صم۔ کلمِ عمی سے متصف ہے اور ذاتِ حق صفاتِ وجودیہ سے موصوف ہے یعنی جہل۔ علم۔ قدرت۔ ارادہ۔ سماعت۔ بصارت کلام سے متصف ہے، ذاتِ خلق قابلیتِ امکانیہ و فعلیہ رکھتی ہے فعل نہیں۔ ذاتِ حق۔ ذاتِ خلق کے قابلیتِ امکانیہ سے منزہ ہے۔ کیونکہ اس میں فعل ذاتی ہے و فعال حقیقی ہے۔

مختصر یہ کہ ذاتِ حق موجود اور ذواتِ خلق معدوم رہے عدم اٹھانی، لہذا ان دونوں میں من حیث اللذرات غیرت پائی جاتی ہے اور من حیث الوجود عینیت حقیقی، کیونکہ وجودِ حق میں وجودِ خلق ہے یعنی وجود واحد بصورتِ ایمانِ خلق موجود و ظاہر ہے اس کی تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

ایمانِ ثابہ یا مہوڑ علیہ حق یا ذواتِ خلق کی حقیقت کو اس طرح واضح طور پر سمجھ لینے کے بعد با تخلیق کا راز آسانی کے ساتھ سمجھ میں آسکتا ہے۔ ع

ہش وار کہ راہِ خود بخود گم نکنی!

سوال یہ ہے کہ ذواتِ اشیاء جو معلوماتِ حق ہیں، مہوڑ علیہ حق میں جو از قبیلِ اعراض ہیں! ان غیر علما ثابہ ہیں ان کا نمود وجود خارجی میں کس طرح ہوا؟ کن میگون، کار از کیا ہے؟
ذواتِ اشیاء یا مہوڑ علیہ کے نمود خارجی کے متعلق تین احتمالات ہو سکتے ہیں۔

۱۔ انہوں نے قرآنی سے اس کی تائید کے لئے دیکھو قرآن اور تصوف بابِ قرب و معیت۔

(۱) مہورِ علیہ کانوردخارجی بغیر کسی ذات مقومہ یا معروض کے ہو گیا۔ یہ احتمال قطعاً محال ہے۔ کیونکہ مہورِ علیہ اعراض میں اور بغیر وجودِ معروض کے اعراض کا ظاہر ہونا ناقابلِ تصور ہے۔ قبل تخلیق وہ عارض ذاتِ حق تھے۔ بعد از خلق بھی بغیر کسی معروض کے ان کا نمود نہیں ہو سکتا۔ ہذا ہوا الظاہر۔

(۲) مہورِ علیہ کسی ذات مقومہ یا معروض کے اعراض میں لیکن یہ معروض (وجود) غیر ذاتِ حق ہے۔ یہ احتمال بھی باطل ہے کیونکہ وجود صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے۔

ع الاکل شی ما خلا اللہ باطل!

(۳) مہورِ علیہ کس ذات مقومہ یا معروض کے اعراض میں اور یہ معروض وجودِ مطلق ہے جو غیر ذاتِ حق

نہیں۔ یہی ذاتِ مقومہ مہورِ علیہ کی معروض ہے جس سے ان کی نماندگی ہو رہی ہے۔ یہی گویا ان کی حقیقت ہوا لاتی ہے جس پر یہ عارض ہیں۔ یہی مفہوم اس آیت کریمہ سے تفسیر ہو رہا ہے: **خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَلَيْتَشِ كُونَ** رپ ۱۳ ع ۴۲ کیونکہ تعالیٰ حق کی صفت واقع ہوئی ہے اور لغتاً واجب الوجود کا نام حق ہے۔ آیت کریمہ **تَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَيُّ** رپ ۱۶ ع ۱۰ بھی اس طرف اشارہ کر رہی ہے۔ ایک اور جگہ بطور حصر ارشاد ہے: **وَمَا خَلَقْنَا لَهَا إِلَّا بِالْحَقِّ** اسی طرح ایک اور جگہ مومنوں کو حاکم طور پر علم عطا کیا جا رہا ہے **خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ أَنْتَ فِي ذَلِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَنِينِ** رپ ۲۰ ع ۱۶ اہل علم سے خطاب فرمایا گیا ہے: **وَمَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يَفْصَلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ** رپ ۱۱ ع ۲۸

لغہ وشرعاً وجودِ مطلق کا نام ہی حق ہے۔ حق ہی حقیقتِ ہولائی کا مادہ ہے۔ باعتبار استعناقِ حق

حقیقت کا مادہ بھی ایک ہے۔ ساری مہورِ علیہ یا ذواتِ اشیاء بالحق ظاہر ہیں لہذا تخلیق و تکوینِ عالم میں ذاتِ حق وجودِ حق ہی کار فرم ہے۔ یہی سر ہو الظاہر ہے جس کی تفسیر **إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ** سے ہوتی ہے یعنی اللہ ہی ظاہر ہے۔ یا اللہ ہی حق میں جو ظاہر ہے۔ **اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ** رپ ۱۸ ع ۱۱ سے اس بیان کی مزید تائید ہو رہی ہے۔ فافہم وندرت۔

نہرا کھول کر اس واژ کو اس طرح ادا کیا جا سکتا ہے حق تعالیٰ بجا رہد و بجز ذاتِ جیسے کے ویسے

رہ کر بلا تبدیل و تغیر، با تعدد و بلا کثیر، صفت نور کے در یہ بصورت معلوم خود ظاہر ہو رہے ہیں تو معلوم کے مطابق خلق کا نمود وجود ظاہر میں بطور وجودِ ظلتی ہوا اور اعتبارات الہیہ خلق سے وابستہ ہو گئے۔

وہی وجودِ منزه کہ بانزاہت خود ہوا ہے جلوہ نما بانشاہت ہر شے
 هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیم۔

خوب سمجھ لو کہ تخلیق انشیا کا

(۱) عدم محض سے پیدا ہونا نہیں ہے۔ کیونکہ عدم سے عدم ہی پیدا ہوتا ہے۔

(۲) نہ ہی عدم محض کا انشیا کی صورت میں نمایاں ہونا ہے کیونکہ عدم محض تعریف ہی کی رو سے کوئی شے نہیں کہ ہستی کا مادہ بن سکے یا اس کو کسی ہستی کی صورت میں ڈھالا جاسکے۔ عدم یو جدا اور

(۳) نہ ہی حق تعالیٰ کا خود صورتوں میں تقسیم ہو جانا ہے کیونکہ وہ بعض و تجزی سے منزه ہیں تخلیق حق تعالیٰ کا مع بقائے علی باہو علیہ کان بصور معلومات صورت علیہ بمقدار ہو الظاہر تجلی فرانا ہے۔ یہ تجلی یا مثل ان صورت علیہ ذرات انشیا، حقائق کیا ہیں، کے مطابق ہو رہی ہے جو ذات حق میں غفی اور علم حق میں مندرج ہیں۔ اس تجلی و تشکال کا نتیجہ ہے کہ انشیا کا نمود با حکام و آثار خود بالتفصیل ان کی قابلیت ذاتی کے مطابق خارج ہیں جو وجود ظاہر ہے ہو رہا ہے صاحبِ گلشن زار نے اپنے الفاظ میں اس راز کو اس طرح ادا کیا ہے:-

عدم آئینہ ہستی است مطلق کہ زوید است عکس تابش حق

(صورت علیہ ۱۲)

عدم چون گشت ہستی را متقابل در و عکس اندر حال شد حاصل

شداں وحدت ازین کثرت پیداوار یکے اچون شمردی گشت بسیار

عدم در ذات خود چون بوضائی از بد ظاہر آمد گنج محضی!

حدیث گنج کثر از افرو خواں کہ تا پیدا رہی ستر پنہاں

جب تم پر یہ راز آشکارا ہو چکا کہ حق تعالیٰ ہی صفتِ نور سے بہ صورتِ معلوم خود ظاہر ہو رہے ہیں تو تم کو یہ بھی جاننا چاہیے کہ ذاتِ مطلق کے مرتبہ وحدت میں چار اعتبارات ہوتے ہیں۔ وجودِ علم۔ نورِ شہود و بعض صلاحیت ذات میں۔ تعدد وجودی نہیں رکھتے، ملحوظ ہوتے ہیں حق تعالیٰ موجود ہیں وجودِ اپنی ذات و صفت و افعال پر اجمالاً مطلع ہیں، علم، اپنے پر ظاہر و روشن ہیں، نور اور اپنی ذات کے اس طرح آپ شاہد ہیں و شہود، ان اعتبارات کو ذاتی اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کو صفات نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ان چاروں اعتبارات میں تمام صفات، اسماء الہی، اسمائے کیانی مندرج ہیں، لاندراج الکلی فی بطون الذات کا لفصل فی الجمل و کالتجرفی النواہ بخار مطلق اس مرتبہ کے لئے لازمی ہے کیونکہ ذاتِ مطلق اس اجمالی مشاہدہ کی وجہ سے تمام تفصیلات سے مستثنیٰ ہے اِنَّ اللّٰهَ لَعِنِّيْ عَنِ الْعَالَمِيْنَ اس جانب اشارہ ہے۔

دماںِ غمائے مطلق پاک آدیاک زاؤدوگی نیازِ مانتے خاک
چوں جلوہ گر و نظارگی خود او گیا و تو در میان بناشیم چہ پاک
(جامی)

جب حق تعالیٰ صفتِ نور کے زیرِ بحالہ بجز ذاتِ جیسے کہ ویسے رہ کر بلا تغیر و تبدل و اہلول و اتحاد ہوتے معلوم سے ظاہر ہوتے ہیں تو حق تعالیٰ کا نور معلوم سے متعلق ہو کہ روح، ان کا علم معلوم سے متعلق ہو کہ قلب ان کا وجود معلوم سے متعلق ہو کہ جسم اور ان کا نام معلوم سے متعلق ہو تو نفس کہلاتا ہے۔ ان سب کا مرکز ہوتی مطلق ہے۔ فاقیم و تدبر۔ اس کی وضاحت اس نقشہ سے ہو سکتی ہے۔

اللہ (ہوتی مطلقہ)

انا

شہود	نور	علم (معلوم) رہوتی مقدرہ انا (نفس)	وجود
شہود	روح	قلب	جسم

لہ اس کی دلیل قرآن و تصویف، ص ۱۱۱ پر دیکھو۔

خوب سمجھ لو ہمارا نفس یعنی ہماری ذات و حقیقت وہی صورتِ علیہ و عینِ ثابہ ہے جو علمِ حق میں ثابت ہے جس کو فی نفسہ وجود نہیں۔ معدوم فی الخارج ہے نہ انتہی راکتہ الوجود اصلاً اور چونکہ قلبِ حقائقِ محال ہے معدوم کبھی موجود ہو نہیں سکتا پس جو موجود ہے فی الحقیقت وہی واجب الوجود ہے۔ لا موجود الا اللہ و حدیثاً لا شئی کله الحق تعالیٰ ہی کا نام صورتِ معلوم میں نفسِ انسانی کہلاتا ہے اور زبانِ قوم میں یہ صورتِ مقیدہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس حقیقت کو کسی عارف نے سوالیہ طرز میں کیا خوب پیش کیا ہے۔

از حق جز حق دگر چه روید با با ؟ از حق جز حق دگر چه گوید با با ؟

در شدت این جلو بر چه صفت حق در جز حق دگر کہ جوید با با ؟

شیخ اومد الدین کرمانی جو شیخ اکبر کے مہر تھے صاف صاف کہہ آئے ہیں:

ذاتم زور ائے حرف بیرون ز صداست وز چشمہ لطف آبِ حیاتم مدداست

(حقیقت)

علت ز احد بہ او حد آمد حرفے علت بگذار کاینک او حد احد است

ابوہاتم عطار استاد البوسیدہ نے اس عبارت کے بعد فرمایا تھا "کے مانہ کہ می گوید اللہ حضرت با

اہل بغداد سے فرمایا کرتے تھے شامی گوید اللہ نفساً بنفس و من می گویم حقاً بحق "قل اللہ شوہر ہوا

شیخ الاسلام عبداللہ انصاری کا ارشاد ہے

او با جویندہ خود ہمراہ است دست جویندہ خود گرفتہ در طلب

خود می تاز اندا ہوا کل با کل "کسی صوفی کا مشہور قول ہے۔ "بہر خلق می گویندیکے و از ہزار در می

آویند و ایس قوم می گویندیکے و از نشان خود می گریزند"

اکلاک شی ما خلا اللہ باطل و کل نعیم لا محالہ ذایل

اس حقیقتِ باطنی سے واقف ہونے کے بعد ہی اہل حق پر یہ امر متحقق ہو گیا کہ اپنے نفس کی معرفت

معرفتِ حق ہے، چونکہ ہر نفس اس حقیقتِ حقائق کی صورت ہے اس کی طرف اشارہ اس صورت

بھی ہوتا ہے جس کی روایت بخاری و مسلم نے کی ہے کہ ”خلق آدم علی صورتہ“۔
اس حدیث کی توضیح سے ہمارے متعلقہ کی مزید تائید ہوتی ہے اس لئے ہم اپنے طریقہ سے اس کی مختصر
دہناحت پیش کرتے ہیں۔

دیکھو ”خلق آدم علی صورتہ“ میں ”صورت“ سے مراد صورتِ ظاہری نہیں ہو سکتی جو آنکھ، ناک، دُعا
ذخیرہ کی خاص ترکیب کا نام ہے ورنہ اس صورت میں ہمیں ضمیر صورتِ آدم ہی کی طرف پھیرنی پڑے گی،
یونکہ یہ صورت جسم و ہیئت کی صورت ہے اور حق تعالیٰ جو جسموں کے خالق ہے، مشابہتِ جسمی سے منزہ ہے۔
صورت سے مراد صورتِ ظاہری لے کر اور صورتِ ضمیرِ آدم کی طرف پھیر کر خلقِ آدم علی صورتہ سے لازماً
مطلب یہ ہوگا کہ آدم کو آدم ہی کی صورت پر پیدا کیا جو آدم ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور جو تمام مخلوقات سے
بیزبہ ہے۔ اس میں جو تکلف ہے وہ ظاہر ہے۔

صورت سے مراد ”صورتِ معنویہ“ بھی ہوتی ہے۔ اس کا اطلاق ترتیب و ترکیبِ معنوی پر ہوتا ہے
یہ صورت امورِ معقولیہ سے ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”صورتِ واقعہ یہ ہے“ یا ”صورتِ مسئلہ یوں ہے“ یعنی اسکی
کیفیت یہ ہے تو صورت سے مراد ”کیفیتِ معنوی“ ہوئی۔ اس طرح اگر صورت سے مراد صورتِ معنوی لی
جائے تو ضمیر کو آدم کی طرف راجع کرنے میں کسی تکلف کی حاجت نہ رہے گی اور لامحالہ اس کو حق تعالیٰ
ہی کی طرف پھیرنا پڑے گا۔ اس کی تائید دوسری روایت سے بھی ہوتی ہے جو زیادہ صریح ہے ”ان
صورتہ الا لسان علی صورتہ الرحمن“ رد القطنی فی الصفات عن ابی ہریرۃؓ اب حدیث نقل آدم
علی صورتہ کے صحیح معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا اور صورت سے مراد صورتِ
فعلیہ معنویہ ہے نہ کہ صورتِ مادیہ جسمیہ۔

صورتِ عقلیہ کے اعتبارات ذاتِ صفات و افعال کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں۔ اب ذاتِ پرغور کرو
اس سلسلے میں امام غزالیؒ کی تحقیقات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو المصنوعون بہ علی غیر اہلہ میں تفصیلاً اور
کیلئے سادت و غیرہ میں اجلا موجود ہیں، روحِ انسانی کی ذاتِ پرغور کرو کہ وہ کوئی جسمانی شے نہیں جو بدن
میں اسی طرح داخل ہو گئی ہو جس طرح پانی برتن میں اور نہ ہی اس کو فرض قرار دیا جاسکتا ہے جو کسی دوسری

شے کے ساتھ قائم ہو جیسے سیاہی کسی سیانے کے ساتھ قائم ہے یا علم عالم کی ذات سے قائم سمجھا جاسکتا ہے اس کو غیر بھی نہیں کہا جاسکتا۔ یعنی وہ کوئی جگہ نہیں گھرتی کیونکہ جسم متجز قابل تقسیم ہوتا ہے اور روح کسی طرح قابل تقسیم نہیں سمجھی جاسکتی۔

اسی طرح روح نہ انسان کے بدن میں داخل ہے اور نہ خارج نہ اس سے متصل ہے اور نہ منفصل۔ کیونکہ یہ سب باتیں ایسی چیز کے متعلق کہی جاسکتی ہیں جس کا جسم ہو اور وہ متجز ہو۔ اور روح میں ان میں سے کوئی بات نہیں۔

روح کو کسی جہت میں بھی مانا جاسکتا۔ اور نہ کبھی جگہ میں حلول کئے ہوئے سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ یہ متین بھی یا جسمانی شے ہی کے متعلق صحیح ہو سکتی ہیں یا اعراض کے متعلق اور روح نہ جسم ہے اور نہ عرض اس طرح روح بے چون و چوگوند۔ بے کیف و نمونہ ہے۔ اور یہ بعینہ ذات حق تعالیٰ کے صفات ہیں۔ اسی طرح ذات آدم ذات الہی کے شاہد ہوئی۔ فانیم و تدبر۔

اب صفات روح انسانی پر غور کرو یہ صفات علم۔ ارادہ۔ قدرت۔ سمع بصر و کلام ہیں اور یہی صفات حق تعالیٰ کے بھی ہیں۔ اس ہورت میں بھی آدم کے صفات حق تعالیٰ کے صفات سے شاہد ہوئے۔ فانیم و تدبر۔

آخر میں افعال روح انسانی پر غور کرو۔ امام غزالیؒ نے کیمائے سعادت میں اس کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کے فعل کا آغاز خواہش اور ارادہ سے ہوتا ہے پہلے اس کا اثر قلب میں ظاہر ہوتا ہے پھر اس کا اثر دماغ پر ہوتا ہے اس سے اعصاب متاثر ہوتے ہیں۔ جن کا منبع دماغ ہے۔ پھر ان سے اوتاد اور رباطات متاثر ہوتے ہیں جو ہر جڑ سے لگے ہوئے ہیں ان سے انگلیاں حرکت کرتی ہیں اور ان سے دشلہء اقلیم میں حرکت پیدا ہوتی ہے اور وہ ہورت جس کو انسان کا فذ پر لکھنا چاہتا ہے منتہا طہور میں آتی ہے۔

افعال انسانی کی ان تفصیلات پر غور کرنے سے افعال الہی کی کیفیت بھی سمجھ میں آسکتی ہے، جس طرح انسان کا تعریف اپنے بدن پر ہوتا ہے جس کو ”عالم صغیر“ سے تشبیہ دی جاسکتی ہے اسی طرح عالم

کا تصرف ”عالم کبیر“ رکائات پر جاری ہے، دیکھو ارادہ انسانی کو قلب انسانی سے جو نسبت ہے وہی ”امر“ کو ”عش“ سے سمجھی جاسکتی ہے، اور قلب کو دماغ سے جو نسبت ہے وہی ”عش“ کو ”کوشش“ مانی جاسکتی ہے۔ جو اس انسانی کو ذات انسانی سے جو نسبت ہے وہی فرشتوں کو ذات الہی سے قرار دی جاسکتی ہے جس طرح حواس انسان کے مطیع و منقاد ہیں اسی طرح ملائکہ حق تعالیٰ کی اطاعت پر مجبور و مجبول ہیں۔

اس مختصر توضیح سے یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ ذات و صفات و افعال انسانی ذات و صفات و افعال الہی سے مشابہ ہیں۔ اور یہی مشابہت معنوی صورت حقیقی ہے جس کا ”خلق آدم علی صورتہ“ میں ذکر آیا ہے۔ آدم مطہر ذات و جامع جمیع صفات الہیہ ہے۔ اس لئے حدیث میں آیا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس کو اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا ہے، یہ دو ہاتھ جلال و جمال الہی ہیں، یعنی انسان حق تعالیٰ کی ذات کا منظر نامہ ہے۔ اور جمیع صفات الہیہ کا جامع ہے۔ اس لئے ارشاد ہوا ہے کہ ”خلق آدم علی صورتہ و وجہہ رطبانی عن ابی ہریرۃ“ یعنی اس کی تخلیق صفات اللہ و ذات اللہ پر ہوئی ہے۔

اس سلسلے میں اگر تم اللہ تعالیٰ کے اس قول پر کہ ”سندھو یحیا یا متانی الا فاق و فی النفس مہجری بیتین لہو اندھ الحی“ (پ ۷۵، ج ۵۱) تفسیر کی نظر ڈالو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ نفس کو آفاق پر عطف فرمایا ہے (حرف ن کے ساتھ) یعنی جو آیات یا صفات اللہ آفاق کائیات خارجی میں ظاہر ہیں وہی آیات یا صفات نفس آدم میں بھی موجود ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ کائیات خارجی میں یہ حیث التفریق ہیں اور نفس انسانی میں من حیث الجمع ہیں۔ اس لئے انسان جس کو عالم صغیر سے تعبیر کیا جاتا ہے، غلامِ عالم کبیر قرار دیا جاتا ہے اس جامعیت صفات کے اعتبار سے انسان کو اپنی صورت سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اور ظہور صفات کی صورت کا نام آدم (یا انسان) رکھا گیا ہے۔

صورت در اہل نام ہے اس محل کا جس میں حقیقت مخفی و مستتر ہوتی ہے، لیکن اپنا اظہار اس کے ذریعہ کرتی ہے۔ نور کی مثال سے اس اجمال کی وضاحت ہو سکتی ہے۔ دیکھو نور ظہور الوان کی حقیقت یہ کہ نور کے بغیر ظہور الوان ممکن نہیں۔ الوان ظہور نور کا محل ہیں۔ ہاں الفاظ دیگر نور ہی لہور و الوان ظاہر

ظہور صفات کے لئے دیکھو کبیر کے مساوات فارسی ص ۷۵ مطبوعہ نول سنور پریس۔

ہوتا ہے۔ لیکن نورِ صورتِ الوان بھی مخفی دستر ہوتا ہے اور باوجود ظہور کے باطنِ الوان کہلاتا ہے۔ اس بیان سے صہاف ظاہر ہے کہ نورِ ظہورِ الوان کی حقیقت ہے اور مختلف الوان کی یہ صورتیں ماض میں ان عوارضات کو صہفاتِ نور قرار دیا جا سکتا ہے۔ یا صہفاتِ صورتِ نور صورتِ الوان کے ظہور سے حقیقتِ نور مستور ہوتی ہے۔

نور کی اس مثال سے تمہیں یہ صہاف طور پر ظاہر ہو جائے گا کہ کس طرح آدم کو حق تعالیٰ کا آئینہ صورت قرار دیا جا سکتا ہے جو خود بے صورت ہیں، اہل ہلالہ و عظم شانہ :

بازین و بہ مالش مغروش	جز کیے نیست نقدِ ایں عالم
ستر ایں گنج را توئی سر پوش	گل ایں باغ را توئی نخچہ
دوست بادوست شد ہم آغوش	برودہ بردار تا بہ بینی خویش
ہر کہ ایں بادہ کردہ باشد نوش	آن شامد صہرت ایں دل بست

لہذا طرفِ تامِ المعرفت اس صورت میں بے صورت ہی کا مشاہدہ کر لے ہے اور چرخ اٹھا ہے۔

جہاں بہ نقش و نگار ان نگار پیدا شد	نہاں بہ صورتِ اغیار یار پیدا شد
یکے بکسوتِ خدیں ہزار پیدا شد	پدِ گشتت از کثرت جمالِ وحدتِ او

نیرنگیوں سے یار کی حیراں نہ ہو جو ہر رنگ میں تم ایں کو نمودار دیکھنا
عارف جانتا ہے کہ یہ صورت اس معنی مطلق ہی کی صورت ہے۔ یہ تشبیہ تشریح ہی کی تشبیہ ہے۔ لہذا وہ اپنی
ذات میں ذاتِ مطلق کا اپنے صہفات میں صہفاتِ حق کا اور اپنے افعال میں افعالِ حق کا مشاہدہ کرتا ہے۔ اور
حق انفسک و اندر متبہرون کی تشبیہ سے پوری طرح مانکرہ جا اہل کرتا ہے تاکہ من عرف نفسه فقد
عرف سجدہ کا قول پوری طرح صادق آئے۔

یہ اس عقل کو ابنِ حجر کی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قول قرار دیا ہے لیکن دینی نے اس کو صہرت قرار دیا ہے اور فرمایا ہے
محمد بن ابی بکر نے بھی اس کا صہرت ہونا مانا ہے۔ اس مخبروم کو دوسرے الفاظ میں اور ہی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

ہمارے اس طویل مقالے سے کسی کو یہ خیال نہ پیدا ہونا چاہیے کہ ہم حیثیتِ محضہ کی تسلیم میں کر رہے ہیں اور حلول و اتحاد کے قائل ہیں۔ ہم قطعاً اس کے قائل ہیں کہ حقیقی ظاہر بصورتِ حقیقی اشیاء، اشیاء موجود و بوجود حقیقی حقیقی ہیں، لیکن منظر کے منظر میں ظہور پذیر ہونے کی وجہ سے منظر میں تغیر و تبدل، تجزی و تقسیم، حلول و اتحاد نہیں ہوتا، ظاہر و منظر رُب و بعد حقیقی حقیقی میں جو نسبت ظہور ہے اس کا حکم دوسری تمام نسبتوں سے مختلف ہے چونکہ ظاہر تمام اعتبارات سے منظر کا مین نہیں اور نہ جمیع اعتبارات سے اس کا غیر لامین و لا غیر نہ ہونے کی حیثیت محضہ اور نہ صرف غیرت محضہ، اس کی تفصیل و تشریح کے لئے قرآن و تصوف کے باب سوم و چارم کا مطالعہ ضروری ہے۔

سارے مقالے کا خلاصہ ابوالوفا خوارزمی کے ان اشعار میں ادا کیا جاتا ہے فافہم و تدبر۔

من از تو جدا نمودہ ام تا بودم ایں است دلیل طالع مسعودم
 و زادت تو نا پدیدار معدوم زر نور تو ظاہرم اگر موجودم
 و آخر مدعو انان الحمد للہ سبحانہ تعالیٰ

انبرہ ما تیرہ ۱۷۰ سے اس طرح بیان کیا ہے: "اذا قال یا رسول اللہ من یعرف الانسان رتبہ؟ قال اذ عرف نفسه" — مولانا عبد الرحمن ہونی فرماتے ہیں کہ اگر لفظاً اس کے معنی ہونے میں اختلاف ہو سکتا ہے لیکن معنی پر اہل الاہول طریقت ہے۔ اور کتاب و سنت کے موافق ہے۔ لہذا قال اللہ تعالیٰ فی انفسکم افلا تبصرون" (پہر ۱۷۰ ص ۱۸۰) و نیز حدیث قدسی "یا آدم اعرف نفسك تعرف سادک" بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ مولانا نے اس حدیث متوفی کی سند نہیں بیان فرمائی لیکن غور و تدبر سے کام لینے والوں کے لئے "وفی انفسکم افلا تبصرون" کمالی اشارہ مل سکتا ہے، اور اگر اس سلسلے میں "سنر لہوا یا تنانی الآفاق وفی انفسہم حتی یتبین ہوانہ الخ" کے گوشہ بار ہی پر غور کیا جائے تو جیسا کہ اوپر میں بتلایا گیا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آیات و صفات پر حقیقی انفس ظاہر میں وہ حقیقی منظر میں اور ہر نفس منظر اسرار و صفات حقیقی ہے لہذا معرفت نفس معرفت حقیقی ہے۔ فافہم و تدبر۔