

سورۃ فاتحہ کے بعض اہم مباحث

(جناب مولوی ضیاء الدین حنا (صلواتی)

قرآن مجید کا یہ نہایت معروف اسلوب بیان ہے کہ وہ ایک ہی بات کو اکثر مقامات پر مختلف اغراض کے لئے متعدد انداز اور طریقوں سے بیان کرتا ہے اور کہیں تو اس میں حسب ضرورت کافی تفصیل اور کہیں بہت زیادہ ایجاز و اختصار ہوتا ہے چنانچہ سورۃ فاتحہ ایک چھوٹی سی سورہ ہے لیکن اتنی محکم اور جامع ہے کہ دینِ حق کی تمام بنیادی تعلیمات پر مشتمل ہے۔ اس میں جو کچھ مجملاً بیان ہوا ہے اسی کو پورے قرآن میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اس طرح یہ سورہ گونا گوں خصوصیات کی حامل ہے کیوں کہ یہ تمام علوم و معارفِ قرآنیہ کی جامع، دین الہی کا خلاصہ، نیز قرآن کے شروع میں ہے اس لئے خصوصیت کے ساتھ نہایت غور و فکر کی محتاج ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض علماء نے اس کی نہایت شرح و بسط کے ساتھ تفسیریں لکھی ہیں اور اس سورہ کی انہیں خصوصیات کے پیش نظر ہم بھی اس کے بعض اہم مباحث سے تعرض کرتے ہیں۔

وہ اہم مباحث مندرجہ ذیل ہیں :-

- (۱) کیا بسم اللہ اس سورہ کا جز ہے؟
- (۲) لفظ اللہ کا لغوی اور علمی مفہوم کیا ہے؟
- (۳) رحمان و رحیم میں کیا فرق ہے؟
- (۴) سورۃ فاتحہ میں کتنی آیتیں ہیں؟
- (۵) اس کا زمانہ نزول کیا ہے؟
- (۶) اسے قرآن مجید کی ابتداء میں کیوں رکھا گیا؟

(۷) حمد کا وسیع اور جامع مفہوم کیا ہوگا؟

(۸) منعم علیہم، منضوب علیہم اور ضالین سے کون لوگ مراد ہیں؟

(۹) غیر کا اعراب کیا ہے؟

(۱۰) سورۃ فاتحہ اور نماز میں مناسبت کے کیا پہلو ہیں؟ اور کیا سورۃ فاتحہ کے

بغیر نماز نہیں ہوگی؟

یہ سوالات اگرچہ نہایت اہم اور وقت طلب ہیں اور ان پر سیر حاصل بحث کرنے کے لئے بڑے علم و فہم اور کافی مطالعہ کی ضرورت ہے، راقم الحروف کو اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کا پورا احساس ہے لیکن اس کے باوجود قرآن مجید کے ایک معمولی طالب علم کی حیثیت سے جو کچھ ان پر غور و فکر کر سکتا ہے اسے اہل علم کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کر رہا ہے وید اللہ التوفیق۔

کیا بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزو ہے | اس سلسلہ میں اہل علم کی کئی رائیں ہیں۔

(۱) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے دو اقوال مروی ہیں اور غالباً صحیح قول یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزو ہے اور یہی سفیان ثوری اور عبد اللہ ابن مبارک کا بھی مسلک ہے۔ (۲) ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ برائت کے علاوہ قرآن کی تمام سورتوں کا جزو ہے اور علامہ ابن کثیر نے ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر، ابو ہریرہ، علی، عطاء، طاؤس، سعید بن جبیر، کحول، زہری، ابن مبارک، احمد اور اسحاق (رحمہم اللہ علیہم) کا بھی یہی مسلک بتایا ہے۔

(۳) امام مالک، امام اوزاعی اور بعض کے خیال میں امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے نزدیک یہ صرف سورۃ نمل کی ایک آیت کا ٹکڑا ہے اور کسی سورہ کا جزو نہیں۔

یہ بحث بعد میں ہوگی کہ سورۃ فاتحہ کے اندر کتنی آیتیں ہیں تاہم یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اس اختلاف کا سبب راصل وہی روایتیں ہیں جن سے بسم اللہ کا اس سورہ کی آیت

ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اور بسم اللہ کے جزو فاتحہ ہونے کے سلسلہ میں جو اقوال نقل کئے گئے ہیں یا جو اس کے کہ وہ بڑے بڑے ائمہ کی طرف منسوب ہیں جن کی عظمت و جلالت کا اندازہ نہیں لگایا جا سکتا مگر اس کے باوجود مجھے کسی قول پر اطمینان نہ ہو سکا اس لئے اگر ان کا احترام و ادب ملحوظ رکھتے ہوئے ان کی رائے سے اختلاف کروں تو شاید نامناسب نہ ہو۔

پہلا قول اس لئے صحیح نہیں ہے کہ بسم اللہ ہر سورہ کے شروع میں ہوتا ہے اور دوسرا اور تیسرا قول بھی بوجہ صحیح نہیں معلوم ہوتا یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس مسئلہ میں کوئی صاف اور صریح قول منقول نہیں علامہ کرنی کا بیان ہے کہ متقدمین حنفیہ کے یہاں یہ مسئلہ زیر بحث نہیں تھا۔ اور بعض فقہاء احناف کا بیان ہے کہ امام اعظم نے اس مسئلہ میں غور و توجہ کرنے سے احتیاط برتی۔ مگر چونکہ بسم اللہ قرآن کے اندر موجود ہے اس لئے اسے لامحالہ اس کا جزو ماننا پڑے گا لیکن اس کی حیثیت مستقل آیت کی ہے وہ سورہ فاتحہ یا کسی اور سورہ کا جزو نہیں بلکہ نفس قرآن کا جزو ہے۔ حنفیہ میں محمد بن حسن شیبانی کا مشہور قول ہے کہ "ما بین الدفتین قرآن" اور یہ واقعہ ہے کہ جو لوگ بسم اللہ کو سورہ نمل کے سوا قرآن کا حصہ نہیں مانتے ان کا قول حد درجہ صحیح ہے چنانچہ بعض سلف سے اس طرح کے اقوال مروی ہیں اور ابو بکر جصاص صاحب احکام القرآن کی تو بعینہ یہی رائے ہے دیکھو تفسیر کبیر۔

البتہ یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ پھر ہر سورہ کے شروع میں یہ کیوں لکھا جاتا ہے تو اس کی وجہ ابو بکر جصاص نے یہ بتائی ہے کہ "تاکہ ہر دو سورہ کے درمیان فصل ہو جائے" ہمارا خیال یہ ہے کہ بسم اللہ کا معاملہ ایک کلی آیت کا سا ہے اس لئے اس کو کسی مخصوص سورہ میں شامل کر کے اور دوسری سورہ میں نہ شامل کر کے تفریق کرنا صحیح نہیں ہے لیکن سورہ فاتحہ چونکہ قرآن کے شروع میں ہے اس لئے بسم اللہ کا اصل مقام بھی وہیں ہے ہر چند کہ

وہ اس کا جز نہیں بلکہ قرآن کا جز ہے اور بقیہ سورتوں کے شروع میں فصل کے لئے لایا جاتا ہے
 نیز ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آدمی جب کوئی سورہ ختم کر کے دوسری سورہ پڑھنے
 لگے تو بسم اللہ پڑھ لیا کرے کیوں کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کُلُّ آئِسِ ذِي بَالٍ
 يَبْدَأُ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔

لفظ اللہ کی علمی تحقیق اس لفظ کے صحیح اور اصل مفہوم کی وضاحت اس لئے بھی ضروری معلوم
 ہوتی ہے کہ علمائے نصاریٰ نے اس کے متعلق بڑی دھاندلی مچائی ہے، علم و تحقیق اور
 تہذیب و اخلاق ہر ایک ان کی اس خلاقی دنا رت پر نوحزن ہیں۔

یہ تو معلوم ہی ہے کہ یہ لفظ نہایت قدیم ہے اور دراصل یہ ”الہہ“ تھا جس پر الہت
 لام تعریف کے لئے لایا گیا ہے اس لئے جب ”اللہ“ کہیں گے تو صرف اسم ذات مراد
 ہوگی یعنی وہ اللہ جو ایک ہے آسمان، زمین اور تمام مخلوقات کا پیدا کرنے والا ہے اور
 اس مفہوم کو اسلام سے قبل اہل عرب بھی اچھی طرح جانتے تھے کیوں کہ شرک و بت پرستی
 کی آلودگیوں میں ملوث ہونے کے باوجود بھی وہ اپنے کسی معبود کو اللہ کے برابر نہیں گردانتے
 تھے انھیں اس کا مکمل اعتراف تھا کہ آسمان و زمین کا خالق اللہ ہی ہے :-

وَلَيْتُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ وَنَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
 لِيَقُولَنَّ اللَّهُ فَاَنَّى يُؤْفَكُونَ ۝

اور اگر ان سے پوچھو کہ کس نے آسمانوں اور زمین کو

پیدا کیا اور سورج و چاند کو مسخر کیا تو وہ صراحتاً کہیں

گے کہ اللہ ہی نے! پھر یہ کہاں ٹھیک رہتے ہیں

معبودانِ باطل کی عبادت تو اس لئے کرتے تھے کہ یہ اللہ کے یہاں شفاعت کریں گے

یہ خدا کے یہاں ہماری سفارش کریں گے

هُؤ لَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ

اور اس کا مقرب بنائیں گے

ہم ان کی عبادت صرف خدا کا تقرب حاصل

کرنے کے لئے کرتے ہیں۔

مَا أَعْبُدُ إِلَّا لِيُقَرَّبُونَا إِلَى اللَّهِ

ذَلْفِي

یہیں سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ لفظ بہت قدیم ہے اور عربوں نے دین کی اگرچہ بہت سی چیزوں کو بھلا دیا تھا مگر اس لفظ کو جانتے باولتے اور سمجھتے تھے اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ عربوں کو دینِ صحیح کی جو کچھ میراث ملی تھی اس میں یہ کلمہ بھی شامل ہے خود توراہ میں مختلف پیغمبروں کے ذکر کے سلسلہ میں یہ لفظ ملتا ہے مگر علماء نصاریٰ نے اس کے متعلق کتنا سنگین علمی اور اخلاقی جرم کیا ہے۔

اب آئیے دیکھیں کہ علماء امت نے اس لفظ کے سلسلہ میں کیا کیا نکات اور حقائق بیان فرمائے ہیں۔

امام رازیؒ کے ارشاد کے مطابق اکثر علماء کے یہاں یہ لفظ علم مگر بعض مشتق بھی مانتے ہیں (میں بھی اسی کو ترجیح دیتا ہوں) اور ان سے متعدد اقوال منقول ہیں جن میں سے بعض درج ذیل ہیں۔

(۱) بعض کے نزدیک یہ ”اہہ الی“ سے مشتق ہے اور اس کے معنی سکون و اطمینان کے ہیں پس اللہ کو اللہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے ذکر سے عقل کو اور اس کی معرفت سے روح کو سکون نصیب ہوتا ہے۔

(۲) کچھ لوگوں کے نزدیک یہ ”لایلیہہ“ سے مشتق ہے جس کے معنی بلند و بالا ہونے کے آتے ہیں اس لئے اللہ کا مفہوم یہ ہوگا کہ وہ بلند و برتر ہے یعنی عالم ممکنات و حوادث کی ہر چیز کی مشابہت سے اعلیٰ و ارفع ہے۔

(۳) بعض کہتے ہیں کہ ”لاہ“ کے معنی مخفی اور پوشیدہ ہونے کے ہیں اور اللہ چوں کہ گونا گوں حیثیتوں سے مخفی ہے اس لئے اسے اللہ کہتے ہیں۔

(۴) کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ ”اہہ فی الشئی“ سے نکلا ہے جس کے معنی متحیر ہونے کے آتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بارہ میں ایک بندہ جب غور و فکر کرتا ہے تو اس کی عقل حیران اور فکر درمانہ ہو جاتی ہے اس لئے اسے اللہ کہتے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد نے اسی رائے

کو ترجیح دی ہے اور ترجمان القرآن جلد اول میں اس پر اپنے مخصوص اندازِ نگارش میں بڑی دلاویز بحث کی ہے۔

(۵) بعض کہتے ہیں کہ یہ ”ولہہ وولاہ“ سے مشتق ہے اور اللہ بمعنی مولوہ (محبوب) کے ہے پس اللہ کا مفہوم یہ ہوا کہ وہ ذات جس سے اس کے احسانات کی بنا پر محبت کی جاتی ہے۔

(۶) بعض کے نزدیک ”ولہہ وولاہ“ ہی سے یہ مشتق ہے مگر اللہ و اللہ (محب) کے معنی میں ہے یعنی وہ ذات جو اپنی مخلوقات پر نہایت شفیق اور مہربان ہے۔ بعض علمائے متاخرین کے نزدیک ان سب معنوں کو محیط ہے اور یہی بڑی حد تک صحیح بھی ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ اس طرح کی تمام خوبیوں کو شامل ہوتا ہے خدا کا یہ وصف کہ وہ اپنے بندوں پر نہایت رؤف و رحیم ہے اور مخلوقات پر اس کے بے پایاں اور بے شمار احسانات ہیں سب سے زیادہ نمایاں ہے اس مناسبت سے خیال ہوتا ہے کہ اللہ بمعنی ولہہ وولاہ الی الصواب ہے۔ واللہ اعلم

(۳) رحمان و رحیم | یہ بات اپنی جگہ پر بالکل واضح معلوم ہوتی ہے کہ رحمان و رحیم میں ضرور فرق ہونا چاہئے کیوں کہ رحمان فعلان کا صیغہ ہے جو بالعموم مبالغہ تکثیر اور عارضی، پر جوش صفات کے لئے استعمال ہوتا ہے اور رحیم فعیل کا صیغہ ہے جو ثابتہ معانی اور فطری عادی صفات کے اظہار کے لئے لایا جاتا ہے، اس لئے ہمارے نزدیک ان لوگوں کی بات نہایت سخیف معلوم ہوتی ہے جو رحمان و رحیم میں کوئی فرق ہی نہیں کرتے حالانکہ تمام احبلاء مفسرین اور لغت و عربیت شناس علماء نے ان میں فرق قائم کیا ہے، علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں :-

بل لکل کلمۃ منہما معنی لا تؤدی
الآخری
ہر کلمہ ایسا معنی رکھتا ہے جسے دوسرا نہیں ادا
کر سکتا۔

روایات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ رحمان رحیم میں فرق ہے اس لئے ہمیں ان روایات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے اگرچہ یہ روایتیں آپس میں مختلف ہیں اور ان کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، البتہ تناظر و فیصلہ ہو سکتا ہے کہ رحمان و رحیم میں باہم فرق ہے۔
اب آؤ دیکھیں کہ ان دونوں کے درمیان فی الواقع کیا فرق ہو سکتا ہے۔

(۱) رحمان بطور علم کے استعمال ہوتا ہے اسی لئے اس پر الف لام داخل کیا گیا ہے جس کی وجہ سے اس کا اطلاق اللہ کے علاوہ کسی در ذات پر نہیں ہو سکتا، اور رحیم بطور صفت کے استعمال ہوتا ہے اسی لئے خدا کے ساتھ ساتھ بندوں کے لئے بھی یہ وصف بولا جاتا ہے قرآن مجید میں آن حضرت کے بارہ میں کہا گیا ہے :-

حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ
رَحِيمٌ ۝ ط

سورہ فتح میں صحابہ کا وصف یوں بیان کیا گیا ہے :-

أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِيمٌ بِالنَّبِيِّينَ
كَافِرُونَ عَلَى سَخْتِ آيِسٍ فِي مَهْرَبَانَ -

(۲) رحمان مبالغہ کا صیغہ ہے اور رحیم صفت کا اس لئے رحمان عموم و تکثیر کو شامل ہے، یعنی بہت بڑا مہربان جس کے انعامات و احسانات بے پایاں ہیں جس کی رحمتیں عام اور ہر ایک پر فیض و کرم کرنے والا ہے، اور رحیم میں رحمان کی سی عموم و تکثیر نہیں ہوتی البتہ یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ رحیم اللہ تعالیٰ صرف مومنوں پر ہے یا صرف دنیا میں۔ صاحب تفسیر کبیر فرماتے ہیں
الرحمان هو المنعم بما لا يتصور، صدور جنسہ من العباد والرحيم هو المنعم بما يتصور ضد ورحنسہ من العباد

(۳) رحمان فعلان کا صیغہ ہے اس لئے اس کا استعمال صفات عارضہ کے لئے ہوتا ہے

اور رحیم فعیل کا صیغہ ہے اس لئے صفات قائمہ پر دلالت کرتا ہے۔

رحمان کے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ بعض لوگ جنہیں کلام عرب سے واقفیت نہیں یہ سمجھتے ہیں کہ رحیم

خدا کی قدیم صفت اور عربوں کے یہاں معروف تھی لیکن رحمان کا لفظ ان کے یہاں عام اور معروف نہ تھا اور نہ وہ خدا کو اس نام سے موسوم کرتے تھے اور پھر طرفہ تماشاً یہ ہے کہ خود قرآن مجید ہی سے اس غلط خیال کی تائید بھی پیش کرتے ہیں:

وَإِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتِنَا وَمَا نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّسَدِّدًا وَمَا نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّسَدِّدًا وَمَا نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّسَدِّدًا
اور جب ان سے رحمن کے لئے سجدہ کرتے کو کہا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں رحمان کیا ہے؟

حالاں کہ اس آیت سے اپنے مدعا کی دلیل فراہم کرنا قرآن مجید کے اسلوبِ بیان اور طرزِ استدلال سے ناواقفیت اور بے خبری کی سب سے بڑی دلیل ہے کیا قرآن نے مشرکین ہی کی زبان سے یہ نہیں کہا ہے کہ:-

وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَا هُمْ
انہوں نے کہا کہ اگر رحمان چاہتا تو ہم ان کی بندگی نہ کرتے

اور عربوں کے کلام میں اس لفظ کا کثرتِ استعمال ان کے مدعا کے بطلان کی سب سے بڑی دلیل ہے، امرؤ القیس کا شعر ہے:-

تلك السحاب اذا الرحمان ارسلها
ترجمہ یہ بادل ہیں جنہیں بھیج کر رحمان خشک اور ویران زمینوں کو سیراب کرتا ہے۔
اعشى قيس کہتا ہے:-

ولا جعل الرحمان بيتك في العلا
ترجمہ اور رحمن تیرا گھر صفا اور حرم کے مغرب میں مقامِ اجیاد کی بلندیوں میں نہ کرے۔
مشقبِ عبدی کا شعر ہے:-

لحي الرحمان اقواماً اضاعوا
ترجمہ خدائے رحمان ان لوگوں کا ستیاناس کرے جنہوں نے مقامِ دعوا میں میرے گھوڑوں اور اونٹوں کو ہلاک کر ڈالا۔

سوید بن ابی کابل لشکری کہتا ہے :-

کتاب الرحمان والحمد لله سعة الاخلاق فينا والصلح

ترجمہ رحمان (سارا شکر اسی کے لئے) نے ہمارے اندر اخلاق کی قوت و وسعت مقدر فرمادی ہے۔

سلامتہ بن جندل طہوری کا شعر ہے :-

عجلتم عجلتينا عليكم وما ليشاء الرحمان يعقد و يطلق

ترجمہ تم نے ہمارے ساتھ ویسی ہی عجلت کی جیسے کہ ہم نے تم پر عجلت کی تھی حالانکہ خدائے رحمان جو چاہتا ہے طے تمام کر دیتا ہے۔

زید بن عمرو بن نفیل فرماتے ہیں :-

ولكن اعبد الرحمان ربي ليغفر ذنبي الرب العفوس

ترجمہ میں اپنے پروردگار رحمان کی بندگی کرتا ہوں تاکہ بخشنے والا پروردگار میرے گناہ کو بخش دے۔

اور یہ بھی معلوم ہے کہ اہل عرب زمانہ جاہلیت میں عبد الرحمان وغیرہ نام بھی رکھا کرتے تھے

ان ساری قوی شہادتوں کی موجودگی میں یہ کہنے کی کیسے جرأت ہو سکتی ہے کہ

عرب جاہلیت میں اسم رحمان سے ناواقف تھے اور قرآن نے اگر لغت عربی میں اس

نئے لفظ کا اضافہ کیا ان ہذا الشیء عجاب

سورہ فاتحہ کی آیتوں کی تعداد اس سورہ کی آیتوں کے متعلق اجماع ہے کہ اس میں سات آیتیں

ہیں اس لئے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي

ہم نے تمہیں سات دہرائی جانے والے میں سے

وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ

یعنی قرآن عظیم دیا۔

البتہ امام رازی نے حسن بصری کے ایک شاذ قول کا تذکرہ کیا ہے کہ ان کے نزدیک اس

میں آٹھ آیتیں ہیں مگر یہ قول لایعنی بہ ہے اس لئے کہ شاذ ہے اور ثانیاً حضرت حسن بصری کی

طرف اس کا انتساب بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے سورہ فاتحہ کی آیتوں کی تعداد میں

کوئی اختلاف نہیں البتہ اختلاف اس امر میں ہے کہ بسم اللہ کو شامل کر کے سات آیتیں ہیں یا بسم اللہ کے علاوہ سات آیتیں ہیں۔

(۱) امام شافعیؒ اور بعض دوسرے فقہاء کے نزدیک بسم اللہ کو لے کر سات آیتیں ہیں
(۲) اور امام ابوحنیفہؒ اور امام دارالہجرت (مالک) رحمہما اللہ کے نزدیک بسم اللہ کو چھوڑ کر سات آیتیں ہیں۔ اور یہی بات راقم الحروف کے نزدیک بھی صحیح ہے۔

اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض حدیثوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ بھی سورۃ فاتحہ کی ایک آیت ہے اور بعض روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کی آیت نہیں ہے لیکن اس سلسلہ میں سب سے زیادہ لائق اعتماد حضرت ابوہریرہؓ کی وہ مشہور روایت ” قسمت الصلوٰۃ بینی وبين عبدی“ ہو سکتی ہے مگر یہ بھی خوب اور عجیب بات ہے کہ اس روایت کو ہر دو فریق نے اپنے مسلک کی تائید میں پیش کیا ہے مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ اس سے صرف حنفیہ اور مالکیہ کی تائید ہوتی ہے اور یہی ایک روایت درحقیقت حجت اور اعتماد کے قابل ہے اور ہمارے نزدیک چوں کہ اس سے احناف کی تائید ہوتی ہے اس لئے ہم نے اسی خیال کو ترجیح دیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم بسم اللہ کو سورۃ فاتحہ کا جز نہیں مانتے بلکہ قرآن کا جز مانتے ہیں اس لئے لامحالہ ہمارے نزدیک بسم اللہ قرآن کی آیت ہے نہ کہ سورۃ فاتحہ کی۔

ثالثاً یہ معمولی بات ہے کہ سورۃ فاتحہ کی آیتوں کا سلسلہ وہیں سے شروع ہونا چاہئے جہاں سے سورہ کا مضمون چل رہا ہے اور یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ سورۃ فاتحہ کا مضمون ” بسم اللہ“ سے نہیں ” الحمد للہ“ سے شروع ہوتا ہے اس لئے الحمد للہ ہی سے سورۃ فاتحہ کی آیتیں بھی شروع ہوں گی۔

(۵) سورۃ فاتحہ کا زمانہ نزول ہمارے علماء نے سورۃ فاتحہ کے زمانہ نزول کے متعلق کبھی باہم اختلاف کیا ہے ان کے جو اقوال ہمیں کتب تفسیر سے معلوم ہو سکے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں :-

(۱) اکثر علماء کے نزدیک یہ سورہ مکی ہے۔

(۲) مجاہد کے نزدیک یہ مدنی ہے۔

(۳) بعضوں کے نزدیک یہ سورہ دو مرتبہ نازل ہوئی ہے ایک مرتبہ مکہ میں اور دوسری

مرتبہ مدینہ میں تو قبل قبلہ کے وقت۔

(۴) ابواللیث سمرقندی نے ایک حکایت یہ بھی نقل کی ہے کہ یہ نصف مکی اور نصف

مدنی ہے۔

جمہور کی سب سے قوی دلیل سورہ حجر کی یہ آیت ہے (وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ

الْمَلٰئِكَةِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيْمَ) کیوں کہ بالاتفاق ”سبع مثانی“ سے سورہ فاتحہ مراد ہے

اور سورہ حجر بھی متفقہ طور پر مکی ہے اس لئے سورہ فاتحہ کا مکی ہونا بھی ایک نہایت واضح امر

ہے۔ اور ہمارے نزدیک بھی جمہور ہی کا مسلک راجح مگر ہم ایک قدم آگے بڑھ کر یہ بھی کہنے

کی جرأت کرتے ہیں کہ سورہ فاتحہ سب سے پہلی وحی ہے یعنی قرآن کی تمام سورتوں اور آیتوں

سے پیشتر یہ سورہ نازل ہوئی ہے اور یہ سراسر نکتہ آفرینی ہی نہیں ہے بلکہ اس کے ثبوت میں

چند نہایت واضح اور گر انقدر دلائل بھی ہیں۔

(۱) سورہ فاتحہ کے متعلق تو یہ نہایت عام اور مشہور بات ہے کہ یہ تمام تعلیمات قرآنی

کا لب لباب ہے یعنی جو حقائق اس سورہ میں نہایت ایجاز کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں اسی

کو قرآن کے دوسرے حصوں میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اس لئے سورہ فاتحہ گویا

قرآن کا دیباچہ اور مقدمہ ہے اور اسی لئے ہمیں یہ خیال ہوتا ہے کہ ترتیب کی طرح نزول میں

بھی یہ سورہ تمام سورتوں پر مقدم ہے یعنی نبی اکرم کو سماء دنیوی سے قرآن کا سب سے پہلے یہی

حصہ دیا گیا تھا کیوں کہ قرآن مجید عموماً کسی بات کو اختصار سے پہلے بیان کرتا ہے بعد ازاں

اس کی تفصیل بیان کرتا ہے۔

(۲) اب اسی بات کو ایک دوسرے پہلو سے دیکھئے کہ سورہ فاتحہ میں بنیادی حقائق

دینیہ کا بیان ہے اور تبلیغِ ادیان کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پہلے کلیات اور اصول کی دعوت دی جاتی ہے پھر اس کے بعد جب مخاطب دعوتِ دین کے کلیات اور اصولوں سے مانوس ہو جاتا ہے تو جزئیات اور فرعی مسائل سے اسے آگاہ کیا جاتا ہے اسی بنیاد پر ہم یہ کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ سب سے پہلے آپ کو دی گئی تاکہ آپ لوگوں کو سب سے پہلے دینِ الہی کے اصول اور کلیات سے آشنا کر دیں۔

(۳) اس کی ایک بہت بڑی دلیل یہ ہے کہ نماز مکہ میں فرض ہو گئی تھی اور سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز خداج ہوتی ہے اس لئے اگر یہ مسلم ہے کہ نماز مکہ میں فرض ہو چکی تھی تو ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ اگر سورۃ فاتحہ نہیں نازل ہوئی تھی تو لوگ نمازوں میں کیا پڑھتے تھے اسی اشکال کے پیش نظر قاضی بیضاویؒ ایک قول یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ یہ سورہ مکہ میں فرضیتِ صلوة اور مدینہ میں تحویلِ قبلہ کے وقت نازل ہوئی تھی اب اگر یہ کہا جائے کہ نماز تو شبِ معراج میں فرض ہوئی تھی تو صحیح ہے لیکن اس حقیقتِ ثابتہ میں کسی کو کوئی شبہ نہیں ہونا چاہئے کہ رسولِ کریمؐ ابتداءِ وحی سے ہی نمازیں پڑھا کرتے تھے اور اس کے لئے ہمارے پاس بعض اشارات اور واضح دلائل بھی ہیں مگر یہ موقوہ تفصیل میں پڑنے کا نہیں۔

(۴) بعض آثار سے علماء محققین اور اسلافِ امت کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے۔

عن عمرو بن شرجیل انہ قال
 اول ما نزل من القرآن الحمد
 عمرو بن شرجیل فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے قرآن میں
 سے الحمد للہ نازل ہوا۔

للہ رب العالمین

علامہ ابن جریر اور ابن کثیر رحمہما اللہ نے بھی اسی طرح کی ایک روایت نقل کی ہے مگر اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ سب سے پہلے نازل ہوا مگر ہمارے خیال سے اس روایت میں راوی کو سہو ہو گیا ہے اور اس نے سورۃ فاتحہ کے ذکر کو چھوڑ دیا حالانکہ قرین قیاس یہی ہے کہ بسم اللہ اگر پہلے نازل ہوا ہے تو اسی کے ساتھ ہی سورۃ فاتحہ بھی نازل ہوئی ہے اور اس

خیال کہ اس بات سے مزید تقویت بھی ہوتی ہے کہ بسم اللہ کو بہت سے لوگ سورۃ فاتحہ کا جزو مانتے ہیں۔

عمر بن شریبیل کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی اس قسم کی ایک روایت ملتی ہے مصر کے بعض جدید اور مشہور علماء کی بھی یہی رائے ہے اور صاحب کشف نے سورۃ علق کی تفسیر میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ :-

”ابن عباس اور مجاہد سے روایت ہے کہ سورۃ علق پہلے نازل ہوئی مگر جمہور مفسرین کے نزدیک

سورۃ فاتحہ پہلے اور پھر سورۃ قلم نازل ہوئی“

اگر صاحب کشف نے یہ صحیح لکھا ہے تو پھر ہمیں کوئی دلیل دینے کی بھی ضرورت نہیں۔
(۶) سورۃ فاتحہ کو قرآن کے اس سوال کا صحیح جواب معلوم کرنے کے لئے چند در چند طریقوں سے شروع میں کیوں رکھا گیا؟ غور کرنا چاہیے۔

یہ بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ”سورۃ فاتحہ“ سارے علوم قرآنیہ کی جامع ہے اسی لئے اس سورہ کا ایک نام ”موفیہ“ بھی ہے گویا یہ پورے قرآن کا دیباچہ ہے اور کسی کتاب کا دیباچہ کتاب کا جزو ہونے کے ساتھ ساتھ ایک حیثیت سے اپنی ایک الگ اور مستقل حیثیت بھی رکھتا ہے۔ اس طرح دیباچہ کتاب سے الگ اور زائد شئی بھی ہوتا ہے اور ہمارے اس خیال کی دلیل خود قرآن حکیم کی یہ آیت ہے۔ (وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ)

یہاں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ”وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ“ میں واو تفسیر کے لئے لایا گیا ہے اور بات یہ کہنی ہے کہ اے نبی ہم نے تمہیں سبع مثنائی (سورۃ فاتحہ) یعنی قرآن عظیم دیا ہے گویا ”سَبْعَ مَثَانِي“ خود ایک مستقل قرآن ہے اور اگر کسی کو اصرار ہو کہ واو تفسیر بیان کے لئے نہیں لایا گیا ہے جب بھی ہمارے مفہوم میں کوئی قباحت نہیں پیدا ہوتی کیوں کہ ”سبع مثنائی“ اور ”قرآن عظیم“ دو مختلف چیزیں کہنے کا بھی یہی مطلب ہوگا کہ ”سبع

مثنائی کی خود ایک مستقل اور نمایاں حیثیت ہے۔

یہی بات کہ سورہ فاتحہ قرآن کے مفصل اجزاء کا مجمل خاکہ کیوں کر ہے تو یہ بھی بالکل واضح ہے کیوں کہ قرآن نے تین طرح کے مضامین بیان کئے ہیں :-

(۱) توحید۔

(۲) شرائع۔

(۳) معاد۔

اور غور سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ سورہ فاتحہ میں ان تینوں حقائق کا بیان ہے، اس کی ایک ایک آیت اپنے اندر اتنی وسعت رکھتی ہے کہ اس کا احاطہ ناممکن ہے اور انہیں چند آیتوں کے اندر سارا دین سمیٹ دیا گیا ہے۔

اب جب کہ یہ واضح ہو گیا کہ سورہ فاتحہ پورے دین کا مجمل نقشہ، سارے قرآن کا خلاصہ اور دیباچہ نیز اس کے مفصل اجزاء ثلاثہ کا خاکہ ہے تو لازماً اسے سارے قرآن پر مقدم ہی ہونا چاہیئے، تاکہ اگر کوئی شخص پوری دقت نظر کے ساتھ سورہ فاتحہ کو پڑھ لے تو وہ دین الہی کے تمام مقاصد سے آگاہ ہو جائے اور قرآن کے سارے علوم و حقائق اس کی نظروں کے سامنے آشکارا ہو جائیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد بھی اسی بات کو اپنے دل نشین پیرایہ بیان میں یوں واضح فرماتے ہیں :-

”چنانچہ اس سورہ کے مطالب پر نظر ڈالتے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس میں در قرآن کے بقیہ حصے میں اجمال و تفصیل کا سا تعلق پیدا ہو گیا ہے یعنی قرآن کی تمام سورتوں میں دین حق کے جو مقاصد بالتفصیل بیان کئے گئے ہیں سورہ فاتحہ میں انہیں کا بشکل اجمال بیان موجود ہے اگر ایک شخص قرآن میں سے اور کچھ نہ پڑھ سکے صرف اس سورہ کے مطالب ذہن نشین کر لے جب بھی وہ دین حق اور خدا پرستی کے بنیادی مقاصد معلوم کر لے گا اور یہی قرآن کی تمام تفصیلات کا ما حاصل ہے۔“

لے ترجمان القرآن ج اول ص ۲۶

دوسری حیثیت سے غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ سورہ فاتحہ ایک دل ربا نغمہ ہے جو انسان کی اصل فطرت میں ہر وقت موجزن رہتا ہے۔ یہ فطرت کی صحیح تصویر ہے، اس کے آئینہ میں فطرت کی اصلی پکار پنہاں ہے، فطرت انسانی کے حسین نغموں اور اصلی آوازوں کو پوری سورہ اپنے دامن میں لئے ہوئے ہے۔ کیوں کہ یہ سورہ شکر و حمد کی سورہ ہے یعنی جب انسان کائنات کے ہمہ گیر اور محکم نظام پر غور کرتا ہے، خالق کائنات کی کاریگری دیکھتا ہے، ربوبیت الہی کے عظیم الشان مظاہر کا مطالعہ کرتا ہے اور قدرت کے رنگ برنگ جلووں سے اس کی نگاہیں ٹکراتی ہیں تو وہ اپنے آپ کو کسی عظیم اور بالادست ہاتھوں کی گرفت میں پاتا ہے۔ کسی مخفی اور باتدیر ہستی کی تخلیق کا اپنے کو اور پوری کائنات کو رہن منت سمجھتا ہے۔ اور یقین کرتا ہے کہ کسی منعم کی طرح طرح کی نعمتوں، نوازشوں اور رحمتوں میں میں گھرا ہوا ہوں۔ جب یہ احساس ہو جاتا ہے تو اس پر ایک خاص طرح کا تاثر طاری ہوتا ہے یعنی شکر و سپاس کے بے پایاں جذبات اس کے اندر لبریز ہو جاتے ہیں اور وہ سرتاپا حمد و ستائش بن جاتا ہے اور بے اختیار اور بلا قصد و ارادہ خدا کے احسانات کے سامنے خم ہو کر اس کی گراں قدر مہربانیوں اور کرم فرمایوں کے صلہ میں انہیں کلمات کے اظہار پر مجبور ہو جاتا ہے۔ یہ ہو نہیں سکتا کہ کوئی شخص اپنی اور پوری کائنات کی غفلت پر غور کرے اور اس پر یہ تاثر طاری نہ ہو اور وہ ان کلمات کے اظہار پر مجبور نہ ہو جائے کیوں کہ یہ سارے کلمات شکر، ایمان، اسلام، توکل، تسلیم، اخلاص اور اقرار عبودیت کے عین آئینہ دار ہیں۔

پس سورہ فاتحہ انسان کے ذہن کی فطری اور اولین آواز ہے، اگر کوئی بہت ہی بلید نہیں ہے تو وہ فطرت کے جلووں میں، اپنے دل کی گہرائیوں میں اور ہاں سارے صفحہ کائنات میں اس دلاویز اور دلکش نغمہ کو لکھا ہوا دیکھ سکتا ہے اور یہ بھی معلوم کر سکتا ہے کہ زمین و آسمان کے گوشہ گوشہ میں ہی نغمہ لاپا جا رہا ہے (وَلِلْحَمْدِ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) ظاہر و باطن ہر ایک اسی نغمہ ازلی وابدی سے معمور ہیں اور آسمان و زمین کا ذرہ ذرہ زبان حال سے خالق کائنات

کی تسبیح میں زمرہ مسجح ہے (وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ) مولانا آزاد فرماتے ہیں :-

” حمد سے سورہ کی ابتداء کیوں ہوئی ہے، اس لئے کہ معرفتِ الہی کی راہ میں انسان کا پہلا تاثر

یہی ہے یعنی جب کبھی ایک صادق انسان اس راہ میں قدم اٹھائے گا تو سب سے پہلی حالت جو

اس کے فکر و وجدان پر طاری ہوگی وہ قدرتی طور پر وہی ہوگی جسے تحمید و ستائش سے تعبیر کیا گیا

ہے۔۔۔۔۔ انسان کے لئے معرفتِ حق کی راہ کیا ہے، قرآن کہتا ہے صرف ایک ہی

راہ ہے اور وہ یہ ہے کہ کائناتِ خلقت میں تدبیر و تفکر کرے، مصنوعات کا مطالعہ سے صلح تک

پہنچا دے گا ” **الذَّيْتُ يَدَّ كُرْهُنَ اللّٰهِ قِيَامًا وَقَعُودًا** الآية “

غور کرو جب فطرت کی اصل اور اولین پکار یہ ہے، معرفتِ ربانی کا اصلی اور ابتدائی

تاثر یہ ہے اور پوری کائنات اور خود ذہن انسانی کا یہ گیت ہے تو لا محالہ اس ابتدائی تاثر فطری

پکار اور دل آویز نغمہ کو قرآن کے شروع میں ہونا چاہیے، تیسرے پہلو سے دیکھو کہ قرآن حیات

انسانی کا ایک مکمل دستور ہے، خدا کا بندوں کے نام پیغام اور لائحہ عمل ہے، انسان کی

زندگی کے جتنے شعبے اور اجزاء ہو سکتے ہیں سب کے لئے مکمل رہنمائی اس میں موجود ہے تو پھر

لا محالہ سورہ شکر و حمد کو مقدم ہی ہونا چاہیے کیوں کہ یہ سورہ اس ضابطہ زندگی اور دستور العمل

کا شکر یہ اور سپاس نامہ ہے۔

ایک اور پہلو سے غور کیجئے کہ سورہ فاتحہ سورہ صلوٰۃ ہے یعنی نماز کی اصلی روح سورہ

فاتحہ کے اندر مضمون ہے اور نماز کا حال یہ ہے کہ وہ سارے دینی احکام میں مقدم ہے یعنی ایمان

و اعتقاد کے بعد اعمال و احکام میں نماز سب سے اولین چیز ہے اس لئے سورہ صلوٰۃ کو بھی

سارے قرآن پر مقدم رکھا گیا جس طرح نماز کو تمام اعمال میں تقدم حاصل ہے۔

ایک آخری پہلو یہ بھی ہے کہ سورہ فاتحہ چوں کہ قرآن کا دیباچہ اور دین حق کا خلاصہ ہے

اس لئے قرآن کی یہ سب سے اہم سورہ ہے اور جو چیز جتنی اہم ہوتی ہے اسے اتنی ہی پہلے

بیان کیا جاتا ہے۔ مولانا ابوالکلام بھی اس رائے سے متفق معلوم ہوتے ہیں :-

”اور یہ قرآن کی سب سے پہلی سورہ ہے اس لئے فاتحہ کتاب کے نام سے پکاری جاتی ہے جو بات زیادہ اہم ہوتی ہے قدرتی طور پر پہلی اور نمایاں جگہ پاتی ہے۔ یہ سورہ قرآن کی تمام سورتوں میں خاص اہمیت رکھتی تھی اس لئے قدرتی طور پر اس کی موزوں جگہ قرآن کے پہلے صفحہ ہی میں قرار پاتی ہے۔“

(۷) حمد کا مفہوم | عربی زبان میں حمد، مدح اور حمد و شکر کو بڑی حد تک مترادف الفاظ سمجھا جاتا ہے اس لئے ہمارے علماء نے ان میں جو باہمی فروق قائم کئے ہیں انہیں بھی پیش نظر رکھنا چاہئے

امام راغب مفردات میں رقم طراز ہیں :-

الحمد لله تعالى الثناء عليه بالفضيلته وهو اخص من المدح واعم من الشكر فان المدح يقال فيما يكون من الانسان باختلافه وما يقال منه وفيد بالتسخير فقد يمدح الانسان بطول قامته وصباحته وجهه كما يمدح ببذل ماله وسخائه وعلمه والحمد يكون في الثاني دون الاول والشكر لا يقال الا في مقابلة النعمة فكل شكر حمد وليس كل حمد شكر وكل حمد مدح وليس كل مدح حمد

علامہ زنجشیری فرماتے ہیں :-

”الحمد والمدح اخوان وهو الثناء على الجميل من نعمة وغيره تقول حمدت الرجل على العامر وحمدته على حسبه وشجاعته واما الشكر فعل النعمة خاصة وهو بالقلب واللسان والجوارح والحمد باللسان وحده فهو حمد شعبي الشكر والحمد نقيض الذم والشكر نقيض الكفران“

امام راغب نے حمد و شکر اور مدح و حمد میں عام خاص من وجہ کا فرق بتایا ہے مگر صاحب کشف نے حمد اور مدح میں کوئی فرق نہیں ظاہر کیا ہے البتہ حمد اور شکر میں چند فروق بیان فرمائیں

(الف) حمد مطلقاً ہر کمال و احسان کے لئے بولا جاتا ہے لیکن شکر صرف نعمت کے موقع پر استعمال ہوتا ہے۔ (ب) حمد کا اظہار صرف زبان سے ہوتا ہے لیکن شکر زبان، دل اور جوارح ہر ایک سے ادا کیا جاتا ہے (س) حمد ذم کا مقابل ہے اور شکر کفران کا ضد ہے۔

(باقی)