

غم تہی گشت و نماندہ صاف درد      درد باقی بہر مست و مضطرب  
چونکہ تاریخ و مہ سال وصال      از دل پر درد خود کردم طلب  
سر ز جیب بے خودی بر کرد گھٹ      روز ہشتم بود از ماہ رجب  
۱۲۲۹ھ

لے مکتبہ سیرادولہا، ص ۱۵۳

## تفسیر مظہری

تمام عربی مدسو، کتب خانوں اور عربی جاننے والے اصحاب کے لئے پیشکش

ارباب علم کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پٹی کی یہ عظیم المرتبہ تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتی لیکن اب تک اس کی حیثیت ایک گویہ کتاب کی تھی اور ملک میں اس کا ایک قطبی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا۔

احمد نندہ - ساہا سال کی عرق ریز کوششوں کے بعد ہم آج اس قابل ہیں کہ اس عظیم الشان تفسیر کے شائع ہوجانے کا اعلان کر سکیں، اب تک اس کی حسب ذیل جلدیں طبع ہو چکی ہیں جو کاغذ اور دیوگرمانا طباعت و کتابت کی گرانی کی وجہ سے بہت محدود مقدار میں بھی ہیں۔ آخری جلد زیر کتابت ہے۔  
ہدیہ نمبر جلد اول تقطیع ۲۹۴۲۲ سات روپے جلد ثانی سات روپے جلد ثالث آٹھ روپے،  
رابع پانچ روپے، خامس سات روپے، ششم سات روپے، سابع آٹھ روپے، ثامن آٹھ روپے،  
کل قیمت ۸ جلد ۶۵ روپے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۷

# مسلمانوں کی فریقہ بندیوں کا افسانہ

از

حضرت مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی  
(بلسلسلہ گذشتہ)

”جمہور متکلمین اشاعہ اور معتزلہ دونوں ہی کی طرف ہی خیال کتابوں میں منسوب کیا گیا ہے“  
(عقد الجلید صفحہ ۱۰)

مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے اتمام فرمایا ہے کہ

ان اختلافات کی مثال ایسی ہے جیسے ”شوں میں آیا۔ ہے کہ

أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ ﴿۱﴾ قرآن سات (یعنی بہت سے) حروف پر نازل ہوا ہے  
آخر ہم قرآنی الفاظ کی تواتر کی مختلف شکلیں کو جیسے صحیح سمجھے ہیں اجتہادی مسائل کے اختلافات کے  
بہرہلو صحیح قرار دینے میں کیا دشواری پیش آئے گی،

بہر حال سلف سے خلف تک کتابوں میں بھی لوگ لکھتے چلے آئے ہیں، اور اول سے آخر تک مسلمانوں  
کی فہم عمومی کا عملی مذاق بھی یہی رہا ہے، تقلید تو کوئی شبہ نہیں توگ کسی ایک امام کی ہی کرتے رہے ہیں، لیکن  
احترامی تعلقات اجتہاد و تفقہ کے سارے ار کے ساتھ انہوں نے مسلسل باقی رکھے ہیں۔ سب ہی کو مقبولان  
حق اور دین کے راستہ، بازمینہ کے دفا دار بزرگوں میں شمار کرتے رہے ہیں۔

لیکن باایں جہ اس کا احترام بھی واقف کا اعتراف ہوگا، کہ خاص حالات کے زیر اثر کبھی کبھی مسلمانوں پر ایسے  
خفائی دورے بھی پڑے ہیں جن میں ایسا لگتا ہے کہ روح سے بے شفق ہو کر سبک دماغوں کا کوئی طبقہ آگروہ  
دین کے صرف بیرونی خط و خال نوک پلک کے سنوارنے پر بے جا اصرار کر رہا ہے۔ غلو میں بڑھتے ہوئے  
اس حد تک پہنچ گیا کہ عام مسلمانوں کے لئے اس گروہ کا وجود باعثِ فتنہ و فساد، افتراق و شقاق بن گیا۔ جاننے  
والے عموماً اس کی ذمہ داری فقہی اختلافات کے قصوں کے بہرہ مقرب دیتے ہیں۔

علاوہ سچ پوچھنے تو ہر آبادی میں کچھ لوگ ایک خاص قسم کے نفسیاتی مرض، اور ذہنی روگ کے شکار ہوتے ہیں۔ ان کا حال یہ ہوتا ہے کہ قدرتِ حق سے کہیں کسی سرکاری ملازمت کے حائل کرنے میں مثلاً لکائی ہو گئے تو ان کی زندگی سمٹ سمٹا کر اسی ملازمت اور ملازمت کے قصوں میں کھپ جاتی ہے سرکاری ملازم کے جو فرائض ہیں۔ کہ وقت پر کچھری میں آدمی حاضر ہو، خدمت جو اس کے سپرد کی گئی ہے، دیانت، دمانت کے ساتھ اس کے حقوق ادا کرے، لیکن ظاہر ہے کہ کچھریوں کا ملازم صرف کچھریوں کا ملازم ہی نہیں ہوتا وہ اپنے بچوں کا باپ بھی ہے۔ بیوی کا شوہر بھی ہے، عزیزوں اور قریبوں کا رشتہ دار بھی ہے، سوسائٹی کا ایک فرد بھی ہے، الغرض کچھری کی زندگی کے سوا اور کئی بے بیسیوں شعبوں سے اس کا تعلق ہے، لیکن مذکورہ بالا نفسیاتی روگ کے بیماروں کی مصیبت یہ ہوتی ہے کہ ان کی ملازمت دفتر کی کرسی اور میز تک محدود نہیں ہوتی۔ بلکہ اپنی بیوی بچوں میں بھی سرکاری ملازمت کا شعور ان کا گلا پکڑے رہتا ہے، ملنے جلنے والوں کے سامنے بھی وہ سرکاری ملازم کے سوا اور کسی شعور کو اپنے اندر نہیں پاتے، جاگتے بھی ہیں، تو اسی تصور کے ساتھ حکومت کا میں عہدہ دار ہوں، اور سوتے بھی ہیں تو اسی خیال کے ساتھ سوتے ہیں الغرض زندگی کا کوئی لمحہ اس احساس سے ان غریبوں کا خالی نہیں ہوتا، اکثر و بیشتر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اس قسم کے لوگ درحقیقت اپنی ملازمت کے حقیقی فرائض کی تکمیل سے قاصر ہوتے ہیں، آخر دفتر کے باہر بھی جو سرکاری ملازم ہی بنا رہے گا، تو دفتر کے اندر پہنچ کر نئے فرائض کا شعور اس میں ردائے اور اندر پہنچ کر کبھی وہ باہر رہے، تو اس قسم کی ذہنیت کا انجام عام حالات میں یہی ہونا بھی چاہیے۔

مذکورہ بالا نفسیاتی مرض کے مریضوں کا ذہنی رشتہ کسی وجہ سے مذہب یا دین کے ساتھ جب قائم ہوتا ہے تو اس کے تاشے بھی عجیب ہوتے ہیں۔ اچانک اپنے ہم مذہب افراد کی عمومیت سے دیکھا جاتا ہے، کہ اچک کر باہر ہو گیا، جو کچھ سب مانتے ہیں وہ بھی مانتے ہے، جو کچھ سب جانتے ہیں وہی سب کچھ وہ بھی جانتا ہے لیکن اس نفسیاتی سبب کے علاوہ میں چشمِ دارو کے ہر اشارہ سے یہی ظاہر کرتا ہے کہ دین اور دنیا کے سوا ان کے اندر کچھ باقی رہا ہے اور وہ باہر حرکت ہو یا سکون، نشست ہو یا خواست، ہر حال میں ایسا معلوم ہوتا ہے اور شاید دوسروں کو وہ یہی معلوم بھی کرانا چاہتا ہے کہ براہِ راست خدا سے اسی کا تعلق قائم ہے مذہب کے واحد

جاگیر دار اور دین کے تہا ٹھیکہ دار کی شکل میں اپنے آپ کو نمایاں کرتا ہے اپنے متعلق طرح طرح کی خوش فہمیوں میں غلطیاں دیکھاں رہتا ہے۔

شاید اسی قسم کے نفوس، اور ان کے نفسیاتی مرض کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے، تاریخِ دمشق میں ابن عساکر نے ان ہی کے حوالے سے یہ قول ان کا نقل کیا ہے،

۱ اقوام بیظہر علیہم سعیۃ الانسنا۔  
 ۲ اہی اللہ تعالیٰ عند الحوادث و  
 نزول الاحکام فقال بعد لناس  
 عن اللہ من یارعی الان شاریح  
 والقریب واکترو معہ الیہ اذۃ  
 ۳ مسقتہم عندہ ۴ ج ۱

کچھ لوگ ہوتے ہیں جن کو دیکھا جاتا ہے کہ عالم میں جو احوال پیدا ہوتے ہیں، یا احکام الہی جاری ہوتے ہیں ان کو خدا کی طرف منسوب کرنے میں سب سے زیادہ پیش پیش نظر آتے ہیں (ابوسعید نے ان کا ذکر کر کے کہا، جو خدا کی طرف اشارہ کا، اور خدا سے نزدیک ہونے کا دعویٰ ہو وہی سب سے زیادہ فدا ہے، دوسرے خدا کے غصے کا سبب بناتے اور وہی ہے جو سب سے زیادہ دہر بات میں، اسی کی طرف اشارہ کرتا ہوا دکھائی دے۔

شاید اسی معنوں میں جنوں طبقہ کے انتہام کو دیکھ کر مسیح علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ

”تم مجھوں کو چاہتے ہو اور انہیں کو نکلتے ہو“

ہندوستان میں بھی پچھلے دنوں زوالِ حکومت کے بعد مسلمانوں پر آفات و مصائب کے جوہاڑ توڑے ان دنوں میں اور تو جو کچھ ہو سوا، ساتھ ہی اسلام اور مسلمانوں کی رسوائی کی بعض ناگوار صورتیں اس شکل میں جو پیش آئیں، کہ مسجدوں میں زینگے بول رہے ہیں، جو تلے چل رہے ہیں، گتھم گتھی بول رہی ہے، ایک دوسرے کو معمولی معمولی باتوں پر مسجدوں سے نکالنے پر اصرار کر رہا ہے، بسا اوقات بے غیرت مسلمانوں کو اپنے دینی مسائل کے جھگڑوں میں، الجھڑی حکام کے سامنے فیصلہ طلب کرنے کے لئے حاضر ہونا پڑا دینِ اسلامی کے اختلافی مسائل کے استعمال کی یہ ایک بدترین شکل بھی جو دین کے متعلق اسی قسم کے نازک حساسات والوں کے غلط طریقہ فہم کی بہرہ اندیشی ہے۔

اسلام کی روح اور دین کے مغز سے بے گانہ ہو کر صرف اسی پر اتر رہے تھے کہ گو آہستہ آہستہ آئین کہنا بھی حدیثوں سے ثابت ہے لیکن زیادہ قوی حدیثوں سے ان کا دعویٰ تھا کہ زور سے آئین کی آواز کا منہ سے نکالنا یہی بہتر ہے، یا بجائے نفاذ یا زینا نعت کے نمازیں سینے پر ہاتھ باندھنا حیاں کرتے تھے کہ زیادہ اچھا ہے، وکھ میں جلتے ہوئے یا اس سے اٹھتے ہوئے کوئی... دونوں باتوں کو نہ اٹھاتے تو وہ بھی کہتے تھے کہ اس کی نازی ہوگی تاہم اٹھانا باتوں کا کچھ تھے کہ زیادہ نواب کا کام ہے، یہ سب کچھ ماننے کے باوجود ان ہی چند سلوں میں جو فلسفہ غیاطے ہوئے، جنگ کا مچلے گئے، جنگ ہنسائیاں ہوئیں وہ بڑی دردناک داستان ہے۔ فقہی اختلافات کے غلط استعمال کی یہ بڑی ہونناک تاریخی مثال ہے۔

اور گو اب یہ جوش و خروش رفتہ رفتہ ٹھنڈا پڑنا چلا جا رہا ہے، لیکن دین کے صحیح احساس کا نتیجہ شاید ہم اس کو بھی قرار نہیں دے سکتے، وہ تو کچھ ہو رہا تھا، دینی احساس کی شدت کا نتیجہ تھا، اور اب جو کچھ دیکھا جا رہا ہے، دینی احساس سے بے گانگی کی یہ پیداوار ہے، جیسے جیسے مغربی تمدن کا اثر جاگزیں ہوتا جا رہا ہے دین کے فردعی مسائل تو خیر دور کی چیزیں ہیں، خود اصل دین سے ہی لوگ بے تعلق ہوتے چلے جا رہے ہیں خدا ہی جانتا ہے کہ اس کا آخری انجام کیا ہوگا۔ زوالِ حکومت کی چوٹ سے کچھ چونک پیدا بھی ہوئی تو اس چونک اور تہیہ کارخ، اختلافی مسائل کی طرف بھر گیا، ادھر سے رخ کچھ ڈرا بھی ہے تو خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ اصل دین ہی کا نقص (الغیاذ باللہ) ختم نہ ہو جائے۔

بہر حال کہنا یہ چاہتا تھا کہ بجائے خود اندرونی اختلافات کے ان قصوں کی کوئی اہمیت نہیں ہے، البتہ کبھی سبک دماغوں کے اس طبقے نے ان کو بھیا تک اور حد سے زیادہ خوفناک بنا دیا۔ جیسا کہ پچھلے دنوں ہندوستان کے مسلمانوں میں زوالِ حکومت سے پیدا ہونے والی بے چینیوں کے سلسلے میں دیکھا گیا تھا، لوگ حیران تھے کہ اچانک یہ ہوا کیا جو حاکم تھے وہ ناکورم بن گئے، جن کا سب کچھ تقان کا کچھ باقی نہ رہا، پھر کچھ تو مذہب کے ان فردعی مسائل کے سلہلنے میں مشغول ہوئے شاید ان کا احساس تھا کہ ان مسائل سے غفلت کی سزا مسلمانوں کو قدرت کی طرف سے دی گئی ہے لیکن سلہلنے کی ہر کوشش مسائل کو الجھاتی ہی چلی گئی، لیکن نے فقہ کے ساتھ حدیثوں کے قصہ کو بھی اسی لئے ختم کر دینے کا تہیہ کیا اور دعوت دینے لگے کہ

مصابیحی کے زائد کی کوئی شکل اس کے سوا نہیں ہے، کہ سب کچھ جمہورِ راشد کی کتاب پر مسلمانوں کو جمع کر دیا جائے مگر عمل کا جب وقت آیا تو جو بیونا چاہتے تھا وہی ہوا یعنی اللہ کی کتاب کے ساتھ اپنے اور پر بھی جمع کرنے والے مسلمانوں کو جمع کرنے لگے، قرآن کے ساتھ ضروری قرار دیا گیا کہ قرآن تمہارے والوں کے دماغوں اور بچوں پر بھی ایسا لایا جائے اسی سلسلہ میں بعض نے تو قرآن کے ساتھ ساتھ خود اپنے اور ہونے والی دھیوں پر بھی ایسا کرنے کی دعوت حکومت سے مہر و دم ہونے والے مسلمانوں کو دینے لگے، کھیرتی ہوئی حکومت کے طے کی واحد شکل ہی قرار دی گئی کہ محمد رسول اللہ کی وحی کے ساتھ جدید وحی کی روشنی حاصل کی جائے گو یا محمدی رسالت ناکافی تھی پہلی گئی یہی حقیقتی دورہ تھا، جو مختلف شکلوں میں دلوں اور دماغوں پر تیار ہوا، اور یہ سب جو کچھ بھی ہوا، ان ہی لوگوں کے ہاتھوں ہوا، جو عام مسلمانوں کے مقابلہ میں اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی اخلاقی رشتہ کے مدعی بن بیٹھے تھے۔ دین کی جاگیر داری اور مذہب کی تسکیر داری کا دعویٰ کسی کسی وجہ سے ان کو لگ گیا تھا۔ اسی کے ساتھ تاریخ ہی کی شہادت یہ بھی ہے کہ تعداد اور ارادۂ فردی، اختلافات کے ان فتوں کو چھڑ کر کبھی کسی نادانانہ عقیدہ غریب مسلمانوں کے اندر اپنا اوسیدہ ہمارے کرنے کی تھوکیدہ کوششیں بھی کی گئیں، بات تنگدستی، جس بھار کمر سے بنا دیا گیا جو کچھ نہ تھا، قرار دیا گیا کہ وہی سب کچھ ہے۔

یوں ائمہ اجہاد کے ماننے والوں کو ٹکڑیوں میں بانٹ بانٹ کر انہی شکم پروری کا سامان بھی ماننا چاہئے کہ بعض سیاہ سینہ افراد نے کہا۔ یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ افراتفری کی جو شکلیں مسلمانوں کے اندر ذوال حکومت کے بعد پیدا ہوئیں۔ ان میں بھی فکری کاروبار والوں کا ہاتھ تھا یا نہیں، بلکہ عرض کر چکا ہوں میرا خیال یہی ہے کہ زیادہ تر یا سب نفسیاتی لوگ کی پیداوار ہے، جس کا بد قسمتی سے اس زمانہ میں دین ہی سے تعلق قائم ہو گیا تھا۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ اس جھیلے میں شکلی عماران مناظر بھی شریک ہو گئے ہوں۔

بہر حال ہندوستان میں دینی جھگڑوں کے یہ تاشے جو دیکھے گئے، دین کے صحیح احساس پر اس کی بنیاد یقیناً قائم نہ تھی۔ اب خواہ تیس ان کے وہی نفسیاتی مرض ہو، یا شکلی تقاضے پوشیدہ ہوں۔ تاہم یہی قطعاً بہتان اور فرار ہے کہ بانٹنے والوں نے مسلمانوں کو کلدیتہ فقط اپنے پیٹ میں کھڑا کرنے کے لئے بانٹنا تھا بلکہ کہہ سکتا ہوں کہ اکثریت اس جرم سے اپنا حسن ظن تو یہی ہے کہ عورتا بری اور پاک تھی،

لیکن بیٹ کے لئے ناواقف مسلمانوں کو کبھی بائنا نہیں کیا ہے۔ یہ بھی کلمتہ درست نہیں ہے۔ چوتھی صدی ہجری کے ایک بڑے فہیم ذرکی، عالم سیدار مغز سیاح علامہ مقدسی ہیں، انھوں نے سیاحت کے بعد سفر کی یادداشتوں کو ایک کتاب کی شکل میں مرتب بھی کر دیا تھا۔ کتاب یورپ میں طبع ہو کر شائع بھی ہو چکی ہے، اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے، کہ سارے اسلامی ممالک جن میں مقدسی ٹھوٹے ہیں، وہاں کے مسلمانوں کے دینی رجحانات کا یہی تذکرہ کرتے چلے گئے ہیں۔

خراسان میں جب پہنچے تو لکھا ہے کہ

”حنفی مسلمانوں کو دیکھا کہ ان کو لوگ یہاں سکے کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور شافعیوں نے اپنے آپ کو صنفیہ کے نام سے مشہور کیا ہے“

آگے ان ہی کا بیان ہے کہ

بینھما عصبیاحت ہوا بقیہ ہما اذہماء (حنفیوں اور شافعیوں میں) لاگ ڈانٹ کے تعلقات  
ویدخل بینھما السلطان صلۃۃ میں سب اوقات اسی سلسلہ میں خون ریزیاں بھی ہوتی

ہیں، حکومت کو دخل اندازی کی ضرورت ہوتی ہے

خراسان کے شہر سرخس میں پہنچے تو یہاں کہ حنفیوں کو یہاں ”دوسرے کہتے ہیں۔ اور شافعیہ اپنے آپ کو اہلبہ کہتے ہیں۔ آئے دن ان میں مذہبی جھگڑے ہوتے رہتے ہیں۔ ہر اہل سنت میں بھی اپنی تاثرات کو دلوانے دیکھا۔ حدیث ہے کہ مکر منظمہ میں بھی مقدسی نے لکھا ہے کہ میں نے دیکھا کہ

”وہاں کے خزانہ (قصابوں) اور نیا طین (دور زیور) میں خوب جھگڑے ہوتے ہیں۔ قصابوں کی پادری سنی بن کر لڑتی تھی اور دزدی شیعہ بزرگان پر چڑھائی کرتے تھے۔“

عرب ہی کے مقام یمامہ میں پہنچے، تو لکھا ہے کہ

”وہاں دیکھا کہ قصابوں کی ٹولی الگ ہے، اور بدھوں سے ان کی لاگ ڈانٹ چلی جاتی ہے (دینی جھگڑے بڑھتے ہوئے اس نسبت کو) پہنچ چکے ہیں کہ جہاں جہنم کا ان لوگوں نے ہزار دکھ لیا ہے، جب کوئی مسافر باہر سے ان کے پاس آتا ہے تو کہتے ہیں کہ ان دنوں فرقہ واریوں سے جس کے پاس تمہارا بیجا ہے

ٹھہر سکتے ہو، ورنہ پھر یہاں سے نکل جاؤ۔ ص ۱۱۰

بصرہ میں بھی بیان کیا ہے کہ

”شہریوں کو بھی ان ہی مذہبی قصوں کے سلسلے میں لوگوں نے بانٹ رکھا ہے، آپس میں لڑتے رہتے ہیں

اور اطراف نواح کے نصیبوں، دیہاتوں سے بھی لوگ ہر ایک کی مدد کے لئے آتے ہیں“

کتاب تو اس وقت میرے پاس نہیں ہے، لیکن یاد آتا ہے کہ معجم البلدان میں ”رے“ جس کے کھنڈروں

کے پاس آج کل طہران کا شہر آباد ہو گیا ہے۔ اسی ”رے“ کے ذیل میں لکھا ہے کہ

”سنتقیوں اور شافعیوں کو اس شہر میں لڑایا گیا۔ اور اتنا لڑایا گیا کہ برابر دیہاتوں اور قصبوں سے اپنی اپنی پارٹی

کی حمایت کے لئے جرگے آتے رہتے تھے۔ انہی جرگہ زریاں ہوتیں کہ بالآخر ”رے“ کا اکثر حصہ ویران و برباد ہو کر

رہ گیا“

لیکن ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے فردی اختلافات سے ناجائز اور قطعاً ناجائز نفع اٹھانے کی یہ ناپاک کوششیں

تھیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں قصابوں، درزیوں، بدوں یا اسی قسم کے بے چارے عامیوں، نادانوں کو بے توجہ

بنا کر کام نکالنے والے اس زمانے میں بھی کام نکالتے تھے اور آج بھی اس راہ میں کامیابی کے لئے حوام کے ان

ہی طبقات کو تاکا جاتا ہے ورنہ جہاں کے مسلمان پڑھے لکھے صاحبِ فہم و بصیرت تھے ان ہی مورخین کے

بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حرفیوں کی وہاں نہیں چلی تھی۔ خود مقدسی نے اس کی مثالیں بکثرت پیش کی ہیں۔

قیردان جو کسی زمانہ میں افریقہ کا سب سے بڑا مرکزِ شہر لاکھوں لاکھ کی آبادی والا تھا۔ مقدسی نے وہاں کے

حالات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اس شہر میں حنفی بھی ہیں، اور مالکی بھی جن میں کسی قسم کی کوئی کشمکش، اور بھگڑے نہیں سب ایک دوسرے

کے ساتھ محبت و اہنت کی زندگی بسر کرتے ہیں“ ص ۲۱۰

جس سے معلوم ہوا کہ ”مذہبی اختلافات“ میں بجائے خود فتنہ و حسد و شقاق و تفاق کے جراثیم پوشیدہ نہیں

ہیں، بلکہ بھرنے والوں کا حجبی چاہتا ہے، یا عزت و محسوس معنی ہے تو ان میں بھی باہر سے زہر بھر دیتے ہیں

اسی جہاں گرد، جہاں میں سیاح نے ایک موقع پر بڑی دل چسپ پتھر کی عبرت آموز خبر دی ہے، بلکہ اسے متعلق



یہ لکھ کر کہ

”اس شہر کو مذہبی جھگڑوں سے دیکھا کہ پاک ہے۔“

آگے وہی اطلاع دیتے ہیں کہ

وہی عصبیات غیر اللذ اہب  
وہاں غیر مذہبی تعصبات کا  
وہی عصبیات اللذ فی جمیع البلدات  
زور ہے اور اسی طرح تمام شہروں میں کسی نہ کسی قسم  
کا تعصب پایا ہی جاتا ہے۔

یہ بڑے بڑے کی بات ہے، اور یہی واقعہ ہے، عرض کر چکا ہوں کہ بنی نوع انسانی کے افراد میں وحدت کے ساتھ کثرت اور اختلافات کے پہلوؤں کا پایا جانا، ایک ناگزیر قدرتی واقعہ ہے۔ لیکن اختلافات کان پہلوؤں کے استعمال میں آپ کو اختیار ہے، چاہے فتنہ و فساد کے بھڑکانے میں ان کو استعمال کیجئے، چاہے گلہائے رنگ و رنگ کو زمینت میں قرار دے کر ان سے منافع حاصل کیجئے۔

سادہ دلوں کا ایک گروہ باور کئے ہوئے ہے کہ سارے جھگڑے مذہبی اختلافات ہی سے پیدا ہوتے ہیں جن کے ختم کرنے کی دو ہی صورتیں ہیں یعنی یا تو دنیا کو مذہب اور دین کے عنصر سے کلیتہً خالی کر دیا جائے اور یہ ممکن نہ ہو سکے، تو دنیا کو حنبت بنانے کی ایک شکل احمقوں نے یہ تجویز کی ہے کہ زمین کے ہر حصہ کو کسی عالم دینی فرقہ کا وطن بنا دیا جائے۔ جب یہ ہو جائے گا تو شاید خود بھی یہی باند کئے ہوئے ہیں اور دوسروں کو بھی باور کراتے پھرتے ہیں کہ آئے دن کے جھگڑوں، رگڑوں سے ہمیشہ کے لئے فرصت ہو جائے گی۔

”احمقوں کی جنت“ صحیح معنوں میں اگر مانجھ لیا کی کوئی شکل ہو سکتی ہے تو شاید یہی تجویز ہو سکتی ہے آپ دیکھ چکے کہ ایک ہی مذہب کے ماننے والوں کو بھی جب باسانی مختلف ٹولہوں میں بانٹ دیا جا سکتا ہے، اور ایک فرقہ کو بے کر دوسرے فرقہ کے سروں پر شپکنے والے پر سہولت تمام ٹپک سکتے ہیں۔ تو آخر ”ایک مذہب“ کی صحیح تعریف کیا کی جاتی ہے، جب حقیقتوں کو شافیوں سے لڑایا جا سکتا ہے ایک کا خون دوسرے کے ہاتھوں بہانے میں بھی کامیابی حاصل کرنے والے کامیابی حاصل کر چکے ہیں تو آخر ذہنی وحدت ”کا ایسا آقا کون بنا سکتا ہے جس میں قطعاً کسی اختلاف کی سرے سے گنجائش باقی نہ رہے،

پھر جو مذہب کو ختم کر کے انسانوں کے باہمی اختلافات کے تصویب کو ختم کرنا چاہتے ہیں، مقدسی نے تو کئی سو سال پہلے دیکھا تھا کہ "جہاں مذہبی تعصبات نہ تھے، وہاں غیر مذہبی عصیانیوں کی بنا پر لوگ آپس میں لہجے جوئے تھے، لیکن ہم تو اپنی آنکھوں سے آج دیکھ رہے ہیں۔ ہماری مدعی ہی اسی تاشے میں گذر رہی ہے، کہ ایک ہی دین، ایک نبی، ایک کتاب، کے ماننے والے بدل ایک ہی رنگ، نذر نیا ایک ہی نسل والے ٹھہر ٹھہر کر ایک دوسرے پر چڑھ دوڑتے ہیں، لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں کی تعداد میں عقوتوں کی نہر سنسن سلسل بنتی چلی جا رہی ہیں! تقسیم کے نئے معمولی معمولی حیلہ تراش لیا جاتا ہے، آخر جب کالے رنگ کے چہرے والوں کو ابلی کھانے والوں سے رنگ کے اختلافی پہلو کو ابعاد کر گھرا دیا جاسکتا ہے تو کسی زمانہ میں پوسنقہ والوں کی ایک سو فی صد بنا کر درازندہ والوں سے یا چھوٹے کان والوں کو بڑے کان والوں سے بھڑا دینے کو آپ عجیب بات کہیں سمجھتے ہیں نہ میں کے فرضی و دہمی خڈ کو وطن کا نام دے کر جب عوام کو گھوٹا یا جا رہے تو اس قسم کو گھروں اور بلنگوں تک کیوں نہیں بڑھایا جاسکتا۔

خلاصہ یہ کہ یوں مذہب اور دین سے کسی کا دل بے زار ہو کر خیر و دوسری چیز ہے، لیکن لڑائی جھگڑوں کا الزام مذہب کے سر میں دھنکا کہ ساتھ ساتھ رنگ کے ٹھیکڑے مذہب سے پیدا ہونے میں اور ہی الزام کو نگا کہ سر سے سے مذہب ہی کے ختم کر دینے کا دوسو سو جن دینوں میں پیدا ہو رہا ہے۔ ان کو بھی سے سینے کے ذرا اخلاقیات پر نظر رکھتے ہوئے لسنے قائم کرنی چاہیے،

دوسروں سے تو کچھ کہتے کچھ کہتے تھے، لیکن سہاؤں سے کہہ سکتے ہیں کہ کم از کم ان کے منہ سے تو مذہبی اختلافات کی نوہ خواتین قلدا جلی نہیں مسوا رہتیں۔

مقدسی نے اپنی اسی کتاب میں مذہبی اختلافات کے تصویب کا ذکر کرتے ہوئے کوئٹہ کے ایک پرانے بزرگ عمودین قرہ کا ایک بڑا بزرگ بیان درج کیا ہے، فلاں حد میں یہ ہے کہ ایک شخص محمد بن قرق کے پاس حاضر ہو کر کہنے لگا کہ جناب والا میرا مطلب حال ہے، اب تاکہ مسلمانوں کے فساد، فرقوں میں شریک ہو جو کہ الگ ہو تارہا ہوں ہر فرق اپنی اسید میں قرآن ہی سنا ہے میں تو ان مذہبی جھگڑوں سے تنگ آ گیا ہوں۔ بتائیے کہ آخر میں کروں کیا؟

عمودین قرہ نے کہا کہ اے شخص سن! تو نے مسلمانوں کے مذہبی اختلافات کا ذکر کیا میں پوچھتا ہوں تو جواب

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیچھے رسولوں میں اور جو کچھ اللہ کے پاس سے لائے سب صحیح کیا مسلمانوں کا اس میں اختلاف ہے؟ جواب دیا گیا نہیں۔

قرآنِ مبارک کی کتاب ہے، کیا مسلمانوں کا اس میں اختلاف ہے؟ نہیں۔ پانچ وقتوں کی نمازیں فرض ہیں کیا مسلمانوں کا اس میں اختلاف ہے؟ نہیں۔ کعبہٴ مسلمانوں کا قبلہ ہے کیا اس میں اختلاف ہے؟ نہیں کیا رمضان کے چھینے میں روزے فرض ہیں اس میں اختلاف ہے؟ نہیں

بیت اللہ کا حج مسلمانوں پر فرض ہے کیا اس میں اختلاف ہے؟ نہیں  
زکوٰۃ فرض ہے اس میں اختلاف ہے؟ نہیں

جنازت (نابائی) سے پاک ہونے کے لئے غسل کرنا فرض ہے کیا اس میں اختلاف ہے؟ نہیں  
الغرض اگر یہ سب مسللوں ہی سوال کرتے جاتے تھے اور جو۔۔۔ میں پوچھنے والا بے چارا نہیں نہیں کہتا اور  
تب عمر بن مرہ نے کہا کہ

”وہ کچھ بھائی مسلمانوں کا جزو مسائل پر اتفاق ہے، حکمات بھی ان ہی کو کہتے ہیں ان کو پڑھو اور اختلافی مسائل میں زیادہ غور و خوض کی ضرورت نہیں، ان کی نوعیت متشابہت کی ہے۔“  
دور آخر میں وصیت کی۔۔۔

”اہل کتاب کے جہنم میں مسلمانوں کے سپرد کیا گیا، ہمارے پہلوں نے، یعنی صحابہ نے دین کو جس شکل میں مانا اور پڑا اس ہی کا طریق کار اور ان ہی کا شیوہ اختیار کے مطمئن ہو جانا چاہئے۔“  
المقدس نے ابن مرہ کے اس بیان کو نقل کر کے ایک قاضی صاحب کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ جن جن لوگوں

سے میں اب تک تلاہوں۔ ان میں سب سے زیادہ اثر پذیر ان ہی سے ہوا،  
ان کی مجلس میں فراموشی اور فقہی اختلافات کا ذکر چھڑا تو میں نے دیکھا کہ قبلہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے  
وہی فرما رہے ہیں:-

من صلیٰ علیٰ ہذہ القبلۃ فہم احب الی اللہ  
المسہون علیہم احسن التماسیم  
اس قبلی کی طرف رخ کر کے جو نماز پڑھتے ہیں وہ ہمارے  
مسلمان صحابی ہیں۔