

طالِبِ آلی

ملک الشعراء - شہنشاہ جہانگیر

(از لیفٹنٹ کرنل جناب خواجہ عبدالرشید صاحب بی بی لے - ایم۔ اے۔)

تہنید

ہمارے پاس اس وقت تک جو کچھ بھی معلومات طالبِ آلی سے متعلق پہنچی ہیں ہم ان کے لئے مولانا شبلی ندانی کے مرہونِ منت ہیں کہ انھوں نے شعرا لعموم جلد سوئم میں اپنی معلومات کو پہلی مرتبہ یکجا کیا۔ ایڈورڈ برون جو کچھ لکھ گیا ہے اس نے بھی شعرا لعموم ہی سے اپنا مواد مستعار لیا ہے اور ارمانِ پاک کے دیباچہ میں شیخِ محترم نے جو کچھ جمع کیا ہے اس کے لئے ان کی نگاہ بھی شعرا لعموم ہی کی طرف اٹھی ہے، البتہ کتاب کے اوراق میں جو انتخاب درج ہے اس کے لئے وہ صوفی غلام مصطفیٰ تبسم کے مرہونِ منت ہیں جیسا کہ دیباچہ میں انھوں نے خود لکھا ہے ارمانِ پاک میں صوفی تبسم کا یہ انتخاب شبلی کے انتخاب سے مختلف ہے کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دیوان طالبِ آلی نہ تو شبلی مرحوم کے ہاتھ لگا اور نہ ہی برون کے اور نہ ہی شیخِ محترم اسے دیکھ پائے۔ کہ کہیں اس کے متعلق ذکر نہیں ملتا۔ البتہ شیخِ محترم کے ایک خط سے جو انھوں نے ہمیں لکھا ہے اس سے یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ صوفی تبسم کے پاس طالبِ آلی کا دیوان موجود ہے اور اسی میں سے انھوں نے وہ انتخاب کر کے انھیں روانہ کیا تھا۔ سب سے بڑھ کر تعجب کی یہ بات ہے کہ صاحبِ تہنید شعرا لعموم ہی اس امر کو نظر انداز کر گئے ہیں۔ قیاس یہی کہتا ہے کہ انھیں بھی دیوان طالبِ آلی دستیاب نہیں ہو سکا۔ ورنہ وہ اس انتخاب کی اصلیت سے ضرور آگاہ کرتے۔ صوفی تبسم نے اسے انتخاب میں شبلی کا ایک شعر بھی دہرایا نہیں گیا۔ اس تفاوتِ انتخاب کی وجہ ہم ذیل میں

عرض کرتے ہیں۔

ہمیں حال ہی میں طالب آملی کے دیوان کا ایک خطی نسخہ دستیاب ہوا ہے

دیوان طالب آملی

جو مکمل اور نہایت خوش خط لکھا ہوا ہے۔ جب شبلی کے انتخاب کا مقابلہ ہم نے اس دیوان سے کیا تو سوائے چند اشعار کے جو شبلی نے نقل کئے ہیں باقی اس میں ناپید تھے۔ البتہ ارغمان پاک میں صوفی مہتمم کا نام نہر انتخاب اس نسخہ سے لیا ہوا معلوم ہوتا ہے! ہمارا یہ نسخہ بڑا مستند ہے جیسا کہ آگے چل کر ظاہر ہوگا۔ جہاں جگر کا انتخاب جو شبلی نے تزک جہاںگیری سے پیش کیا ہے وہ بھی اس دیوان سے ہی لیا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ تمام اشعار من و عن اس میں موجود ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ مصنف تذکرہ میخانہ نے جس سے شبلی نے اپنا انتخاب کیا ہے یہ اشعار کہاں سے نقل کر لئے ہیں۔

طالب آملی کا دیوان ابھی تک غیر مطبوعہ ہے اور ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کے نسخے کہاں کہاں اور کس حالت میں موجود ہیں اگر یہ پتہ چل جائے تو ان سب کا مقابلہ کیا جا سکتا ہے اصل حقیقت کا انکشاف ہو سکتا ہے کہ کونسا انتخاب اصل ہے کون سا جعلی! ممکن ہے اس دیوان کے علاوہ کوئی کلیات میں ہو۔ کیونکہ میخانہ کے حوالہ سے شبلی نے ایک مقام پر اپنے مقالے میں کلیات کا ذکر کیا ہے۔ شہنشاہ جہاںگیر کا انتخاب تو درست ہے ہمارے نسخہ کے مطابق لیکن میخانہ والا سوائے چند اشعار کے اس دیوان میں موجود نہیں۔ اب ذرا ہمارے اس نسخہ کی تفصیلات ملاحظہ ہوں تاکہ اس کی اہمیت کھل جائے۔

اس دیوان کا حجم ۱۶×۲۶×۳ ہے اور ضخامت ۰.۵، دسٹ سونو صفحات ہے نسخہ نہایت خوشخط اور مطلوب ہے اور مشہور در کاتب محمد حسین مردار بدایوں کے ہاتھ لکھا ہوا ہے جو کہ اس زمانے کا مشہور خطاط تھا دیوان کے آخر میں بایزیدیوں درج ہے

”نوشتہ مطابق فرمائش حضرت بادشاہ عالم ناب تحریر فی التایخ سیم

۱۰ محرم الحرام ۱۰۲۵ھ“

بادشاہ عالم تاب سے مراد شاہجہاں ہے کہ جہانگیر کی وفات پہلے پوچھی تھی۔
اس نسخہ میں تعداد اشعار تقریباً پندرہ ہزار ہے۔

دیوان تین حصوں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے، پہلا حصہ مثنوی پر مبنی ہے دوسرا غزلیات پر اور تیسرا
حصہ رباعیات پر مشتمل ہے۔ مثنویاں پہلے تو سٹھ (۶۳) صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں اور غزلیات نے
۵۵۳ صفحے لے رکھے ہیں۔ اخیر میں رباعیات کا مجموعہ ہے جو ۹۳ صفحے پر پھیلا ہوا ہے مثنوی میں اشعار
کی تعداد ۱۳۶۰ ہے۔ کل رباعیات ۴۴۴ ہیں اور غزلیات میں اشعار کی تعداد بارہ ہزار
کے قریب ہے۔

شبلی جن قصائد کا ذکر کرتے ہیں وہ اس دیوان میں موجود نہیں۔ البتہ
حسبہ محبتہ و حبیۃ اشعار شہنشاہ جہانگیر کی تعریف میں غزلیات کے اندر نظر پڑتے ہیں۔

ہمارے پاس طالب کی پیدائش معلوم کرنے کے ذریعہ مسدود ہیں
پیدائش و تاریخ وفات البتہ کچھ واقعات سے سال وفات کا ضرور استنباط کیا جاسکتا ہے
اور ان واقعات سے تخمیناً یہی پتہ چلتا ہے کہ سال پیدائش سن ۱۰۱۱ء ہوگا۔ وہ واقعات ہم ذیل
میں اختصاراً درج کرتے ہیں:

۱۔ شبلی شہزاد شہزاد سلیمان ص ۱۷۹ پر رقم طراز ہیں "طالب نے سن ۱۰۳۶ء میں یعنی جہانگیر کے
مرنے سے ایک برس پہلے عین شباب میں وفات پائی" گو جہانگیر کی وفات سن ۱۰۳۷ء میں واقع
ہوئی۔ ہمارے اس نسخہ کے اخیر میں کاتب کے ہاتھ کا ایک قطعہ تاریخ وفات طالب علی موجود ہے۔
جو لاہوری مشہدی نے شاعر کی وفات پر کہا اس کے مطابق تاریخ وفات سن ۱۰۳۵ء بنتی ہے نہ کہ
سن ۱۰۳۶ء جیسا کہ شبلی نے لکھا ہے۔ قطعہ ملاحظہ فرمائیے۔

از چرخ بگوئے زرقتن طالب داد کار و زلوائے نظم از پافستا

تاریخ وفاتش از خرد جسم گفت حشرش بعلی ابن ابی طالب باد

۲۔ قبلی تزک سے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ جب طالب کو ملک اشعرا کا خطاب ملا تو اس وقت ان کی عمر بیس برس کی تھی۔

۳۔ اور طالب کو ملک اشعرا کا خطاب تزک کے مطابق سنہ ۱۰۲۸ھ میں ملا۔ گویا سنہ ۱۰۲۵ھ میں طالب کی عمر بیس برس کی تھی۔ خطاب حاصل کرنے کے تقریباً سات آٹھ برس بعد ان کی وفات ہوئی جیسا کہ قطع وفات سے ظاہر ہے۔ اس لئے وفات کے وقت ان کی عمر سنہ ۱۰۳۵ھ میں ۳۶ برس کی ہوگی۔

۴۔ اس حساب سے طالب کی پیدائش ضروری ہے سنہ ۱۰۱۷ھ میں ہوئی ہو اور وفات عین شباب میں کہ عمر ۲۸-۲۷ برس کی ہوگی۔

ایک رباعی ہیں اس دیوان میں ملتی ہے جو بیس برس کی عمر میں لکھی گئی ہے۔ ممکن ہے اس وقت طالب ملک اشعرا کے خطاب سے سرفراز کیا گیا ہو، کہ اس میں ایک ایسے احساس کی جھلک محسوس ہوتی ہے ع

درجہل گذشت سال عمرم از بسیت
باید دید کشت و برمن نگر بسیت

آن تخم ز کشتم کہ پس از مرگ تو ان
بر تربت من نوشت کین مشہد کسیت

تعلیم اشعرا لجم حصہ سوئم ص ۱۴۵ و ۱۴۶ پر قبلی طالب کے ہمہ گیر علم کا تذکرہ کرتے ہیں اور جو طالب کے ہی ایک تصدیق سے اس بات کا جواز نکالتے ہیں کہ اس نے پندرہ سولہ برس کی عمر میں منطق سنہ رسد و فلسفہ وغیرہ پر عبور حاصل کر لیا تھا۔ یہ تصدیق ہمارے دئے نسخہ میں موجود نہیں ہے اور نہ ہی ایسا کہیں اور کوئی شعر ہے جس سے طالب کی ابتدائی تعلیم کا پتہ چل سکے البتہ ایک نزل میں طالب اپنے علم کے متعلق بڑی انکساری ظاہر کرتا ہے اور یہی سب سے بڑی

دلیل اس کی طبیعت کی ہو سکتی ہے۔ یہ اشعار قابلِ غور ہیں کہ ان سے اس کے مذہبی رجحان کا بھی پتہ چلتا ہے غزل کے کچھ اشعار ملاحظہ کے لئے پیش کئے جاتے ہیں ع

ز فیض شکرستان سخن یارب نصیمِ دہ

بیانِ طوطی وادی زبانِ عندِ نصیمِ دہ

غریبانِ راہمِ ربیعتِ یازدہ جاں منہم

غریبم در صفتِ اہل سخن معنیِ عنبریمِ دہ

چوں طفلانِ شوخِ چشمِ بے ادب بودم دینِ کتب

اویسم دادہ فیضے لارا آدابِ ادبیمِ دہ

بجز راہِ سخنِ بادِ دستِ کافی نیست طاشق را

خدا یا با حبیبِ خویش تنِ قربِ قریبیمِ دہ

خدا یا نعمتِ دیدارِ می خواہم منیگویی

کہ از باغِ بہشتِ خود ترنخِ ذمار و سلیمِ دہ

چوں طالبِ نبعِ معنی آفرینم دادہ یارب

یکے در چربِ گفتاری زبانِ دلفریبیمِ دہ

طالبِ مذہبی آدمی معلوم ہوتا ہے۔ البتہ صوفیانہ طبیعت اس پر غالب نظر آتی ہے وحدتِ وجود کا قائل نظر آتا ہے ایک غزل سے اس کا

مذہبی اعتقادات

یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے چنانچہ لکھتا ہے ع

شریکِ دردِ جہانیم اگر چہ بیدریم

بلے بہ مذہبِ ماصوفیاں وجودِ کلیت

وجود کے منکثر شود بکثرتِ حلق!

اگر بہ بحرِ آید ہزار رود کلیت

مہترز قبلہ ناک سب کردہ ام طالب

بہ سمت دوست مرا سرکٹ سجد و کیسیت

طالب شرع کا پابند اگر نہیں ذمہ کم شرع کا حامی ضرور ہے کہ خود ایک جگہ کہتا ہے

کم فروغ خود گیر و نور شرع پذیر کہ آفتاب شریعت بہ از ستارہ عقل

ہی پر مشورت شرع نیز میکن کار مستام عمر مردہ یا ستخارہ عقل

سچ گوشت ارادت ز حکم ناف شرع کہ در اجازہ شرعی نہ در اجازہ عقل

عروج پایہ معراج مصطفیٰ اسبگر یکے بعد از خود آدمی ازین منارہ عقل

بزم شرع چو ایمانیاں در آ طالب مکن ز دور چو یونانیاں نظرارہ عقل

البتہ طالب ملا کے مذہب سے کچھ بیزاری نظر آتا ہے، ممکن ہے یہ اس نے ہو کر فراموش

کی پابندی گراں گذرتی ہو۔ ایک شعر میں کہتا ہے -

طالب از اسلام زابکس رخ فیضی ندید

زین سبب یک عمر باکیش برہن سایم ختم

شہلی نے شعر العجم میں کسی ایک لوگوں سے طالب کے تعلقات واضح طور پر

تعلقات و روابط بیان کئے ہیں اور جگہ جگہ قصائد سے اپنے بیانات کی تائید بھی کی ہے

ہیں انوس ہے کہ موجودہ نسخے سے ہم بیشتر ایسے بیانات کی تصدیق نہیں کر سکتے۔ مثلاً ص ۱۶۶

پر میر ابو القاسم کی مدح میں جس قصیدہ کا ذکر درجہ اولہ دیا گیا ہے وہ ہمارے نسخہ میں ناپید ہے۔

اس کی اور دوسرے آنے والے تفاوت کی تفصیل ہم آگے مناسب عنوان کے تحت درج کریں گے،

ص ۱۶۷ پر پھر ایک قصیدے کی تفصیل منقول ہے، یہ بھی ہمارے اس نسخے میں موجود نہیں۔

۲۔ شاہ ابو القالی کی خدمت میں حاضر ہونے کا واقعہ بھی اس دیوان میں کہیں نہیں ملتا

اور نہ ہی قلم خاں نازمی والا قصیدہ اس نسخے میں موجود ہے۔ البتہ عبداللہ خاں فیروز جنگ جس کا

ذکر شہلی ص ۱۷۲ پر کرتے ہیں اس دیوان میں اس کا ذکر ایک جگہ ملتا ہے اور وہ ان اشعار میں ہے۔

برزبانِ خامہ وصف عالی دہشتم

ناگہاں خورشید لڑے سادہ از تخریر شد

صاحبِ سیفِ قلم فرزانہ عبد اللہ خاں

کہ کشفِ ہم کلکِ عالی رتبہ ہم شمشیر شد

اور شاید مندرجہ ذیل شعر میں اس خط کی طرف اشارہ ہے جس کا ذکر شبلی کرتے ہیں۔

آں ملید اقبال صاحبِ طالع فیروز جنگ

کاتبِ فتح و ظفر در عہد اوفییر شد

(۴) عرفی کا ذکر طالب نے صرف دو جگہوں پر اپنے اشعار میں کیا ہے۔ اول

کسیر نفیت مرا یاد ز عسری طالب

در نہ وصف گہ قطرہ ز دریا دور است

اور دوسرا یوں لکھا ہے

بہ خاکِ عرفی اگر طالبِ ایس عنزل خواند

ز ترنتش ہمہ گلہائے آن میں روڈ

(۵) شاہ پور طہرانی کا ذکر شبلی نے ص ۴۴ پر کیا ہے اور جو شعرا انھوں نے نقل کیا اس کے سوا

اس نسخے میں بھی اور کوئی دوسرا شعر نہیں ملتا۔ یعنی

بخسرو دہشتم روی نیازی در سخن طالب

از دو اسو ختم چون صعقت شاہ پور زادیدم

(۶) اعتماد الدولہ والد نور جہاں بیگم کا ذکر بھی صرف ایک جگہ اس نسخے میں وارد ہوا ہے وہو

خاکپائے اعتماد الدولہ ام کثیر روی فت در

برگ سبز آسمان از باغ دولت خیزاوست

ص ۴۵ پر شبلی پھر ایک معذرتی فقیر نے کا ذکر کرتے ہیں یہ بھی ہمارے اس نسخے میں

ناپید ہے۔ اور یہ تمام اقتباس بھی شبلی نے تذکرہ میخانہ ہی سے لیا ہے۔ وہ اشعار جو ایک قصیدے کے ص ۱۷۷ پر نقل ہوئے وہ بھی نہیں ملے۔

(۷) جہانگیر کی ناراضگی والا قصہ اور طالب کی ہمشیرہ سستی النساء والا معاملہ بھی اس نسخہ سے ظاہر نہیں ہوتا ان کے ساتھ ہی ص ۱۸۲ و ۱۸۳ والا انتخاب بھی ہمارے ہاں اس دیوان میں نہیں ملتا اور نہ ہی دارحی ترشوانے والا واقعہ نظر آتا ہے۔ لیکن ص ۱۸۴ و ۱۸۵ پر جو انتخاب منشی فیروز سے متعلق درج ہے وہ بعینہ ہمارے والے نسخے میں بھی موجود ہے۔

طالب کی ایک رباعی سے پتہ چلتا ہے کہ ایران چھوڑنے پر وہ لورا ہندوستان میں ورود چلا گیا جہاں کچھ عرصہ اس نے خامہ فرسائی کی۔ اس کے بعد وہ قندہار اور ہندوستان کا چکر لگاتا ہے، لیکن یہ بھی واضح نہیں کہ وہ قندہار پہلے گیا یا ہندوستان سے ہو کر آیا۔ پہلے تو ران جانے کے متعلق رباعی ملاحظہ فرمائیے۔

طالب سیرانہ یاد پریشانی را

طی کن ورق بی سرد سامانی را

بکشازبان کہ اہل تو ران بنند

دستان زنی لبسبلی ایرانی را

(۲) قندہار کا ذکر ایک غزل میں آیا ہے اور یہ شعر غزل سے چھوٹ گیا ہے، کاتب نے دوبارہ اپنے ہاتھ سے اسے حاشیے پر لکھ دیا ہے۔

دلا مزاج ترا قندہار در خور نسبت

بیا کہ دیدہ ام از اشک ملک پنجاب است

اس غزل کا مطلع اور مقطع بھی ملاحظہ فرمایا لیجئے۔

گو سرشت من از جنس آتش و آب است

کہ میں گہر خلت دو در مان سیاہ است!

بروں ز محفلِ عیشِ حسندا یگان طالب
مئی کہ در مسترح نیست رشکِ خوانابت

ایک قصیدہ کے کچھ اشعار جن میں لاہور، دلی وغیرہ کا ذکر ہے وہ بھی ہمارے اس نسخے میں نہیں ملتا۔ البتہ ایک دو اور غزل کے شعروں میں ایک ایک بار لاہور اور دلی کا ذکر ضرور آیا ہے اور یہ اشعار خود شبلی نے بھی نقل کئے ہیں: مگر ان کا مناسب نہ ہوگی۔

چہ خوش حالیم کہ بعد از مدت یک سالہ مجوری
خوش و خوش وقت اور ایدیم ولاہور را ویدیم

(۳)

۱۷۔ منہد وستان سے طالب بڑا متاثر نظر آیا ہے ایک تو فرقا فرقا اس کے مقامات کا ذکر کر کے اپنی دلچسپی ظاہر کرتا ہے

اور دوسرے مجموعی طور پر بھی منہد وستان کی تعریف کرتا نظر آتا ہے۔ چنانچہ ایک غزل کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں:

مرد و بدیدن بلبیل سوئے چمن طالب	بیا کہ بلبیل مست غزل سرا اینجا ست
دور آہ منہد بہ بین رتبه سخا و سخن	کہ بلخ سخن و معدن سخا اینجا ست
یہ پند جو ہر پند قادر فضل ثنا ست	رواج گو ہر دانش بہر عالم اینجا ست
تو فاضل نظر سر از قبیلہ افاضل جوی	پناہ فضل جہا نیگر بادشاہ اینجا ست

اس کا یہ بھی ظاہر ہے کہ چونکہ اس کے یہاں اس کے کلام کے منہد وستان مل گئے اور صلہ شمار ہوا ہے اس لئے اسے یہ لگ پند تھا۔ چنانچہ یہ جہا نیگر کی تعریف میں کرتا ہے۔ وطن چھوڑنے کی وجہ صرف ایک ہی ہوتی ہے اور وہ غربت تھی ایک شعر سے پتہ چلتا ہے کہ طالب اپنے وطن آمل سے بیزار ہو گیا تھا، لیکن درود منہد وستان کے بعد اکثر آمل کو اچھی زبان سے یاد کرتا ہے اور اس کی خوبیاں بیان کرنے میں درینے نہیں کرتا غالباً مالی مشکلات ہی تھیں جنہوں نے اسے تلاشِ معاش کی خاطر منہد وستان دکھیل دیا۔ شاید اسے کوئی اپنے منہ کا درد مند نہیں ملا۔ وطن بیزاری دلا لیا بیشر ملاحظہ ہو:

بے غرت بستم دل تا قیامت بانہ نکشایم
وطن بیزارم آما با کسی این راز نکشایم

طالب زبان طیوٹی واصلی نثر ادرا

(۴)

خزورد و بان بسبل آمل ندیدہ ام!

منہر و سنان میں ایک ہم کا ذکر بڑے زور شور سے طالب نے کیا ہے جس میں ندی نریا اور ملک
دکن کا ذکر ہے یہ اشعار شبلی نے نقل نہیں کئے۔ قرآن کے ملاحظہ کے لئے اس غزل کے کچھ اشعار ہم یہاں
نقل کرتے ہیں یہ کوئی ہم گراں تھی جس میں طالب خود شامل تھا ج

چوں موج زد سپاہ شہنشاہ بہ تر بردا

ملک دکن باہل دکن گشت عنم کہہ

باخوش گشت حاتم آں عرصہ کیں زمان

نے مکر و حیلہ فائدہ دار د نہ شعبہ ہ

ایں بادشاہ خط و ہلیت بی خلافت

بایک جہاں سپاہیں کشور آمدہ

دین شاہ خرم است کہ در بزم بادشاہ

تسلیم کرد و ضامن فتح دکن شدہ

گجرات (مالوہ) کی طرف سے طالب کا گذر ہوا ہے اور وہ اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں جاسکا۔

غالباً برسات کا موسم ہو گا کہ جی ادھر پہاڑوں موسم ہے۔ ایک شعر میں کہتا ہے ع

در حیرت لعل تو ز منہ ترہ طالب

چندان بینی رنجت کہ گجرات میں شد

طالب کشمیر کا بڑا دلدادہ معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ اسے آمل سے بھی کسی قدر لگاؤ تھا

کشمیر سے دلچسپی

اور کہوں نہ ہوتا کہ دین مادری ہر ایک کو پیار ہوتا ہے، تاہم کشمیر کا حسن اور

اس کے دلنشین مناظر طالب کے دل میں ایک خاص مقام رکھتے تھے۔ چنانچہ کہتا ہے ع

بیا کہ مجمع خوباں دلربا اینچاست

کہ شمع ہا ہمد اینجا و نار ہا اینجا است

قدم ز نقطہ کشیر پر منی گیرم !

مقیم مرکز عیشم و جانی ما اینجا است

کجا بہشت کجا بزم بادہ امی زاہد

تو دل بجائے اگر بستہ و جا اینجا است

بکنج گلخن خوشیم ہوائے گلشن نیست

کجا روم کہ مرا باغ دلکش اینجا است

مولانا شبلی کے بیشتر اقتباسات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے نسخہ کے علاوہ اس کا کوئی اور کلام بھی مجموعہ ہوگا، جس کو دیکھ کر مصنف تذکرہ میخانہ نے طالب کا حال طلبند کیا اور چونکہ وہ طالب کا ہم عصر تھا اس لئے اس بات کا اور بھی زیادہ امکان ہے کہ اس کا انتخاب کسی اور کا نہیں ہو سکتا۔ اس سے دو باتوں کی وضاحت ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ طالب کا کچھ مجموعہ کلام ایران میں لکھا گیا جو کہ غالباً کلیات کی شکل میں ہوگا اس کلیات کا ذکر شبلی نے بھی ایک جگہ میخانہ کے حوالے سے اپنے مقالہ میں کیا ہے۔ دوسری بات یہ کہ طالب نے اپنا پورا ایک دیوان مہندوستان میں آنے کے بعد بادشاہ جہانگیر کے حکم سے بھی ضرورتاً ترتیب دیا ہوگا اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا کہ اس نے ملک الشعرا کے خطاب سے اسے سرفراز کیا۔

ان دو دو جہات کے علاوہ اور کوئی تیسری بات نظر نہیں آتی جو اس بات کی شاہد ہو کہ شبلی کا بیشتر انتخاب ہمارے والے نسخہ میں کیوں موجود نہیں۔ ایسا بھی یقیناً ہے کہ بعض اشعار جو شبلی نے میخانہ سے نقل کئے ہیں وہ ہمارے والے نسخہ میں بھی موجود ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ طالب کا ایران کے زمانہ کا کلام کچھ اس دیوان میں بھی شامل ہو گیا ہے۔ یہاں اگر اور کچھ اشعار آتے کہ اگر واقعی طالب کا کچھ کلام ایسا ہے جو ایران میں لکھا گیا ہو تو یہاں بھی تعریف میں اشعار شبلی سے نقل کیے ہیں اور یہی کلام میں اس طرح آگے کر لائیے مہندوستان میں تو وارد نہیں ہوا تھا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر یہ اشعار واقعی طالب نے لکھے

ہیں تو پھر منہ دوستان میں کچھ لکھا ہو ا کلام اس کا ایسا ہے جو اس دیوان میں شامل نہیں کیا گیا اور اس کی وجہ بھی معلوم نہیں ہو رہی یا پھر یہ اشعار کسی اور کے ہیں اور طالب کے لکھے ہوئے نہیں ہیں!

مندرجہ بالا بیان کے مطابق ہر دو قسم کا کلام چار طریق سے ترتیب دیا جاسکتا ہے اول قصائد دوم مثنویاں سوم غزلیات اور چارم رباعیات۔ ایرانی دور کا کلام زیادہ تر قصائد اور رباعیات پر مشتمل معلوم ہوتا ہے کہ جن قصائد کا اقتباس شملی دیتے ہیں میخانہ کے حوالے سے وہ اس سنہ دوستان مجموعہ میں ناپید ہیں۔ گویا ترتیب کلام یوں ہوئی۔ ایرانی کلام میں قصائد اور رباعیات اور منہ دوستان مجموعہ میں مثنویاں غزلیں اور رباعیات۔ اگر یہ ترتیب درست ہو تو یقیناً طالب کا ایرانی مجموعہ کلام جو مصنف میخانہ کے وقت موجود تھا اب بھی کہیں کسی گوشہ میں محفوظ ہو گا۔

مصنف مذکورہ میخانہ کے بیان کے مطابق طالب کا اردو منہ دوستان میں سنہ ۱۹۲۰ء میں ہو جب اس کی عمر پندرہ برس کی تھی لیکن یہ غلط ہے۔ ہمیں اس بیان پر یقین کرنے میں اس لئے تردد ہے کہ اگر سنہ ۱۹۲۰ء میں طالب کی عمر پندرہ برس کی تھی تو سنہ ۱۹۳۵ء میں جب کہ وہ فوت ہوا اس کی عمر تیس (۳۰) برس کی ہونی چاہیے لیکن ہم نے ابھی بالا اثبات کیا ہے کہ طالب کی عمر وفات کے وقت ۲۷ برس کی تھی۔

یہ نسخہ جس کا ہم بار بار ذکر کر رہے ہیں یہ سنہ ۱۹۳۵ء میں بادشاہ عالم تاب کے حکم سے لکھا گیا یہ بادشاہ عالم تاب بادشاہ شاہ جہاں ہوں گے کیونکہ جہانگیر طالب کے دو سال بعد وفات پا گیا تھا اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کاتب نے طالب کا ایرانی کلام بھی جو اس کے وقت راج ہو گا کچھ نہ کچھ ضرور اس میں شامل کر لیا ہو گا۔ لیکن اس سے یہ شکش دور نہیں ہو جاتی۔ بلکہ اشکال اور بڑھ جاتا ہے۔

کیا وجہ ہے کہ شملی نے جو انتخاب تزک جہانگیری کے حوالے سے دیلے وہ تو ہمارے اس مجموعہ میں موجود لیکن صاحب میخانہ سے اس نے انتخاب نہ لیا ہو۔ ممکن ہے جہانگیر نے وہی کلام سنڈ کیا ہو جو اس کے دربار میں رہ کر طالب نے تلمذ کیا تھا اب ہم دیوان کے الجھاؤ کو بدستور چھوڑ

کچھ طالب کی شاعری کے متعلق عرض کرتے ہیں۔ ہمیں اس بات کا اعتراف ہے کہ یہ موضوع ہمارے دائرہ مطالعہ سے خارج ہے اور ہم اس میدان کے شنہسوار نہیں۔ یہاں نہ توثیق و تبصرہ مقصود ہے اور نہ ہی لوازمات شاعری کی موٹنگائیاں۔ چونکہ طبیعت کو تحسین سے ایک گونہ لگا دے اس لئے یہ بات مد نظر رکھ کر کہ عوام کو طالب کے دیوان سے آگاہ کر دیا جائے یہ چنید اور اقل بے ترتیبی سے مرتب کر دئے گئے ہیں۔

موجودہ مجموعہ سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ شاعر موتی اگل گیا ہے اور طالب کا ہر شعر ایک پری پیکری کی طرح جھومتا نظر آتا ہے زبان سلیس اور شیریں کہ مجھ جیسا سچپندان بھی سمجھ جائے تو کہیں نہ بنا سادہ اور پُر لطف کہ کیفیت پر وجد آجائے نہ تو کہیں زبان کے کپڑے اتار کر اسے نکال دیا گیا اور نہ ہی اس پر بھاری بھر کم دوشالے اوڑھے گئے۔ بلکہ ہر ہر بات کو ایسے لطیف نازک انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ سبحان اللہ! اسلوب بیان تا متر نازک خیالی کے رنگ میں رنگا ہوا، تحسین اس قدر سہل اور سیدھا سادھا کہ شعر پڑھتے ہی مطالب دل میں اتر جائیں اور شاعر کے اصل مقصد کو روشن کر دیں نہ کوئی لمبی چوڑی تمہید ہے اور نہ تکلف۔

ہر بات بے ساختہ نوک و کھلم سے اترتی چلی جاتی ہے۔ ہماری نگاہ میں شاعری کا سب سے بڑا عصب اس میں موجود ہے طالب اپنے کلام میں فصاحت کا مکمل شعور رکھتا ہے چنانچہ ایک شعر میں لکھتا ہے

قسم بہ نشا طالب کہ اس کلام فصیح نہ از مقولہ سحرست، بلکہ اعجاز است

البتہ طالب کا کلام خمیاریات سے پر ہے۔ اس میں سرور بھی ہے اور سرود و رقص بھی اس میں مسرت اور شادمانی کی جھلک بھی نمایاں ہے اور مستی اور خمار بھی ابھرتا ہوا نظر آتا ہے۔ شبلی بالکل درست کہہ گئے ہیں کہ طالب فطرتاً شاعر تھا یعنی بہت کم سن تھا جب اس نے شعر کہنے شروع کر دئے تھے اور کہتا بھی کیا خوب تھا۔

اس سے پیشتر کہ ہم طالب کے کلام کے کچھ نمونے پیش کریں یہ بتا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ ہم نے طالب آملی کے اس دیوان کے پندرہ ہزار اشعار کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ دورانِ مطالعہ میں ہم نے ۶۳ اشعار منتخب کئے تھے۔ بوقتِ انتخاب شعر چھلانگتے میں بڑی دقت پیش آئی کہ کون سا شعر لیا جائے اور کون سا رد کیا جائے۔ ہر شعر دوسرے سے بڑھ کر تھا، کلام اس قدر فصیح اور سہل کہ سمجھنے میں مطلقاً دقت نہیں ہوئی۔ تمام دیوان میں شاید بیسٹین پچیس اشعار ایسے تھے جو کاعف ذکی خستگی کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آئے۔ جب یہ انتخاب ہم نے ختم کیا تو پھر ایک بار اس پر نظر ثانی کی اور دوسری مرتبہ اشعار منتخب کئے کہ پہلا انتخاب تیسرے کی سلیپ صفحوں پر پھیل گیا تھا۔ دوسری مرتبہ انتخاب: ۱۰۱ اشعار ہم نے چنے۔ اب جو انتخاب ہم ذیل میں پیش کریں گے وہ درحقیقت انتخابِ در انتخاب کا انتخاب ہے، گو یا ایک سہ تشہ ہے جو مفت لٹایا جا رہا ہے ہم اشعار کو اسی ترتیب سے نقل کریں گے جس طرح کہ دیوان سے ہم نے خود نقل کئے ہیں۔ اشعار کے ساتھ ساتھ صفحوں کے نمبر بھی دے دئے گئے ہیں تاکہ پتہ چل جائے دیوان کے کون سے صفحے سے متعلق یہ شعر ہے۔ اول نمبر سے کچھ اشعار نقل کریں گے اور بعداً غزلیات سے شعر نقل کریں گے اور آخراً چند ایک رباعیات نقل کر کے اس مقالے کو لپیٹ دیں گے۔

فارسی ادب کے شائقین کے لئے یہ ایک نئی چیز ہے جس میں مزید تحقیق اور جستجو بہت نجات

ہے۔ ہمارا ارادہ یہ ہے کہ جب یہ مقالہ چھپ جائے تو قارئین سے اس سے متعلق مزید معلومات حاصل کریں۔ اس بات کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم نے ابھی سے سندھ و پاکستان اور انگلستان کے مستشرقین سے اس معاملہ میں خط و کتابت شروع کر دی ہے۔ ان کی معلومات سے استفادہ حاصل کر کے اس مقالے کو از سر نو دو آتشہ انتخاب کے ساتھ ترتیب دیا جائیگا۔ اگر معلومات اہم اور بکثرت حاصل ہو گئے تو اصل انتخاب جو ۶۳ اشعار پر مشتمل ہے اس کے ساتھ ایک رسالے کی شکل میں قارئین کے سامنے پیش کیا جائے گا۔

اصل بات طالب آملی کے دیوان کے مختلف نسخوں کا پتہ پڑنا ہے اور پھر ان سے اپنے دیوان

کا مقابلہ کرنا۔ موجودہ تحقیق کے وقت نہ تو اتنی فرصت تھی اور نہ ہی ذرا لے یہ بھی محض جو لکھا گیا ہے

الہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہی ہے۔ دفتر کے اوقات کے بعد روزانہ چار گھنٹے مسلسل بیس دن اس دیوان کے مطالعہ میں صرف ہوئے اور ساتھ ساتھ انتخاب بھی کرتا گیا۔ پھر تین روز میرے ساتھ آتشہ انتخاب میں صرف ہوئے اور ایک دن اس مقالے کو ترتیب دینے میں۔ گویا تقریباً ایک مہینہ اس ایک مقالے کے لکھنے میں صرف ہو گیا! اس عرصہ میں ساتھ ساتھ متعدد خطوط بھی لکھے گئے جن میں سے چند ایک کے جواب بھی آچکے ہیں لیکن معلومات میں اضافہ نہیں ہوا بہت سے احباب علم اصحاب جن کے میں آشنا نہیں اور جس تک میری رسائی نہیں ان سے میری ہی استدعا ہے کہ وہ نہرانی فرما جس قدر بھی معلومات بہم پہنچا سکیں اس موضوع سے متعلق وہ مجھے کیمیل پور میں لکھ کر مشکور ہو کر مطلع دیں۔ اب آتشہ انتخاب ملاحظہ فرمائیے ع

سیر کردم نسخہ اشعار طالب رامت نام
دفترش از خوشحالی لفظش از معنا پر است

انتخاب از مثنوی

- (۱) البی شعلہ شوق مندیوں ساز
مرا آتش کن و در عالم انداز
دل مرا چشمہ نوز بقیں ساز
درین تار کجیم بار یک میں ساز
(۲) لباس باطنم را شست شوده
گلے بے رنگم را رنگ و بوده
(۳) دو لب دارم یکے در سے پرستی
یکے در سے خواہی ہائے مستی

یہ شعر چنانچہ کہنے تازک میں نقل کیا ہے۔ یہ شعر و بار دیوان میں وارد ہوا ہے ایک تو یہاں مثنوی میں اور دوسرے ایک غزل میں مطلع کی صورت میں بھی آیا ہے جہاں اس کے بعد کا شعر یہ ہے،

- (۵۱۹) درازی ہائے دامن و عاشش
کن جان در تن کوہ تاہ دستی
اور قطع ہر جہاں کردہ زبون چرخ طالب
کہ در طبع بلند مینست پستی
(۸) بیاطالب خموشی پیش سازیم
خبر در را ہر اندیش سازیم

- (۲۲) زنی دارم از دودمان اممیل
با ندام نازک بصورت جمیل
مکار سے نہ سرتا قدم رنگ بوی
چس گل و شیش روی و بوی
چو بر خورش منحل نماید گزار
یہ پائش غلہ خواب منحل چو خار

- (۲۵) نہ کہم آرزو سے ہم نفسی
نہ نامیم مراد خود کسی
جز خدا با کسی نگویم را نہ
نکتم پیچ کا عنایت نماز
ہر کہم ارحم عنایت ایمان عنایت
گرچہ مسلمان بود مسلمانیت

انتخاب از غزلیات

(۳۳) صفحہ تک مثنویاں ہیں اس کے بعد پھر صفحات کا شمار از سر نو کیا گیا ہے

(۳۳) آن ترک مست کیت در آماجگاه حسن
کز تیر غمزه کرده مشبک نشانه را

(۳۴) شعله مزاج مطربہ سخت فسرده مناظم
آتش نغمہ نیز کن ساز تمام سوز را

(۳۵) شہد است نیکم لب دوست
ز حنم است تبسم دل ما
لبس کند آرزو کہ باشد
پردانہ رشع محفل ما !!!

(۳۶) بنود عجب ز آتش دل بعد مرگ نیز
گر خشت خام پختہ شود بر فراز ما

(۳۷) اگر مرد تو آرزو دن رگ دل ماست
اشارہ مرثیہ کا نیست نیست مطلب

(۳۸) لاله دشت و غول سخن و زگر بس باغ
ہم مستند وے چشم تو مت و گرامت
ناوک شست بلارا بنود چن برین زور
طالب این برق شتابندہ را و گرامت

(۳۹) تکبیر بر سنگ حصارہ زد طالب
ز آتش عشق تکبیر گاہ لبوخت

(۴۰) چہ می پرسی ز ماہ و رسم طالب
شورش مستی دستی جو نیست

(۴۱) نیستم طالب غلام چشم بہ خم خانہ
نیسم جامی بہر ترتیب ماغم آرزوست

(۴۲) بہا آید کہ گر دو جسم و جاں مست
شود دل مست چون بلبل زباں مست

بہار آمد کہ از بوی گل و می ! زمین بے پوشش گرد و آسمان مست
 چرستانہ می غلطد بہر سو ! بجز دل نیست گرد آسپہ روان مست
 چون بہستان نباشد بیج تکلیف چہر طالب نباشم جادوان مست
 زبان مستی بلبل بہار است تو چون طالب شہری فصل خزان مست

(۸۴) ہم چوں آں باہی کہ در آتش فدا ناگہ ز آب میطہم در خاک آں ساعت کہ مے در جام نیست

(۹۲) ہر پوزمین کہ سرد قدم من تہم بہناو زان خاک دستہ دستہ گل دیا سن گفت
 بوزلف و عارضش نظر از بس کہ دو ختم سبیل ز دیدہ ام بد میدو سمن ننگ گفت
 در نو بہار عدل جہا نیگیر بادشاہ گلزار طبع طالب ز بکین سخن ننگ گفت

(۱۱۲) چشم محو تو پیمانہ صد ز گس مست از می ناز تہی کہ دو خوارش ننگت

عشق در اول و آخر ہمہ ذوق است سما ایں شہر بہیت کہ ہم پنچہ تو ہم خام خشت
 طالب از آتش دل تا فتنہ گر یا چشم کو قدم رنجہ نہاد دست کہ حام خوششت
 (پوری غزل کے پندرہ شعر ہیں)

(۱۲۶) گفتم و مے بگوشہ بالیں من نشین مہشت و نالہ دوسہ از من شنید و رفت

نیم ز دیدن کشمیر شاد چون طالب کہ سیر سازی و گل گشت آلم ہوس مست

(۱۳۱) بس تنک ظرفت طالب تیا کہ وہ کہ باز مست خواہ گشت و صد جام و سبو خواہد ننگت

(۱۴۱) در آتش دلِ تو دزم دزم می سوزم بزن بہ تیغ و تفاعل مزن کہ تا بم نیست

(۱۴۵) گفتی آیم بہ عزم سوختنت دیر کہ دی و انتظارم سوخت

(۱۵۲) آنجا کہ از لبِ تو سخن میگذشت دوش در جوش بود نوش دے غلغلے نہ بود!

(۱۵۶) فصل گل است و در جہانگیر بادشاہ امروز روز عشرت اگر نیست پس کیست

(۱۶۵) اے کاتبِ اعمالِ عملِ نامہ طالب ہر نوع کہ خواہی رقمی کن قلم از دست

کجا بہشت کجا بزم بادہ ای زاہد تو دل بجائے دگر بستہ دجا اینجا است
 مرد بیدین لبیل سرے چمن طائب بیا کہ طبلِ مست غزل مر اینجا است
 در آہ ہنہ و ہیس رتبہ سخا و سخن! کہ منع سخن و معدن سخا اینجا است
 بہ ہند جو بہر یا نہ قدر فضل شناس! رواج گوہر دانش بہ مدعا اینجا است
 تو فاضلی نظر از قبائے افاضل جوی! پناہ فضل جہانگیر بادشاہ اینجا است

(۱۶۲) من خود از متونِ ملاقات تو در پردازم اے جل ایں ہمہ تجیل و تقاضائے تو چیست
 کاش عہدائے تو از رخ بکشائید نقاب تا شود فاش کہ حالِ دلِ تیلے تو چیست

(۱۶۰) نغمہ چہ گناہ باعثِ بیزاری یار است آزر دہ دلی گفت کہ آزر دگر ہر سپح
 طالبِ زمناغ دو جہاں حسرت یار است جنبی کہ توان بُرد بیا زار دگر ہر سپح!

(۳۲۲) چوں بادہ نوش کنی در قدح حمیمین ز نہاد
مبادا چشم تو ز ہری بہ ساغرا نذازد

(۳۲۱) لے غم پیادہ نفس خویش را مسوز
آہستہ تر خرام کہ دور است خانہ ام

(۳۲۲) بالانزد و گوشہ ابروئے من از ضعف
مغزور نیم قوت تعظیم نذارم!

(۳۲۳) چوں بدین تن خاکی بلزم از تپِ عشق
نماز زلزله بر حلق فرض گذرانم!

(۳۲۳) من اگر ساقی مجلس شوم از بہر شگون
اولین حجام آن رنگس محمود ہام!

(۳۲۶) ز بوی زلف تو مستم بہا را چہ کنم!
ہلاک روئے تو ام لالہ زار را چہ کنم

(۳۲۷) گئے در گوشہ خانہ گاہ در چین مستم
ز ہوشم می برد عطر لباس او نمیدانم
عجیب و مشک این پایہ بے پوشی نمی باشد
منہ بر پیرم تہمت کہ از عطر بدن مستم
ندارم وضع ہشیا لاراں بستر مستم
کہ از بے پوشی دارد یا ز بے پیرم مستم

(۳۸۵) چوں آدمی بنود ساقیا بہ عالم خاک
بہر بہ عالم آب ام کہ آدمی بہ بینم

(۴۱۱) لے بڑا ہوس لگو کہ لذیذ است شہدِ عشق
من بارہا چشم دیدم ولذت نیانستم

(۴۵۴) در بزم شعلہ طاق سیاب دیدہ!
در سینہ ام قرار دل بہتہ را ہیں

(۲۷۸) فقیہ بے خود و واعظ خواب و مفتی مست تو از کدام مسلمان تری کہ مست نہ؟

(۵۳۵) ساقی مدار طبع مراد رخساری
 از بس قرح کشیدم و فیضے نیافتم
 امر وزده پیالہ کہ دارم و لے جوان
 روز نازل کہ چشم من وے بہم فتاد
 جاے یدہ کہ سوختم از انتظارے
 سے شرمسار من شد و من شرمسارے
 سر داد چو پیر گشت نیاید بکارے
 ہم سے فشکار من شد و ہم من شکارے

(۵۳۸) چندان منوشے کہ شود بر توے سوار
 چندان بنوشے کہ تو باشی سوارے

انتخاب از رباعیات

براد نے اپنی تیسری جلد میں اس طرف اشارہ کیا ہے کہ طالب کی کچھ رباعیات کو خیام کی رباعیات کے ساتھ خلط ملط کر دیا گیا۔ ہمارے پاس رباعیات عمر خیام کا ایک طہرانی نسخہ پڑا ہے جس میں ساڑھے چار سو کے قریب رباعیات ہیں۔ اور طالب آملی کے اس دیوان میں رباعیات کا کل مجموعہ ۳۴۴ ہے۔ ان میں ایک رباعی بھی عمر خیام کے نسخہ میں موجود نہیں۔ ہم اپنے دیوان سے اب کچھ رباعیوں کا انتخاب پیش کرتے ہیں۔

۵۶۳ من کیستم آخر ز کجای آئیسم ! کاشفتہ جو طرہ صبا می آئیسم
 ماناگہ خواب دیدہ باشم خود را خوش در نظر خود آشنای آئیسم

۱۵۷۸ من تازہ بہار بوستان سخنم
 غنقائے فصاحت آشیان سخنم
 افروختہ شمع دودمان سخنم
 سوگند بہ جان تو کہ جان سخنم

۵۹۳ آن کبیت شراب معرفت راساقی مسومان را کردہ دش تر یاتی
 زیں دست بزرگی یہ جہاں نیت گمر فخر اسادات میر عبد الباقی !
 (میر عبد الباقی کا ذکر نہ شبلی نے کیا ہے اور نہ ہی براؤن وغیرہ نے۔ یہ رباعی محض اس لئے
 درج کر دی کہ طالب کے سلسلہ تعلقات کی ایک اور کڑی سلسلے آجائے)

۶۰۰ درہم جہانگیر شہ آن لورا کہ ! کردم زور بچکھ ادب روش نگاہ !
 در گوش صراحی مرصع گفتسم ! بزم اسر روزی تو لیکن از پر تو شاہ

۶۰۵ لے صبح تبسم ترا حلقہ بگوش گوہر لباس سخنت جلوہ فروش
 خود گو کہ چگونہ سر نساید سپہر خورشید کہ با تو میرود دوش بدوش

۶۰۶ مندرجہ ذیل رباعی سے شاعر کچھ ہستی کے کلام کی بوا رہی ہے اس وقت ہستی کے کلام کوئی
 بھی نمونہ سامنے نہیں در نہ مقابلہ کر کے دیکھ لیا ہوتا۔ بہر حال سچوئی یا د پڑنا ہے کہ ایک رباعی اس کی
 بھی بعینہ ہے قصاب اور قصا کا ذکر اکثر اس کی رباعیات میں ملتا ہے! رباعی ملاحظہ کیجئے ع
 قصا دینش ترا ز رگت خون آورد یا آب رخ بادہ گلگون آورد !
 در بگرفت چو نیش خواصی کرد گوہر لباس معل بیرون آورد

۶۲۹ اب آخری رباعی ہمارے انتخاب کی نقل کی جاتی ہے ع
 ماعب رب زلف پر شکست تو کنیم از ہدو ریا تو بہ بدست تو کنیم
 بر صبح کنیم نیت روزہ و شام ! اظفار بز ہر چشم ست تو کنیم